



کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

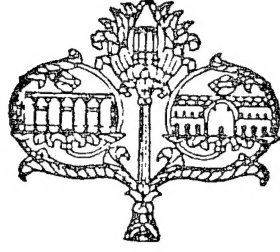
۱۳۵

# تَحْقِيقَاتُ الْفَقْرِ

جلد دوم

مالیہ

استاذ فقہ و میر جلال الدین نجفی شریانی  
دمحمدت



سلسلہ انقشارات انجمن آثار ملی

« ۱۴۵ »

# تعلیقاتِ نقض

جلد دوم

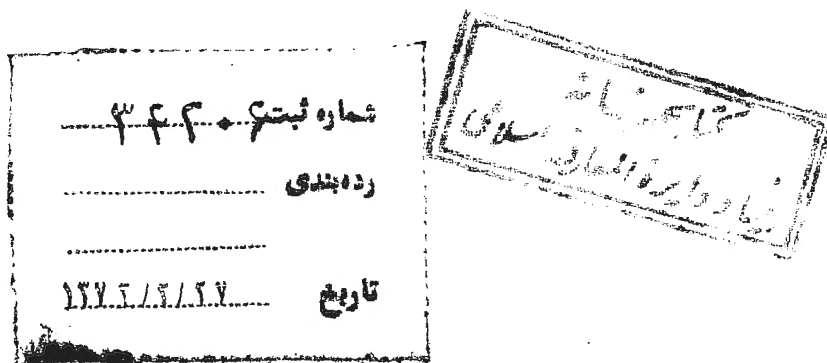
تالیف

استاذ فقید میر جلال الدین حسین اُمری

« محدث »



چاپ و صحافی يك هزار و پانصد نسخه از این كتاب  
در چاپخانه زر انجام پذیرفت  
تهران - اسفند ۱۳۵۸ شمسی



## فهرست مطالب جلد دوم

تعلیقہ	موضوع	صفحه
۹۳	(دنبالہ تعلیقہ) سلاطین و جہاننان	۶۰۹
۹۴	تحقیق در اصطلاح «نوبت و علم داشته اند... علی اختلاف	
	مراتبہم»	۶۵۰
۹۵	آیا ہارون الرشید زبیدہ را طلاق دادہ یا نہ؟	۶۵۲
۹۶	در وزرا و اصحاب قلم	۶۶۱
۹۷	خواجگان و رؤسا کہ در عداد اعتبار و التفات آیند	۷۹۲
۹۸	بہری از سادات کبار کہ در عہد مصطفیٰ (رہ) یا قریب بعہد	
	او بودہ اند	۸۰۰
۹۹	خوضہ مفرقہ	۸۳۶
۱۰۰	متملکان و رؤسا و سادات ری و قزوین	۸۳۸
۱۰۱	شعراء متقدمان و متأخران از تازیان و پارسیان	۸۵۸
۱۰۲	مجتہدان و مفسران و قاریان و زاهدان	۱۰۱۲
۱۰۳	تراجم جماعتی از سادات «ائمہ زبیدیہ»	۱۰۱۳
۱۰۴	عداوت احمد حنبل با امیر المؤمنین علیہ السلام	۱۰۱۹
۱۰۵	تحقیق در حدیث «سواء علی من خالف هذا الامر صلی امرا»	۱۰۲۱
۱۰۶	راحیل فرشتہ	۱۰۲۲
۱۰۷	عریش روز بدر	۱۰۲۲

دو	تعلیقات نقض	
تعلیقہ	موضوع	صفحہ
۱۰۸	کلمات جغرافی نویسان در بارہٴ سُر و طہران	۱۰۲۸
۱۰۹	علی بن مجاہد	۱۰۲۹
۱۱۰	عبداللہ اُبی سلول، زید بن لُصَیت و جد بن قیس	۱۰۳۰
۱۱۱	در اطلاق نام پدر و ارادہٴ پسر	۱۰۳۲
۱۱۲	شیطان از سایہٴ عمر میگریزد	۱۰۳۳
۱۱۳	حدیث «کانا امامین سیدین کبیرین»	۱۰۳۴
۱۱۴	ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون	۱۰۳۴
۱۱۵	عیادت ابو حنیفہ از اعمش در مرض موتش	۱۰۳۵
۱۱۶	آیا انبیاء و ائمہ علیہم السلام بمغیبات عالمند یا نہ؟	۱۰۳۷
۱۱۷	حدیث ابولؤلؤ و عمر و حدیث ابن ملجم و طیر	۱۰۴۰
۱۱۸	قصہٴ طوق خالد	۱۰۴۵
۱۱۹	حلقہٴ میم کنایہ از شدائد روزگار است	۱۰۴۶
۱۲۰	صمود علی (ع) بردوش نبی (ص)	۱۰۴۸
۱۲۱	تلك القرانیق العلی	۱۰۵۱
۱۲۲	محال بودن ارتداد بعقیدہٴ علم الہدی	۱۰۵۳
۱۲۳	الحاق اداتِ «ها» در اَوَّلِ بعضی افعال مافند «ها کیر»	۱۰۵۳
۱۲۴	چند	۱۰۵۴
۱۲۵	بوسعید جنّابی و بو طاهر جنّابی	۱۰۵۵
۱۲۶	ابن حوشب و علی بن الفضل	۱۰۵۷
۱۲۷	اسحاق خنسفوح	۱۰۵۹
۱۲۸	محمد بن الہیصم الکرامی	۱۰۵۹
۱۲۹	جنگک ابن زعفرانی با اسماعیلیان	۱۰۶۰
۱۳۰	اسکندر زاهد، خواجہ بوالقاسم کرجی، زین الاسلام و	



صفحه	موضوع	تعلیقه
۱۰۶۱	امیر احمدیل	
۱۰۶۴	صحت نسب فاطمیان مصر	۱۳۱
۱۰۶۷	مفاضله بین انبیا و ائمه علیهم السلام	۱۳۲
۱۰۶۹	کرامت ابوبکر طاهران	۱۳۳
	تأسی امیر المؤمنین علی (ع) در امور خود به پیغمبر (ص) و تشابه مهمات سوانح حیاتیه آن دو بزرگوار به یکدیگر	۱۳۴
۱۰۷۰		
۱۰۷۲	سلی انداختن ولید بن المغیره بر پشت پیغمبر اکرم (ص)	۱۳۵
۱۰۷۳	ایسوفیه کنیزك عبدالله عمر	۱۳۶
۱۰۷۴	فتح شهر حارم	۱۳۷
۱۰۷۸	مهر بن دژ	۱۳۸
۱۰۸۰	ترجمه اتابیک اینانچ	۱۳۹
۱۰۸۱	شبیخون زدن اسماعیلیان بحاجیان خراسان	۱۴۰
۱۰۸۲	مزاحمت بغراتکین	۱۴۱
۱۰۸۴	غرایسه	۱۴۲
۱۰۸۶	۹ ربیع الاول = روز قتل عمر	۱۴۳
۱۰۸۷	صلح پیغمبر (ص) با پدر معاویه = صلح حدیبیه	۱۴۴
	در بیان اینکه سعد ثقفی از قبل امیر المؤمنین علی (ع)	۱۴۵
۱۰۸۷	والی مداین بوده است	
۱۰۸۸	چهارامر واقع قبل از قتل عثمان	۱۴۶
۱۰۹۲	رجوع شود به تعلیقه ۱۵۹	۱۴۷
۱۰۹۲	رجوع شود به تعلیقه ۹۳	۱۴۸
۱۰۹۲	خواجها بومنصور ما شاده و خواجها علی غزنوی و امیر عبادی	۱۴۹

تعلیقات نقض	چهار	
موضوع	تعلیقہ	صفحہ
ترجمہ چند نفر از علما	۱۵۰	۱۰۹۶
خاندان مشاط = بنی مشاط	۱۵۱	۱۱۰۲
جماعتی از سادات مقتول	۱۵۲	۱۱۰۷
یوسف بن عمر ثقفی	۱۵۳	۱۱۱۴
دربیت منسوب بعایشہ دربارہ امیر المؤمنین علی (ع)	۱۵۴	۱۱۱۵
دنبالہ تعلیقہ ۵۷ [امیر یزید نقش بازدار = بازدار]	۱۵۵	۱۱۱۸
قتل مستر شد و راشد	۱۵۶	۱۱۱۹
تغییر لباس سیاه بسبز در زمان خلافت مأمون	۱۵۷	۱۱۲۱
مأمون حضرت رضا (ع) را کشته، نه فضل بن سهل	۱۵۸	۱۱۲۴
شہادت امیر المؤمنین علی (ع) و کسانی کہ با ابن ملجم همکاری کردند	۱۵۹	۱۱۲۴
تواتر حدیث «من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار»	۱۶۰	
سید ابو الفتح ونکی	۱۶۱	۱۱۲۶
معنی «معدل» و «مزکّی»	۱۶۲	۱۱۲۷
بر زاد = فر زاد = فرح زاد	۱۶۳	۱۱۲۸
امیر عماد الدولہ یلقفشت	۱۶۴	۱۱۲۹
حدیث «ما بظاً عنی الوحی»	۱۶۵	۱۱۳۲
رشنیق -	۱۶۶	۱۱۳۴
خواجہ عز الملک وزیر سلطان مسعود	۱۶۷	۱۱۳۶
امیر عباس والی ری و اتابک اینانج	۱۶۸	۱۱۳۸
دربارہ سہ امر است:	۱۶۹	۱۱۴۲
الف: در کلمہ شہادتین و بیان عصمت آن خون و مال قائل آنرا		
ب: بحث از نسبت کرامتی بثابت بُنائی		

پنج	فهرست مطالب	
صفحه	موضوع	تعلیقہ
	ج: عقیدہ شیعیان در بارہ نکاح کافران و مشرکان	
۱۱۴۹	جوهر کاتب	۱۷۰
۱۱۵۱	مہلاً بنی عمنا مہلاً موالینا	۱۷۱
۱۱۵۱	در بیان دو امر است:	۱۷۲
	۱- معرفتی قائل اشعار «وودیعة من سر آل محمد.....»	
	۲- ترجمہ تاج الدین ابو نصر محمد بن صلیا علوی	
	پیکارهای الب ارسلان با روم و اوژ کند و مخاصمه با	۱۷۳
۱۱۶۳	فضلون گنجہای	
۱۱۶۸	در بیان مثل «مار شدن مور»	۱۷۴
۱۱۶۹	در بارہ زین الاسلام و امیر احمدیل رجوع شود بہ تعلیقہ ۱۳۰	۱۷۵
۱۱۶۹	در بارہ اصطلاح «صبور آباد»	۱۷۶
۱۱۶۹	دژبالیس = فالیس، و ترجمہ امیر علی حسامی	۱۷۷
	در اینکہ امیر المؤمنین علی (ع) را دشمن نمی دارد مگر	۱۷۸
۱۱۷۴	حرامزادہ و ناپاکزادہ	
۱۱۸۰	در بکار رفتن «زیادت» بایاء مصدری	۱۷۹
۱۱۸۱	حدیثی در بارہ قضا و قدر	۱۸۰
۱۱۸۳	صفتِ حالت (کہ مخصوص قدیم تعالی است)	۱۸۱
۱۱۹۶	پیرامون مجعولاتی از قول پیامبر در مدح بنی عباس	۱۸۲
۱۱۹۸	تکمیلہ در تحقیق ایمان حضرت ابوطالب	۱۸۳
۱۱۹۹	عبرہ کردن = عبر کردن	۱۸۴
	ردّ شمس برای امیر المؤمنین علی (ع) و ترجمہ سهل	۱۸۵
۱۲۰۳	مسجدی سبعی	
۱۲۲۵	در نزول آیه «احلّ لکم.....» در حق عمر بن خطاب	۱۸۶
	مکتوب علی باب الجنۃ، لا اله الا الله، محمد رسول الله،	۱۸۷



شش	تعلیقات نقض	تعلیقہ
	موضوع	صفحہ
	علیؑ اُخو رسول اللہ (ثا آخر)	۱۲۲۶
۱۸۸	محمدؐ صفوتی من خلقی اُیثدته بعلیؑ	۱۲۲۸
۱۸۹	حکایت لوح سبز و خط سفید و آیات در اعلام اسم	
	امیر المؤمنین علی (ع)	۱۲۳۱
۱۹۰	بحث در شعر:	
	و جفان کالجوابی و قدور راسیات	
	وامرؤ القیس رھین مولع بالفتیات	۱۲۳۳
۱۹۱	مفوضہ	۱۲۳۵
۱۹۲	حدیث «أنا شجرة الهدی...»	۱۲۳۵
۱۹۳	وشیعتنا فی الناس أکرم شیعة	۱۲۳۶
۱۹۴	در بیان دو مطلب است:	
	۱- وجه تسمیة رافضه	
	۲- هجو حمیری قاضی سوآررا	۱۲۳۷
۱۹۵	ترابی و ابوتراب	۱۲۴۱
۱۹۶	مفوضہ. رجوع شود بہ تعلیقہ ۱۹۱	۱۲۴۴
۱۹۷	قسیم در حدیث «یا علیؑ ائتک قسیم النار» بمعنی مقاسم است	۱۲۴۴
۱۹۸	در اینکہ «أبا حسن لو کان حبیبک مدخلی...» از متنبی نیست	۱۲۵۰
۱۹۹	در بیان چهار امر است:	
	۱- بنیاد اسلام بر پنج چیز است	
	۲- در معرفت ششہ عید	
	۳- ایام تشریق	
	۴- بحث از حدیث ناجیان مطلق	
	در صحابہ کہ طبق نقل عامہ دہ نفس هستند	۱۲۵۱
۲۰۰	قلعہ ارژنگ	۱۲۵۸
۲۰۱	غرایبہ. رجوع شود بہ تعلیقہ ۱۴۲	۱۲۵۹
۲۰۲	أنا من أحمد كالضوء من الضوء والذراع من العضد	۱۲۵۹

تعلیقہ	فہرست مطالب	ہفت
۲۰۳	مشمول برد و مطلب است:	صفحہ ۱۰
	۱۔ متعتان کانتا علی عہد رسول اللہ محلالتین (تا آخر)	
	۲۔ مقنع = ثور بن عمیرہ	۱۲۶۳
۲۰۴	نقل فقہا و علما از کتاب بعض مثالب النواصب	۱۲۶۵
۲۰۵	استدلال بر وجوب معرفت امام زمان بہ بیانی کہ مورد	
	قبول ہمہ مسلمانان است	۱۲۷۱
۲۰۶	در اینکه امام زمان حجت بن الحسن علیہما السلام در	
	سرداب سامرہ نیست بلکہ در عالم روشن است کہ	
	دنیای حاضر باشد	۱۲۸۵
۲۰۷	تحقیق در بارہ «ازین» و «بودمانی» و «کردمانی»	۱۳۰۲
۲۰۸	جمال الدین موصلی، و رضی الدین بوسعد و رامینی	۱۳۰۴
۲۰۹	رجوع شود بہ تعلیقہ ۱۹۷	۱۳۰۷
۲۱۰	شاهد بازی	۱۳۰۷
۲۱۱	در برخی از نسبتہای دروغ مخالفان بماشعیان	۱۳۰۸
۲۱۲	حدیث «لو ان عبداً عبد اللہ...» و آیہ «قل لا اُسلکم علیہ اجرًا...» ۱۳۱۱	
۲۱۳	لاعزاء فوق ثلاث	۱۳۱۶
۲۱۴	من بکی علی الحسن أو ابکی [أو تباکی] وجبت له الجنة ۱۳۱۸	
۲۱۵	ترجمہ جماعتی از علما	۱۳۱۹
۲۱۶	قیس بن ابی حازم، و حدیث «لترون ربکم...»	۱۳۲۴
۲۱۷	حدیث ام سلمہ در فضل امیر المؤمنین علی (ع)	۱۳۲۶
۲۱۸	احتجاج دوازده نفر از مهاجر و انصار بر ابوبکر در امر خلافت ۱۳۳۱	
۲۱۹	در پیرامون خطبہ شقیہ	۱۳۴۰
۲۲۰	در بیان مؤلفۃ القلوب از اصناف مستحقان زکوۃ	۱۳۴۲
۲۲۱	استعمال کلمہ «عند» در کتب قدیمہ	۱۳۴۵

هشت	تعلیقات نقض	تعلیقہ
	موضوع	صفحہ
۲۲۲	در بیان دو امر است:	
۱۳۴۶	۱- معنی درغوش ۲- بحث از ثروت بعضی از صحابه	
۲۲۳	القبر روضة من رياض الجنة	۱۳۶۱
۲۲۴	محتاجه ابن عباس با عایشه در دفن امام حسن (ع)	۱۳۶۲
۱۳۶۵	استدراکات	
	مستدرک صفحات ۲۳-۲۴ و ۳۰۴-۳۰۵ نقض	
۱۳۶۵	در باره کره بودلف، وامیر احمد عبدالعزیز، و ابواحمد موسی المبرقع	
۱۳۷۳	« ص ۷۰ نقض: درباره حسین بن منصور حلاج	
۱۳۷۴	« ص ۷۶ نقض: شرح غزوه ذات السلاسل	
۱۳۷۹	« تعلیقہ ۷۳ ص ۱۷۲ نقض: حدیث لو نیت لی الوساده	
	« ص ۲۱۲ نقض و ص ۵۲۸ تعلیقات: درباره سدیدالدین محمود حمصی	
۱۳۸۱	و تعلیق عراقی	
۱۳۹۰	مستدرک ص ۳۰۵ نقض: تحقیق در کلمه چال گاوانان	
۱۳۹۰	« ۳۱۳ » : ترجمه ابوبکر اسحاق	
	« ۳۲۰ » : و ص ۵۳۳: کرامت عمر در اسکان زلزله مدینه	
۱۳۹۱	واجراء رود نیل	
۱۳۹۴	« ۳۲۳ نقض: درباره کتاب «موافقة الصحابة»	
۱۳۹۴	« ۵۱۶ » : هبل و خزیمه	
۱۳۹۵	مستدرک تعلیقہ ۱۰۸ مجلد تعلیقات ص ۱۰۲۸-۱۰۲۹: دزدان طهران	
۱۳۹۵	« ص ۱۱۹۶ » : مالیس بموجود و لامعدوم	
۱۳۹۶	« ۱۲۶۵ » : کلامی از محدث قمی	
۱۳۹۶	« ۱۳۰۷ » : شاهین بازی	
۱۳۹۷	در باره دیوان سید فضل الله راوندی	
۱۴۰۱	فهرستها	



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بقیة تعلیقه ۹۳ (ص ۳۱۳؛ س ۱۵)

اینکه مصنف (ره) گفته: «تا شافعی را بچنین رفض متهم کردند (تا آخر)». **یاقوت در معجم الادباء** در ترجمه امام شافعی (ص ۳۸۷ ج ۶ چاپ دوم) گفته: «وحدّ الثریع بن سلیمان قال: سمعت الشافعی يقول:

یا ذا کبأ فف بالمحصّب من منی      واهتف بقاعد خیفها والنّاهض  
سحراً اذا فاض الحجیج الی منی      فیضاً بملتطم الفرات الفائض  
ان کان رفضاً حبّ آل محمدٍ      فلیشهد الثقلان أنّی رافضی

باید دانست که نسبت این سه بیت بامام شافعی از مسلمات است و جماعتی از فحول اهل سنت آنرا بطور ارسال مسلم در کتب خود نقل کرده اند از آن جمله است فخر رازی در تفسیر کبیر در تفسیر این آیه «قل لا أسألكم علیه أجرة الا المودة فی القربی» (ج ۷ چاپ اسلامبول؛ ص ۴۰۴) و موفق بن احمد خوارزمی در مقتل الحسین (ج ۲؛ ص ۱۲۹) و موارد بسیار دیگر که معرفت آنها بطول می انجامد و کافی است در این معنی نقل این اشعار از شافعی در غالب کتب تراجم و چون خوض در این معنی نیز مستلزم طول و تفصیل است بنقل کلمات دو نفر از علما اکتفا می کنیم.

۱- محدث قمی (ره) در **الکنی واللقاب** در ترجمه امام شافعی گفته:

«قال ابن النّدیّم: کان الشّافعیّ شديداً فی التشیّع و ذکر له رجل یوماً مسألة فأجاب فیها فقال له: خالفت علی بن أبی طالب (ع) فقال له: ثبت لی هذا عن علی بن أبی طالب (ع) حتّی أضعّ خدّی علی الثّراب وأقول قدأخطأت وأرجع عن قولی الی قوله. وحضر ذات یوم مجلساً فیهِ بعض الطالبیین فقال: لا أتكلّم فی مجلس بحضرة

أحدهم، هم أحق بالكلام ولهم الرياسة والفضل انتهى.  
(تا آنكه گفته)

وله في الولاية شيء كثير ومدائح غفيرة لمن نزل في شأنهم آية التطهير فمنها قوله:  
إذا في مجلس ذكر وأعلياً      وشبليته و فاطمة الزكية  
يقال: تجاوزوا يا قوم عن ذا      فهذا من حديث الرافضة  
هربت إلى المهيمن من أناس      يرون الرّفض حبّ الفاطمية  
على آل الرسول صلاة ربّي      ولعنته لتلك الجاهلية  
وله أيضاً برواية ابن حجر المكي:

يا أهل بيت رسول الله حبكم      فرض من الله في القرآن أنزله  
كفاكم من عظيم القدر أنكم      من لا يصلي عليكم لاصلاة له  
أشار بذلك إلى فضيلة لأهل البيت عليهم السلام تملو كل فضيلة حيث أن الله  
تعالى جعل الصلاة عليهم جزءاً من الصلاة المفروضة على جميع عباده فلا تصح بدونها  
صلاة أحد من العالمين، وهذه منزلة عنت لها وجوه جماعة الخافقين.  
وله أيضاً برواية ابن الصباغ المالكي نقلاً عن الفصول المهمة:

يأدا كيباً قيف بالمحصب من منى      واهتف يساكن خيفها والنهاض  
سحراً إذا فاض الحجيج إلى منى      فيضاً كملت طيم الفرات الفاض  
ان كان رفضاً حب آل محمد      فليشهد الثقلان أنني رافضي  
وقال كما نقل عن رشفة الصادي لأبي بكر بن شهاب الدين:

ولما رأيت الناس قد ذهبت بهم      مذهبهم في أبحر الغي والجهل  
ركبت على اسم الله في سفن النجا      وهم أهل بيت المصطفى خاتم الرسل  
وأمسكت حبيل الله وهو ولاؤهم      كما قدأ مير ناي التمسك بالحبيل  
(إلى أن قال)

يحكي عن الشافعي أنه قال في جواب من سأله عن أمير المؤمنين عليه السلام:  
ما أقول في رجل أسر أولياءه مناقبه تقيّة و كتمها أعداؤه حتقاً وعداؤه ومع ذلك  
قد شاع منه مملات الخافقين وقد أخذ منه السيد تاج الدين العاملي هذا المعنى في قوله:

لقد كتمت آثار آل محمد محبوهم خوفاً وأعداؤهم بغضاً  
 فأبرز من بين الفريقين نبذة بهاملاً الله السماوات والأرضاً  
 ودرتمة المنتهى گفته (ص ۲۰۹): «وللشافعي أشعار لطيفة ومما ينسب إليه: -  
 لو أن المرتضى أبدى محله لخر الناس طراً سجداً له  
 ومات الشافعي وليس يدري علي ربّه أم ربّه الله  
 (تا آنکه گفته)

وله أيضاً برواية ابن الصباغ المالكي وابن حجر:

يارا كباً قف بالمحصب من منى واهتف بساكن خيفها والنهاض  
 سحراً إذا فاض الحجيج الى منى فيضاً كملتطم الفرات القاض  
 قف ثمّ واشهد أننى لمحمدٍ ووصيه وبنيه لست بباغض  
 ان كان رفضاً حب آل محمدٍ فليشهد الثقلان أننى رافضى

آنگاه بعضی از اشعار گذشته را نیز نقل کرده است.

شیخ حرّ آملى (ره) در ترجمه عموی خود محمد بن علی العاملى (ره) در  
 امل الامل این دو بیت را نقل کرده (ج ۱ چاپ بغداد؛ ص ۱۷۲):

ان كان حبّي للوصي ورهطه رفضاً كما زعم الجهول الخائض  
 فالله والروح الأمين وأحمدٌ وجميع أملاك السماء روافض  
 ۲- دهلوی در تحفه اثنا عشریه در باب یازدهم در فصل دوم که در تعصبات  
 شیعه است تحت عنوان «تعصب سیزدهم» در اثنای بیانات خود گفته (ص ۶۹۱-۶۹۲)  
 چاپ لکهنو بقطع وزیرى سال ۱۲۷۱، و ص ۳۵۵-۳۵۶ چاپ هند بقطع رحلى سال ۱۳۱۳ هـ):  
 «ومحبت امام شافعى خود با این خاندان و اشعار ایشان در این باب در کتب شیعه  
 مسطور و مشهور است آنچه اشعار بنام ایشان در کتب شیعه دیده شد ثبت می افتد من  
 ذلك [قوله]:

يا اهل بيت رسول الله حبكم فرض من الله في القرآن أنزله  
 يكفيكم من عظيم الفخر انكم من لم يصل عليكم لاصلوة له  
 و مذهب شافعى همین است که درود را در نماز فرض میدانند وصیغه صلوة



البتّه مشتمل بر ذکر آل میباشد.

وأيضاً له:

الْأَمَّ الْأَمُّ وَحَتَّى مَتَى      أَعَاتَبَ فِي حُبِّ هَذَا الْفَتَى؟  
فَهَلْ زَوَّجْتَ فَاطِمَ غَيْرَهُ      وَفِي غَيْرِهِ هَلْ أَتَى هَلْ أَتَى؟

وأيضاً له:

قَالُوا تَرَفُّضْتَ؟ قُلْتُ كَلَّا      مَا الرَّفْضُ دِينِي وَلَا اعْتِقَادِي  
لَكِنْ تَوَالَيْتُ مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ      خَيْرَ إِمَامٍ وَخَيْرَ هَادِي  
إِنْ كَانَ حُبُّ الْوَصِيِّ رَفْضًا      فَانْفَتِي أَرْفُضِ الْعِبَادِي

وأيضاً له:

يَا رَبِّ بِالْقَدَمِ الَّتِي أُوطِئْتُهَا      مِنْ قَابِ قَوْسَيْنِ الْمَحَلِّ الْأَعْظَمِ  
وَبِحَرَمَةِ الْقَدَمِ الَّتِي جَعَلْتَ لَهُ      كَتَفَ الْمُؤَيَّدِ بِالرَّسَالَةِ سَلَمًا  
نَبَّتَ عَلَى مَتْنِ الصِّرَاطِ مَكْرَمًا      قَدْ مَيَّ وَكُنْ لِي مُحْسِنًا وَمُكْرَمًا  
وَأَجْعَلْهُمَا ذَخْرًا فَمَنْ كَانَ لَهُ      أَمِنْ الْعَذَابِ وَلَا يَخَافُ جَهَنَّمَ

وأيضاً له:

إِذَا ذَكَرُوا عَلِيًّا أَوْ بَنِيهِ      وَجَاؤُوا بِالرَّوَايَاتِ الْعَلِيَّةِ  
يُقَالُ: تَجَاوَزُوا يَا قَوْمَ عَنْهُ      فَهَذَا مِنْ حَدِيثِ الرَّافِضِيَّةِ  
بَرِئْتُ إِلَى الْمُهَيْمِنِ مِنْ أَنْاسٍ      يَرُونَ الرَّفْضَ حُبَّ الْقَاطِمِيَّةِ

وأيضاً له:

إِذَا فَتَّشُوا قَلْبِي أَصَابُوا بِهِ      سَطْرِينَ قَدْ خُطَّابِلَا كَاتِبِ  
الْعِلْمِ وَالتَّوْحِيدِ فِي جَانِبِ      وَحُبِّ أَهْلِ الْبَيْتِ فِي جَانِبِ

این همه اشعار در کتب معتبره شیعه بنام امام شافعی موجود است لهذا بر این

قدر اکتفا رفت.

و نیز در باب دوم که در مکاید شیعه و طرق اضلال و تبلیس ایشان است (ص

۹۷-۹۸ چاپ هند بسال ۱۲۷۱ هـ بقطع وزیری، و ص ۳۵-۳۶ چاپ هند بسال ۱۳۱۳

بقطع رحلی) گفته:

«کید سی و ششم - آنکه يك در بیت در اشعار کُبرای سنیان الحاق نمایند بمضمونی که صریح در تشیع باشد و مخالف مذهب اهل سنت، و بهمان وزن و قافیه و لغت مصنوع و منحوت سازند و گویند: اهل سنت بنا بر خفت و خجالت خود این ابیات را حذف و اسقاط نموده اند و این ماجرا اکثر نسبت بمقبولان اهل سنت مثل شیخ فرید عطار و شیخ اوحدی و شمس تبریز و حکیم سنائی و مولانای روم و حافظ شیرازی و حضرت خواجہ قطب الدین دهلوی و امثال ایشان روداده، و با شعار امام شافعی نیز قدمای ایشان سه بیت الحاق کرده اند، اشعار امام شافعی این است.

یارا کبّا قِفْ بِالْمَحْضَبِ مِنْ مِنی<sup>۱</sup> و اهتِفْ<sup>۲</sup> بسا کن خیفها و النّاهِیضِ  
سَحَرًا اِذَا فَاَضَ الْحَجِیجُ اِلَى مِنی<sup>۱</sup> فیضاً کَمَلتَطَمِ الْفِرَاتِ الْفَائِیضِ  
ان کان رِفْضًا حَبَّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلِیْسَ شَهِدَ الثَّقَلَانِ اُنّی رافضی

ترجمه:

ای شتر سوار توقف کن در محضّب از حدود مینی<sup>۱</sup> و آوازده ساکنان آن مکان و متحرّکان آن مکان را یعنی مقیمان و مسافران آنجا را بوقت سحر، زمانی که رجوع کنند حاجیان بسوی منی رجوع کردنی مثل موج زدن فرات موج زننده: اگر دوستی آل محمد رَفَض باشد پس جنّ و انس گواه باشند که من رافضی هستم و غرض امام شافعی از این ابیات مقابله نواصب است که بسبب حبّ اهل بیت مردم را نسبت بر فض می کردند و حالا در بعض کتب شیعه این سه بیت دیگر که صریح در تشیع اند نیز به آنها ملحق ساخته نقل کرده اند و بدان بر تشیع امام شافعی تمسّک بسته:

قف ثمّ ناد بأُنّی لمحمّد و وصیّه و بنیه لست بباغض  
أخبرهم أنّی من النّفر الذی بولاء أهل البيت ليس بناقض

۱ - محضب جای سنگریزه انداختن است بمنی که آنجا را حصاب (بکسر) نیز گویند.

۲ - يقال: هتف فلان بفلان هتافاً = صاح به و منه: اهتف بالانصارای نادهم و ادعهم.

وقل ابن ادريس بتقديم الذي قد تمتوه على علي ماضي

و فرق در لغت این ابیات و ابیات امام شافعی نزد ماهران عربیت اظهر من الشمس است و این کید ایشان بغایت پوچ است زیرا که بنای کار این بزرگواران و شریعت و طریقت این نامداران از سر تا قدم بر مذهب اهل سنت است بیکدو شعر کذائی ایشان را شیعی گمان کردن از اطفال مکتب هم نمی آید و بعض شعراء ایشان شعری گویند و آنرا بتمامه نسبت بیکی از کبراء اهل سنت نمایند بدون الحاق مثل آنچه در کتب ایشان دیده شد که امام شافعی گفته است:

شفيعى نبى و البتول و حيدر      و سبطاه و السجّاد و الباقر المجدي  
و جعفر الثاوي ببغداد و الرضا      و فلذته و العسكريّان و المهدي

و برهان الهی این است که کذب این اشعار از روی تاریخ پر ظاهر است زیرا که تولّد امام علی نقی در سنّه دو صد و چهارده است و تولّد امام حسن عسکری بسیار متأخّر از آن و وفات امام شافعی در سنّه دو صد و چهار است در عهد مأمون عباسی و وفات امام محمد تقی در سنّه دو صد و بیست است و در کرخ مدفون شده اند امام شافعی کجا حاضر واقعه ایشان شد؟! و امام حسن عسکری در سرّ من رأی که بنای معتصم است ساکن بود و الان آن شهر را سامر آگویند و امام شافعی زمان معتصم را ادراک ننموده، آری امام شافعی فضائل کسانی را که از اهل بیت دریافته اند ذکر کرده اند و این مخصوص با امام شافعی نیست جمیع اهل سنت باین عبادت قیام مینمایند و روایت حدیث از ائمه اهل بیت در کتب اهل سنت بسیار است و سلسله آبائی اهل بیت را بسلسله الذّهب نامیده اند.

نگارنده گویند: کاش دهلوی معین می کرد که کدام يك از علمای شیعه این کار را کرده، و در چه کتابی این الحاق را بعمل آورده اند چون نگفته و معین نکرده است جواب آنست که وی از کتاب ناشناخته ای یا شخص مغرضی چنین سخن را نقل کرده است زیرا ما در کتب علمای شیعه چنین مطلبی را سراغ نداریم، در هر صورت چون نظر فقط بآنست که ثابت شود که اشعار مندرجه در نقض از امام شافعی

است و دهلوی نیز آنرا قبول دارد این مقدار در این مورد برای ما کافی است.  
موفق بن أحمد خوارزمی در کتاب مقتل الحسین در فصل سیزدهم (صفحه  
۱۲۷ ج ۲ نسخه چاپی) گفته:

«و أخبرني سيّد الحفاظ أبو منصور شهر دار بن شيرويه الدّيلمّيّ فيما كتب  
اليّ من همدان، أخبرني محيي السنّة أبو الفتح اجازة أنشدني أبو الطّيب الباهليّ  
أنشدني أبو النّجم بدر بن ابراهيم الدّينوريّ للشافعيّ محمد بن ادریس:

تأوّب هميّ والفؤاد كئيب	و أرّق نومي فالرقاد غريب
ومما نفى نومي وشيّب ليمتي	تصاريف أيّامٍ لهنّ خطوب
فمن مبلّغ عني الحسين رسالة	وان كرهتها أنفس وقلوب
قتيلاً بلا جرم كأنّ قميصه	صبيغ بماء الارجوان خضب
فللسيف احوال وللمرّح رنة	وللخيل من بعد الصّهيل نجيب
تزلزلت الدّنيا لآل محمد	وكادت لهم صمّ الجبال تذوب
وغارت نجوم واقشعرت كواكب	وهتك أستار و شقّ جيوب
يصلّي على المهديّ من آل هاشم	وتغزي بنوه انّ ذا لعجيب
لئن كان ذنبي حبّ آل محمد	فذلك ذنب لست منه أتوب
هم شفعاي يوم حشري وموقفي	اذا كثر تني يوم ذاك ذنوب.

قندوزی در باب شصت و دو ازینابیع المودّة (ص ۳۵۶) گفته: «وقال الحافظ  
جمال الدّین التّرنديّ المدنيّ في كتابه «معراج الوصول في معرفة آل الرسول»  
نقل أبو القاسم الفضل بن محمد المستملي أنّ القاضي أبابكر سهل بن محمد حدّثه  
قال: قال أبو القاسم بن الطّيب بلغني أنّ الشّافعيّ رحمه الله أنشده هذه الايات» آنگاه  
هشت بیت قطعه سابق الذّکر را بامختصر اختلاف و تغایر لفظی نقل کرده است.

ابن شهر آشوب در مناقب این شعرها را از شافعی نقل کرده و مجلسی نیز در  
بحار از مناقب نقل کرده و همچنین بسند موفق بن احمد نیز در بحار نقل نموده است  
رجوع شود بمجلد ده باب مرانی. طریحی نیز آنهارا در منتخب بدون نسبت بشافعی نقل

نموده است و طالب اختلاف کلمات و نسخه بدلها در اشعار بموارد هشار الیهارجوع کند.  
 و نزدیک بمضمون مذکور در اشعار امام شافعی است دویتی که در تفسیر تعلیمی  
 وعمده ابن بطریق و مناقب ابن شهر آشوب و جواهر العقیدین سمهودی و ینایع الموده  
 قندوزی و نظایر آنها از کتب بسیار دیگر از منصور فقیه نقل کرده اند که وی گفته:

ان کان حبیبی خمسة زکت بهم فرائضی

و بغض من عاداهم رفضاً فرائضی رافضی

و این مضمون نظائر دارد که وقت وسعت تتبع و فحص از آنها را ندارد هر  
 که طالب باشد خودش دنبال کند.

اما اینکه مصنف (ره) گفته: « و شیخ ابو جعفر طوسی (ره) در اسماء الرجال  
 آورده که: کان محمد بن ادريس الشافعي من أصحابنا (تا آخر) » من بچنین کلامی  
 واقف نشده ام و در اسماء الرجال شیخ الطایفه (ره) و در سایر کتب او ندیده ام و نسبت آنرا  
 بوی نیز از هیچ عالمی نشنیده و در کتاب هیچ عالمی از علمای شیعه نیز تا کنون ندیده ام.  
 محقق مامقانی (ره) در تنقیح المقال گفته: « محمد بن ادريس أبو عبد الله  
 الشافعي نسبة الى أحد أجداده شافع بن السائب بن عبید بن عبد یزید بن هاشم بن  
 المطلب بن عبد مناف، وهو أحد الأئمة الأربعة وأقر بهم الى الحق؛ قال ابن النديم  
 بعد نقل سبب انتقاله الى بغداد وسكناه بها شيئاً من ترجمته مالفظة: وكان الشافعي  
 شديداً في التشيع و ذكر له رجل يوماً مسألة فأجاب فيها، فقال له: خالفت علي  
 بن أبي طالب (ع)، فقال له: أثبت لي هذا من علي بن أبي طالب عليه السلام حتى أضع  
 خدي على التراب؛ وأقول قد أخطأت، وأرجع عن قولي الى قوله. و حضرات يوم  
 مجلساً فيه بعض الطالبين فقال لا أتكلّم في مجلس يحضره أحدهم، هم أحق بالكلام  
 ولهم الرئاسة والفضل. قال: وصار الى مصر سنة مائتين فأقام بها وأخذ عنه الربيع بن  
 سليمان المصري، وكان الشافعي يقول الشعر (الى أن قال) و توفي سنة أربع  
 ومائتين بمصر ثم عدله كتباً كثيرة.

و أقول: الأشعار التي تنقل عنه في مدح علي بن أبي طالب عليه السلام تتضمن

الغلوّ في التشييع غلوّاً لا يرضى به والله العالم بما في الضمائر، و قد أرتخا ولادته بسنة مائة وخمسين».

و گویا نظر بآنکه خود مصنف (ره) نیز بثبوت نسبت این کلام بشیخ طوسی (ره) وصحت صدور آن از وی اعتماد زیاد نداشته در آخر گفته است:

«وشك نیست که اگر شافعی شیعی نبود باری مجبر و مشبهی و اشعری نبود». و اما «فضل بن معقل»؛ رافعی در «التدوین فی ذکر أخبار قزوین» گفته (ص ۴۶۶ نسخه عکسی اسکندریّه، ص ۳۴۰ نسخه عکسی ترکیّه):

«الفضل بن معقل بن أحمد بن محمد بن سنان أبو العباس العجليّ كان من الرؤساء والفضلاء وكانت له قبة على رأس سكة الليث على طريق المدينتين بقزوین كتب على بابها:

أرى الدنيا تَجْهَمُ لا تَطْلُقُ      مشمّرة على قدمٍ و ساق  
وما الدنيا بياقيةٍ لحيٍّ      ولا حيٍّ على الدنيا بياق  
كان بني أمية لم يكونوا      ملوكاً للمدينة و العراق

توفی علی ماذکره القاضي محمد بن ابراهیم فی تاریخ سنة اثنتین و خمسين...». نگارنده گویند: ذکر عقدمات از نسخ تدوین ساقط است و همچنین اسم پدر فضل نامبرده در بعضی نسخ «مغفل» بعین معجمه و فاء ضبط شده و در قاموس در ماده «عقل» بعین مهمله و قاف گفته: «معقل بن وزن منزل از اسماء اعلام است» و همچنین در ماده «غفل» بعین معجمه و فاء گفته: «مغفل بن وزن معظم از اعلام اشخاص است». و اما «قضیه نیابت هزار حاجی از او در یک موقف»؛ درباره یکی دیگر از همین سلسله «بنی عجل» است که موسوم بعبّاس بوده است چنانکه رافعی در «التدوین» (ص ۳۹۲ نسخه عکسی اسکندریّه، ص... نسخه عکسی ترکیّه) گفته:

«العبّاس بن محمد بن سنان العجليّ من بني عجل الذين ترأسوا بقزوین و كان واليها، و حُمِدَت اِيالته و رياسته، و يقال: انه أوصى بالحج عنه ألف حجة في سنة واحدة ففعل و ما سبقه اليه أحد في الاسلام، و ذكر أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزبانيّ

ففي معجم الشعراء من تأليفه أن ابراهيم بن نصر الغنوي قدم أيام الرشيد (كذا والظاهر «إليه أيام رياسته») بارجوزة منها قوله:

قزوين وهي البلد المأمون	بلاد من أمثلها الحجون
يحمي حماها الملك المأمون	أكرم من كان ومن يكون
ألا النبي المصطفى الأمين	والمهتدي بهديه هارون
عباس دنيا جمّة ودين	والجود مملوك له يدين
كلتا يديه في الندي يمين	و في لجيم بيته مكين

بيت له أهل العلى قطين

توفي سنة احدى وخمسين ومائتين.

وناظر در این عبارات را شبهه‌ای نخواهد ماند که نظر مصنف (ره) باین قضیه بوده است منتها اسم صاحب قضیه در نظرش نبوده اشتباهاً آن را باین شخص نسبت داده است و سبب قوی اشتباه آن بوده است که فضل و عباس هر دو از یک خاندان بوده اند و قضیه در باب یکی بوده و مصنف (ره) نیز در موقع تصنیف اعتمادش بر ذهن خود بوده است پس این اشتباه واقع شده است.

امّا تشیع این شخص بجهت آنست که این خاندان از خاندانهای شیعه بوده است و پدر بر پدر و پشت بر پشت ریاست و امارت قزوين را داشته اند بهتر آنست که تراجم قتی چند را که رافعی یاد کرده است بیاریم و سپس بتشیع خاندان شان اشاره کنیم.

رافعی در کتاب «التدوین» (ص ۱۸۱ س ۱۲) گفته: «محمد بن سنان بن حلیس بن حنظلة بن مالک العجلي صاحب رأي سديد وعلم وأناة وحسن تدبير، وكان قدولي أمر قزوين فغزا الديلم وأغاروسبي وعزم على المعادة فأخبر أن ملك الديلم رغب في الاسلام فتوقف وكتب بذلك إلى أمير المؤمنين الرشيد فأسلم ملكهم، ولما قصد الرشيد خراسان استقبله محمد وسأله النظر لأهل قزوين فرفع خراج السنة، واستدعى أن يدخلها ويشاهد حال أهلها في مجاهدة الديلم فأجابته إليه، ومات محمد



في أيام المأمون وقد سبق ذكر سبطه محمد بن الفضل، و يأتي ذكر جماعة من أهل بيته.

ومرادش از «محمد بن الفضل» سبط سابق الذكرا وصاحب اين ترجمه حال است كه اورا در «باب محمد بن مذكور برعايت ترتيب در آباء» باين عبارت نام برده و شرح حال اورا ياد كرده است (ص ١٤٨، س ١٣): «محمد بن الفضل بن محمد بن سنان العجلي من بني عجل بن لجيم بن صعب بن علي بن وائل؛ كان في بيتهم السيادة والرياسة والايالة بقزوين، وكانوا أصحاب جاه وثروة ومروءة، ومحمد بن الفضل كان والياً بقزوين محمود الأثر في الرعيّة وفي تسكين الدّيلم و دفع غائلتهم وغدربه حتّى وقع في أسر كوتكين بن ساتكين التّركي فصادره وعقد عليه العقود بجميع دوره وبساتينه وضياعه بقزوين وأبهر وكانت كثيرة وأحضر القاضي والعدول والأشراف ليشهدهم عليها، فلمّا قربت عليه قال: أشهدكم أنّ كذا وكذا وقف على أولادي وأولاد أولادي ما تناسلوا، وكذا وكذا وقف على مساكين قزوين، فغضب التّركي من ذلك وحمله معه وقتله في بعض نواحي ساوة».

ونيز رافعى در «التدوين» در باب «المحمد بن من غير رعاية الترتيب في الآباء» (ص ١٧٠، س ١٨) گفته:

«محمد بن الفضل بن معقل بن أحمد بن محمد بن الفضل بن محمد بن سنان بن حليس أبو الحسن العجلي من أولاد التّذي سبق ذكره، يوصف بالكرم والجود لكنّه كان يستهين بالرياسة ويسرف في البذل وتغيّرت بالأخرة أحوال ضياعه وبقيت طعمة في أيدي غلمانه وحشمه حتّى خرّ بوها، ولد سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة، وتوفي سنة خمس وعشرين وأربع مائة».

ونيز رافعى در «التدوين في أخبار قزوين» در باب عين (ص ٤٦٠، س ١٦) گفته:

«علي بن محمد بن الحسين بن محمد بن الحسين بن العباس بن محمد بن سنان العجلي أبو القاسم القزويني من بيت الرياسة والسيادة وكان له معرفة بالعريّة والشعر وتبّع للخطب والرّسائل يخطّها ويجمعها، ورأيت بخطه لبعضهم:

وقالوا: يعود الماء في النهر بعدما عفت منه آثارٌ وسُدَّتْ مشارع  
فقلت: إلى أن يرجع الماء عائداً ويعشب شطاه تموت الضفادع  
(إلى آخر ما قال)

ونيز رافعي در «التدوين في أخبار قزوین» در باب حرف الف مرتب بر عایت  
ترتیب ذکر در اسماء آباء (ص ٢١٩، س ٣٠) گفته:

«أحمد بن محمد بن الفضل بن محمد بن سنان العجليّ نسيب كبير صاحب جاه  
وثرّة، و"لاه اسماعيل بن أحمد السامانيّ قزوین وأبهر وزنجان سنة إحدى وتسعين  
ومائتين وهو والد المعقل بن أحمد الرئيس المشهور وله يقول ابن المنادي القزويني:

إذا ما جئت أحمد مستميحاً فلا يغرك منظره الأنيق  
له عرف وليس لديه عرف كبقارقة تروق ولا تريق  
فلا يخشى العدو له وعيداً كما بالوعد لا يثق الصديق

والرجل مذکور بالسماح والمروءة ولكن للشعراء تارات وتوفي أحمد سنة  
ثلاث وثلاث مائة.

ونيز رافعي در «التدوين» در ضمن بیان نواحی قزوین گفته (ص ٩، س ٩):  
«وفي كتاب أبي عبد الله القاضي وغيره أن دشتبي كانت مقسومة بين همدان والريّ  
فقسم تدعى دشتبي الهمدانيّ كان عامل همدان ينفذ خليفة له فيقيم في قرية اسفقنان  
حتى يجبي خراجها وينقله إلى همدان، وقسم تدعى دشتبي الريّ وقد حازمه السلطان  
لنفسه مدة حين تغلب كوتكين التتركيّ على قزوین سنة ست وستين ومائتين،  
وقبض على محمد بن الفضل بن محمد بن سنان العجليّ رئيس قزوین واستولى  
على ضياعه».

ونيز رافعي در كتاب «التدوين» في ذكر أخبار قزوین گفته (ص ٥٠٤): «معقل  
ابن أحمد بن محمد بن الفضل بن محمد بن سنان بن حليس العجليّ أبو القاسم قد سبق  
ذكر آبائه وشرف بيته وسلفه، وكان معقل رئيساً مطاعاً وجيهاً عند الخلفاء والوزراء  
أديباً جواداً كافياً يقال: إن والده أحمد بن محمد كان قد خلف ضياعاً كثيرة ومات

عن عشرين ألف اكافي نواحي زنجان وأبهر وحدود الديلم الى باب الري واقتنى معقل ضياعاً كثيرة غيرها وضمها الى ماورئه، ولما ولي المعتضد رافع بن هرثمة أعمال الري وقزوین وأمدّه بجيش كثيف حتى بلغه استيلاء محمد بن زيد العلوي على الري ومدن طبرستان انضم اليه والد أحمد بن محمد في عسكره وسام رافع أحمد حين فرغ من أمر محمد بن زيد أن يبعث ابنه معقلاً الى مدينة السلام رهناً فأجابه اليه وأخرج معقلاً معه في سنة ثمان وثمانين ومائتين فبقي هناك مدة مكرماً عند المعتضد يدينه في المجالسة والمواكلة واجتمع عنده من الحجاب من خواص الخليفة فأضافهم وفرّق فيهم من الثياب والهدايا ما بلغ مائة ألف درهم فلمّا دخل على المعتضد من الغد قال له: يا أبا القاسم أسرفت في البر فهنأه الناس بأن أمير المؤمنين كنّاه وكان يختلف بعدما توفي والده الى مدينة السلام فقرأ من وناجهاً عريضا ومات بالري سنة احدى وثلاثين وثلاثمائة، وحمل الى قزوین، ويقال: انه أصابه القولنج فكان ندماًؤه يقولون: ریح تسكن، فقال: لا بل هي دعوة الضعفاء ما تذر من شيء أتته ألا جعلته كالريميم، ومات من تلك العلّة رحم الله المنصفين.

امّا تشیع این خاندان؛ پس میگوئیم: از قرائن جلیّه که بر این مدّعا یعنی تشیع اشخاص نامبرده دلالت می کند آنست که در ترجمه چند نفر از افراد این خاندان باین مطلب تصریح کرده اند از آن جمله عاصم بن الحسین عجل است که منتجب الدین در فهرست خود او را از علمای امامیه شمرده و در ترجمه او چنین گفته: «الشیخ أبو الخير عاصم بن الحسين بن محمد بن أحمد بن أبي حجر العجلي فاضل ثقة له نظم رائق في مدائح أهل البيت عليهم السلام، وكتاب التمثيل، وشجون الحكايات، أخبرنا به الوالد عنه رحمهما الله» واین عالم یکی از خاندان بنی عجل است که مانند اشخاص سابق الذکر از رؤسای قزوین و بزرگان نامی خانواده خود در شمار بوده است چنانکه «رافعی» در «التدوین» در فصل عین در ضمن معرفی اشخاص مبدو بحرف عین (ص ۳۹۶، س ۳۲) گفته: «الثاني والاربعون - عاصم بن الحسين بن محمد بن أحمد بن أبي حجر العجلي أبو الخير بن الاستاد الكافي أبي القاسم من كبار بني العجل الذين

ترأّسوا بقزوين ثروةً وسيادةً وشجاعةً وفضلاً وله يقول هبة الله بن الحسن الكاتب الوكيلی:

يا أبا الخير يا خدين المعالي يا كريم الأعمام و الأخوا  
(تا آنكه گفته):

و قد أجاز لعاصم هذا أبو الحسن عمران بن موسى بن الحسن بن الحسين المقرئ بمسموعاته واملأه و مصنفاته «آقارضي قزويني» (ره) خلاصه ترجمه سه نفر از رجال اين خاندان را يعنى عاصم و عباس و معقل را در كتاب «ضيافة الاخوان و هديّة الخالان» در ضمن ترجمه «عبد العظيم بن عبد الله جعفرى قزويني» بعد از ذكر سلسله جعفريّه بعنوان معرفّ في معاريف طائفة عجليّه كه از ولادة قديم قزوين بوده اند از كتاب «التدوين» نقل کرده است و از آن جمله أمير كابتن أبي اللّجيم و اولاد او است كه بنصّ منتخب الدّين (ره) در فهرست و رافعي در «التدوين» همه شيعه بوده اند و لذا در وقت تسمية طائفة عجليّه قبل از ذكر نام سه نفر سابق الذّكر در حاشيه گفته: «وقد مرّ في ترجمه أمير كابتن أبي اللّجيم انه كان من هذه الطائفة فكذا أولاده» و اين كلام اشاره بآن است كه منتخب الدّين (ره) در فهرست و رافعي در «التدوين» در ترجمه أمير كاي مذكور او را بوصف «العجلي» موصوف داشته اند چنانكه كلام هر دو را در صفحه ۱۸۳ چاپ اوّل كتاب «نقض» نقل كرديم و حال اولاد او نيز بعد از ثبوت اين نسبت حال والدشان است.

و از آن جمله «قسورة» است كه رافعي در تدوين در باره او گفته:

«قسورة بن عليّ بن الحسين بن محمد بن أبي حجرٍ ابوالحارث العجليّ، كان وزيراً لجمال الملك عمر بن نظام الملك وكان له فضل وفيه محبة لأهل الفضل، وكانت بينه وبين القاضي عبد الملك بن المعافا مكاتبات و مدحه هبة الله بن الحسن الكاتب بمدايح منها قوله:

يهنئني بقسورة رجال و انّ الأمر منه كما أريد

(تا آخر اشعار و ترجمه).

منتجب الدین (ره) نام او را در فهرست علمای شیعه برده و درباره او چنین گفته: «ابوالحارث قسوره بن علی بن الحسین بن محمد بن احمد بن ابی حجر العجلی فاضل له نظم رائق». و تصریح مصنف (ره) نیز بنام فضل و اشاره به قصه لبیک زدن هزار حاجی بنام او «دلیل دیگر بر تشیع این خاندان است، والسلام علی من اتبع الهدی».

امّا «ابومسلم مروزی» ترجمه او معروفتر از آنست که در اینجا بنقل آن بپردازیم زیرا باتفاق همه مورخان، او بساط خلافت بنی امیه را برچید و بنی عباس را بر روی کار آورد با وجود این ترجمه اش بطوری مبهم است که ناقدان فن در نسبش اختلاف دارند تا چه رسد بسایر امورش. ابن قتیبه در معارف گفته: «ابومسلم صاحب الدعوة ذکر أن مولده سنة مائة و اختلفوا في نسبه اختلافاً كثيراً فقال بعضهم: هو من اصبهان، و قال بعضهم: من خراسان، وقيل: من العرب، وادّعي هو أنه من سليط بن علي بن عبد الله بن عباس، و نسبه أبو دلامة الى الاكراد فقال:

أبا مجرمٍ ما غير الله نعمةً	على عبده حتى يغيرها العبد
أفي دولة المهدي حاولت غدرة	ألا إن أهل الغدر آباؤك الكرد
أبا مجرمٍ خو فتني القتل فانتحي	عليك بما خو فتني الأسد الورد

و همچنین است امر در سایر جریانات احوال او حتی با کمال بسطی که در ترجمه او داده شده معلوم نیست که او با حسن حال و اثر محمود از دنیا رفته است یا موقع قتلش امر بر خلاف این بوده است؟ در هر صورت این معنی مسلم است که خلافت را از بنی مروان او نزاع کرده و آل عباس را بجای ایشان نشانده است امّا اینکه آیا شیعی بوده؟ و در تشیع تا چه حدی ثبات قدم داشته؟ و نیست او در کارهایش چه بوده است؟ جواب این سؤال را اهل فضل خودشان تحقیق فرمایند زیرا از بعضی از اخبار اهل بیت و از بیانات برخی از بزرگان شیعه بر می آید که وی حسن حال نداشته است باری شاعر معروف صفی الدین حلّی (ره) درباره او در قصیده ای که بخواش نقیب تاج الدین آوی (ره) در جواب بانیّه عبدالله بن المعتز عباسی ساخته

چنین گفته است:

« و قلت بأنكم القاتلون      أسود أُميَّة في غابها »  
 « كذبت وأسرفت فيما ادَّعيت      و لم تنه نفسك عن عابها »  
 « فكم حاولتها سَراة لكم      فردت على نكص أعقابها »  
 « ولولا سيوف أبي مسلم      لعزت على جهد طلائها »  
 « و ذلك عبد لهم لا لكم      رعى فيكم قرب أنسابها »  
 « و كنتم أسارى بيطن الحبوس      و قد شقكم لثم أعتابها »  
 « فأخرجكم و حباكم بها      و قمصكم فضل جلبابها »  
 « فجازيتموه بشر الجزاء      لطفوى النفوس واعجابها »

چنانکه از بیت پنجم این اشعار برمی آید صفی الدین وی را عبد آل محمد علیهم السلام قرار داده و محب خاندان عصمت و طهارت بشمار آورده است و در بعضی از کتب نیز مطابق مضمون آن ابو مسلم را از شیعیان و پیروان اهل بیت عصمت و مروّجان مذهب ایشان قرار داده اند با وجود این قاضی (ره) در مجالس المؤمنین و نظایر قاضی از بزرگان شیعه نیز در کتب خود نتوانسته اند بضرر س قاطع بتشیع و حسن عاقبت او حکم کنند.

در بسیاری از کتب که از آن جمله است کتب محدّث قمی (ره) و مجالس قاضی شوشتری (ره) نقل شده که زمخشری در ربیع الا برار آورده است:

« کان أبو مسلم يقول بعرفات: اللهم أني تائب اليك ممّالاً أظنّك تغفر لي، فقيل له: أفيُعظم على الله تعالى غفران؟ فقال: اني نسجت ثوب ظلم ما دامت الدولة لبني- العباس فكم من صارخة تلعنني عند تفاقم الظلم فكيف يغفر لمن هذا الخلق خصماًؤه...؟! »

استاد فقید عباس اقبال آشتیانی (ره) در تاریخ عمومی و ایران در احوال دیالمة

آل زیار (ص ۱۲۷) گفته:

۱- این اشعار ضمن قصیده ای در دیوان او مذکور و در مجالس المؤمنین و شرح قصیده ابی فراس موسوم به «شرح قصیده ابی فراس فی مناقب آل الرسول و مثالب بنی العباس» مسطور است.

«از خاندانهای قدیم دیلم خاندان آل جُستان<sup>۱</sup> که در حدود رودبار منجیل و قصبه دیلمان امر و زری امارت داشتند از همان اوان قیام حسن بن زید داعی کبیر تبعیت او را قبول کردند و جستانیان در تمام مدت امارت داعیان بر طبرستان صمیمانه یار و یاور ایشان بودند و هر وقت داعیان از گرگان و طبرستان رانده می شدند باراضی آل جستان پناه می جستند».

از خصوصیات تراجم این خاندان اطلاعی ندارم لیکن علامه قزوینی (ره) در حاشیه این عبارت علاءالدین عظاملك جوینی در تاریخ جهانگشا «ملوك دیلم را که آل جستان گفتندی» بیانات مفیدی تحت عنوان «حاشیه در خصوص آل جستان» ایراد فرموده و مأخذی معرفی نموده است طالبان تحقیق بآنجا (ج ۳، ص ۴۳۳-۴۴۵) مراجعه کنند.

امّا «امیر سپهسالار ضیاءالدین زنگی جشمی» مراد همان امیر است که فرید خراسان ابوالحسن بیهقی (ره) در تاریخ بیهق بعد از تسمیه پدر او و ذکر ترجمه حال او و او را باین عبارت معرفی کرده است: «والعقب منه الامیر الاسفہسالار رئیس الابلج ضیاءالدین ملک الرؤساء ابوالحسن زنگی، و کانت ولادته فی شہور سنۃ ست عشرۃ و خمسمائۃ و «جشمی» نسبت به «جشم» است که قصبه ای از بیهق بوده است چنانکه بیهقی (ره) در تاریخ بیهق نامبرده در چند جا بآن تصریح کرده است از آن جمله اینکه در ص ۹۰ گفته: «و در خاک بیهق اندر قصبه چشم خواهی بود» (تا آخر

۱- این کلمه را مرحوم اقبال بضم جیم ضبط کرده است و علامه قزوینی (ره) در تاریخ جهانگشا در این باره چنین گفته است (ج ۳، ص ۴۳۳): «احمد منینی شارح تاریخ یمینی در ج ۲ ص ۷ از کتاب مزبور بدون شك بنقل از شرح قدیم یمینی مانند صدرالافاضل و نجاشی و کرمانی و غیرهم که اقوال ایشان قطعاً مؤسس بر اساس صحیحی بوده است این کلمه را جستان بفتح جیم و سکون سین مهمله و تاء مثناة فوقیه و نون ضبط کرده و گوید: از اعلام دیالمه است، و در فرهنگ انجمن آرا نیز این کلمه بهمین نحو جستان بفتح جیم بر وزن دستان ضبط شده است ولی در تاریخ طبری طبع لیدن این کلمه در اغلب موارد بضبط قلم ندانستم از روی چه مأخذی جستان بضم میم حرکت گذارده شده است».

مواردی که در ذیل ص ۲۱۰ چاپ اوّل بآنها اشاره کرده‌ام).

امّا اینکه گفته: «واسلاف او خلفاً عن سلفٍ چون قارن و شهریار و گردباز و اصفهبد علی» این اسامی، اسامی سلاطین و شهریاران مازندران است که نظر بکثرت تواریخ موجوده در دست حاجتی با اشاره بترجمه آنان نیست لیکن آیا در عبارت متن سقطی هست یا امیر ضیاء الدین زنگی از آن خاندان است ولی پدر او مقیم در جشم بوده است امری است که برای من مبهم است اهل تحقیق خودشان رسیدگی فرمایند.

امّا «خاندان صدقه و دیس» معلوم است زیرا که هر دو از مشاهیر طایفه مزیدیه و امرای بنی اسد هستند و نظر باینکه مصنف از میان افراد این طایفه بذکر صدقه و دیس اکتفا کرده است مابذکر شمه‌ای از شرح حال و نقل برخی از کلمات مؤرخین در حق صدقه می‌پردازیم و در آن ضمن دیس نیز معرفی خواهد شد.

**ابن الاثیر در کامل التواریخ** حوادث سال پانصد و یک را بعنوان «ذکر قتل

صدقه بن مزید» آغاز کرده (ج ۱۰ چاپ اوّل؛ ص ۱۵۴-۱۵۸) پس گفته:

«فی هذه السنة فی رجب قتل الأمير سيف الدولة صدقة بن منصور بن دیس بن مزید الأسدي أمير العرب وهو الذي بنى الحلة السيفية بالعراق، وكان قد عظم شأنه وعلاقده واتسع جاهه واستجار به صغار الناس و كبارهم فأجارهم، وكان كثير العناية بأموار السلطان محمد والتقوية ليدنه والشدة منه على أخيه بر كيارق حتى أنه جاهر بر كيارق بالعداوة ولم يبرح على مصافاة السلطان محمد وزاده محمد أقطاعاً من جملته مدينة واسط وأذن له في أخذ البصرة ثم أفسد ما بينهما العميد أبو جعفر محمد بن الحسين البلخي وقال في جملة ما قال عنه: ان صدقة قد عظم أمره و زاد حاله و كثر إدلاله و يبسط في الدولة و حمايته كل من يفر إليه من عند السلطان و هذا لا يحتمله الملوك لا و لادهم و لو أرسلت بعض أصحابك لملك بلاده و أمواله ثم أنه تعدى ذلك حتى طعن في اعتقاده و نسبه و أهل بلده الى مذهب الباطنية و كذب و انما كان مذهب التشیع لا غیر، و وافق ارغون السعدي أباً جعفر العميد و انتهى ذلك الى صدقة و كانت زوجة ارغون بالحلة و أهلهم فلم یأخذهم بشيء مما كان له أيضاً هناك من بقايا



خراج يبلده فأمر صدقة أن يخلص ذلك اليه بأجمعه ويسلم إلى زوجته، وأما سبب قتله فان صدقة كان كما ذكرنا يستجير به كل خائف من خليفة وسلطان وغيرهما وكان السلطان محمد قد سخط على أبي دلف سر خاب بن كيخسر وصاحب ساوة وآبة فهرب منه وقصد صدقة فاستجار به فأجاره، فأرسل السلطان يطلب من صدقة أن يسلمه إلى نوابه فلم يفعل؛ وأجاب انني لا أتمكن منه بل أحمي عنه وأقول ما قاله أبو طالب لقريش لما طلبوا منه رسول الله صلى الله عليه [ وآله ] وسلم.

ونسلمه حتى نصرع حوله ونذهل عن أنبائنا والحلائل

وظهر منه أمور أنكرها السلطان فتوجه إلى العراق ليتلافى هذا الأمر، فلما سمع صدقة استشار أصحابه في التذي يفعله فأشار عليه ابنه ديس بأن ينفذه إلى السلطان ومعه الأموال والخيول والتحف ليستعطف له السلطان، وأشار سعيد بن حميد صاحب جيش صدقة بالمحاربة وجمع الجند وتفريق المال فيهم واستطال في القول، فمال صدقة إلى قوله وجمع العساكر واجتمع إليه عشرون ألف فارس وثلاثون ألف راجل، فأرسل إليه المستظهر بالله يحذره عاقبة أمره وينهاه عن الخروج عن طاعة السلطان ويعرض له توسط الحال فأجاب صدقة انني على طاعة السلطان لكن لا آمن على نفسي في الاجتماع به، وكان الرسول بذلك عن الخليفة نقيب النقباء على بن طراد الزينبي ثم أرسل السلطان أفضى القضاة أباسعد الهروي إلى صدقة يطيب قلبه ويزيل خوفه ويأمره بالانسياط على عادته ويعرفه عزمه على قصد الفرنج ويأمره بالتجهز للغزاة معه (تا آنكه بعد از ذکر مقدّمات جنگ و سرنگرفتن سازش بطور تفصيل گفته) وحمل صدقة على الأتراك فضر به غلام منهم على وجهه فشوهه وجعل يقول: أنا ملك العرب أنا صدقة فأصابه سهم في ظهره وأدركه غلام اسمه بزغش كان أشل فتعلق به وهو لا يعرفه وجذبه عن فرسه فسقط إلى الأرض هو والغلام فعرفه صدقة فقال: يا بزغش ارفق فضر به بالسيف فقتله وأخذ رأسه وحمله إلى البرسقي فحمله إلى السلطان فلما رآه عاقه وأمر لبزغش بصلة وبقي صدقة طريحاً إلى أن سار السلطان فدفنه انسان من المدائن.

وكان عمره تسعاً وخمسين سنة وكانت أمارته إحدى وعشرين سنة وحمل رأسه

الى بغداد وقتل من أصحابه ما يزيد على ثلاثة آلاف فارس فيهم جماعة من أهل بيته، وقتل من بني شيان خمس وتسعون رجلاً، وأسر ابنه ديبس بن صدقة وسرخاب بن كيهنخسرو الديلمي الذي كانت هذه الحرب بسببه فأُخضرين يدي السلطان فطلب الأمان فقال: قد عاهدت الله أنني لأقتل أسيراً فأثبت عليك أنك باطني قتلتك، وأسر سعيد بن حميد العمري صاحب جيش صدقة، وهرب بدران بن صدقة إلى الحلة فأخذ من المال وغيره ما أمكنه وسيّر معه ونسأه إلى البطيحة إلى مهذب الدولة أبي العباس أحمد بن أبي الجبر وكان بدران صهر مهذب الدولة على ابنته.

ونهب من الأموال ما لا حد له وكان له من الكتب المنسوبة الخط شيء كثير ألوف مجلدات وكان يحسن يقرأ ولا يكتب، وكان جواداً حليماً صدوقاً كثير البر والاحسان ما برح مَلِكاً لكل ملهوف، يلقي من يقصده بالبر والتفضل ويبسط قاصديه ويزورهم، وكان عادلاً والرعايا معه في أمن ودعة، وكان عفيفاً لم يتزوج على امرأته ولا نسي في عليها فما ظنك بغير هذا، ولم يصادر أحداً من نوابه ولا أخذهم باساعة قديمة، وكان أصحابه يودعون أموالهم في خزائنه ويدلون عليه ادلال الولد على الوالد ولم يسمع برعيّة أحبّت أميرها كحب رعيّته له، وكان متواضعاً محتملاً يحفظ الأشرار ويبادر إلى النادرة رحمه الله لقد كان من محاسن الدنيا.

وعاد السلطان إلى بغداد ولم يصل إلى الحلة وأرسل إلى البطيحة أماناً لزوجته صدقة وأمرها بالظهور فاصعدت إلى بغداد فأطلق السلطان ابنها ديبساً وأنفذ معه جماعة من الأمراء إلى لقائها فلمّا لقيها ابنها بكيا بكاءً شديداً، ولمّا وصلت إلى بغداد أحضرها السلطان واعتذر من قتل زوجها وقال: وددت أنّه حمل اليّ حتّى كنت أفعل معه ما يعجب الناس به من الجميل والاحسان لكنّ الأقدار غلبتني واستحلف ابنها ديبساً أنّه لا يسعى بفساد.

سيد محسن عاملي (ره) در اعيان الشيعة گفته (جزء ٥١ و ششم ص ٢٨٤):

«ملك العرب سيف الدولة أبو الحسن صدقة بن منصور بن ديبس الاسدي قتل سنة ٥٠٤ كما في تاج العروس وقال ابن الاثير قتل سنة ٥٠١، خطب له من الفرات إلى

البحر ولقب بملك العرب<sup>۱</sup>.

وكان جليل الشأن عظيم السلطان كريم الاخلاق كثير العطاء رأيت مدائحه  
في أربع مجلدات ورأيت سيرته في أجمل السير وأحسنها<sup>۲</sup> وهوباني مدينة الحلة في  
العراق سنة ۴۹۵هـ.

ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب  
در حرف میم گفته (ص ۷۵۸):

«ملك العرب سيف الدولة أبو الحسن صدقة بن منصور بن ديس الاسدي صاحب  
الحلة ذكره أبو الحسن محمد بن عبد الملك بن الهمداني وقال: وفي سنة خمس  
وتسعين وأربعمائة خرج تاج الرؤسا وقد لقبه فيه بملك العرب وكان خليل السلطان  
عظيم الشأن وقد تقدم ذكر نسبه وشيء من احواله في كتاب السنين».

صاحب شذرات الذهب بعد از ذکر قتل او در سال ۵۰۱ گفته:

«وكان صدقة شيعياً له محاسن ومكارم وحلم وجود، ملك العرب بعد أبيه اثنتين  
وعشرين سنة وهو الذي اختط الحلة السيفية سنة خمس وتسعين وأربعمائة».  
خياش الدين محمد خواند مير در حبيب السیر در اثنای ترجمه سيف الدولة  
صدقه بن منصور گفته (ص ۱۹۵ چاپ اول):

«درسنة احدى وخمسمائة ابودلف سرخاب بن كيخسرو كه سلطان محمد  
اورا حاكم ساخته بود ازوى توهّم نموده بگريخت وپناه بصدقه برد وسلطان جهت  
طلب او قاصدى نزد صدقه فرستاد و او عذرى گفته ابودلف را بايلچى سلطان نداد  
وبنا بر اين بين الجانبين موادّ خلاف در هيچان آمد وسلطان درهمان سال ببغداد  
شتافته كرت ديگر ايلچيان بجلّه ارسال داشت وبصدقه پيغام كرد كه داعيه غزو روم  
در خاطر رسوخ يافته مناسب آنكه اوبا جمعى از اهل ستيز مرافقت مسلك دارد  
صدقه جواب داد كه چون تغير مزاج سلطان را نسبت بخود معلوم كرده ام از مرشد  
عقل رخصت ملازمتش نمى يابم امّا هر گاه اعلام ظفر پناه از بغداد نهضت فرمايد

آنچه فرمایند از اموال و رجال بمو کب نصرت مآل میفرستم سلطان این سخنان را بسمع قبول نشنود و فوجی از سپاه را بتاخت حدود حله امر فرمود، و عاقبت کار بجائی رسید که سلطان بنفس نفیس در هشتم رجب سنه مذکوره از بغداد بصوب حله در حرکت آمد و چون در کنار دجله منزل گزید اکثر علما و لشکریان را از آب گذرانیده و صدقه در نوزدهم ماه مذکور در برابر سپاه آمده ثابت بن سلطان بن علی بن مزید از وی بگریخت نزد سلطان رفته در دامن او آویخت لاجرم جنود صدقه دل شکسته شدند و محاربه ناکرده روی بمیدان فرار نهادند و صدقه بقتل رسید و دیس و سرخاب که باعث التهاب آن نایره فتنه بودند گرفتار گشتند و سلطان محمد بموجب « العفو عند الاقدار من علو الاقتدار » جرایم ایشان را بعفو و اغماض مقابل گردانید و بلکه دیس را منظور نظر مرحمت ساخته بمرتبه آبا و اجدادش رسانید.

و در تحفة الماسکيه مسطور است که صدقه بصف جود و حلم و نوازش افاضل موصوف بود و بمرتبه عفت داشت که هر گز غیر منکوحه خود بگیری نزدیکی نکرده بود و بمصادره نواب و عمال سرکار خویش هر گز اقدام نفرمود و از غایت لطف طبع اشعار فصاحت شعار نظم می آورد و مدت حیاتش پنجاه و نه سال بود و زمان اقبالش بیست و یک سال.

محدث قمی (ره) در تئمة المنتهی گفته (ص ۳۴۵):

« بقولی در سنه ۴۹۵ حله سیفیه بنامد چنانچه ابن خلکان در احوال امیر صدقه بن منصور مزیدی اسدی ملقب بسیف الدوله تصریح کرده و از این جهت معروف است بحله سیفیه. »

و در ذیل عبارت گفته:

« سلسله جلیله بنی اسد که ایشان را مزیدی نیز خوانند و در عراق عرب بامارت داشتند تمام شیعه بوده اند و از آن جمله سیف الدوله بانی حله است که مردی حلیم و کریم و عقیف و شجاع بوده و خانه او در بغداد محل آمان خائفان بوده. »

قاضی شوشتی (رہ) درمجالس المؤمنین درمجلس ہشتم گفتہ:

(ج ۲ ص ۴۴۷ چاپ اسلامیہ)

«جند یازدہم در بنی اسد کہ ایشان را مزیدی نیز خوانند و این طایفہ از قدیم الایام شیعہ امیر المؤمنین (ع) بودہ اند و با آنکہ الحال ایشان را شوکتی نمائندہ در میان اعراب عراق عرب و خوزستان متفرقند و ہر گروہی از ایشان بجمعی از اعراب بنی لام کہ مالکی مذهبند پناہ بردہ اند و بر عقیدہ تشیعہ راسخ اند و براظهار تو لاوتبر اتقیہ میکنند و التفات آل بویہ بحال ایشان نیز مؤید این مقال است.»

(آنگاہ بذکر ہفت نفر از امرای این خاندان پرداختہ و در حق صدقہ مورد

بحث چنین گفتہ است):

«سيف الدولة بن منصور [بعد از پدرش ابو کامل منصور بن دیس] بحکومت نشسته، منزل او دارالامان خائفین بود، و شهر حلسہ را کہ از وقت بناتالاحال دار المؤمنین و موطن افاضل و مجتہدین شیعہ است در محرم سنہ خمس و تسعين واربعمائة بساخت و لهذا بحلہ سیفیہ اشتہار یافت و اورا «ملك عرب» می گفتند بغایت فاضل و عقیف و صاحب بأس و ہیبت و سطوت بود. در تاریخ مصر مسطور است کہ سيف الدولة کریم و عقیف بود و خانہ او در بغداد محل امان خائفان بود و در مدت عمر غیر يك زن نکرد و سریہ نگرفت، و سیرت او مشکور و فضائل او محمود است اگر سالہ مانده باشد از مذهب اہل حلہ و پدر خود کہ از کبار رافضہ بود، و در تاریخ یافعی مذکور است کہ: سيف الدولة مذکور شیعی بود و بمحاسن اخلاق و علو ہمت وجود و حلم آراستہ، بعد از پدر بیست و دو سال امارت عرب کرد صاحب بأس و ہیبت بود، و صاحب تاریخ جهان آرا آورده کہ: سرخاب بن کیخسرو دیلمی صاحب آوہ در خدمت سلطان محمد بن ملک شاہ گناہی کردہ بنا بر مشارکت در تشیع پناہ بدو آورده ہر چند سلطان اورا طلب داشت وی ندادہ، مہم بقتال رسید و صدقہ با پنجاہ ہزار سوار و پیادہ در برابر آمدہ در نہم رجب سنہ احدی و خمسمائة در آن معرکہ کشتہ گردید (آنگاہ سہ بیت از اشعار او را نقل کردہ و ترجمہ را خاتمہ دادہ است)».

و نیز قاضی در مجلس اول از مجالس المؤمنین درباره «حله» گفته (ص ۵۶ ج ۱ چاپ اسلامیّه):

«حله - صاحب معجم گوید که آن بکسر حا و تشدید لام بمعنی قومی است که جایی نزول نمایند و در ایشان کثرتی باشد، و حله نام چند موضع است و مشهورترین آنها حله بنی مزید است، و آن شهری بزرگست میان کوفه و بغداد که در اصل آن موضع را جامعین میگفتند و اوّل کسی که آنجا عمارت کرد و در آنجا نزول نمود امیر سیف الدّوله صدقه بن منصور بن مزیداسدی بود، و منازل پدران او پیش از آن در حوالی نیل فرات بود و چون در ایّامی که ملوک سلجوقی بمداغه همدیگر اشتغال داشتند او را مال و سپاه و ترقیّات بهم رسید در محرّم سنّه خمس و تسعین و اربعمائه بجامعین آمد، آنجا را که بیشه‌ای پراز سباع بود مضرب خیم اقبال فرمود، باندک روزی عمارت آن نموده از نفایس بلاد عراق شد و شعرارا در مدح حله اشعار بسیار است و تشیّع اهل حله حاجت باقامت ادّله ندارد و بسیاری از متأخّرین و فضلاء و مجتهدین امامیه از آنجا اند و در تضعیف این کتاب شطری از احوال ایشان مذکور خواهد شد انشاء الله تعالی».

از جمله اموری که بر تشیّع اهل حله میتواند آماره بلکه دلیل باشد امریست که هنگام محاصره بغداد بوسیله حمله مغول اتفاق افتاده و آن چنین است:

صاحب وصاف در اوایل کتاب ضمن شرح قضایائی که در اثنای محاصره بغداد روی داده چنین گفته است (ص ۳۶ چاپ هندی):

«ودرین مساق مجدالدین محمد بن الحسن بن طاووس الحلیّ، و سدیدالدین یوسف بن المطهر، و شمس الدین محمد بن الغر در صحبت رسولی مکتوبی بحضرت هلاکو خان فرستادند منبئی از آنکه ما منتقاد و ایلیم و هکذا عیل الینا و ایل علینا چه از اخبار اجداد خویش ائمه اثنا عشر سیما امیر المؤمنین النّجّد القمقام، الباسل المقدام، المخصوص بدعاء «وال من والاه و عاد من عاداه» البطین الأتزع، الفصح المصقع، صاحب ذیل الفخار صاحب ذی الفقار، المتصدّی لبث المکارم و الصیالات،

المتصدّق بخاتمہ فی الصلوة، قطب مدار الشجاعة والحلم، باب مدينة العلم، الواسع العطاء، الشاسع الخطی<sup>۱</sup>، أحذق من القطا، القائل: لو كشف الغطاء، اسد الله الغالب علی ابن أبي طالب چنین یافتہ ایم کہ شما مالک این بلاد شوید و والی آن مقبوض قبضه اقتدار و مغلوب حکمه استکبار گردد.

و بدین اخبار این کلمات خواسته اند از قول مرتضی علیه السلام:  
اذا جاءت العصاة التي لا خلاق لها لتخرن بنو الله يا أم الظلمة ومسكن الجبابرة  
وأم البلبايا ويل لك يا بغداد ولدورك العامرة التي لها أجنحة كأجنحة الطواويس  
تمائین كما يماث المالح في الماء يأتي بنو قنطرة ومقدّمهم جهوريّ الصوت لهم وجوه  
كالمجان المطرقة، و خراطيم كخراطيم الفيلة، لم يصل ببلدة إلا فتحتها ولا براية  
إلا نكسها.

هلا کو خان مبتهج و بشاش میگردد و بسیور غامیشی و احضار ایشان یرلیخ  
میدهد و نکلہ و علاء الدین العجمی را براه شحنگی آنجا میفرستد و بدین واسطه  
اهل حیلہ حله سلامت پوشیدند و جام خلّت طاووسی نوشیدند.

نگارنده گوید: از این عبارت ابن الاثیر در ترجمه صدقه که گذشت: «واسر  
ابنه دبیس بن صدقه» و از این عبارت دیگرش «فأطلق السلطان ابنها [ای ابن زوجه  
صدقه] دبیساً» و از این عبارتش: «و استخلف ابنه دبیساً» معلوم شد که دبیس پسر  
صدقه است و بعد از وی قائم مقام پدر بوده است قاضی نورالله (ره) در مجالس بعد از  
ذکر ترجمه صدقه گفته است:

«دبیس بن صدقه ملقب بنورالدوله قائم مقام پدر شد، قاضی ابن خلّکان گفته  
که او جوانی جواد کریم بود و از علم ادب و شعر نصیبی تمام داشت (تا آخر ترجمه او).  
اما «مهمل» مذکور در دنبال اسم صدقه و دبیس را بطور تحقیق نمیدانم که  
از این خاندان است یا نه لیکن از قضایای تاریخی مهمّ مذکور در کتب سیر و  
حوادث بر می آید که وی نیز یا از این خاندان بوده، یا در شخصیت و فرماندهی  
وامارت تالی و همردیف ایشان بوده است اینک بیرخی از موارد ذکر نام او در سوانح

وحوادث آن ایام که در تواریخ معتبره مذکور است اشاره میکنم.

ابن الاثیر در «الکامل» (ج ۱۰ ص ۴۴۳ چاپ اروپا) در ضمن حوادث سال پانصد و شانزده (۵۱۶) گفته:

«ثم أن ديبساً امر جماعة من أصحابه بالمسير إلى إقطاعهم بواسطة فسادوا إليها فمنعهم أتراك واسط فجهز ديبس إليهم عسكراً مقدّمهم مهلهل بن أبي العسكر وأرسل إلى المظفر ابن أبي الجبر بالبليحة ليتفق مع مهلهل ويساعده على قتال الواسطيين فانفقوا على أن تكون الوقعة تاسع رجب وأرسل الواسطيون إلى البرسقي يطلبون منه المدد فامدّهم بجيش من عنده وعجل مهلهل في عسكر ديبس ولم ينتظر المظفر ظناً منه أنه بمفرده ينال منهم ما أراد، وينفرد بالفتح فالتقى هو والواسطيون ثامن رجب فانهم مهلهل وعسكره وظفر الواسطيون واخذ مهلهل أسيراً وجماعة من أعيان العسكر». و نیز اوضمن حوادث سال پانصد و بیست و دو گفته (ج ۱۱، ص ۴۰ چاپ اروپا): «ولما قتل صدقة بن ديبس أقر السلطان مسعود الحلة على أخيه محمد بن ديبس وجعل معه مهلهل بن أبي العسكر أخا عنتر المقتول يدبّره».

و نیز اوضمن حوادث سال پانصد و چهل (۵۴۰) گفته (ج ۱۱، ص ۶۹):

«فسار السلطان (ای مسعود) في رمضان عن بغداد ونزل بها الأمير مهلهل النخ». و نیز گفته:

«في هذه السنة سار على بن ديبس إلى الحلة هارباً فملكها وكان سبب ذلك أن السلطان لما أراد الرّحيل من بغداد أشار إليه مهلهل أن يجلس على بن ديبس بقلعة تكریت فعلم ذلك فهرب في جماعة يسيرة نحو خمسة عشر فمضى إلى الحلة وبها أخوه محمد بن ديبس؛ فقاتله فانهمز محمد وملك على الحلة واستهان السلطان أمره أوّلاً فاستجعل ضم إليه جمعاً من غلمانته وغلماً من أهله وبيتة وعساكرهم وكثر جمعهم فساد إليه فيمن معه في بغداد من العسكر وضرّبوا معه مصافاً فكسروهم وعادوا منهمزمين إلى بغداد وكان أهلها يتعصبون وكانوا يصيحون إذا رأوا مهلهلاً وبعض أصحابه «يا عليّ كله» وكثر ذلك منهم بحيث امتنع مهلهل من الرّكوب» إلى غير ذلك از مواردی که در ذیل همین



مورد از چاپ اوّل بآنها اشاره کرده ایم هر که طالب باشد بآنجا مراجعه کند (ص ۲۰۷-۲۰۸).

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۱۶ س ۷-۸): و خاندان دیالمان عراق چون دسان، و منوچهریان.

اما «خاندان دیالمان عراق»

گویا مراد یکی از سه شعبه دیالمه است که هسریک بحسب استقرار فرمانروائی و توطن ایشان در سر زمینی منسوب بآنجا شده اند چنانکه امر را نیز می گویند که فلان امیر صاحب قزوین، یا صاحب ری بوده، یا نام امیر را می برند و بهمان مکان اضافه می کنند مانند «سرخاب آبه» که در نقض و تعلیقات آن مکرر نامبرده شده است.

استاد فقید اقبال آشتیانی در «تاریخ عمومی و ایران» گفته (ص ۱۶۴):  
«آل بویه بعد از معز الدّوله و رکن الدّوله در حقیقت بسه شعبه تقسیم می شوند  
بقرار ذیل:

- ۱- دیالمه فارس یعنی عضدالدّوله قائم مقام عمادالدّوله و جانشینان او.
  - ۲- دیالمه عراق و خوزستان و کرمان یعنی عزّالدّوله بختیار پسر و وارث معزّالدّوله و جانشینان او.
  - ۳- دیالمه ری و همدان و اصفهان یعنی مؤیدالدّوله و جانشینان او.
- اینک خلاصه تاریخ هریک از این سه شعبه.
- آنگاه بذکر تراجم و سوانح تاریخی ایشان پرداخته است (رجوع شود بص ۱۶۴ - ۱۸۶).

پس بنظر میرسد که مراد از «دیالمان عراق» شعبه دوم از سه شعبه مذکور در کلام گذشته باشد که عزّالدّوله بختیار و جانشینان او باشند لیکن در این صورت آیا مراد از عبارت «چون دسان و منوچهریان» چه خواهد بود معلوم نیست باری چون عبارت ابهام دارد خوانندگان خودشان نظر بدهند.

اما کلمه «دسان» که نسخه بدلهایش «ختیان» و «دیشیان» و «کثیان» و «دینتان» است برای من بهیچوجه معلوم نشد که صحیح کلمه چیست؟ و مراد از آن کدام خاندان است؟

اما «منوچهریان» اگر چه کلمه روشن است اما چون خاندانی باین نام در میان حکام و امرا و سلاطین در کتب بنظر نمی رسد آن هم بحسب مفهوم ما فند کلمه اوّل مجهول مطلق می باشد.

در «تاریخ ایران از ظهور اسلام تا سقوط بغداد» تألیف اکرم بهرامی (درسنة ۱۳۵۰ ش، انتشار دانشسرای عالی) مذکور است (ص ۵۰۶-۵۰۷):

«شد آدیان آنی: همانطوری که گذشت البارسلان سلطان سلجوقی پس از تصرف آنی و کوتاه کردن دست رومیان از این ناحیه آنجا را به «ابوالسوار» وا گذاشت و او پس کوچک خود منوچهر را بحکمرانی آنجا برگمارد. چند سالی بعد پس از دستگیری فضلون توسط امیر بوزان بنیاد شد آدیان از ارّان کنده شد ولی منوچهر و پسرانش حکومت خود را تا صدوسی سال بعد پایدار نگهداشتند و مسأله شد آدیان آنی را که در حقیقت دنباله شد آدیان گنجه یا ارّان بود بوجود آوردند.

اطلاعات زیادی در تواریخ نسبت باین سلسله بدست نمی آید.

ابوشجاع منوچهر بن ابوالسوار: منوچهر یکی از شاعران معروف و توانای این سلسله است موقعی که حکومت آنی را یافت کودکی بیش نبود ولی بزودی توانست رشته کارها را در دست گیرد شهرها را که بر اثر لشکر کشیهای متعدد زیان بسیار دیده بودند دوباره آباد ساخت و باروی مستحکمی دور آن کشید و بر آسایش مردم کوشید.

خرابه شهر آنی و باروی شکسته آن هنوز پا برجاست و نام «شجاع الدوله ابوشجاع منوچهر بن شاوور» بخط زیبای کوفی بر روی آن پیداست.<sup>۱</sup>

امیر شجاع با مردم بخوبی رفتار کرد ارمنیان را دلجوئی نمود یکایک آنها را

۱- شهریاران گمنام ص ۳۲۷. نقل از کتاب شیراز، تألیف ایشان، ص ۴۰.

که از شهر پراکنده شده بودند دوباره بشهر بازگردانید.

میتوان گفت: دلیل خوش رفتاری منوچهر با ارمنیان وجود مادر مسیحی اش (دختر آشور) بوده است و بقول خود نیز زنی از خاندان باگراتونی داشته است.<sup>۱</sup> منوچهر بیشتر از سی سال حکومت کرد و در زمان حکومت او بحکم خرید و مسیحیان و مسلمانان هر دو دسته آسوده بودند.

منوچهر مسجد باشکوهی برای مسلمانان آنی بنام «عبارت» «الامیر الاجل» شجاع الدوله ابو شجاع منوچهر بن شاور» بخط کوفی زیبا در بقایای آن بچشم میخورد. منوچهر در زمان اوج قدرت سلاجقه خود را مجبور باطاعت از سلاجقه و ترکان میدید و بدین وسیله توانست حکومت آنی را برای خود نگهدارد ولی پس از مرگ ملکشاه و اختلافات جانشینان وی، ایلات و وجود متعدد ترك که در نقاط مختلف کشور پراکنده بوده بازاروازیست مردم می پرداختند منوچهر را مجبور بدفاع از خود کرد چندین جنگ با ترکان کرد و از تهاجم آنها بدارمنستان جلوگیری نمود (تا آخر کلام او).

نگارنده گوید: قصه فتح البارسلان قلعه آنی را مورخان بتفصیل یاد کرده اند و مرحوم اقبال آشتیانی در تاریخ عمومی و ایران بعبارت ذیل بآن اشاره می کند (ص ۳۲۴): «پس از فتح گرجستان و ابخاز البارسلان امارت تفلیس را بأمیر کرد نژاد گنجه یعنی امیر فضلون وا گذاشت و از راه قارص بفتح قلعه آنی (در مغرب ایران بر سر راه اخلاط دارمنستان) رفت و پس از مدتی محاصره آنجا را از نصر فعیسویان بیرون آورد و بر این فتوحات نام البارسلان در جمیع بلاد اسلامی پیچید و خلیفه امر داد تا علناً بر منابر بدعا و ثنای سلطان سلجوقی قیام نمایند».

و نظر بآنکه تطبیق کلام مصنف (ره) با این خاندان یعنی منوچهریان مذکور در این مورد روشن نیست زیرا علاوه بر وجه تخالفی که بنظر میرسد هیچگونه دلیلی و قرینه ای بر تشیع افراد این خاندان بچشم نمیخورد تا اصراری در این تطبیق بعمل

۱- شهریاران گمنام، ص ۳۱۷، نقل از کتاب وارتان.

آید از این روی باین اشاره مختصراً کتفا می‌شود و علاوه بر این در آینده یعنی در تعلیقه ۱۷۳ بمنظور تحقیق در این عبارت مصنف (ره): «و سلطان پیکارهای روم و اوژ کند و خصومت با فضلون گنجه و طلب فتح قلعه او مشغول شد (ص ۳۷۸ نقض)» بذکر قوتو حات البارسلان خواهیم پرداخت شاید در آنجا این مطلب نیز تاحدی روشن‌تر شود.

و همچنین درست نیست که بگوئیم که: مراد از منوچهریان آل «فلك المعالی منوچهر بن شمس المعالی قابوس بن وشمگیر» است زیرا در تواریخ با تمام عنایتی که بمعرفی این خاندان بکار رفته بجز دو نفر را از اعقاب وی که «نوشیروان بن منوچهر و جستان بن نوشیروان» باشند معرفت نکرده اند و هرگز آنان را «منوچهری» نگفته اند زیرا اگر تسمیه بخاندان را رعایت می‌کردند بایستی باین خاندان «قابوسیان» بگویند زیرا قابوس از هر جهت معرفت و قریب‌تر و بزرگتر از پسرش منوچهر بوده است. پس بهتر آنست که از باب تحقیق خودشان در این باره نظر بدهند.

اما «سرخاب آبه» همانست که در ترجمه «صدقه بن منصور» بتفصیل معرفت شد اینک بپرخی از مواردی که تصریح باسم او یا تشییع او کرده اند در اینجا نیز اشاره می‌کنیم:

#### عاملی (ره) در اعیان الشیعة (ج ۳۴ ص ۳۱) گفته:

«الأمیر أبو دلف سرخاب بن کیخسر والد یلمی صاحب ساوة و آبه، و ساوة و آبه و یقال: آوة؛ مدینتان من نواحي قم ذکر ابن الاثیر فی حوادث سنة ۴۹۵ أن المترجم کان مع عسکر السلطان برکیارق السلجوقی لما وقع الحرب بین برکیارق وأخیه محمد و کان الأمیر ینال بن أنوشته کن الحسامی مع عسکر السلطان محمد فحمل المتمر جهم علی ینال فهزمه و تبعه فی الهزيمة جمیع عسکر محمد».

و فی حوادث سنة ۵۰۱ أن السلطان محمداً سخط علی المترجم فهرب منه وقصد صدقة بن مرزید الذي کان يستجیر به کل ملهوف فطلبه السلطان من صدقة فلم یسلّمه وانضاف الی ذلك أموراً أخرى أوجبت الزیادة فی غضب السلطان علی

المرجم، وجرت في ذلك مراسلات ووساطات إلى أن شرط صدقة في الصلح أن يُقِرَّ السلطان المرجم على إقطاعه بساوة فلم يتم الصلح ووقع الحرب بين السلطان وصدقة، وقتل صدقة وأسر سرخاب بن كيخسر والذي كانت هذه الحرب بسببه فأحضر بين يدي السلطان فطلب الأمان فقال: قد عاهدت الله أن لا تقتل أسيراً، فإن ثبت عليك أنك باطني قتلتك.

والظاهر أنه قد وشي به كذباً أنه باطني كما وشي بصدقة.

أمّا «خاندان علاء الدولة يزد وأسلاف إيشان».

ابن الفوطي در تلخيص مجمع الاداب في معجم اللقب كفته  
(ص ١٠٧١ من مجلد تنمة كتاب العين)

«علاء الدولة أبو الفتح كرشاسف بن علي بن فرامرز الفارسي اليزدي» الملك ذكر أبو الحسن علي بن أحمد اليزدي أن علاء الدولة كرشاسف قبض على الشيخ محمد بن ناصر اليزدي وحمله إلى طبرستان وقتله ودفن في تلك البرية بعد العشرين وخمس مائة.

وقرأت في تاريخ ابن النجار في ترجمة أبي منصور محمد بن ناصر بن محمد ابن أحمد بن هارون اليزدي الصراف وقال: كان رجلاً فاضلاً وله معرفة حسنة بالحديث والأدب.

دكتور مصطفى جواد (ره) در ذيل ترجمه كفته: «له ذكر في الكامل في حوادث سنة ٥٠١ هـ» وهو من الذين حضروا وقعة السلطان محمد بن ملكشاه وملك العرب صدقة بن منصور المزيدي؛ في جانب السلطان، ثم حضروا وقعة السلطان سنجر وابن أخيه محمود بن محمد المذكور سنة ٥١٣ هـ في ناحية سنجر، وكان قد تزوج بنتاً من بنات ملكشاه. ذكره عماد الدين الأصفهاني في «نصرة الفترة» وسماء الملك عضد الدين علاء الدولة أبا كاليجار كرشاسف بن مؤيد الدولة علي بن شمس الملوك فرامرزين علاء الدولة «مختصر النصرة» ص ١٢١ من طبعة مصر.

وقال السمعاني كما في ترجمة محمد بن ناصر اليزدي الصانع الصراف:

«سمعت أبا الحسن الاصطخري يقول: قبض علاء الدولة كرشاسف بن علي بن فرامرز محمد بن ناصر اليزدي وحمله الى طبرستان وقتله ثم دفن في تلك البرية بعد العشرين وخمس مائة. وقال: سمعت بعض أهل يزد يقول: رأوا حول قبره نوراً يصعد - رحمه الله - تاريخ بغداد للفتوح البنداري ٦١٥٢ الورقة ٨٤ من نسخة دار الكتب الوطنية».

ونيز ابن الفوطي درهمان كتاب كفته (ص ١٠٨٣):

«علاء الدولة أبو جعفر محمد بن دشمنزيار بن كا كوية الديلمي اصفهاني الحاكم علي اصفهان؛ قد تقدّم ذكره في حرف الجيم لأنه كان يعرف بأبي جعفر، وكان في جملة الأمير عين الدولة أبي شجاع بن فخر الدولة ولماً توفي عين الدولة استولى علاء الدولة علي اصفهان وألزم أهلها بطاعته رغبة ورهبة وقوى يدا أصحابه وأشبعهم من غير أن يعطيهم ما لا بل يعطيهم ما يحتاجون اليه من النّفقات والكسوات، ويهب لهم الجوّاري والسراري ويخزن المال الصّامت لنفسه، وكانت وفاته سنة ثلاث وثلاثين وأربع مائة، وأقام ابنه الأكبر فرامرز مقامه».

دكتور مصطفی جواد (ره) در ذیل ترجمه كفته: «ذكر ابن الأثير أخباره في حوادث سنة ٦٠٢ هـ» من الكامل، وابن السّاعي في الجامع المختصر (ج ٩ ص ١٧٣) استولى علي غزنة عاصمة الدولة الغورية - كما سيذكر المؤلف - ثمّ أخّرجه منها الأمير تاج الدين ألدز ويقال فيه يلدز، ثمّ أعاد الكرّة عليه فطرده منها، ثمّ تغلب عليه ألدز واعتقله سنة ٦٠٣ هـ وآل أمره الي خدمة علاء الدين خوارزم شاه، وأمرت بقتله أمّ خوارزم شاه سنة ٦١٦ هـ فقتل مظلوماً كما في السيرة».

ابن الاثير در كامل التواريخ ضمن حوادث سال چهارصد و بیست و سه

تحت عنوان «ذكر انهزام علاء الدولة بن كا كويه من عسكر مسعود بن محمود بن سبكتكين» كفته:

«قد ذكرنا انهزام علاء الدولة أبي جعفر من الرّي ومسيره عنها، فلمّا وصل الي قلعة فردجان أقام بها لتندمل جراحه، ومعه فرهاذين مرداويج كان قد جاء مددّاه، وتوجّهوا منها الي بروجر دفسير تاش فرّاش مقدّم عسكر خراسان جيشاً الي علاء الدولة

واستعمل عليهم علي بن عمران فسار يقص أثر علاء الدولة فلما قارب بر وجر د صعد  
 فرهاذا الى قلعة سليمان ومضى أبو جعفر الى سابور خواست ونزل عند أكراد الجوزقان  
 وملك عسكر خراسان بر وجر د، وراسل فرهاذا الاكراد الذين مع علي بن عمران  
 واستمالهم، فصاروا معه وأرادوا أن يفتكوا بعلي فبلغه الخبر فركب ليلاً في خاصته  
 و سار نحو همذان ونزل في الطريق بقرية تعرف بكسب وهي منيعة فاستراح فيها،  
 فليحقه فرهاذا وعسكره والأكراد الذين صاروا معه وحصروه في القرية؛ فاستسلم وأيقن  
 بالهلاك، فأرسل الله تعالى ذلك اليوم مطراً وتلجأ فلام يمكنهم المقام عليه لأنهم كانوا  
 جريده بغير خيام ولا آلة الشتاء؛ فرحلوا عنه، وراسل علي بن عمران الأمير تاش  
 فرأش يستنجده ويطلب العسكر الى همذان ثم اجتمع فرهاذا وعلاء الدولة ببر وجر د  
 واتفقا على قصد همذان وسيّر علاء الدولة الى اصبهان وبها ابن أخيه يطلبه وأمره  
 باحضار السلاح والمال؛ ففعل وسار، فبلغ خبره علي بن عمران فسار اليه من همذان  
 جريده فكبسه بجر باذقان وأسره وأسر كثيراً من عسكره وقتل منهم وغنم مامعه من  
 سلاح ومال وغير ذلك، ولما سار علي عن همذان دخلها علاء الدولة وملكها ظناً منه  
 أن علياً سار منهزماً، وسار علاء الدولة من همذان الى كرج فأثاه خبر ابن أخيه ففتت  
 في عضده، وكان علي بن عمران قد سار بعد الوقعة الى اصبهان طامعاً في الاستيلاء عليها  
 وعلى مال علاء الدولة وأهلها، فتعدّ رعليه ذلك ومنعه أهلها والعسكر الذي فيها فعاد  
 عنها فلقية علاء الدولة و فرهاذا فاقتتلوا فانهزم منهما وأخذوا مامعه من الاسرى الا  
 أبا منصور بن أخي علاء الدولة فإنه كان قد سيره الى تاش فرأش وسار علي من المعركة  
 منهزماً نحو تاش فرأش فلقية بكرج فعاتبه علي تأخره عنه و اتفقا على المسير الى  
 علاء الدولة و فرهاذا، وكان قد نزل ببجل عند بر وجر د محصناً فيه فافترق تاش وعلي  
 وقصداه من جهتين أحدهما من خلفه والآخر من الطريق المستقيم، فلم يشعر الا وقد  
 خالطه العسكر فانهزم علاء الدولة و فرهاذا وقتل كثير من رجالهما فمضى علاء الدولة  
 الى اصبهان، وصعد فرهاذا الى قلعة سليمان فتحصن بها.

مرحوم سعید نفیسی در پیرامون تاریخ بیهقی (ج ۱: ص ۴۸۹-۴۹۱) گفته:

«در تاریخ ابن اثیر جزری مسطور است که: در مرتبه اول که مسعود بن محمود بر سر ولایت علاءالدوله رفته بود، علاءالدوله بعد از محاربه و مجادله زخمی خورده بجانب قلعه فردجان رفت و چند روز در آن قلعه از برای معالجه خود توقف نمود و فرهاد بن مرداویج در آنجا باو وعده امداد کرده؛ او را امیدوار ساخته بود، و چون علاءالدوله از تشویش آن جراحت خلاص شد اراده آن نمود که باز بجانب ولایت خود متوجه شود، که خبر رسید که: تاش فرّاش را مسعود بالشکری عظیم بری فرستاد و چون تاش بر ولایت ری استقرار یافت درین سال باز مسعود بخیال استیصال علاءالدوله تاش فرّاش را حکم فرمود که لشکری بدفع علاءالدوله فرستد و علاءالدوله با اتفاق فرهاد بن مرداویج از قلعه فردجان بیرون آمده بیرون جرد رسیده بود، که تاش فرّاش لشکری آراسته و امارت آن لشکر را بعلی بن عمران داده بجنک علاءالدوله فرستاد، و چون علی بن عمران بنو احی بر و جرد رسید فرهاد بن مرداویج بجانب قلعه سیمه رفت، و علاءالدوله بصوب شاپورخواست توجه نموده درمیانه اکراد جوزقان درآمد. علی بن عمران بر و جرد را بحوزه تصرف خود در آورده؛ در آن شهر قرار گرفت، و فرهاد بن مرداویج در مقام تدبیر شده جماعتی از اکراد را که همراه علی بن عمران بودند بجانب خود مایل ساخت و ایشان را بزور وعده اقطاع فریفته که علی بن عمران را بقتل رسانند. اتفاقاً چون خبر بعلی بن عمران رسید فی الحال در همان شب با جماعتی اندک بجانب همدان گریخت و فرهاد بن مرداویج با اتفاق آن کُردان تعاقب او کرده، نزدیک همدان در دهی که مشهور بکسب بود باو رسید و علی بن عمران چون واقف شد دل بهلاکت خود قرار داده، در محوطه آن قریه متحصّن گشت و از حیرت نمی دانست که چه حیل اندیشد. اتفاقاً حق - سبحانه و تعالی - آن روز بی موسم آن چنان باران فرستاد که فرهاد با لشکرش نتوانستند توقف نمود، چرا که ایشان جریده ایلغار کرده بودند و خیمه و پوشش مطلقاً همراه نداشتند، و باران و سرما آن چنان زور آورد که ایشان از



محاصره آن ده برخاسته، بطلب پناهی جهت خود رفتند و لشکر فرهاد بواسطه باران متفرق شده هریکی بجایی که پناهی گمان داشتند رفتند و درین وقت علی بن عمران فرصت غنیمت دانسته؛ مسرعی پیش تاش فرّاش فرستاده مددطلبید، تاش فرّاش فی الحال لشکری تازه بمدد او فرستاد، فرهاد بن مرداویج باز گشته، بیرون جرد رفت و بعلاءالدوله پیوست. بعد از مشاورت قرار بآن دادند که باتفاق يك دیگر بهمدان روند. بنابرین علاءالدوله جمعی را با برادرزاده خود ابومنصور باصفهان فرستاد که خزانه او را با آلات حرب و سلاح بیاورند، تا استعداد بر اصل کرده، متوجه همدان شوند و علی بن عمران برین معنی اطلاع یافته باستظهار لشکر تازه که از جانب امیر تاش فرّاش باو رسیده بود بجانب اصفهان ایلغار نمود، و از جربادقان آن جماعت را که از خزانه و سلاح جهت علاءالدوله می بردند دریافته اکثر ایشان را بقتل رسانید و تمامی اموال و اسلحه را بدست آورد و ابومنصور را بند کرد و بری پیش امیر تاش فرّاش فرستاد و علاءالدوله بیچاره بی خبر از این قضیه بمجرّد آنکه باو رسیده بود که: علی بن عمران از همدان بیرون رفته گمانش آن بود که او فرصت یافته گریخته، روی بهمدان رفت و آن شهر را در حوزة تصرف خود آورد و در آنجا بروی ظاهر شد که علی بن عمران این چنین دستبردی نموده و تمامی اموال و اسلحه او را از میان ربوده. علاءالدوله از شنیدن این خبر بسیار متأثر و نادم گشت و بی توقف باتفاق فرهاد بن مرداویج در عقب او ایلغار نمود، و علی بن عمران چون این چنین کاری کرده بود بطمع اصفهان و خزانه علاءالدوله که در آنجا بود، روی باصفهان می رفت، که بیک بار علاءالدوله و فرهاد از جانب همدان رسیدند و بعد از تلاقی فریقین آتش جدال و قتال شعله زد و از صبح تا قریب نیمروز جانبین کارزار مرده کردند. آخر الامر نسیم نصرت و ظفر بر پرچم علم علاءالدوله دزدید. علی بن عمران با جماعتی قلیل از معرکه روی بتافت و تمامی آنچه گرفته بود با زیادتی بسیار بدست علاءالدوله افتاد و اکثر سپاه علی بن عمران بقتل رسید و آنچه از مردم علاءالدوله در بند علی بن عمران بوده همه خلاص شدند، الا برادرزاده

علاءالدوله «ابومنصور» که او را بری فرستاده بود. القصه: علی بن عمران راست بری رفت و امیر تاش فرّاش را از حقیقت حال خبر داد و امیر تاش فرّاش فی الحال از یک طرف خود با لشکری عظیم متوجه جنگ علاءالدوله گشت و از طرف دیگر علی بن عمران را فرستاد. اما علاءالدوله و فرهاد بعد ازین فتح فارغ البال بجانب بر و جرد رفته؛ در دامنه کوه فرود آمدند و از هیچ ممر پریشانی و تفرقه بخود راه نمی دادند که یک بار وقتی خبر دار شدند که از چهار طرف لشکری آراسته رسید و چون سپاه علاءالدوله اکثر متفرق شده بودند علاءالدوله بهزاز حمله خود را از میان آن معرکه بیرون انداخته؛ راه اصفهان پیش گرفت، و فرهاد بجانب قلعه سیمره رفته در آنجا متحصّن گشت؛ و امیر تاش فرّاش چندان سپاه علاءالدوله را بقتل رسانید که از حیث حساب بیرون بود و تمامی اسباب و آلات حرب و اسلحه و اموال بتصرف او درآمد.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس هشتم در آخر چند هفتم که در ترجمه سلسله «آل بویه» است گفته: (ج ۲ چاپ اسلامیّه ص ۳۳۳-۳۳۴): «فرع در کا کویه - اگر چه در نسب شریک آل بویه نیستند اما بواسطه قرب قرابت از آن جمله معدودند.

محمد لقبش حسام الدین علاءالدوله، کنیتش ابو جعفر کا کویه است و چون پسر خال سیده والدۀ مجدالدوله بن فخرالدوله بود و خال بلغت دیالمه کا کویه است بناءً علیه بدان اشتهار یافت، و ابو جعفر در سنه ثمان و تسعین و ثلثمائة نزد سیده آمده تعظیم یافت، و اصفهان در وجه اقطاع او مقرّ شد سالها آنجا مقرّ او بود و ابو جعفر فاضل و فضیلت دوست و عادل و سائنس بود از جمله شیخ رئیس ابوعلی بواسطه مناسبت مذهب و فضیلت بدو پیوسته اجلال یافت و حسب الامر اولو حی در باب آب وادی در جز و ارتزک قزوین در شهر رمضان سنه اثنی عشرین واربعمائة مؤکد بلعنت نامه مر قوم گشته که تا حال مدارقز او نه بر آنست. سلطان مسعود غزنوی خواهر او را خواسته

چند نوبت میان او و علاءالدوله مخالفت افتاد آخر در محرم سنہ ثلاث و ثلاثین و اربعمائه باجل طبیعی در گذشت.

ظہیر الدین ابو منصور فرامرز کہ اُسَن اولاد او بود قائم مقام شد اما برادرش کرشاسف نہاوند و توابع آنرا صاحبی کردہ، برادر دیگرش ابو حرب با ابو منصور میبود در حینی کہ بر سر قلعہ نظر رفت کہ جہات پدرش را بدست آرد ابو حرب خود را بقلعہ انداختہ اظہار عصیان نمود و گاہی بسلاجقہ کہ در ری بودند ملتجی می شد و نوبتی دیگر ابو حرب پناہ با بو کالیجار صاحب شیراز برده اورا باصفہان آورد، آخر میان اخوان صالح شد بطغرل بیگ فرستادہ اظہار ایللی می کرد و در باطن با ملک اللہ رحیم بر خلاف او متفق بود و این معنی بر طغرل بیگ ظاہر شدہ درسنہ اثنی و اربعین و اربعمائه اصفہان را محاصره کردہ کار بر محصوران تنگ ساخت تا آنکہ در محرم سنہ ثلاث و اربعین و اربعمائه در عوض آنجا یزد و ابرقورا بوی دادہ وی یزد انتقال نمود.

ابو کالیجار کرشاسف بن علاءالدوله در زمان پدر صاحب ہمدان و توابع بود تا آنکہ درسنہ سبع و ثلاثین و اربعمائه سلاجقہ آن ملک را از او گرفته وی پیش فولاد ستون بشیراز رفت و او کرشاسف را بحکومت اہواز فرستادہ در آنجا در سنہ تسع و ستین و اربعمائه وفات یافت.

امیر علاءالدوله [علی] بن امیر فرامرز بن علاءالدوله بعد از پدر بحکومت یزد و توابع اشتغال داشت و درسنہ تسع و ستین و اربعمائه ارسلان خاتون دختر جعفر بیگ عمہ سلطان ملک شاہ را کہ سابقاً در حبالہ نکاح قائم بامر اللہ عباسی بود بخواست و خاتون مذکور کاریزی کہ مسلمانان از آن محفوظانند احداث کرد، آخر امیر علی در جنگی کہ در سنہ ثمان و ثمانین و اربعمائه میانہ تنش و بر کیارق واقع شدہ بود بر دست تنش بقتل آمد.

فرامرز بن علی؛ والدہاش ارسلان خاتون مذکور بغایت فاضلہ و فیلسوفہ بودہ و اورا نزد سلاطین سلاجوقی بتخصیص سلطان سنجر قرب و منزلتی تمام بودہ، ہمراہ سنجر در جنگ قر اخطای بود و در آن معرکہ درسنہ ست و ثلاثین و خمسّمائه کشتہ

شد. و از آثار او سور مشهد مقدس منور رضویه علی ساکنها افضل السلام والتحیات است که در سنه خمس عشر و خمسمائه ساخت و از او دو دختر ماند و سلطان سنجر نظر بمکافات خدمت و ملاحظه قرابت یزدرا بدستور در وجه اقطاع ایشان مجری داشت و اتابکی ایشان بسام بن وردان و برادرش عزالدین که از ملازمان کاویه بودند رجوع نمود و ایشان بنیابت بنات مذکوره حکومت یزد می نمودند و آخر از سلسله ایشان جمعی کثیر بحکومت رسیدند و تفصیل آن در تاریخ جهان آرا و غیر آن مذکور است.

نگارنده گوید: اینکه قاضی (ره) بتشیع خاندان مزبور تصریح نکرد برای اینست که مجالس المؤمنین در واقع مأخوذ از نقض است و چون قول صاحب نقض در نظرش مسلم بوده خوانندگان را نیز در این موضوع مانع خود تصور نموده است والله العالم بحقیقه الحال.

#### علامه قزوینی (ره) در حواشی چهارمقاله

(ص ۱۶۹ چاپ لیسن - ۱۳۲۷ هـ) گفته:

«علاءالدوله امیر علی فرامرز، هو الامیر علاءالدوله علی بن ظهیرالدین ابی منصور فرامرز بن علاءالدوله ابی جعفر محمد المعروف بکاویه بن دشمنزیار، جد وی ابو جعفر کاویه اولین امراء کاویه اصفهان و مخدوم و مربی شیخ ابوعلی سینا بوده است، علاءالدوله امیر علی از قبل سلاطین سلجوقی حاکم یزد و توابع آن بود و در سنه ۴۶۹ ارسلان خاتون دختر جغری بیگ عمه سلطان ملکشاه بن الب ارسلان بن جغری بیگ را که سابقاً در حباله خلیفه القائم بامر الله بود تزویج نمود و بدین جهت است که مصنف [چهارمقاله] گوید: داماد ملکشاه بود، در سنه ۴۸۸ در محاربه ای که فیما بین سلطان برکیارق بن ملکشاه و عمش تتش بن الب ارسلان واقع شد و تتش مقتول گشت امیر علی مذکور نیز با تتش کشته شد».

۱- تاریخ السلجوقیه لعلمادالدین الکاتب الاصفهانی ص ۵۲، ابن الاثیر در ذیل سنه ۴۶۹ که سهواً بجای ابی منصور فرامرز «ابی منصور بن فرامرز» نوشته شده است، تاریخ جهان آرا:

استاد فقید عباس اقبال آشتیانی (ره) در تاریخ مفصل ایران (ج ۱ ص ۴۰۱ -

۴۰۳ تهران - ۱۳۱۲ ش) گفته:

### «اتابکان یزد»

اتابکان یزد شعبه‌ای هستند از دیالمه کا کویه و این دیالمه چون سرسلسله یعنی جدشان ابو جعفر عضدالدین علاءالدوله محمد بن دشمنزیار رستم بن مرزبان دیلمی پسر خال سیئه خاتون مادر مجدالدوله دیلمی بود و خال را هم بلغت دیلمی کا کویه میگویند امیر علاءالدوله بعلاءالدوله کا کویه و سلسله فرزندان او بدیالمه کا کویه معروف شده است.

ابو جعفر عضدالدین محمد یعنی علاءالدوله کا کویه در سال ۳۹۸ از طرف سیئه خاتون دختر عمه خود به حکومت اصفهان منصوب شد و او که مردی فاضل و فضل دوست بود قریب سی و پنج سال در آن شهر و همدان حکومت میکرد و ابوعلی سینا مدتی در خدمت او بود و کتاب دانشنامه علائی را آن حکیم بفارسی بنام این امیر تألیف کرده است.

پس از علاءالدوله کا کویه بین پسران او ابو کالیجار علاءالدین گر شاسف و ابو حرب و ظهیرالدین ابو منصور فرامرز نزاع در گرفت و ابو حرب برای کوتاه کردن دست برادر بزرگتر یعنی ظهیرالدین [ابو] منصور گاهی بطغرل و اول سلجوقی و گاهی بدیالمه آل بویه متوسل میشد تا آنکه بالاخره طغرل در سال ۴۴۲ اصفهان را از ظهیرالدین گرفت و در محرم ۴۴۳ در عوض یزد و ابرقورا باو وا گذاشت و از این تاریخ دیالمه‌ای که بر یزد حکومت کرده‌اند با تاتابکان یزد معروف شده‌اند.

ابو کالیجار گر شاسف در عهد پدر حاکم همدان بود، سلاجقه او را در ۴۳۷ از آن شهر راندند و او پناه دیالمه آل بویه بفارس رفت و از طرف فولادستون به حکومت اهواز منصوب شد و در آن شغل بود تا در ۴۴۳ وفات کرد.

بعد از ظهیرالدین ابو منصور فرامرز، اتابکی یزد بیسرش امیر علاءالدوله علی رسید و او در سال ۴۶۹ دختر جفری بیک یعنی عمه سلطان ملکشاه را که سابقاً

در عقد القائم بأمر الله خلیفه عباسی بود بزوجیت گرفت. و این علاءالدوله ثانی ممدوح امیر الشعرا معز بن نیشابوری و پدر او برهانی است و او در سال ۴۸۸ در جنگ بین برکیارق و عمّ او قتل رسید.

بعد از علاءالدوله علی اتابکی یزد پسرش امیر فرامرز که از دختر جفری بیک بود رسید و او همواره در خدمت سلطان سنجر میزیست و در رکاب آن پادشاه شمشیر میزد تا اینکه بالاخره در سال ۵۳۶ در وقعه قطوان در جنگ با قرائیان قتل رسید و سنجر اتابکی یزد را بدو دختر امیر فرامرز و گذاشت و یکی از ملازمان دیلمی او را رکن الدین سام نام که مادرش دختر امیر علاءالدوله علی بود با برادرش عزالدین بنیابت آن دختران گماشت و ایشان از جانب سلاجقه و بنمایندگی از طرف دختران امیر فرامرز در یزد اتابکی میکردند.

مقارن استیلای مغول بر عراق اتابکی یزد با علاءالدوله پسر اتابک سام بود و او از حدود ۵۷۶ این سمت را داشت و او را سلطان جلال الدین منکبرنی پدر میخواند و احترام بسیار میکرد. موقعی که جلال الدین نزدیک اصفهان با مغول جنگ کرد این اتابک نیز در رکاب او بود و اتابک در این جنگ که در سال ۶۲۵ اتفاق افتاده کشته شد.

بعد از اتابک علاءالدوله بن سام اتابکی یزد نصیب قطب الدین محمود پسر اتابک عزالدین گردید و این قطب الدین با براق حاجب مؤسس سلسله قرائیان کرمان معاصر بود و براق یکی از دختران خود را بعقد ازدواج او در آورد.

بعد از اتابک قطب الدین محمود شاه پسرش شاه علاءالدین دختر زاده براق حاجب با اتابکی یزد رسید و این اتابک برادر ترکان خاتون زوجه اتابک سعد بن زنگی سلغوری است که پس از قتل خواهر خود بهولا گومتوسل شد و مغول را بنخو نخواستی خواهر بیجنگ اتابک سلجوق شاه آورد.

بعد از اتابک علاءالدین پسرش یوسف شاه اتابک یزد شد و او با ارغون خان

۱- گویا رکن الدین سام و برادرش نیز از شیعیان بوده اند بقریه این قرابت.

(۶۸۳ - ۶۹۰) واثابك افراسیاب از اتابكان لرستان معاصر بود. این اتابك در اواخر عهد ارغونخان از پرداختن مال مقرری بدیوان سرپیچی کرد وایلچیان ارغون را کشت و این واقعه با فوت ارغون مصادف گردید. امرای ایلخانی عدّه‌ای قشون به سرکوبی یوسف شاه واثابك افراسیاب لر که هر دو در يك موقع سر بطنیان برداشته بودند فرستادند. یوسف شاه قبل از رسیدن عساكر مغول یزد را از ترس رها کرده بخراسان پناه امیر نوروز رفت و مغول یزد رسیده آن شهر را در حصار گرفتند و با یکی از گماشتگان اتابك یوسف شاه که در یزد از او نیابت میکر دیبچنگ پرداختند و پس از سه روز محاصره آن شهر را گرفتند و آنجا را قتل و غارت کردند و بسیاری از مردم شهر را با سیری بردند و یزد از جهت مالیّه ضمیمه ممالک ایلخانی گردید و باید و در سال ۶۹۴ ولایت یزد را بمبلغ ۱۰۰۰۰ دینار سالیانه بسلاطین شاه پسر امیر نوروز مقاطعه داد ولی حکومت اسمی اتابكان یزد از میان نرفت.

آخرین اتابكان یزد حاجی شاه بن یوسف شاه است که در سال ۷۱۸ چنانکه خواهیم گفت بدست امیر مبارزالدین محمد بن مظفر مؤسس سلسله آل مظفر مغلوب شد و سلسله اتابكان یزد که قریب سیصد سال در این ولایت حکومت میکردند از میان رفت.

نگارنده گوید: طالب سایر وقایع تاریخی و سوانح حیاتیه قابل ذکر افراد این خاندان بتواریخ یزد که در دسترس هم هست مراجعه کند زیرا مقام گنجایش خوض بیشتر از این را ندارد.

و آنچه مصنف (ره) گفته (ص ۲۱۶؛ س ۹ و ۱۰): «و دیلمان آبه و ساوه و قزوین و اسپهبدان نوقان<sup>۱</sup>، و ملوک دیلمان در بلاد و دیار قهستان همه شیعیان و مجاهدان

۱ - این کلمه در بعضی نسخ: «موغان» و در برخی دیگر «موقان» ضبط شده است و اصل عبارت حد در این مورد اینست: «و خاندان صدقه و مهلهل که ملوک عرب بوده اند و معلوم است قوت و قدرت ایشان در فرماندهی و حکم و پیوند ایشان با سلاطین آل سلجوق، و خاندان دیلمیان عراق چون کتبان و منوچهریان و سرخاب آبه باشوکت و قدرت او، و خاندان علاءالدوله و اسلاف ایشان، و دیلمیان ساوه و آوه، و اسپهبدان موغان، و ملوک دیلمان در بلاد و دیار قهستان»

راه حق از فرزندان سیف ذی یزن که بشارت داد عبدالمطلب را بنبوت مصطفی پیش از بعثت بچند سال.

از این جمله هیچ يك را نمی شناسم.

و شاید مراد از دیلمان آبه و ساوه جماعتی از رجال نامی عشیره سرخاب بن کیخسرو دیلمی باشند که نامش اندکی پیش گذشت و این احتمال وقتی درست تواند بود که وی و طایفه اش اصلاً از ساکنان آبه و ساوه باشند نه آنکه اطلاق تعبیر «سرخاب آبه و ساوه» بروی بجهت آن باشد که آبه و ساوه اقطاع و تیول او بوده است. اما «اخبار سیف بن ذی یزن از نبوت خاتم الانبیا قبل از بعثت» مشهور و در تواریخ معتمده اسلامی اعم از خاصه و عامه مذکور است و چون این مطلب بطور مستقیم در کلام مصنف (ره) قرار نگرفته بلکه بجهت معرفی مقام پسران وی یاد شده است بهتر آنست که مادر این باره بحثی نکنیم و خوض در بیان آنرا بموارد ذکر آن محول بداریم.

اما «امرای حرمین مکه و مدینه» برای ترجمه آنان بتواریخ مکه و مدینه که بحمد الله هم بسیار و هم در دسترس است رجوع شود.

### تعلیقہ ۹۴

(ص ۲۱۴؛ ص ۲)

اینکه مصنف (ره) گفته: «نوبت و علم داشته اند پنج و سه علی اختلاف مراتبهم».

→ همه شاعیان بوده اند، و از مجاهدان راه حق و از فرزندان سیف ذی یزن که بشارت داد عبدالمطلب را بنبوت محمد مصطفی صلی الله علیه و آله پیش از شریعت بچند سال، و امیر اسفهل سالار ضیاء الدین زنگی حشمی معتقد و عالم و مجاهد و متعصب و مستبصر و اسلاف او رحمهم الله. و چنانکه بنظر می رسد اختلاف در این عبارت با عبارت متن و تغییر و تبدیل بسیار بنظر میرسد و مادر بعضی موارد که عبارات نسخ دست نخورده رو براه و قابل استفاده بود باین دو نسخه زیاد اعتنا نمی کردیم و برای آنکه پاورقیها ملال آور نباشد اشاره بآنها نمی کردیم و این مورد یکی از آن جاهاست و چون برخی از این دستخورد گیها در این مورد درست بنظر می رسید آنرا در اینجا یاد آور دادم تا کمکی برای فهم مراد باشد ان شاء الله تعالی.



در برهان قاطع گفته: «نوبت بر وزن شوکت نقاره را گویند که در اوقات شب و روز نوازند و آن در زمان اسکندر سه نوبت بود بعد از آن چهار کردند و در زمان سلطان سنجر پنج نوبت شد بسبب آنکه دشمنان سلطان جمعی را بجهت هلاک او نشانه سحر می کردند و سلطان روز بروز ضعیف و نحیف می شد دانایان آن زمان بفرست در یافتند و فرمودند که غیر وقت نوبت باید زدن و آوازه انداختن که سلطان فوت شد و دیگری بر تخت نشست و چنان کردند چون ساحران شنیدند دست از کار و بار کشیدند و سلطان بحال خود باز آمد و آنرا مبارک دانسته پنج نوبت می نواختند» و هدایت در فرهنگ انجمن آرای ناصری در مقام اعتراض بر این قول گفته: «شاعری گفته:

چو بنیاد نوبت سکندر نهاد سه از وی بدو پنج سنجر نهاد

و این قول صحیح نیست و قانون نوبت زدن پیش از اسکندر بوده است و بجمشید نسبت دهند و شعر شیخ نظامی نیز دلیل این معنی است که گفته:

چار بالش نهاد چون خورشید پنج نوبت نواخت چون جمشید»

و از عبارت متن مستفاد می شود چنانکه اصل نوبت زدن دلیل بر جلالت و بزرگی بوده است همچنین تکرار آن بحسب قلت و کثرت دلیل قلت و کثرت مجدد و بزرگواری بوده است و اینست معنی «علی اختلاف مرا تبهم».

و شاهد این مطلب در کلمات مورخین بسیار است از آن جمله عبارت کامل ابن الاثیر است در مدح امیری (ص ۲۲۷ ج ۱۰ چاپ اروپا): «یضرب التوب الخمس» و ابن اسفندیار در تاریخ طبرستان تحت عنوان «استیلاي حسن زید» (ص ۲۴۲) گفته: «روز چهارشنبه سیوم ذی الحجه سنه ثلاث و خمسين و مائتين محمد بن ابراهیم را و لشکرستان دیلمی را علم داد و بگرگان فرستاد (نا آنکه گفته) نبشته احمد بن عیسی و قاسم بن علی که باجستان و هسودان بودند رسید بفتح ولایت ری و قزوین و ابهر و زنگان که ایشان را مسلم شد و همه دعوت را اجابت کردند و بیعت پذیرفته دیگر باره محمد بن ابراهیم را علم و نوبت داد و بگرگان فرستاد (تا آخر کلام او)».

## تعلیقه ۹۵

(ص ۲۱۵؛ ص ۱۴)

آیا هارون الرشید زبیده را طلاق داده یا نه؟

اینکه مصنف (ره) گفته: «وزبیده زن هارون الرشید شیعیّه و معتقده بوده است و چون هارون الرشید را مذهب او محقق شد سوگند خورد که او را بدو کلمه طلاقدهم بیشتر نه، بر کاغذی نوشت که: کُنتِ قَبِیْنَتِ (تا آخر)». این قصه در غیر این کتاب بنظر نگارنده نرسیده است و گوید در ما خدمو جوده نیز بنظر بزرگان نرسیده است، قاضی شوشتری (ره) در مجلس اوّل از مجالس المؤمنین تحت عنوان «تبریز» (ص ۳۵ چاپ اوّل) گفته: «شیخ أجلّ عبدالجلیل رازی در کتاب نقض آورده که چون هارون الرشید غلوّ زبیده را در تشیع بدید سوگند بخورد که او را بدو کلمه طلاقدهم و بیشتر نه پس بر کاغذی نوشت که: کُنتِ قَبِیْنَتِ (تا آخر)».

محدث قمی (ره) در نتمه المنتهی در ترجمه «ابوموسی محمد الامین بن هارون» گفته (ص ۱۸۲): «ومحمد مادرش امّ جعفر زبیده دختر جعفر بن ابی جعفر منصور بوده که خانم زنهای بنی عباس بوده و آثاری از او معروف است از جمله بناء تبریز یا تجدید و تعمیر آن و بعضی عیون و آثار دیگر که از او نقل شده و دیگر آثاری (چاههایی) که در طریق مکه حفر کرده.

قاضی نورالله در مجالس گفته که: زبیده شیعیّه فدائیه بود چنانکه شیخ أجلّ عبدالجلیل رازی در کتاب نقض آورده که چون هارون الرشید غلوّ زبیده را در تشیع بدید (تا آخر قصه) و هم از حبیب السیر نقل کرده که تبریز را زبیده خاتون بنا نمود و پس از مدتی بزلزله خراب شد و متوکل بتجدید عمارت آن پرداخت (اتهی).

و در فردوس التواریخ است که زبیده بواسطه مرضی که داشت از بغداد بسبب تغییر آب و هوا بجانب تبریز رفت و چون تب او بواسطه آن بلد از او دفع

شد مسمی به «تبریز» شد و مدتی از این مر حله گذشت هارون نامه‌ای باو نوشت و در آن نامه آمدن او را بجانب بغداد درخواست نمود او در جواب نوشت: لخلخه الجمید فی الکوز الجدید خیر من بغداد و هارون الرشید.

بدیهی است که فردوس التواریخ تألیف عالم محترم ملانوروزعلی بسطامی در زمان فتحعلی شاه قاجار و از معاصران حجة الاسلام شفتی و محقق نراقی - قدس سرهما - است و یابکی دیگر از علمای آن زمان بر حسب تردیدی که عالم بزرگوار شیخ آقا بزرگ طهرانی (ره) در الذریعه (ج ۱۶؛ ص ۱۶۵) کرده است، پس مأخذ نقل بر حسب مدارك دسترس همانا کتاب نقض است که قاضی شوشتری و محدث قمی - رحمه الله علیهما - نیز از آن نقل کرده اند و چون مصنف کتاب شریف «نقض» یعنی شیخ عبدالجلیل - قدس الله تر بته - با کمال تبصر و تضرعی که دارد و ملاحظه این اثرش نشان می دهد که در نهایت عدالت و وثاقت نیز بوده است گاهی در این قبیل نسبتها راه تسامح پیموده و پاره مطالبی نقل فرموده که مانند مطالب تحقیقی وی که در اعلی درجه استحکام است نیست مانند فضل شهر آبه که به پیغمبر اکرم (ع) در شب معراج نسبت داده است و نظایر آن، بدیهی است که بعد از این مبنی که «مدار علمای خاصه و عامه بر آنست که بنابر قاعده مشهوره «تسامح در ادله سنن» در فضایل و مناقب و مستحبات با حادبث ضعیفه متمسک میشوند» امر در این قبیل امور که وجود و عدمش چندان تأثیری ندارد سهل و بی اهمیت است و غایت آنچه از این قبیل بیانات استفاده میشود تفاخر بکثرت جمعیت شیعه است حتی برای افراط در این امر و تجاوز از حد معمولی مثل قاضی نورالله شوشتری (ره) را که از مفاخر علمای شیعه - رضوان الله علیهم - میباشد و آثار قلمی او مورد استفاده کامل شیعیان جهان است در السینه و افواه «شیعه تراش» لقب داده اند و نیز شاید مصنف بزرگوار برای نقل این قصه مأخذ قابل اهمیتی داشته است لیکن نظر بمسلم بودن قضیه در نظر وی و اشتهاار آن در میان مردم آنرا نشان نداده است در هر صورت علامه بزرگوار میرزا محمد خان قزوینی (ره) که در تتبع و تحقیق

مقام بلندی و مرتبه منیعی داشته و در اطلاع و احاطه باین قبیل قضایای تاریخی صاحب نظر و کم نظیر بود و بدون شبهه از ارباب حل و عقد و اصحاب رد و قبول در این قبیل امور در شمار می باشد این قصه را تکذیب کرده و آنرا کاملاً موضوع و بی اساس دانسته و در باره آن در حاشیه نسخه «ح» که مدتی بعنوان عاریه در نزد وی بوده است بخط خود چنین نوشته است: «گویا بکلی دروغ و افسانه است» هر که طالب تحقیق در آن باشد خودش بآن پیردازد زیرا خوض در آن مستلزم طول و تفصیل است که مقام گنجایش آنرا ندارد لیکن بمقداری از سخن که دلالت بر بی اساس بودن این قصه می کند می پردازیم و آن اینکه:

این عبارت مصنف (ره) که در آخر این قصه گفته: «و مدتی اندک بماندو بجوار رحمت خدا شد» دلالت می کند که زبیده قبل از هارون الرشید بدرود حیات گفته است در صورتی که وی مدتها بعد از هارون زنده بوده است توضیح آنکه هارون طبق گفتار همه مورخان بسال یکصد و نود و سه در طوس در گذشته است و تاریخ حیات و شرح حال زبیده را ابن خلکان در وفیات الأعیان چنین نوشته: «أمّ جعفر زبیده بنت جعفر بن أبي جعفر المنصور بن عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم و هي أمّ الأمين محمد بن هارون الرشيد، وكان لها معروف كثير وفعل خير وقصتها في حجبها وما اعتمدته في طريقها مشهورة فلاحاجة الى شرحها.

قال الشيخ أبو الفرج بن الجوزي في كتاب الألقاب:

انها سقت أهل مكة الماء بعد أن كانت الرأوية عندهم بدينار، وأنها أسالت الماء عشرة أميال بحطّ الجبال و نحت الصخر حتى غلغلته من الحبل إلى الحرم و عملت عقبة البستان فقال لها و كيلها: يلزمك نفقة كثيرة، فقالت: اعملها ولو كانت ضربة فأس بدينار، و أنه كان لها مائة جارية يحفظن القرآن ولكل واحدة ورد عشر القرآن، وكان يُسمَعُ في قصرها كدوي النحل من قراءة القرآن، وان اسمها أمة العزيز و لقبها جدّها أبو جعفر المنصور زبيدة لبضاظتها و تضارّتها.

قال الطبري في تاريخه: أعرس بها هارون الرشيد في سنة خمس و ستين

و مائه، و كانت وفاتها سنة ست عشرة ومائتين في جمادى الاولى ببغداد - رحمه الله تعالى - و توفي أبوها جعفر بن المنصور في سنة ست و ثمانين و مائه - رحمه الله تعالى »

از این ترجمه صریحاً بر می آید که وفات وی بسال ۲۱۶ (دویست و شانزده) در بغداد روی داده است پس ۱۹ سال بعد از وفات هارون زنده بوده است و معلوم میشود اینکه در فردوس التواریخ نقل شده که ببغداد برگشت و تبریز را اختیار نمود درست نیست و بنقل عبارت مختصر دیگری نیز می پردازیم.

عالمه فاضله اديبه زينب بنت علي در کتاب نفیس «الدر المنثور فی ربات الخدور» که کتابی کم نظیر است در موضوع خود؛ در حرف الزای تحت عنوان «زبیده بنت جعفر بن المنصور العباسی» گفته: «هي امرأة هارون الرشيد وأم ولد محمد الأمين، كانت ذات معروف وخير وفضل ونفقة واسعة على البر وأصحاب الحاجات، وقصة حبها وما فعلته في طريقها من الاحسان مشهورة في كتب التواريخ شهرة عظيمة فوق ما كان لها من شهرة الشرف والثروة الواسعة فانها جمعت شرف الخلافة من أطرافها فأبوها ابن خليفة وعمها المهدي خليفة، و زوجها أشهر الخلفاء، وابنها خليفة أيضاً ولذلك قد كثرت عنها الحكايات والأخبار في كتب العرب (تا آنکه گفته) وقد كتبت للمأمون بأبيات تراثي بها سوء حالها بعد فقد ولدها:

لخير امام قام من خير عنصر  
وأفضل سام فوق أعواد منبر

آنگاه باقی اشعار را که یازده بیت است نقل کرده و گفته: «وقالت زبيدة

تراثي ولدها الأمين:

أودى بالفين من لم يترك الناسا  
فامنح فؤادك عن مقتولك الياسا

(تا آخر پنج بیت دیگر آنگاه گفته): «فلما قرأها المأمون بكى وقال أنا الطالب

بثأر أخي قتل الله قتلته، ثم أن المأمون عطف على زبيدة فجعل لها مكاناً في قصر الخلافة وأقام لها الوظائف والخدم والجواري وكانت حاضرة عند دخوله الغرفة التي زفت إليه بها بوران بنت الحسن وطلبت لها بوران منه الاذن بالحج فأجابها الى طلبها وألبست

پوران قسماً من ملابسها».

محصل عبارت آنکه: چون مأمون اینانی را که زبیده فرستاده بود خواند گریه کرد و گفت: خون برادرم را خودم خواهم گرفت خدای تعالی کشندگان او را بکشد آنگاه مأمون بمهربانی بزبیده پرداخت و دستور داد تا برای او جائی در قصر خلافت قرار دهند و برای او کنیزکان و خدمتگزاران مقرر نمود و مستمری و وظیفه قرارداد، وزبیده در زفاف پوران بنت حسن بن سهل وزیر معروف مأمون حاضر بوده و از مأمون برای زبیده اجازه حج گرفته است وزبیده در این زفاف برخی از لباسهای عروسی را پیوران پوشانده است.

از بیانات مذکوره صریحاً معلوم شد که زبیده بعد از وفات هارون زنده بوده و بمأمون از کشندگان پسرش شکایت نموده و مأمون برای او مستمریها و وظایفی قرارداد است و در زفاف پوران دختر سهل حضور داشته است. و در آخر همین ترجمه مذکور است «و کانت وفاتها ببغداد فی جمادی الاولی سنة ۲۱۶ هجرية» و در دائرة المعارف بستانی نیز در حرف زاء ترجمه او بتفصیل مذکور است و همچنین در الاعلام زر کلی، و در سایر کتب تراجم نیز نظر بشهرت و عظمت صاحب ترجمه ذکر می‌ازد بمیان آمده است و همچنین در تواریخ مهمه و در کتب مربوطه بمکه معظمه نیز ضمن ذکر آثار بیه اواز ترجمه او بحث بمیان آمده است هر که طالب باشد خودش مراجعه کند.

#### تكملة

ابوالفتوح (ره) در تفسیر آیه «لن تنالوا البر حتی تنفقوا مماتجبون» آورده: «و در اثر هست که زبیده زن هارون الرشید ام جعفر مصحفی قرآن فرمود نوشتن، بنود پاره بود و پشتهای آن زرین کرده بود مرصع با انواع جواهر ریش بها، يك روز قرآن می‌خواند در آن دفتر باین آیه رسید «لن تنالوا البر حتی تنفقوا مماتجبون» با خود اندیشه کرد گفت: من در جهان چیزی از این دوست‌تر ندارم کس فرستاد و زرگران را بخواند و آن زرو جواهر بفروخت و بهای آن در جاهای

بادیه صرف کرد که تا امروز منسوب است با او.

چون سخن باینجا رسید قصه‌ای در کتب ادب و سیر نقل شده که مشتمل بر نظیر قصه‌ایست که بیانات مذکور را در پیرامون آن نقل کردیم و چون بسیار لطیف و مورد پسند دانشمندان تواند بود و تا حدی با قصه مزبور در عبارت و کیفیت موافقت دارد آنرا در اینجا متناً و ترجمه نقل میکنیم.

شهاب‌الدین ابشیهی در مستطرف تحت عنوان «ذكر فضحاء النساء وحکایاتهن»

گفته: (ج ۱ ص ۵۳-۵۴ چاپ مصر سال ۱۳۵۲هـ):

«وحكي أن هند ابنة النعمان كانت أحسن أهل زمانها فوصف للحجاج حسنها فأفذا إليها يخطبها وبذل لها مالا جزيلًا، وتزوج بها وشرط لها عليه بعد الصداق مائتي ألف درهم و دخل بها ثم إنَّها انحدرت معه إلى بلاد بيهما المعرة، وكانت هند فصيحة أديبة فأقام بها الحجاج بالمعرة مدة طويلة. ثم إنَّ الحجاج رحل بها إلى العراق فأقامت معه ما شاء الله. ثم دخل عليها في بعض الأيام وهي تنظر في المرآة وتقول:

و ما هند إلا مهرة عربية سليمة أفراس تجلُّلها بغل

فان ولدت فجلاً فلله درها وان ولدت بغلاً فجاء به البغل

فانصرف الحجاج راجعاً ولم يدخل عليها ولم تكن علمت به فأراد الحجاج طلاقها فأفذا إليها عبدالله بن طاهر وأفذا لها معه مائتي ألف درهم وهي التي كانت لها عليه وقال: يا ابن طاهر طلقها بكلمتين ولا تزد عليهما، فدخل عبدالله بن طاهر عليها فقال لها: يقول لك أبو محمد الحجاج: كنت فينت، وهذه المائتا ألف درهم التي كانت لك قبلة. فقالت: اعلم يا ابن طاهر أننا والله كننا فما حمدنا، وبنّا فما ندمنّا، وهذه المائتا ألف درهم التي جئت بها بشارة لك بخلاصي من كلب بني ثقيف. ثم بعد ذلك بلغ أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان خبرها ووصف له جمالها فأرسل إليها يخطبها فأرسلت إليه كتاباً تقول فيه بعد الثناء عليه: اعلم يا أمير المؤمنين أن الاناء ولغ فيه الكلب، فلما قرأ عبد الملك الكتاب ضحك من قولها وكتب إليها يقول: اذا ولغ الكلب في اناء أحد كم فليغسله سبعاً احداهن بالتراب، فاغسلي الاناء يحل

الاستعمال. فلمّا قرأت كتاب أمير المؤمنين لم يمكنها المخالفة فكتبت إليه بعد السّناء عليه: يا أمير المؤمنين والله لا أحلّ العقد إلا بشرطٍ فإن قلت: ما هو الشرط؟ قلت: أن يقود الحجاج محملي من المعرّة إلى بلدك التي أنت فيها ويكون ماشياً خافياً بحليته التي كان فيها أو لا. فلمّا قرأ عبد الملك ذلك الكتاب ضحك ضحكاً شديداً وأنفذ إلى الحجاج وأمره بذلك فلمّا قرأ الحجاج رسالة أمير المؤمنين أجاب واعتل الأُمّ ولم يخالف وأنفذ إلى هندی أمرها بالتّجهّز فتجهّزت وسار الحجاج في موكبه حتّى وصل المعرّة ببلد هند، فركت هند في محمل الزّفاف وركب حولها جواربها وخدمها وأخذ الحجاج بزمام البعير يقوده ويسير بها، فجعلت هند تتواعد عليه وتضحك مع الهيفاء دايتها ثمّ أنّها قالت لليهفاء: يا داية اكشفي لي سجد المحمل فكشفته فوق وجهها في وجه الحجاج فضحكت عليه فأنشأ يقول:

فان تضحكي منّي فيا طول ليلةٍ      تر كنتك فيها كالقواء المفرّج  
فأجابته هند تقول:

و ما نبالي اذا أرواحنا سلّمت      بما فقدناه من مالٍ ومن نسب  
فالمال مكتسبٌ والعزّ مرجعٌ      اذا النّفوس وقاها الله من عطب

ولم تزل كذلك تضحك وتلعب إلى أن قربت من بلاد الخليفة فرمت بدينارٍ على الأرض ونادت: يا جمال الله قد سقط منادى درهم فأرفعه إلينا فنظر الحجاج إلى الأرض فلم يجد إلا ديناراً فقال: إنّما هو دينارٌ فقالت: بل هو درهم، قال: بل دينارٌ فقالت: الحمد لله سقط منّا درهم فعوضنا الله ديناراً، فنجعل الحجاج وسكت ولم يرد جواباً ثمّ دخل بها على عبد الملك بن مروان فتزوج بها وكان من أمرها ما كان، وقد وجدت في بعض النسخ ما هو أوسع من هذا ولكن اقتصرت على القليل منه اذ فيه الغرض والله أعلم.

ابن قصّه درالدّر المنثور في طبقات ربّات الخدور (ص ٥٣٢-٥٣٣) ودر بسياری از کتب دیگر که در قصص و تراجم و ادب و سیر می باشند نیز با اندک اختلافی در الفاظ و عبارات و تفصیل و اجمال ذکر شده است.



مرحوم محمد حسن خان اعتماد السلطنه در خیرات حسان این قصه را چنین  
بفارسی ترجمه کرده است (ج ۳؛ ص ۱۴۴-۱۴۶):

«هند بنت نعمان - دختر نعمان بن بشیر صحابی و خواهر حمیده بنت النعمان  
است که ترجمه حالش گذشت. مشار الیه نیز مثل هند بنت اسماء در جهالة نکاح  
ظالم مشهور حجاج بن یوسف الثقفی بود.

در مستطرف مسطور است که: هند بنت نعمان در حسن و زیبائی یگانه زمان  
بود و از فصاحت و ادب هم بهره کافی داشت صیت جمالش بحجاج رسید طالب تزویج  
او گردید مال زیاد بذل کرد و او را بزنی گرفت مثلاً عهد کرد غیر از مهر دو بیست  
هزار درهم بدهد، هند با شوهر خود ببلده پدر خود معرة النعمان آمده مدتی  
آنجا بماند بعد بعراق رفتند، اوقاتی که در عراق بودند روزی حجاج از نزدیک اطاق  
هند گذشت دید مشار الیه در آئینه نظر میکند و این دو بیت میخواند:

وما هنداً لا مَهْرَةَ عَرَّ بَيْتُهُ      سَلِيلَةُ أَفْرَاسٍ تَحْلُلُهَا بَعْلُ  
فَانْ وَلَدَتْ فَحَلًّا فَلَلَهُ دَرُّهَا      وَاِنْ وَلَدَتْ بَغْلًا فِجَاءٌ بِهِ الْبَغْلُ

و در آغانی بیت ثانی را این طور نوشته:

فَانْ نَتَجَتْ مَهْرًا كَرِيمًا فَبِالْحَرِيِّ<sup>۱</sup>      وَاِنْ كَانَ أَقْرَفًا<sup>۲</sup> فَمِنْ قَبْلِ الْفَحْلِ  
حجاج بدون اینکه بر هند معلوم کند که از اینطرف گذشته و این ابیات را  
شنیده بر گشت و مصمم طلاق دادن هند گشت و عبدالله بن طاهر را در این کار وکیل  
نمود و گفت: باید بدو کلمه این عمل را تمام کنی و دو بیست هزار درهم معهود را نیز  
فرستاد، عبدالله نزد هند رفت و گفت: ابو محمد الحجاج بتو میگوید: کُنْتُ فَبَيْتِ  
این هم دو بیست هزار درهم حق تو. هند گفت: واللّٰه ما وقتیکه زن و شوهر شدیم شا کر  
نگشتیم، حالا هم که جدا شدیم نادم نگشتیم، مبلغی را که آوردمای؛ بمرد گانی  
بتو دادم که بمن مرده خلاصی از صحبت کلب بنی ثقیف دادی. مُخْتَصَرٌ هُنْدُ طَلَّاقٌ  
گرفته بمعره رفت.

۱- مخفف «حرّی» است بتشدید یاء بمعنی زبینه و سزاوار. ۲- اقراف عیبی را گویند  
دریچه اسب و غیر آن که از طرف پدر پدید آید بخلاف هجنه که عربیت و اصالت را گویند  
که از طرف مادر باشد.

چون عبدالملك بن مروان خلیفه اموی داستان این جدائی بشنید طالب تزویج هند گردید و کس نزد او فرستاد و باو خبر داد، وی در جواب نوشت: یا امیر المؤمنین لکن را سگک لیسید! عبدالملك را این عبارت اسباب ضحک و بشاشت شد آن حدیث شریف که در باب لیسیدن سگک لکن را وارد شده و حاصل کلام اینست که «بعد از هفت دفعه شستن پاك میشود» بهند نوشت، تسلیم شده عریضه مُشعر بر قبول بعرض رسانید و شرط این کار قرارداد که هنگام حرکت من از معرّه باید حجاج بیاید مهارشتری که حامل هوّ دَج<sup>۱</sup> من است بگیرد و پیاده و پا برهنه راه طی کند تا پیاپی سر بر خلافت برسد عبدالملك ازین تکلیف هم خنده قهقهه نمود و فرمانی در باب این مأموریت با سم حجاج صادر شد حجاج هم جز اطاعت چاره نداشت، از عراق بمعرّه النعمان آمد هند حاضر شد و در محمل قرار گرفت خدم و حشم در اطراف ایستادند حجاج هم آمده ادای تکلیف مأموریت نمود مهار ناقه را گرفت و پیاده و پا برهنه بر اه افتاد و همین طور او را تا شام برد در اثنای راه هند و دایه او همیفاء<sup>۲</sup> بحجاج می نگریستند و می خندیدند و او را استهزا می نمودند.

گویند: هند روزی بروی حجاج نگاه کرده بقهقهه خندید حجاج این بیت خواند:

فان تضحكي مني فيا طول ليلةٍ      تر كتك فيها كالقباء المفرج

هند در جواب این دوبیت خواند:

و ما نبالي اذا ارواحنا سلمت      بما فقدناه من مالٍ ومن نسب  
فالمال مكتسب والعز مرّجع<sup>۳</sup>      اذا النفوس وقاها الله من عطب

۱- در غیاث اللغات گفته: «بالفتح و دال مهملة مفتوحة و جیم عربی کجاوه ای که در آن زنان سوار شوند، و عماری شتر (از منتخب و کشف) و هوادج جمع آن». ۲- در منتهی الارب گفته: «هیف هيفاً بالفتح والتحریر = لاغر شکم و باریک میان گردید، و امرأه هيفاء زن لاغر شکم و باریک میان» و چون این صفت از محاسن زنان است چنانکه ابونصر فراهی گفته: «ای زباریکی میانست همچو موئی در کمر غنچه از رشك دهانت میخورد خون جگر» عرب زنان خود را بتقال و قال نيك گرفتن باین نام می نامیده اند.

نیز گویند: چون بمقرّ خلافت نزدیک شدند هند پولِ طلائی از جیبِ خود بیرون آورد عمداً بزمین انداخت و بحجّاج گفت: ای شتر بان یک درهم از دستِ ما افتاد آن را بر دار و بما بده، حجّاج دید آن مسکوک طلاست گفت: درهم نیست بلکه دینار است، و مسکوک را بهند داد، هند گفت: الحمد لله که حقّ جلّ و علا عوض درهم بما دینار کرامت فرمود. و معلوم است که این کنایت نیز حجّاج را نکایتی بوده است.

### تعلیقه ۹۶

(ص ۲۱۶؛ ص ۱۵)

دروزر و اصحاب قلم

امّا «علی بن یقطین» ترجمه او در تعلیقه ۸۷ (صفحه ۴۳۶-۴۴۵) گذشت.  
 امّا «فضل بن سهل ذوالسریاستین» ترجمه او در آینده یاد خواهد شد.  
 امّا «ابوالحسن فرات» ترجمه اش در همه کتب تراجم و مخصوصاً کتب مربوط بوزرا مسطور و در همین کتاب آنچه در موارد عدیده از او یاد شده برای معرفّی جلالت و عظمت و اثبات تشیّع او کافی است.  
 امّا «رئیس ابواسحاق مشکوی» بشرح حالش واقف نشده ام و در صفحه ۲۲۰ سطر ۱۴ کتاب نقض این اسم دوباره آمده است.  
 امّا «شرف الدین انوشروان خالد» با آنکه این شخص نیز از مشاهیر وزرا است و ترجمه اش در غالب کتب تراجم مذکور است با وجود این بذکر ترجمه ای از او کد مختصر و مفید است در اینجا می پردازیم.  
 ناصر الدین منشی کرمانی در نسائم الاسحار من لطائف الاخبار گفته (ص ۷۷-۷۹ نسخه چاپی):

«الوزیر الامام العلامة شرف الدین انوشروان بن خالد الکاشی - خورشید فلک وزارت، و جمشید ملک صدارت، و علامه وزرای دهر، و یگانه کبرای عصر بود. در فضل و ادب و تبحر بلغات عرب و فارسی، و در دیگر اقسام علوم معقول و منقول اعلام آنرا فارغ، و بر جادّه تقوی و امانت و عفاف و صیانت مستمر، و از تهوّر و تجسّر و نخوت

و تکبر محترز، سلطان مسعود بن محمد وزارت را بجمال فضائل و فواضل و کمال مفاخر و مآثر او مشرف فرمود و بر نیکوترین و جبهی هفت سال مباشرت این شغل نمود فاماً بسبب امساک و فرط تواضع ریاض جاه و منصبش بقطرات و رشحات زیادت ابتهت و شکوه طراوتی نپذیرفت و رنگ و بوی تمکین از وی دور بود. صورت و شکلی مقبول و هنر و فضلی موفور داشت و از مفاوضه و محاوره و لقا و مشاهده او مردم را استبشار و استرواح حاصل میآمد و تواضع و فروتنی او بمثابة ای بود که در صدر دیوان جهت کمتر کسی قیام تمام فرمودی (تا آنکه گفته): روزی جمعی از نوآب با اوسفاهت و خلافت کردند، با او گفتند: تا چند از این بی حمیتی؟ جواب داد که چهل سال است تا من در حمایت این بی حمیتی ام، لاجرم بواسطه این نوع حلم و تحمّل از وزارت سه پادشاه محمود بن محمد و خلیفه المسترشد بالله و سلطان مسعود بن محمد سالم بیرون آمد و حتف آنفیه در نیکو نامی و فات یافت و در مرثیه او گفتند<sup>۱</sup>.

بقیت ولا زلت بك النعل إنني فقدت اصطباري بعد فقد ابن خالد

فتی عاش محمود الماسعی مُمدّ حاً ومات نقيّ الجیب جمّ المحامد

کتاب «نفثة المصدور في صدور زمان الفتور وفتور زمان الصدور» ساخته اوست و امام ابو القاسم الحریری البصری کتاب مقامات را بنام این وزیر تصنیف کرده و در دیباچه آنجا که مینویسد: «فأشار اليّ من اشارته حکم و طاعته غنم» اشارت بدوست.

قاضی شوشتری در مجالس المؤمنین در مجلس دهم که در ذکر وزراء است بشر جمه او پر داخته و درباره او چنین گفته (ج ۲ چاپ اسلامیّه ص ۴۳۸-۴۳۹): «شرف الدین انوشیروان بن خالد بن محمد القاشانی الفینی- ابن کثیر گفته که او وزیر خلیفه مسترشد و وزیر سلطان محمود غزنوی نیز بوده و او مردی عاقل مهیب عظیم الخلقه کریم شیعی مذهب بود و حریری کتاب مقامات را باشاره او و بنام او نوشته و در مدح او قصاید دارد و در پانصد و سی و یک وفات یافت.

۱- در تجارب السلف (ص ۳۰۲) تصریح کرده که قائل شعر حیص بیص است.

در کتاب تاریخ الوزراء مسطور است که: شرف الدین مذکور در اقسام فضل و ادب و تبحر در لغات عرب یگانه روزگار بود و بسیاری از اوقات شریف را در مطالعه علوم معقول و منقول صرف نموده بر جادۀ امانت و تقوی مدّۀ العمر ثبات قدم ورزیده با وجود علو شأن هرگز پیرامن عجب و نخوت نگردید چند گاه بوزارت سلطان محمود و مستر شد عباسی اشتغال داشت و بعد از شهادت مستر شد بخدمت سلطان مسعود بن محمد بن ملک شاه رفته مدّت هفت سال دیگر علم وزارت برافراشت. (تا آنکه گفته) بالجمله انوشیروان تا آخر ایّام حیات بفرغت روزگار گذرانید و در عین نیکنامی متوجّه عالم باقی گردید و کتاب نفثۃ المصنّفات از جمله مصنّفات اوست. بقیّۀ ترجمۀ این وزیر در آخر همین تعلیقہ ۹۶ خواهد آمد ان شاء الله تعالی. اما «عزیز الحضرة علی بن عمران الکاشی که وزیر و مشیر ملک سلاطین بوده» گویا مراد همان شخص است که از امرای سلطان مسعود غزنوی بوده و مادر سابق در ترجمۀ «علاءالدّوله یزد و اسلاف او» بنقل کلامی مفصّل که مشتمل بر جنگهای او در معیت و همراهی تاش فرّاش والی ری از طرف سلطان مسعود غزنوی بوده با علاءالدّوله یزد نقل کردیم فرراجع ان شئت (ص ۶۴۰-۶۴۴).

#### اقبال آشتیانی در تاریخ عمومی و ایران (ص ۱۷۰) گفته:

«در همان سال فوت محمود و مراجعت مسعود بنیشا بور چنانکه اشاره کردیم علاءالدّوله کاکویه از خوزستان باصفهان آمد و بسهولت این شهر و همدان وری را متصرف شد و بتعرّض املاک انوشیروان بن فلك المعالی زیاری که تحت امر غزنویان میزیست شروع نمود و خوار و ورامین و دماوند را از عمّال او گرفت. انوشیروان بسطّان مسعود توسّل جست و مسعود از خراسان سپاهی بمدد انوشیروان فرستاد. این سپاهیان بیاری علی بن عمران از اصحاب انوشیروان و از مددوچین منوچهری دامغانی ری را از علاءالدّوله پس گرفتند و علاءالدّوله در جنگ زخم برداشت و یکی از قلاع پانزده فرسخی همدان گریخت. بعد از فرار علاءالدّوله انوشیروان در ری بنام سلطان مسعود خطبه خواند و مسعود هم یکی از رجال خود را که تاش فرّاش بود در تاریخ ۴۲۲ بحکومت ری و بلاد جبل مأمور کرد، علاءالدّوله

بعد از التیام جراحت بمدد فرهاد بن مرد آویج از همدان بیرون و جرد تاخت و تاش  
فرّاش و علی بن عمران بعقب ایشان لشکر فرستادند و این دوسر دار بعد از چند جنگ  
در سال ۴۲۳ بالآخره علاءالدوله را باصفهان فراری کردند و همدان و بروجرد  
و شاپور خواست و کرج را از تصرف او خارج ساختند.

اینکه آن مرحوم گفته: «و از ممدوحین منوچهری دامغانی» اشاره بآنست که  
علی بن عمران مذکور از ممدوحین منوچهری دامغانی است و توضیح آنکه در دیوان  
منوچهری قصیده غرائی است که مطلع آن این بیت است:

«جهان اناچه بدمهر و بدخو جهانی چو آشفته بازار بازار گانی»

و مشتمل بر ۶ بیت است و عنوان قصیده این است: «در مدح علی بن عمران» و قسمتی

از آنرا در اینجا نقل می کنیم (ص ۱۱۶ دیوان):

خریدار من تاج عمرانیان است	تو خود خادم تاج عمرانیانی
رئیس مؤید علی محمد	کز ایزد بقا خواهش جاودانی
همان سهم اوسهم اسفندیاری	همان عدل او عدل نوشیروانی
شنیدم که موسی عمران زاوّل	بیغمبری او فتاد از شبانی
بعمداً علی بن عمران بآخر	رسد زین ریاست بصاحبقرانی
الا ای رئیس نفیس معظم	که گشتاسب تیری و رستم کمانی
کثیر الثواب و قلیل العتابی	ثقیل الّركاب و خفیف العنابی
نه مرد شرابی که مرد ضرابی	نه مرد طعامی که مرد طعانی
من از منزل دور قصد تو کردم	چو قصد عراقی کند قیروانی -
بریدم شب تیره و روز روشن	ابا رنج بسیار و بس نساتوانی
رسیدم بنزدیک تو شعر گویان	چو نزدیک هارون صریح الفوانی
بامید آن تا کنم خدمت تو	رها کردم از محضت این جهانی
شنیدم که اعیی بشهر یمن شد	سوی هذّوة بن علی الیمانی
بر خواند شعری بالفاظ نازی	بشیرین معانی و شیرین زبانی

یکی کاروان اشتر گشن دادش	هر اشتر بسان کُهی از کلانی
شنیدم که سوی خصیب ملک شد	بمدحتگری بو نواس بن هانی
بیک ساعت او هم دهانش بیا کند	بیاقوت و بیجاده و بهرمانی
علی بن بر اهیم از شهر موصل	بیامد به بغداد در شعر خوانی
بدادش همانکه رشید خلیفه	بو اصل دوسه بدره از زر کانی
سوی تاج عمرانیان هم بدینسان	بیامد منوچهری دامغانی

(تا آخر قصیده)

محمد دبیر سیاقی که بتصحیح دیوان پرداخته در اواخر کتاب دربارهٔ معرفی علی بن عمران چنین گفته است (ص ۳۲۹-۳۳۰): «علی بن عمران ابوالحسن علی ابن محمد عمرانی از خاندان عمرانی و از اصحاب انوشیروان پسر فلک المعالی است. هنگامیکه سلطان مسعود برای تصرف تاج و تخت از اصفهان وری بخراسان و غزنین رفت و علاءالدوله باریگر متصرفات خود را پس گرفت مسعود لشکری از خراسان بدین نواحی فرستاد و لشکر دیگری نیز با این سپاه یارشد که علی بن عمران در آن بود. این هر دو لشکری را از علاءالدوله باز پس گرفتند. علاءالدوله در گیر و دار معرکه زخم برداشت و گریخت. در سال ۴۲۳ علی بن عمران و تاش فرّاش برای دنبال کردن علاءالدوله بهمدان رفتند علاءالدوله بجانب اصفهان رفت و علی ابن عمران نیز بتعقیب وی روان شد ولی علاءالدوله فرصتی یافت و باریگر بهمدان باز گشت. علی بن عمران ناچار بهمدان باز گردید ولی در راه از علاءالدوله شکست خورد و فرار کرد و پیش تاش آمد و باتفاق یکدیگر باریگر علاءالدوله را متواری ساختند بعید نیست که کنیه این شخص ابوالحسن باشد».

اما «کافی الکفاة أبو القاسم اسماعیل بن أبي الحسن عبّاد بن عباس ملقب بصاحب معروفتر و مشهورتر از آنست که حاجت بترجمه داشته باشد و تشیع وی نیز متفق علیه ارباب تراجم از خاصه و عامه است و ترجمه او در همهٔ تواریخی که متضمن احوال دیالمه باشد هست و در تیمه الدهر و سایر کتب ادب و در نسائم الاسحار

کرمائی و آثار الوزراء عقیلای و دستورالوزراء خواند میر و مجالس المؤمنین قاضی شوشتری و تجارب السلف و نظایر آنها از کتب دسترس موجود است و استاد فقید بهمینار (ره) کتابی در شرح حال او نوشته است و تشیع او نیز بمثابه‌ای ثابت است که رافعی در تدوین بعد از بیان فضائل و کمالات او می‌نویسد که (بنابر آنچه در خاطر م هست): روی اوسفید می‌بود اگر ظلمت رفض آنرا سیاه نمی‌کرد پس خوض در هر يك از این دو امر بعد از ثبوت آن دو بدین حدّ تحصیل حاصل و تطویل بلاطائل است.

اما «کتبخانه اودری، تفصیل آن در تعلیقه ۱۲ گذشت، و اما بودن آن در محله روده از محلات ری در جای دیگر شرح آن خواهد آمد ان شاء الله تعالی . اما «دوبیت منقول از وی (ص ۲۱۷؛ س ۱۲ و ۱۱)» اندکی در پیرامون آنها سخن می‌رانیم.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین (اواخر مجلس پنجم ص ۲۳۲ چاپ اول) در ترجمه علی بن احمد الفنجکری «الادیب النحوی ضمن نقل اشعار از وی گفته: «وله ایضاً:

«إذا ذكرت الغر من هاشم تنافرت عنك الكلاب الشاردة»

«فقل لمن لامك في حبه خانتك في مولدك الوالدة»

سید حسن صدر - طاب ثراه - نیز در تأسیس الشیعه این دوبیت را بفنجکری نسبت داده است (رجوع شود بص ۱۱۱).

وقاضی (ره) در احقاق الحق نیز آنها را بعنوان «ولنعم ما قیل (ص ۶۶) نقل کرده است.

ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب در کتاب اللام والمیم (ص ۲۲ نسخه مطبوعه در هند بسال ۱۳۵۹ هـ) گفته: «ماجدالدولة أبو نصر أحمد بن یحیی بن أبی المحاسن المشکانی» الأديب - كان من الأدباء الأذکیاء وكان یمیل الی مذهب الشیعه وله نظر فی الفقه والأدب؛ أنشد فی امالیه:

«أحلف بالله وآلائه شهادة صادقة خالدة»



«انّ عليّ بن أبي طالبٍ امامنا في سورة المائدة»  
 يريد قول الله عزّ وجلّ: انّما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون  
 الصلوة و يؤتون الزكوة وهم راكعون؛ نزلت في عليّ لانه تصدّق بالخاتم وهو  
 في صلوته،

أنشد الثعالبي في كتاب الاقتباس:

أنا مولی لفتی أنزل فيه: هل أتى

شهيد بزرگوار فتال نیشابوری - قدّس الله تربته - در روضة الواعظین ضمن  
 ذکر بعضی از فضایل و مناقب امیر المؤمنین - علیه السلام - گفته (ص ۱۱۴):  
 «إذا ذكرت آل من هاشم تنافرت عنك الكلاب الشاردة»  
 «فقل لمن لامك في حبه خانتك في مولدك الوالدة»  
 «أشهد بالله و آلائه شهادة صادقة خالدة»  
 «انّ عليّ بن أبي طالبٍ امامنا في سورة المائدة»  
 أنشد في معناه الصاحب:

«بحبّ عليّ تزول الشكوك وتصفو النفوس وتزكو النجار»  
 «فمهما رأيت محبّآله فثمّ الزكاء و ثمّ الفخار»  
 «و مهما رأيت عدوّآله ففني أصله نسب مستعار»  
 «فلا تعذّلوه على فعله فحيطان دار أبيه قصار»

ابراهیم بن محمد البیهقی در کتاب المحاسن و المساوی تحت عنوان «محاسن

ما قبل فيهم أي في آل النبی» (ص) من الأُشعار» گفته (ج ۱؛ ص ۵۰):

«يا لك من متجرة كاسدة بين شياطين عتت ماردة»  
 «إذا تذكّرت بني أحمد تنافروا كالأبل الشاردة»  
 «فقل لمن يلحالك في حبّهم خانتك في مولدك الوالدة»

قريب باين ابيات است آنچه ابن شهر آشوب (ره) در مناقب تحت عنوان «فصل

في بغض عليّ عليه السلام» آورده باين عبارت (ج ۳؛ ص ۱۱۷): «قال الصاحب:

«اشهد بالله وآلائه» شهادة خالصة صادقة  
 «ان علي بن أبي طالب» زوجة من يبغضه طالقة  
 «ثلاثة ليس لها رجعة» طالقة طالقة طالقة

طالب فحوص وبحث از این مطلب بمطابق آن که از جمله آنها تفسیر ابو الفتوح رازی (ره) است رجوع کند و این مقدار که یاد کردیم برای روشن کردن مطلب متن کافی است.

امّا «خواجّه ابو الفضل عمید» یعنی محمد بن الحسین المعروف بالاستاذ ابن العمید؛ محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته:

«ابن العمید» ابو الفضل محمد بن الحسین بن العمید القمّی العالم الفاضل الأديب الاریب، يُدعى الجاحظ الاخير والاستاذ والرئيس؛ يضرب به المثل في البلاغة وينتهي اليه الاشارة بالفصاحة والبراعة، در علم فلسفه و نجوم و ادب و احد عصر خود بوده، وزارت ركن الدولة ديلمی با وی بوده، و صاحب بن عبّاد را بملاحظه مصاحبش با ابن العمید «صاحب» می گفتند و صاحب اشعار بسیار در مدح وی گفته از آن جمله قصیده دلیله اوست که مطلعش اینست:

«من لقلب بهيم في كل واد» و قتل للحب من غير واد  
 «لو درى الدهر أنه من بنيه» لا زدرى قدر سائر الأولاد  
 «لو رأى الناس كيف يهتز للجو» د لما عدّ دوه في الأطواد  
 «أيها الأمelon حطّ واسريعا» بر فيع العماد وارى الزناد  
 «فهو أن جادضن حاتم طي» وهوان قال قلّ قسّ اباد  
 «ان خير المدّاح من مدحته» شعراء البلاد في كل ناد.

توفي سنة ۳۶۰ «= شس» ببغداد.

قيل: كان يعتاده القولنج تارة والنقرس اخرى؛ فيسلّمه هذا الى هذا، وسأله سائل: أيهما أصعب عليك وأشق؟ - فقال: اذا عارضني النقرس فكأنني بين فكّتي سبّح يمضغني، واذا اعتراني القولنج وددت لو استبدلت النقرس عنه. وحكي أنه رأى أكاراً في بستان يأكل خبزاً ببصل ولبن وقد أمعن منه فقال

و ددت لو كنت كهذا الا كآكل ما اشتهى».

و در الكنى واللقاب ترجمه او را مفصلتر یاد کرده است.

نماینده گوید: ابن العمید نیز مثل صاحب بن عباد از معاریف وزرا و ادبا و مشاهیر ارباب فضل و کمال است و ترجمه اش در همه کتبى که در شرح حال صاحب ابن عباد بآنها اشاره کردیم هست. طالب تفصیل بآنها رجوع کند.  
اما «ابو الفتح بن أبی الفضل وزیر عضدالدوله».

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته:

«ابو الفتح بن العمید علی بن محمد بن الحسین بن العمید القمى ملقب به ذوالکفایتین» وزیر رکن الدوله حسن بن بویه بود نقل است که بزرگى او بمرتبه اى رسید که صاحب بن عباد مدح او گفتى و بپاخواستى و بر او خواندى.  
بعد از رکن الدوله مدتی وزارت پسرش مؤیدالدوله با وی بود تا درسنة ۳۶۶= ششوی که بر او متغیر شد و او را مؤاخذه سخت و تعذیب بسیار نمود و پیوسته در شکنجه بود تا هلاک شد و دولت آن خانواده منقرض گشت نظیر آل برامکه چنانکه گفته اند:

آل العمید و آل برمک مالکم      قل المعین لکم و زال الناصر  
کان الزمان یحبکم فبداله      ان الزمان هو الخؤون الغادر»

و در «الکنى واللقاب» ترجمه او را مفصلتر یاد کرده است.

اما اینکه مصنف (ره) گفته: «و متنبی را در مدح او قصاید است و از آن

جمله این بیتهاست:

«ومن یصحب اسم ابن العمید محمد یسر بین أنیاب الأسود والأسد»

این کلام مشتمل بر اشتباهی است و آن اینکه: ممدوح باین قصیده چنانکه صریح بلکه نص همین بیت است محمد است که کنیه اش «ابو الفضل» بوده است در صورتیکه ابو الفتح پسر اوست و نامش علی است پس قصیده مشارالیه در کلام مصنف رحمه الله علیه که بیت مذکور در اینجا چهاردهمین بیت آن قصیده است و همه آن مشتمل

بر چهل ودویت است در حقّ «ابو الفضل محمد» است نه «ابو الفتح علی».

شرّاح فیز باین اشاره کرده اند مثلاً عنوان قصیده در شرح شریعی در ص ۵۹ جزء دوم از اجزاء چهار گانه کتاب بتصحیح مصطفی السقا، و ابراهیم البیاری و عبد الحفیظ شلبی چنین است:

«وقال يمدح أبا الفضل ويودّعه» و صریحتر از این تصریح، تصریح ابن خلّکان است در وفیات الأعیان در ترجمه أبو الفضل محمد بن العمید باین مطلب و نص عبارت او در آنجا اینست (ج ۲ چاپ بولاق؛ ص ۷۸):

«وله سامات [أي أبو الفضل محمد] رتب مخدومه ركن الدولة ذا الكفايتين أبا الفتح علياً مكانه في دست الوزارة وكان جليلاً نبيلاً سرياً ذافضائل وفواضل وهو الذي كتب اليه المتنبيّ الأبيات الخمسة الدالية الموجودة في ديوانه في أثناء مدائح والده ولا حاجة الي ذكرها» و مراد از آن پنج بیت در کلام ابن خلّکان این بیتهاست با این عنوان:

«وقال [أي المتنبيّ] عند قراءة كتاب ورد عليه من أبي الفتح ابن العميد:

يَكْتُبُ الْأَنَامَ كِتَابٌ وَرَدَ	فَدَتْ يَدَ كَاتِبِهِ كُلُّ يَدٍ
يُعَبِّرُ عَمَّا لَهُ عِنْدَنَا	وَيَذْ كُرْمِينَ شَوْ قِهِ مَا نَجِدُ
فَأَخْرَقَ رَأْيَهُ مَا رَأَى	وَأَبْرَقَ نَاقِدَهُ مَا انْتَقَدَ
إِذَا سَمِعَ النَّاسُ أَلْفَاظَهُ	خَلَقْنَ لَهُ فِي الْقُلُوبِ الْحَسَدَ
فَقُلْتُ وَقَدْ فَرسُ النَّاطِقِينَ	كَذَا يَفْعَلُ الْأَسَدُ بْنُ الْأَسَدِ

و این پنج بیت در دیوان مذکور واقع است در میان قصایدی که در مدح ابو الفضل محمد بن العمید است و عنوان قصیده دالیه مشتمل بر ۵۲ بیت که بیت چهاردهم آن در کتاب نقض یاد شده چنین است: «و ورد علیه کتاب عضدالدوله یستزیره فقال عند مسيره مودعاً ابن العميد سنة أربع وخمسين وثلاثمائة» و تاریخ وفات أبو الفضل بن العمید را ابن خلّکان چنین نقل کرده است «وتوفي ابن العميد المذكور في صفر وقيل: في المحرم بالري»، وقيل: ببغداد سنة ستين وثلاثمائة - رحمه الله تعالى -

وذكر أبو الحسين هلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي في كتاب الوزراء أنه توفي في سنة تسع وخمسين وثلاثمائة.

### ابن خلكان در ترجمه ابن العميد أبو الفضل محمد كفته:

«وكان متوسعاً في علوم الفلسفة والنجوم وأما الأدب والتسلسل فلم يقاربه فيه أحد في زمانه وكان يسمى الجاحظ الثاني وكان كامل الرياسة جليل القدر، من بعض اتباعه الصاحب بن عباد المتقدم ذكره، ولاجل صحبته قيل له: الصاحب، وكان له في الرسائل اليد البيضاء، قال الثعالبي في كتاب اليتيمة: كان يقال: بدئت الكتابة بعبد الحميد وختمت بابن العميد وقد تقدم ذكر عبد الحميد، وكان الصاحب بن عباد قد سافر إلى بغداد فلما رجع إليه قال له: كيف وجدت بها؟ فقال: بغداد في البلاد كالأستاذ في العباد وكان يقال له الأستاذ.

وكان سائساً مدبراً للملك قائماً بحقوقه، وقصده جماعة من مشاهير الشعراء من البلاد الشاسعة ومدحوه بأحسن المدائح فمنهم أبو الطيب المتنبي ورد عليه وهو بأرجان ومدحه بقصائد أحداها التي أولها:

بادٍ هو اك صبرت ام لم تصبرا      وبك ان لم يجر دمك اوجرى

منها

ارجان ايته الجياد فانه	عزمي الذي يذر الوشيع مكسرا
لو كنت افعل ما اشتهيت فعاله	ماشق كو كبك العجاج الا كدرا
امي ابا الفضل المبر اليتي	لا يممّن اجل بحر جوهر
افتي برؤيته الا نام وحاش لي	من ان اكون مقصرا او مقصيرا
من مبلغ الا عراب اني بعدها	شاهدت رسطاليس والا سكندرا
و ملبست نجر عشارها فاضافني	من ينحر البدر النضار لمن قري
وسمعت بطليموس دارس كتبه	متملكاً متبدياً متحضر
ولقيت كل الفضلين كأنما	رد الاله نفوسهم والا عصرا
نسقوا لنا نسق الحساب مقدماً	و اتى فذلك اذا تيت مؤخر

وهي من القصائد المختارة؛ وقال ابن الهمذاني: في كتاب عيون السير أعطاه ثلاثة آلاف دينار.

وقد استعمل «ارجان» بتخفيف الراء وهي مشددة على ما ذكره الجوهري في كتاب الصحاح والحازمي في كتاب «ما اتفق لفظه واختلف مسماه» وابن الجواليقي في كتاب المعرب وقد سبق ذكر هذه القصيدة في ترجمة أبي الفضل جعفر بن الفرات وأن المتنبي نظمها فيه وهو بمصر فلمّا لم يرضه لم ينشده اياها فلمّا توجه الى بلاد فارس صرّ فيها لابن العميد.

نگارنده گوید: این بیانات نیز قرینه دیگر است که باید قصیده دالیه مشارالیها در حق پدر باشد که اندکی از مناقبش نقل شد لیکن از این اندک بسیار مذکور در کتب میتوان پی برد، تو خود حدیث مفصل بخوان ازین مجمل.

پس از ملاحظه بیانات مذکوره روشن شد که ممدوح باین قصیده بلکه ممدوح بهمه قصایدی که متنبی در مدح ابن العمید ساخته مراد از «ابن العمید» ممدوح در آنها همانا «ابو الفضل محمد» است و «ابو الفتح علی» را فقط در آن بیت مذکور ستوده است و بنا بر این معلوم شد که نسبت مصنف (ره) این مدیحه را به پسر اشتباه است و صحیح آنست که مدیحه در حق پدر است که ابو الفضل محمد باشد والحمد لله الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله.

اما معنی بیت:

عکبری در شرح تبیان آنرا چنین معنی کرده: «الغریب: الأسود الأفاعي، والأسدُ معروفه جمع أسدٍ، المعنی يقول: من یكثر فی طریقہ اسم محمد بن العمید یکن ذکرا سمه سبباً للنّجاة لبر کته وامتناع الاقدام علیه. وقال الخطیب: من نسب الیه فی خدمه او زیاده او مدح فانه ناجٍ من المخافة لا یقدم علیه أحد وفی الکلام حذف تقدیره: بسرّ بین أنياب الحیات والأسود ناجياً سالماً آمناً من المخافة». شیخ ناصیف یا زجی لبنانی در کتاب «العرف الطیب فی شرح دیوان أبي الطیب» آنرا چنین شرح نموده (ص ۵۸۰):

«الاسود جمع أسود وهو الأفعى يقول: من جعل اسم ابن العميد صاحباً له في سفره أمكنه السير بين أنياب الافاعي والأسود؛ يريد أنه اذا عرّف المسافر بقصده والانتساب اليه لم يقدم أحد [على مضرتّه] هيبه له، والأسود والأسود مثل لمن تخشى غائلته».

اما «أبو العلاء حصول وزير شاهنشاه»

راوندی در راحة الصدور ضمن احوال سلطان طغرل بك گفته (ص ۲۰۸):

«سلطان عميد الملك ابو نصر الكندري را فرمود كه جوابي مختصر بابتگين نويس كه: راهها نگاهدارد، و مترصد وصول ما باشد كه ما اينك آمديم بر اثر، و فرمود كه: بايد ابتگين جواب نامه بخليفه فرستد تا او را سكوني حاصل بود، عميد الملك صفي ابو العلاء حصول را كه بقيت كتاب فاضل بود بخواند و نامه ابتگين بدو داد و صورت حال بكفت و فرمود كه: اين را جوابي مختصر مفيد مي بايد چنانكه اگر بر خليفه عرض افتد بوصول ما بر اثر با لشكر و ائق باشد، صفي ابو العلاء نامه ابتگين بستد و اين آيت بر پشت نامه نوشت: ارجع اليهم فلنأتينهم بجنودٍ لا قبل لهم بها و لنخرجنهم منها اذلة وهم صاغرون، چون عميد الملك اين جواب بر سلطان عرض كرد و معنى باز كفت سلطان راست خوش آمد و گفت: فالي خوبست ان شاء الله كارچنين بر آيد، و صفي ابو العلاء را استري خاص بفرمود و دستي جامه (انتهى موضع الحاجة ملخصاً)».

محمد اقبال فقيد ضمن حواشي و اضافات خود بر كتاب

راحة الصدور گفته (ص ۴۸۰-۴۸۳):

«صفی ابو العلاء حصول مذکور درص ۱۰۸ ترجمه حالوی در قسمة التیمة

للشعالي (نسخه پاریس).

و دمية القصر نسخة بر تش میوزیم.

والوافي بالوفيات لصالح الصفدي.

وفوات الوفيات لابن شاكر (ج ۲ ص ۲۳۹) موجود است اما چون شعالي و

۱- «حصول» بفتح حاء وضم سین مشدّد كه بلازمده میشود چنانكه بیان خواهد شد و گاهی نیز تائی بآخر آن می افزوده اند چنانكه شیخ حرّ عاملی در تذکرة المتبحرین آورده: «الشیخ الفقیه محمد بن الحسن بن حسولة بن صالحان القمی الخطیب فاضل جلیل یروی عنه شاذان بن جبرئیل».

باخرزی معاصروی بوده اند و او را دیده اند از عبارت ایشان اینجا نقل کرده آید:  
 از تَمَمَةُ الْيَتِيمَةِ ثَعَالِي: هو الاستاذ أبو العلاء محمد بن علي بن الحسن (كذا  
 في الاصل ولي گویا سهواست و باید حسّول باشد) صفیّ الحضرتین اصله من همدان  
 ومنشأه الريّ وأبوه أبو القاسم من يضرب به المثل في الكتابة والبلاغة.... وأبو العلاء  
 اليوم من أفراد الدهر والنظم والنثر وطالما تقلّد ديوان الرسائل وتصرّف في الاعمال  
 الجلائل، وحين طلعت الراية المحموديّة بالرّیّ أجلّ وبجلّ وشرّف وصرّف وأنهض  
 في صحبتها الى الحضرة بغزنة.... ولما ألفت الدولة المسعوديّة شعاع سعادتها على  
 مقرّ الملك ومركز العزّ زید فی اکرام أبي العلاء والانعام عليه وأوجب الرّأي أن  
 يردّ الى الريّ على ديوان الرسائل بها، فخلع عليه و سرّح أحسن سراح فلقيته  
 بنيسابور فاقتبست من نوره واغترفت من بحره، وهو الآن في الريّ في أجلّ حالٍ  
 وأنعم بال».

نکارنده گوید: عین عبارت در تَمَمَةُ الْيَتِيمَةِ چایی که بعد از چاپ راحة الصدور  
 بهمت استاد فقید مرحوم عباس اقبال (ج ۱؛ ص ۱۰۷-۱۱۲) با اضافاتی که مرحوم  
 محمد اقبال آنها را بمنظور تلخیص نقل نکرده است هست و بقیة عبارت بعد از  
 «أنعم بال» این است:

«قد كتبت ههنا غرراً من شعره الكتابي البعيد المرام المستمر النظام فمنها قوله  
 لا ببي منصور الآبي من قصيدة:

وبي الى الدهن خد اشوق يؤرقني	وان تغير عما كنت أعهده
فيه سجايا من المعشوق أعرفها	تجني على عاشقيه ثم يجردهو

(الى آخره)

و در آخر ترجمه گفته: «وله من قصيدة ذكر فيها همدان:

يا أيها الملك الذي وصل العلي	بالجود والانعام والاحسان
قد خفت في سفرٍ أطلّ عليّ في	كانون في رمضان من همدان
بلد اليه أتمنى بمناسبة	لكنه قذر من البلدان
صبيان في القبح مثل شيوخه	وشيوخه في العقل كالصبيان»



ابن خلکان در وفیات قبل از نقل دویست اخیر در ترجمه بدیع الزمان گفته:  
 «ومن شعره فی ذمّ همدان ثمّ وجدتهما لأبي العلاء محمد بن حسنّ الهمدانی».  
 و در مواردی از تتمه الیتیمه بمناسبتی ذکر می‌آورد و بیان آمده است از آن جمله  
 در ترجمه «أبو علی مسکویه الخازن گفته (ص ۹۸ ج ۱):

«و کتب الی أبي العلاء بن حسنّ قصیده منها:

ولقد نفضت بهذه — الدُّنْیا بدی و حسمت دای

تا آخر ۵ بیت دیگر»

و نیز در تتمه در ترجمه «الاستاذ أبو سعد منصور بن الحسین الآبی» گفته (ص  
 ۱۰۳ ج ۱): «و کتب الی الاستاذ أبي العلاء هذه القصيدة الکتابیّة من فیروز کوه یصف  
 البرد الشدید و یذکر أصدقاءه بالثری و یجد تارة و یهزل أخری و یفصح عن کل طرف  
 ملیح و مزح لطیف و ندل علی اقتدار و توسّع و تجرّی القصیده مجرّی الکتاب:

یا کاتبی ألق الدّوا — و فقط حافیة الابهاء

و اکتب لسیّدنا صفی — الحضرتین أبي العلاء

من عبده الآبی — معطیه القیاد بلا اباء

انعم صباحاً أيّها — الاستاذ و انعم بالمساء

فکتبت من فیروز کو — همقر عزّی و ارتقائی

من مورد الملك الأشم — و مصدر النعم الرّواء

تا آخر ابیات (ص ۱۰۳-۱۰۶).

و از ملاحظه مدح ابوالعلاء ابو منصور آبی را و از مدح ابو منصور آبی وی را  
 بر می‌آید که در میانه آنها مودّت و محبّت و آمد و رفت بوده است.

و این ابوالعلاء صفی الحضرتین پسر عموی دارد که ثعالبی در تتمه الیتیمه  
 بترجمه او نیز پرداخته است و نص عبارت او در مطلع ترجمه این است (ج ۲، ص  
 ۱۰۲-۱۰۳ تحت شماره ترتیبی ۱۸۸):

«أوحد الملك ابو طاهر الحسن بن أحمد بن حسنّ یلقّب بالاستاذ أوحد الملك  
 و یرشح للوزارة و محلّه محلّ الوزراء و هو ابن عمّ الاستاذ صفی الملك أبي العلاء و له

بلاغة بالغة وشعر مع قرب لفظه بعيد المرام مستمر النظام (الى آخر ما قال).

پس مرحوم محمد اقبال در دنباله کلام سابق گفته (ص ۴۸۱):

«باخرزی در دمية القصر گفته: «الوزير الصفي أبو العلاء محمد بن علي بن حسّول من عليّة الكتاب والد أخلين على أنواع الفضل من كل باب... لقيته بالري في داره بدرب زامهران.... وأنشدته قصيدتي:

يا حادي العيس رفقا بالقوارير وقف فليس بعارٍ وقفة العير

الخ فأعجب بها وتعجب منها وقال: لولا هن ركبتى لرقصت على نسيه فهذا كلام كله طيب وليس لداء الر كبتين طيب.... ومما دار بيني وبينه أنه كان أنشأ رسالة في تفضيل الحر على البرد فناقضته برسالة على الضد فقال لي: ما يفضل البرد إلا بارد فقلت: ولا السخنة إلا سخين عين فبقى كالمبهوت ملجأً بالسكوت أنا لا ينيه على خشونته ووارده على كدورتهمثن على معاليه بلسان الانصاف غير طاعن فيه بسان الانصاف لما أنشدني في دار الكتب بالري سنة ۴۳۳....

قال الصفدي: حسّول بالحاء المهملة والسين المهملة وبعد الواو لام على وزن فروج قال: وسمع أبو العلاء من صاحب بن عبّاد، ومن أحمد بن فارس صاحب المجل في اللغة، وتوفي سنة خمسين وأربعمائة.

ونص عبارات صفدي در جلد چهارم الوافي بالوفيات (ص ۱۳۲) اينست:

ابن حسّول الهمداني محمد بن علي بن حسّول بالحاء المهملة والسين المهملة وبعد الواو لام على وزن فروج أبو العلاء الكاتب الهمداني صدر نبيل عالم له النظم والنثر سمع من صاحب بن عبّاد ومن أحمد بن فارس صاحب المجل في اللغة توفي سنة خمسين وأربع مائة او مائة وثمانين، من شعره (آنگاه قسمتي از اشعار او را نقل کرده رجوع شود بكتاب مذکور).

وباخرزی در دمية القصر در ترجمه «عبدالله بن محمد بن سنان الحلبي» گفته

(ص ۱۶۹ ج ۱. دمية القصر بتصحيح د کتر محمد التونجي):

«أنشدني الوزير أبو العلاء محمد بن علي بن حسّول بالري في دار الكتب سنة

ثلاث وأربعين و اربعمائه له (آنگاه دوبیت از صاحب ترجمه (عبدالله حلبی) را نقل کرده است فراجع ان شئت).

ابن شهر آشوب (ره) در معالم العلماء او را از «مقتصدین از شعرای مجاهدین اهل البیت علیهم السلام بشمار آورده و باین عبارت «الوزير أبو العلاء محمد بن حسّول الرازي» او را معرفی کرده است (ص ۱۳۹ چاپ طهران باهتمام استاد فقید عباس اقبال آشتیانی).

سید محسن عاملی (ره) در اعیان الشیعه تحت عنوان «أبو العلاء محمد بن علي بن الحسن بن حسّول الهمداني الرازي» الوزير المتوفى بالرّی حدود سنة ۴۵۰» ترجمه او پرداخته و در آن ضمن گفته است (ج ۴۶؛ ص ۸۵-۸۶):

«تشیّع - وجدت في مسودة الكتاب له هذه الأبيات والظاهر أنّي نقلتها عن النّظمية عن القزويني في الروضة:

عليّ امامي بعد الرسول	سيشفع في عرصة الحقّ لي
ولا أدعي لعلّي سوى	فضائل في العقل لم تشكل
ولا أدعي أنّه مرسل	ولكن امام بنصّ جلي
وقول الرسول له اذ أني	له شبه الفاضل المفضل
الا ان كنت مولىّ له	فمولاه من غير شكّ عليّ
و كفى ذلك دليلاً على تشيّع.	

وعدّه ابن شهر آشوب في المعالم من شعراء أهل البيت المجاهدين.

طالب همه ترجمه او رجوع کند بمجلد مذکور (ص ۸۳-۹۰).

أبو الحسن بيهقي در تاريخ بيهقي گفته (ص ۱۰۹):

«وجدت من رئيس عالم أبو القاسم البيهقي اذا حرار روزگار بوده است وفاضل عهد (تا آنكه گفته: ص ۱۱۱):

و وزير أبو العلاء محمد بن علي بن حسّول - كه وزير مجدالدوله بود [و] چون سلطان محمود بن سبكتكين بر ولايت ري مستولى گشت او را ديري فرمود،

واو عمری درازیافت - بدین خواجه که جدّم بود نامه ای نویسد جواب نامه او، و این  
نسخه آن نامه است:

وقفت علی الفصل الذی أفردنی به الشیخ الرئیس العالم - أدام الله نعمته -  
فذكرَ نيه المهد المتقادم وان لم أنه ساعة من الدهر ولحظة من العمر، وبی من شوقی  
الیه ما کادت له الا حشاء تر جف، والدّموع تنطف، اذ کان الاجتماع والشباب غصّ  
لم تخلق بروده، والمشیب غریب لم تقبل وفوده، وهما اذا قد بلغت من العمر سواحله  
وعطلت أفراس الصبی ورواحله، ثم وقفت علی ما صرف فیهِ القول من کلام بمثله تشبّه  
فار النزاع فی أثناء الجوانح، وتستنزل العصم العواقل الی سهل الأباطح، فنملت شعفاً  
واهتزرت شرفاً، وقد فوّضت الوزارة الی فلانٍ واسدف بانتصابه هذا المنصب العظیم  
والمقام الکریم، ولولا تلافیه الفضل وأربابه لصرعت خدودهم وتعت جدودهم، اذ کان  
الأمر قد أفضی الی قومٍ عدواً الأذب ذنباً غیر مغفور، وأهملوه رباعاً غیر ممطور، فحمی الله  
به مکانه، وشید أركانه، وأعاد مجاهله معالم، ومغارمه مغنم، حتّی وقفت علیه آماد  
الأمل، وضربت الیه أكباد الابل.

واین نامه ایست مطوّل بدین قدر درین موضع کفایت افتد.

ناصرالدین منشی کرمانی در نسائم الاسحار من لطائف الاخبار در ترجمه  
«الوزیر خطیر المملک أبو منصور المیبدی الیزدی» که از اراذل وزراء و اداوان صدور  
و اسقاط جمهور بوده برای معرفت حدی جهالت او گفته (ص ۵۵-۵۶):

«روزی که بیغداد در کو کبه عظیم با اعیان جهان و صدور دیوان همعنان  
میرا فیسوال کرد که: غلام بارگی رسمی نواست یا کهن؟ وزیر ابو العلاء حسّول  
که بقیّه صنادید افاضل عالم بود فرمود که: رسمی قدیم است و قوم لوط پیغمبر  
میکرده اند، خطیر گفت که: لوط پیش از پیغمبر ما بوده است یا بعد از او؟ خواجه  
أبو العلاء حسّول فرمود که: الله الله ایّد الله الوزير بیش از پیغمبر ما بوده است که  
پیغمبر ما خاتم النبیین است، خطیر پرسید که: حق تعالی درباره لوطیان چه فرموده  
است؟ أبو العلاء این آیت بر خواند: أفْتَأْتُونَ الرّجال شهوةً من دون النّساء بل أنتم

قوم تجهلون، سؤال کرد که: معنی «تجهلون» چه باشد؟ گفتند که: نادانند آنان که این فعل میکنند، خطیر گفت که: سهل تهدید و وعید است.

جهل و غباوت و قلتِ مبالاةِ او بحل و حرمت بدین مثبت بوده است.

این قصه را عقیلی نیز در آثار الوزراء نقل کرده است.

اما اینکه مصنف (ره) گفته: «و در آخر قصیده باین بیتها اوراست که:

سيفع لابن بطّة يوم يبلى محاسنه التراب أبو تراب»

اگر عبارت متن درست و بی سقط باشد معلوم میشود که ابوالعلاء حسّول در

شعر به «ابن بطّة» تخلص می کرده است و از اینجاست که قاضی شوشتری (ره) در

مجالس المؤمنین (مجلس یازدهم؛ ص ۴۵۵ ج ۲ چاپ اسلامیّه) گفته:

«أبو العلاء بن بطّة - شيخ عبد الجليل رازی گفته که: او وزیر عضدالدوله

و شیعی صحیح الاعتقاد بوده، و قصیده ای در مدح اهل بیت علیهم السلام دارد که آخر

آن این بیت است:

سيفع لابن بطّة يوم يبلى محاسنه التراب أبو تراب»

گویا قاضی نسبت وزارت او را به عضدالدوله از کلمه «شهنشاه» استفاده کرده است

و آن اشتباه است زیرا کلمه «شهنشاه» چنانکه به عضدالدوله می گفته اند همچنان

اهل آن زمان و مخصوصاً اهل ری این کلمه را در حق مجدالدوله اطلاق می کرده اند.

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته: «ابن بطّه نزد اهل سنت عبیدالله

بن محمد عکبری محدث حنبلی است که وفاتش سنه ۳۸۷ (= شفر) واقع شده،

و نزد ما أبو جعفر محمد بن جعفر بن محمد بن أحمد بن بطّة قمی است ابن شهر آشوب

فرموده که حنبلی بفتح است و شیعی بضم» و در الکنی والالقباب گفته: «ابن بطّة

عند العامة أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان بن بطّة العكبري الحنبلي

صاحب الامامة الذي مدحه جمع من علمائهم وقد حه خطيب بغداد توفي سنة ۳۸۷،

وعندنا أبو جعفر محمد بن جعفر بن بطّة القمي المؤدّب الذي ذكره السجاشي

وقال: كان كبير المنزلة بقم كثير الأدب والفضل والعلم (الی آخر ما قال)؛ وعن ابن

شهر آشوب قال: الحنبلی بالفتح والشیعی بالضم.

وامّا ابوالعلاء بن بطّة وزیر عضدالدّولة فلم أعلم اسمه، قال القاضي نورالله: له قصيدة في مدح أهل البيت عليهم السلام آخرها هذا البيت: سيشفع (تا آخر بیت)». اما «وزیر مغربی»؛ محدث قمی (ره) گفته: «الوزیر المغربي- فاضل جلیل حسین بن علی بن الحسین است که نسبش منتهی می شود به بهرام گور. مادرش فاطمه بنت نعمانی صاحب کتاب غیبت است، از برای او مؤلفاتی است از جمله کتاب خصائص علم قرآن، ورساله اختیار شعر ابی تمام، و اختیار شعر بحتری و متنبی، وفاتش بمیافارقین سنه ۴۱۸ (= نیج) در جوار حضرت امیر المؤمنین علیه السلام بخاک رفت». و در الکنی واللقاب مفصلتر از آنچه نقل شد بترجمه او پرداخته است.

قاضي نورالله (ره) در مجالس المؤمنین گفته (ج ۲ چاپ اسلامیه ص ۴۴۲): «أبو القاسم الحسين بن علي بن الحسين بن محمد بن يوسف الوزير المغربي شيخ نجاشي گفته که: او از اولاد بلاس بن بهرام گور است و مادر او فاطمه دختر ابو عبدالله محمد بن ابراهیم بن جعفر النعمانی است که شیخ ما و صاحب کتاب غیبت بود و حسین را مصنفات بسیار است از آن جمله کتاب خصائص در علم قرآن، و کتاب اختصار اصلاح المنطق، و کتاب اختصار غریب الحدیث، و رساله ای در معرفت قاضی، و کتاب اللاحاق بالاشتقاق، و کتاب اختیار شعر ابی تمام، و اختیار شعر بحتری، و اختیار شعر متنبی و طعن بر او، در منتصف شهر رمضان سال چهارصد و هیجده وفات یافت.

وقاضی ابن خلکان نسب او را از جانب پدر و مادر بهمین طریق ذکر نموده که: خال او هارون بن عبدالعزیز اوراجی است که از ممدوحان متنبی بوده و ایضاً تصانیف مذکور را با دو کتاب دیگر که یکی ایناس نام دارد و دیگری أدب الخواص باو نسبت داده و گفته که: بغایت خوشنویس بود و این همه تحصیل فضائل و تصنیف کتب و رسائل پیش از بلوغ بیست و چهار سالگی او را میسر شده بود.

و نیز در تاریخ مصر و قاهره و تاریخ ابن خلکان مسطور است که: حسین مذکور فاضل و عاقل و شاعر و شهم و شجاع و کافی بود در فن وزارت تا آنکه گفته اند که: هیچ

يك از وزراء خلفا و ملوك را وزيرى چنان نبوده و اين ابیات را مهيار بن مرزويه ديلى كه يكي از شعرای شيعة است در مدح وزير گفته:

جاء بك الله على فترةٍ      بآيةٍ من يرها يعجب  
لم تألف الا بصار من قبلها      ان تطلع الشمس من المغرب

و همچنين در تواريخ مذكوره مسطور است كه: چون حاكم اسماعيلى صاحب مصر پدر و عم و برادران او را كشت وزير گريخته بديار رمله آمد و از آنجا بحجاز و از آنجا بعراق آمد و بعضى اوقات در خدمت آل بويه بود و بعضى اوقات در ديار بكر وزير احمد بن مروان كه امير آنجا بود شد، و در آنجا اقامت نمود تا در سيزدهم ماه رمضان چهارصد و هيچده وفات يافت و او را بموجب وصيت بمشهد اشرف نجف حمل نمودند.

از بيانات مذكوره معلوم شد كه وزير مغربى از معاريف فضلاء و مشاهير وزرا بوده است پس ترجمه او مشهور و در غالب كتب ادب و ترجمه مذكور خواهد بود طالب تفصيل بمفصلات رجوع كند زيرا مقام اقتضای بسط پيشتر را ندارد. اما آن در بيت مذكور در متن از قصيده ايت مشتمل بر يك صد و سي و هشت بيت، و مصدر است در ديوان مهيار ديلى (ج ۱ چاپ دار الكتب؛ ص ۷۵ - ۸۳) باين عبارت: «وقال يمدح الوزير أبا القاسم الحسين بن عليّ المغربي رحمه الله - عند تقلده الوزارة ويهنئه بالنّيروز، وأنشدها في داره بباب الشعير في سنة أربع عشرة وأربع مائه» و اين دو بيت در آنجا برين منوال است:

«قد رفعت في بابل راية      للمجد من يلق بها يغلب»  
«يصيح داعي النصر من تحتها      يا خيل محبي الحسنات اركبي»  
«جاء بها الله على فترةٍ      بآية من يرها يعجب»  
«هاجمة الاقبال لم تنتظر      بواسع الظن ولم ترغب»  
«لم تألف الا بصار من قبلها      أن تطلع الشمس من المغرب»  
(طالب تمام قصيده بديوان مهيار رجوع كند...)

## ابوبکر خوارزمی

فرید خراسان ابوالحسن بیهقی (ره) در تاریخ بیهقی در فصلی که تحت عنوان «فصل فی أعداد التواریخ المشهورة» منعقد کرده گفته است (ص ۱۹ چاپ طهران بتصحیح استاد یهمنیار):

«بعد از آن محمد بن جریر الطبری که خال ابوبکر الخوارزمی الا دیب بود تاریخ کبیر تصنیف کرد و مراد نسب عرقی بمحمد بن جریر المورخ کشد چنانکه حاکم ابو عبدالله الحافظ در تاریخ نیشابور آورده است».

و نیز وی تحت عنوان «البیهقیون» گفته است (ص ۱۰۸):

«و خواجه ابوالقاسم الحسین بن ابی الحسن البیهقی مردی شجاع و شهم بود، و ملوک روزگار او را عزیز و گرامی داشتندی، و والدۀ او دختر ابوالفضل بن الاستاد العالم ابوبکر الخوارزمی بود».

و استاد عالم فاضل ابوبکر خوارزمی؛ خواهرزادۀ محمد بن جریر الطبری المورخ بود که تاریخ جریر و تفسیر بوی باز خوانند، و حاکم ابو عبدالله الحافظ در تاریخ نیشابور او را یاد کرده است، و مصنف این کتاب عرقی نزاع دارد در تصنیف و تألیف تواریخ و قیل: إن العرق دساس، و ابوبکر الخوارزمی گوید:

بأمل مولدي و بنو جرير فأخوالي ويحكي المرء خاله

و اشعار و رسائل و مصنّفات ابوبکر الخوارزمی در جهان منتشر است، حاکم ابو عبدالله الحافظ گوید در تاریخ نیشابور: ما زال ابوبکر یذا کرني بالأسامي والكنی والألقاب والمجروح والمعدّل من رواية الأحاديث وأخبار مشايخ المحدثين حتى أنحسر في حفظه وفهمه وعلمه.

توفی ابوبکر محمد بن العباس الطبري الخوارزمي فی النصف من شهر الله المبارك رمضان سنة ثلاث وثمانين وثلاثمائة.

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته: «ابوبکر خوارزمی محمد بن العباس پسر خواهر محمد بن جریر طبری است و در لغت و ادب و شعر و فضل و انشاء یکائۀ دهر بشمار درفته، و فاتش سنۀ ۳۸۳ (شفیج) بنیشابور».



و در الکنی واللقاب گفته: «و يقال له الطبر خزي أيضاً لأنّ أباه من خوارزم وأمه من طبرستان فر کتب له من اسمین نسبة، وقد أشار الى ذلك في شعره:

بأمل مولدي وبنو جریرِ      فأخوالي ويحكي المرء خاله  
فها أنا رافضي عن تراثٍ      و غيري رافضي عن كلاله

(الى آخر الترجمة)»

و در تئمة المنتهى گفته: «و در سنة ۳۸۳ فاضل اديب وشاعر متبحر لبيب محمد بن العباس ابوبکر خوارزمی در نیشابور وفات کرد و کان معروفاً بکثرة حفظ اللغة والأشعار، وله مع سيف الدولة وصاحب بن عباد وغيرهما من عظماء أهل زمانه نوا در کثيرة».

سيد محسن عاملي (ره) در أعيان الشيعة گفته (ج ۴۵ ص ۲۵۸):

«أبو بكر محمد بن عباس الخوارزمي - توفي سنة ۳۸۳ في نيشابور بعد عوده من الشام ويقال له: الطبر خزمي؛ لأنّ أمّه من طبرستان فير کتبون الاسمين فيقولون الطبر خزمي، وكان ابن أخت محمد بن جرير الطبري وأقام مدّة بالشام وحلب وقصد صاحب ابن عباد بارتجان؛ فقال للمصاحب: قل للمصاحب: جاء شاعر، فرجع الحاجب وقال له: يقول المصاحب: انني أعطيت عهداً أن لا آذن آلا لشاعر يحفظ عشرين ألف بيت من شعر العرب، فقال: قاله له: تريد من شعر الرجال أو من شعر النساء؟ فعلم المصاحب أنّه أبو بكر الخوارزمي فأذن له وأنس به وبواسطة المصاحب وصل أبو بكر الى عضد الدولة ونال عنده مرتبة رفيعة،

و في رياض العلماء: يظهر من كتبه التي نقلها النصفدي تشيعه. وعده ابن شهر آشوب في معالم العلماء من شعراء أهل البيت (الى آخره) ورسالتة الى أهل نيشابور دالة على تشيعه».

وقال ياقوت: أصله من آمل وكان سبباً رافضياً مجاهراً بذلك متبجحاً به، و كان يزعم أنّ أباه جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب التفسير والتاريخ

۱- این رساله را در این تعلیقات در آخر همین ترجمه یاد خواهیم کرد ان شاء الله تعالی.

المشهور الذي أصله ومولده من آمل خاله ولذلك قال:

بآمل مولدي و بنو جريرٍ      فأخوالي ويحكى المرء خاله  
فها أنا رافضيٌ عن تراثٍ      و غيري رافضيٌ عن كلاله<sup>۱</sup>  
و كذب؛ لم يكن أبو جعفر - رحمه الله - رافضياً وإنما حسدته الحنابلة فرموه  
بذلك فاعتنمها الخوارزمي<sup>۲</sup> (الى آخر ما قال).

أقول: خال أبي بكر الخوارزمي<sup>۳</sup> هو محمد بن جرير بن رستم الطبري وهو غير  
صاحب التاريخ والتفسير<sup>۴</sup> صاحبهما اسمه محمد بن جرير بن يزيد الطبري المولود  
في آمل طبرستان وأوقع ياقوتاً في الاشتباه اتحاد الكنية والاسم والنسبة.  
فكارنده گوید: صاحب اعیان الشیعه (ره) در این سخن پیر و قاضی نورالله  
شوشتری (ره) است و نص عبارت او در مجلس اول از مجالس المؤمنین تحت عنوان  
«آمل» این است (ج ۱ چاپ اسلامیة؛ ص ۹۸-۹۹):

«صاحب معجم گوید: آمل - بضم میم و لام بزرگتر مدینه است در طبرستان  
و در آنجا سجاده های طبری و گلیم های خوب می بافند، و در اول اسلام دوهزار  
سوار مسلح از آنجا بیرون می آمد و بسیاری از علما از آنجا بیرون آمده اند اما  
ایشان را طبری می گویند.

و از آن جا است ابو جعفر محمد بن جریر الطبری صاحب تفسیر و تاریخ مشهور  
که اصل و مولد او «آمل» است، و همچنین أبو بکر محمد بن عباس خوارزمی که  
اصل او از آمل است و ابو جعفر طبری را خال خود می دانسته و در بیان اصل و نسب  
خود این شعر گفته: بآمل مولدي (تا آخر دو شعر سابق الذکر) اما او در دعوی  
نسبت خود بابی جعفر کاذب است زیرا که ابو جعفر رافضی نبود لیکن حنابله از روی  
حسد تهمتِ رفض بر او کرده بودند و خوارزمی مذکور که بر رفض و سب صحابه مجاهر

۱- مرهذان البیتان فی ترجمة محمد بن جریر الطبری بروایة اخرى یختلف فیها البیت الثانی  
عماوردهنا. (پاورقی نیز از اعیان الشیعه نقل شد).  
۲- مشهور در انتساب خوارزمی  
طبری آنست که مراد از طبری صاحب تاریخ و تفسیر است چنانکه ابوالحسن بیهقی (نقلا عن  
تاریخ الحاکم النیسابوری) بآن تصریح کرده است و کلام او در صدر ترجمه گذشت.

و مفتخر بود آن تهمت را صلاح حال خود دانسته اظهار افضی بودن خال خود نمود. و اعتقاد مؤلف آنست که خوارزمی در آن مقاله کاذب نیست و مراد او به «بنی جریر» نه محمد بن جریر طبری صاحب تاریخ و تفسیر است که از فقهای شافعیّه بوده و نووی در کتاب تهذیب الاسماء مدح او نموده بلکه مراد محمد بن جریر طبری متکلم است که از اکابر متکلمان امامیه بوده و شیخ علامه جمال الدین حسن بن مطهر حلبی - قدس الله سرّه - او را در قسم مقبولان از کتاب خلاصه الرجال ذکر نموده و کتاب مستتر شد و کتاب ایضاح در امامت از جمله تصانیف اوست.

و بالجمله بر وجهی که محققان علمای رجال بآن تصریح نموده اند صاحب تفسیر و تاریخ محمد بن جریر بن غالب طبری است و نسبت او بخصوص شهر آمل معلوم نیست زیرا که آملی "الأصل بغایت نادر است که سنّی باشد و صاحب کتاب مستتر شد و ایضاح محمد بن جریر بن رستم طبری است که مولد او آمل بوده است و مثل این غلط از خواجهملای صاعدی اصفهانی در شرح کشف الحق و نهج الصدق واقع شده و لیس هذا أوّل قارورة کسرت فی الاسلام والله أعلم بحقیقة المرام».

نگارنده گوید: این کلمات درست نیست و صحیح در نسب ابو بکر خوارزمی آنست که خواهرزاده محمد بن جریر طبری مورّخ و مفسّر معروف است، و دلیل بر این مدّعا تصریح فریدخراسان ابو الحسن بیهقی (ره) است باینکه ابو بکر خوارزمی خواهرزاده محمد بن جریر طبری صاحب تاریخ و تفسیر است چنانکه کلام او را در صدر ترجمه نقل کردیم و نظیر آنست کلمات سایر ارباب تراجم.

ابن خلکان در وفیات الاعیان در ترجمه محمد بن جریر طبری صاحب تفسیر معروف و تاریخ مشهور گفته: «و ابو بکر الخوارزمی الشاعر المشهور ابن اخته و سیّاتی ذکره ان شاء الله تعالی».

و در ترجمه خود ابو بکر خوارزمی چنین گفته:

«أبو بکر محمد بن العباس الخوارزمی الشاعر المشهور و يقال له الطبر خزي أيضاً لأن أباه من خوارزم وأمه من طبرستان فر کتب له من الاسمين نسبة؛ کذا

ذکره السمعانی، وهو ابن أخت أبي جعفر محمد بن جریر الطبری صاحب التاریخ وقد تقدّم ذكر ذلك في ترجمة ابن جریر.

وأبو بكر المذکور أحد الشعراء المجیدین الكبار المشاهیر كان اماماً في اللغة والأنسب، أقام بالشام مدةً وسكن بنواحي حلب، وكان يشار إليه في عصره (تأانكه گفته) له ديوان رسائل وديوان شعر، ذكره الثعالبي في كتاب التیمة (تأانكه گفته) ونوادره كثيرة ولمّا رجع من الشام سكن نيسابور ومات بها في منتصف شهر رمضان سنة ثلاث وثمانین وثلاثمائة وذكر شيخنا ابن الأثير في تاريخه: أنه توفي سنة ثلاث وتسعين والله أعلم - رحمه الله تعالى.

#### صفدي در الوافی بالوفیات گفته (ج ۳؛ ص ۱۹۱):

«أبو بكر الخوارزمي محمد بن العباس الشاعر المشهور يقال له الطبري خزي لأنه كانت أمه من خوارزم أبوه من طبرستان وكان ابن أخت محمد بن جریر الطبري قال الحاكم في تاريخه: كان أواخر عصره في حفظ اللغة والشعر، وكان يذاكرني بالأسماء والكنى حتى يحيرني من حفظه (انتهى) پس ضمن خوض در ترجمه مفصل او گفته: و ذكر أبو اسحاق ابراهيم بن علي الحصري في كتاب الثورين قال: كان أبو بكر الخوارزمي رافضياً غالباً وفي مرتبة الكفر عالياً (تأ آخر كلام اد).»

ونظائر این کلمات در کتب تراجم بسیار است و در مقدار مذکور کفایت است. و علاوه بر این قصریحات که نص بر مطلوب است بیت دوم و بیت مورد بحث یعنی این بیت (بنابر اینکه چنین گفته باشد چنانکه در نسخ نقض و در بسیاری از کتب ادب است):

«فمن يك رافضياً عن تراثٍ      فها أنا رافضٍ عن كلاله»

دلالت می کند بر اینکه خوارزمی تشیع خود را که بر آن می بالد و افتخار می کند بطور تقلید و میراث ابوینی بدست نیاورده بلکه با تکلف و زحمت و سعی و کوشش و اجتهاد شخصی تحصیل کرده است زیرا مضمون بیت مأخوذ از قرآن مجید و فرقان حمید است که فرموده: «وان كان رجل يورث كلاله» (آیه ۱۲ سوره نساء) و نیز فرموده: «قل الله يفتيكُم في الكلاله» (آیه ۱۷۶ سوره نساء) و جوهری در صحاح

گفته: «والكل الیتیم، والكل الذی لا ولد له ولا والد یقال: كل الرجل یكل كلاله»  
والعرب تقول: لم یرثه عن كلاله أى لم یرثه عن عرض بل عن قرب واستحقاق قال الفرزدق:

ورثتم قناة الملك غیر كلاله عن ابني مناف عبد شمس وهاشم

قال ابن الأعرابی: الكلاله بنو العم الأباعد، وحكي عن أعرابی أنه قال: مالی  
كثیر ویرثنی كلاله مترایح نسبهم، ویقال: هو مصدر من تكلمه النسب أى نظرته  
كأنه أخذ طرفیه من جهة الولد والوالد ویس له منهما أحد قسمی بالمصدر، والعرب  
تقول: هو ابن عم الكلاله وابن عم كلاله اذا لم یكن لحناً وكان رجلاً من العشیره.

وزییدی در تاج العروس ضمن بیان بسیار مفصلاً در معنی كلاله گفته:

«والذی فی المحكم قیل: هم الاخوة للام وهو المستعمل والعرب تقول:  
لم یرثه كلاله أى عن عرض بل عن قرب واستحقاق قال الفرزدق ورثتم (تا آخر  
بیت گذشته) قال الازهری: ذكر الله الكلاله فی سورة النساء فی موضعین (آنكه دو  
آیه سابق الذکر را معرفی کرده و سپس بیانات مفصل پرداخته است) پس زییدی  
خود بیانات بسیار مفصل و مبسوط در معنی كلاله نقل کرده است و همچنین سایر کتب  
لغت مبسوط و همچنین در تفاسیر بیس‌طولانی پرداخته اند که کشف میکند که اختلاف  
عظیم در معنی آن هست و بدین جهت در کتب فقه نیز مسأله مورد اختلاف خواهد  
بود بطوری که اینجا جای اشاره بآنها هم نیست.

پس صریح مدلول بیت دوم آنست که خوارزمی میگوید که: من رافضی میراثی  
نیستم بلکه رافضی كلاله‌ای هستم. و خود این بیان میرساند که پدر و مادر او هر دو شیعی  
نبوده‌اند و اگر این مطلب درست باشد که خوارزمی خواهرزاده طبری شیعی باشد  
چنانکه قاضی و جماعتی دیگر می‌گویند پس بیت دوم بی معنی خواهد بود زیرا  
مضمون آن صریح است که تشیع او میراثی نبوده بلکه كلاله‌ای بوده است که بطور  
قطع غیر از «عن تراث» است که همان میراثی باشد والله العالم بحقائق الامور.

لیکن اگر بیت دوم را خوارزمی چنین گفته باشد چنانکه در ص ۶۸۲-۶۸۳ یاد شد:

فها أنا رافضی عن تراث و غیر رافضی عن كلاله

بیت مذکور صریح در تشیع ترائی و آبویانی او خواهد بود.  
 باری با توجه باینکه ابوالحسن بیهقی (ره) هم قوم و خویش با خوارزمی  
 بوده چنانکه از صریح عبارت او بر می آید، و هم اهل محل و هم نزدیکتر بحسب زمان  
 بزمان خوارزمی، و با این خصوصیات تصریح می کند که ابوبکر خوارزمی خواهرزاده  
 طبری صاحب تاریخ است کلام دیگران هر که باشد از قبیل اجتهاد در مقابل نص  
 خواهد بود و از درجه اعتبار ساقط، والسلام علی من اتبع الهدی.

وسید محسن عاملی (ره) در ذیل کلام سابق الذکر خود

در ترجمه خوارزمی گفته:

وفي كتاب شرح تاريخ اليميني لمؤلفه محمود بن عمر النيسابوري عبد الله  
 النجات المسمي بـ «بساتين الفضلاء ورياضين العقلاء» وصاحب تاريخ اليميني هو محمد  
 بن عبد الجبار المكنى بأبي نصر العتبي وإثما سماء اليميني لأنه في تاريخ يمين الدولة  
 محمود بن سبكتكين.

قال الشارح في ترجمة أبي بكر الخوارزمي: هو أبو بكر محمد بن العباس  
 باقة الدهر، بحر الادب، وعلم النظم والنثر، وعلم الظرف، يجمع بين الفصاحة  
 العجيبة والبلاغة المفيدة، ويحاضر بأخبار العرب وأيامها ودواينها، ويدرس كتب  
 اللغة والنحو والشعر، ويتكلم بكل نادرة ويأتي بكل فقرة ودرّة، وبلغ في محاسن  
 الأدب كل مبلغ، ويفلب على كل مجلس بحسن مشاهدته وملاحاة عبارته ونفحة نعمته  
 وبراعة جديده وحلاوة هزليه. وديوان شعره مجلد سائر، وكذا ديوان رسائله.  
 وأصله من طبرستان، ومولده و منشؤه بخوارزم، وكان يتسم بالطبري، ويعرف  
 بالخوارزمي، ويلقب بالطبر خزمي أو بالطبر خزي، وفارق أهله في ريعان شبابه  
 وتقلب في البلاد مستفيداً من الفضلاء والشعراء، ولقي سيف الدولة وخدمه واستفاد  
 من خدمته، وصحب الوزراء والأمراء بخراسان، وحمد بعضهم و ذم بعضهم ومدحهم  
 وهجاهم، وعاد وحضرة الصاحب ثم سعي به الى الوزير أبي الحسين العتبي وتوقوا  
 عليه فيما لم يقل؛ فكتب الى تاج في مصادره وقطع لسانه، فهرب بعدما أدى بعض ما

للمواقفة لحضرة صاحب، ثم عاود نيسابور بعد قتل العتبي وقيام أبي الحسن المزني مقامه، وكان معنياً بأمره فتمكن بخراسان أحسن مان كما قبل، ثم مني في آخر أيامه بالهمذاني الحافظ البديع، وأعانه عليه قوم آخرون ونشبت غصة في حلقه الى أن توفي.

قال يمدح أبا علي محمد بن أبي الحسن محمد بن سيمجور الملقب بعماد الدولة وبأمير الأمراء والي نيسابور وهرارة وقهستان.

ان الاولى خلف الخدور هم في الضمائر والصدور

(تا آخر قصيده واشعار وترجمه كه اينجا گنجایش نقل آنها را ندارد و طالب

تفصيل و مأخذ نقل رجوع کند بشرح منینی ج ۱؛ ص ۱۵۵).

وصفدي در الوافي بالوفيات قضية مذکور در شرح منینی را چنین

نقل کرده (ج ۳: ص ۱۹۵):

وكان الخوارزمي يتعصب لآل بويه ويذم آل سامان وكان في أيام ياسر الحاجب وانهزامه الى جرجان فبسط لسانه فيه وفي الوزير العتبي وبلغ العتبي عنه أنه قال فيه:

قل للوزير أزال الله دولته جزيت صر فأعلى نوح بن منصور

ولم يكن قال ذلك وإنما قيل على لسانه وكتب الوزير الى ياسر الحاجب و

أمره بمصادرته وقطع لسانه، الى المظفر البرغشي بذلك وكان يلي البندرة بنيسابور فأخذه البرغشي وقبض منه مائتي ألف درهم وو كلبه وأمره بالرجوع الى منزله فهرب من الموكلين ورجع الى حضرة صاحب فحسن حاله عنده وكتب برد ما أخدمه. (و در آخر آن گفته):

وجرت بينه وبين البديع الهمذاني مناقضات ذكرها ياقوت في كتاب معجم الادباء

في ترجمتيهما.

بايد دانست كه ابوبكر خوارزمي از نوابغ بوده و در فضل و كمال و علم و ادب

پايه بسيار بلند و مقامی بسيار منيع و ارجمند دارد و هر كس كه بآثار او بديده انصاف

نگرد و از روى دقت و كمال بصيرت در آنها تدبّر و تعمّق كند صحت اين سخن را

۱- وهو الذي مدحه بديع الزمان بالقصيدة التي اولها:

على ان لا يريح العيس والقتبا وألبس اليد والظلماء واللبا

بی درنگ و بدون چون و چرا خواهد پذیرفت، و شرح حال و سوانح مهم حیاتیه اش در بسیاری از کتب ادب و تاریخ و ترجمه حال مذکور و مسطور است بدین جهت بیسط مقال درین باره نمی پردازیم.

رسائل ابو بکر خوارزمی بسیار معروف و مشتمل بر مطالب بسیار نفیس، و مکرر در مکرر در بمبئی و ترکیه و نیز جزء مطبوعات الجوائب چاپ شده و زینت بخش کتابخانه های دنیا، و وسیله استفاده فضلی عالم گردیده است و بطور حتم آن کتاب در باب خود اگر بی نظیر نباشد کم نظیر است جزاء الله عن الاسلام و أهله خیر الجزاء. عالم جلیل حاجی میرزا ابوالفضل طهرانی - نو ر الله مر قده - در شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور در شرح این فقره از زیارت شریفه: «اللهم العن أوّل ظالم ظلم حقّ محمد و آل محمد و آخر تابع له علی ذلك» ضمن کلمات مهمه و بیانات مفیده خود که قابل ملاحظه است گفته (ص ۳۴۰-۳۴۱):

«علی الجملة صواب چنان می نماید که در این موضع اشاره اجمالیّه بظلم و تعدّیات وارده بر اهل بیت محمد علیهم السلام بشود و چون استقصای ابواب و فنون آن از حد قدرت چون من بی بضاعت کم اطلاعی بیرون است و یکسره تهی کردن این موضع از ذکر آن نیز با شرط شرح و توضیح مخالف، اولیتر اینکه در این مقام اقتصار کنیم بر نقل رقعه ای که ابو بکر خوارزمی صاحب رسائل معروفه که از فضلی مورّخین است و خواهر زاده ابو جعفر طبری مشهور است<sup>۱</sup> و از این جهت او را «طبری خزی» میگویند و رسائل او تا بحال چند دفعه در مصر و اسلامبول طبع شده با تقریظات لطیفه، و فضایل او در تیممه و وفیات و غیر آنها مذکور است و این رقعه ایست که با اهل عیسا بور نوشته و فهرست مظالم تیممیه و عدویه و امویّه و عباسیه قرارداده، و چون معانی مغسوله در طی عبارات مصقوله گنجانده، و بلطافت مضمون و فخامت لفظ امتیازی تمام دارد عین آن رساله را از نسخه منطبعة اسلامبول در این موضع ذکر میکنیم؛ و هی هذه:

۱- این عبارت نیز نص است بر اینکه مراد از «طبری» که ابو بکر خوارزمی خواهر زاده اوست طبری معروف صاحب تاریخ و تفسیر است.



« وكتب الى جماعة الشيعة بنيسابور لما قصدهم محمد بن ابراهيم واليهما  
سمعت ارسد الله سعيكم، وجمع على التقوى أمركم، ما تكلم به السلطان الذي  
لا يتحمل الاعلى العبد، ولا يميل الاعلى جانب الفضل، ولا يبالي بأن يمزق دينه  
اذا فادنياء، ولا يفكر في أن لا يقدم رضا الله اذا وجد رضاه، وأنتم ونحن أصلحنا الله  
وأيامكم عصابة لم يرض الله لنا الدنيا، فذخرنا للدار الآخرة، ورغب بناعن ثواب  
العاجل، فأعد لنا ثواب الآجل، وقسمنا قسمين؛ قسمًا مات شهيدًا، وقسمًا عاش شريدًا،  
فالحي يحسد الميت على ما صار اليه، ولا يرغب بنفسه عما جرى اليه، قال أمير المؤمنين  
ويعسوب الدين عليه السلام: المحن الى شيعتنا أسرع من الماء الى الحدور، وهذه  
مقالة أسست على المحن، وولد أهلها في طالع الهراز والقتن، فحياة أهلها نقص،  
وقلوبهم حشوها غصص، والأيام عليهم متحاملة، والدنيا عنهم مائلة، فاذا كتاشيعة  
أثمتنا في الفرائض والسنن، ومتبعي آثارهم في كل قبيح وحسن؛ فينبغي أن نتبع  
آثارهم في المحن، غصبت سيدتنا فاطمة صلوات الله عليها وعلى آلها ميراث أبيها  
صلوات الله عليه وعلى آله يوم السقيفة، وأخر أمير المؤمنين عن الخلافة، وسم الحسن  
رضي الله عنه سرًا، وقتل أخوه كرم الله وجهه جهرًا، وصلب زيد بن علي بالكناسة  
وقطع رأس زيد بن علي في المعركة، وقتل ابنه محمد و ابراهيم على يد عيسى بن  
موسى العبّاسي، ومات موسى بن جعفر في حبس هارون، وسم علي بن موسى بيد المأمون،  
وهزم ادريس بفخ حتى وقع الى الاندلس فريدًا، ومات عيسى بن زيد طريدًا شريدًا،  
وقتل يحيى بن عبد الله بعد الأمان والأيمان، وبعد تأكيد العهود والضمان، هذا غير  
ما فعل يعقوب بن الليث بعلوية طبرستان، وغير قتل محمد بن زيد والحسن بن القاسم  
الداعي على أيدي آل سامان، وغير ما صنعه أبو السّاح في علوية المدينة حملهم  
بلاغطاء ولاوطاء، من الحجاز الى سامراء، وهذا بعد قتل قتيبة بن مسلم الباهلي لابن-  
عمر بن علي حين أخذه بأبويه وقدستر نفسه، و وارى شخصه، يصانع حياته، ويدافع  
وفاته، ولا كما فعله الحسين بن اسماعيل المصعبي بيحيى بن عمر الزيدي خاصة،

١- مصحح نسخة طبع اسلامبول كفته (ص ٧٧): «قوله: أبو السّاح هكذا في الاصل ولم أقف  
عليه ولعله أبو النّباح او النّباح وليحرر» و حاجي ميرزا أبو الفضل (ره) در شفاء الصدور كفته  
(ص ٣٤١): «كذا» وفي تاج العروس: «أبو السّاح من قواد المعتمد واليه تنسب الاجناد السّاجية  
توفي سنة ٢٤٤» والظاهر أن الكلمة بالجمع كما صرح به صاحب تاج العروس، فليحرر.

وما فعله مزاحم بن خاقان بعلوية الكوفة كافةً، وبحسبكم أنه ليست في بيضة الاسلام  
بلدةً إلا وفيها لقتيل طالبي تربة، تشارك في قتلهم الاموي والعباسي، وأطبق  
عليهم العدواني والقحطاني.

فليس حي من الأحياء نعرفه من ذي يمان ولا بكر ولا مضر  
الاولهم شركاء في دمائهم كما تشارك أيسار على جزر  
قادتهم الحمية الى المنية، وكرهوا عيش الذلة، فماتوا موت العزة، ووثقوا  
بمالهم في الدار الباقية، فسخت نفوسهم عن هذه الفاية، ثم لم يشربوا كأساً من الموت  
الاشربها شيعتهم وأولياؤهم، ولا قاسوا لونا من الشدائد إلا قاساه أنصارهم وأتباعهم،  
داس عثمان بن عفان بطن عمارة بن ياسر بالمدينة، ونفى أبازر الغفاري الى التربة،  
وأشخص عامر بن عبد قيس التميمي، وغرب الأشر النخعي، وعدي بن حاتم الطائي،  
وسير عمر بن زراراة الى الشام، ونفى كميل بن زياد الى العراق، وجفا أبي بن كعب  
وأقصاه، وعادى محمد بن [أبي] حذيفة وناواه، وعمل في دم محمد بن سالم ماعمل، وفعل مع  
كعب ذي الخطبة ما فعل، واتبعه في سيرته بنوا مية، يقتلون من حاربهم، ويغدرون  
بمن سألهم، لا يحفلون المهاجري، ولا يصونون الأنصاري، ولا يخافون الله، ولا يحتشمون  
الناس، قد اتخذوا عباد الله خولا، ومال الله دولا، يهدمون الكعبة، ويستبدون الصحابة،  
يعطلون الصلاة الموقوتة، ويختمون أعناق الأحرار، ويسIRON في حرم المسلمين  
سيرتهم في حرم الكفار، وإذا فسق الاموي فلم يأت بالضلالة عن كلاله، قتل معاوية  
حجر بن عدي الكندي، وعمر بن الحقيق الخزاعي، بعد الأيمان المؤكدة والمواثيق  
المغلظة، وقتل زياد بن سمية الألو من شيعه الكوفة وشيعه البصرة صبرا، وأوسعهم  
حبسا وأسرأ، حتى قبض الله معاوية على أسوء أعماله، وختم عمره بشرأحواله، فاتبعه  
ابنه بجهاز على جرحاه، ويقتل أبناء قتلاه، الى ان قتل هاني بن عروة المرادي،  
ومسلم بن عقيل الهاشمي، وأولاً، وعقب بالحارث بن زياد الرياحي، وبأبي موسى عمرو بن  
قرظة الأنصاري وحبيب بن مظهر الأسدي، وسعيد بن عبد الله الحنفي، ونافع بن هلال  
الحملي، وحنظلة بن أسعد الشامي، وعابس بن أبي شبيب الشكري، في نيف وسبعين

من جماعة الشيعة وأمر بالحسين عليه السلام يوم كربلاء ثانياً، ثم سلط عليهم الدعي ابن الدعي عبيد الله بن زياد يصلبهم على جذوع النخل و يقتلهم ألوان القتل حتى اجتث الله دابره ثقیل الظهر بدمائهم التي سفك، عظیم التبعة بحريهم الذي انتهك، فانتبعت لنصرة أهل البيت طائفة أراد الله أن يخرجهم من عهدة ما صنعوا، ويغسل عنهم وضر ما جتر حوا، فصمدوا صمد الفئة الباغية، وطلبوا بدم الشهيد الدعي ابن الزانية، لا يزيدهم قلعة عددهم، وانقطاع مددهم، وكثرة سواد أهل الكوفة بازائهم، الاقداماً على القتل والقتال، وسخاء بالنفوس والأموال، حتى قتل سليمان بن صرد الخزاعي والمسيب بن نجبة الفزاري، وعبد الله بن وائل التيمي، في رجال من خيار المؤمنين، وعالية التابعين، ومصاييح الأنام، وفرسان الاسلام.

ثم تسلط ابن الزبير على الحجاز والعراق فقتل المختار، بعد أن شفى الأوتار وأدرك الثار، وأفنى الأشرار، وطلب بدم المظلوم الغريب، فقتل قاتله، ونفى خاذله، وأتبعوه أبا عمرو بن كيسان وأحمر بن شميطة، ورفاعة بن يزيد، والسائب بن مالك، وعبد الله بن كامل، و تلقطوا بقايا الشيعة يمثلون بهم كل مثله، ويقتلونهم شر قتلة، حتى طهر الله من عبد الله بن الزبير البلاد، وأراح من أخيه مصعب العباد، فقتلها عبد الملك ابن مروان كذلك نولت بعض الظالمين بعضاً بما كانوا يكسبون، بعدما حبس ابن الزبير محمد بن الحنفية وأراد إحقاقه، ونفى عبد الله بن العباس وأكثر إحقاقه، فلما خلت البلاد آل مروان سلطوا الحجاج على الحجازيين، ثم على العراقيين، فقلع بالهاشميين، وأخاف الفاطميين وقتل شيعة علي، ومحا آثار بيت النبي، وجرى منه ماجرى على كميل بن زياد النخعي، واتصل البلاء مدة ملك مروان إلى الأيام العباسية، حتى إذا أراد الله أن يختم مدتهم بأكثر آثامهم ويجعل أعظم ذنوبهم في آخر أيامهم، بعث على بقية الحق المهمل، والدين المعطل، زيد بن علي فخذله منافقوا أهل العراق وقتله أحزاب أهل الشام، وقتل معه من شيعته نصر بن خزيمة الاسدي، ومعاوية بن اسحاق الانصاري، وجماعة من شايعة وتابعه وحتى من زوجته وأدناه وحتى من كلمه وماشاه، فلما انتهكوا ذلك الحريم واقتربوا ذلك الاثم العظيم

غضب الله عليهم، وانتزع الملك منهم، فبعث عليهم أبا مجرم لأبامسلم، فنظر لا نظر الله إليه إلى صلابة العلوية، وإلى لين العباسية، فترك ثقاه، واتبع هواه، وباع آخرته بدنياه، وافتتح عمله بقتل عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب، وسلط طواغيت خراسان، وخوارج سجستان، وأكراد اصفهان، على آل أبي طالب، يقتلهم تحت كل حجر ومدبر، ويطلبهم في كل سهل وجبل، حتى سلط عليه أحب الناس إليه، فقتله كما قتل الناس في طاعته، وأخذ بهما أخذ الناس في بيعته، ولم ينفعه أن أسخط الله برضاه، وأن ركب ما لا يهواه، وخلت للدوانيقي الدنيا فحبط فيها عسفاً، وتقضى فيها جوراً وحيفاً، إلى أن مات وقدامتلات سجونه بأهل بيت الرسالة ومعدن الطيب والطهارة، قد تتبّع غائبهم، وتلقط حاضريهم، حتى قتل عبدالله بن محمد ابن عبدالله الحسيني بالسند على يد عمر بن هشام بن عمر التغلبي فما ظنك بمن قرب متناوله عليه ولان مسسه على يديه، وهذا قليل في جنب ما قتله هارون منهم، وفعله موسى قبله بهم، فقد عرفتم ما توجه على الحسن بن علي بفخ من موسى، وما اتفق على علي ابن الأقطس الحسيني من هارون، وما جرى على أحمد بن علي الزيدي، وعلى القاسم ابن علي الحسيني من جبهه، وعلى ابن غسان حاضري الخزاعي حين أخذ من قبله، والجملة أن هارون مات وقد حصد شجرة النبوة، واقتلع غرس الإمامة.

ولستم أصلحكم الله أعظم نصيباً في الدين من الأعمش فقد شتموه، ومن شريك فقد عزلوه، ومن هشام بن الحكم فقد أخافوه، ومن علي بن يقطين فقد اتهموه، فأما في الصدر الأول فقد قتل زيد بن صوحان العبدي، وعوقب عثمان بن حنيف الانصاري، وخفي حارثة بن قدامة السعدي، وجندب بن زهير الأزدي، وشريح بن هاني المرادي، ومالك بن كعب الأرحبي، ومعقل بن قيس الرياحي، والحارث الأعور الهمداني، وأبو الطفيل الكناني، وما فيهم إلا من خر على وجهه قتلاً، أو عاش في بيته ذليلاً، يسمع شتم الوصي فلا ينكر، ويرى قتلة الأوصياء وأولادهم فلا يغيّر، ولا يخفي عليكم حرج عامتهم وحيرتهم كجابر الجعفي، وكرشيد الهجري، وكرزادة بن أعين، وكفلان وأبي فلان ليس إلا أنهم - رحمهم الله - كانوا يتولون أولياء الله، ويتبرؤون

من أعداء الله، وكفى به جرماً عظيماً عندهم، وعيباً كبيراً بينهم، وقُلْ فِي بَنِي الْعَبَّاسِ  
فَأَنْتَكَ سَتَجِدُ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى مَقَالاً، وَجُلْ فِي عَجَائِبِهِمْ فَأَنْتَكَ تَرَى مَا شِئْتَ مَجَالاً،  
يَجِبِي فِيهِمْ فَيَفْرَقَ عَلَى الدَّيْلَمِيِّ وَالتُّرْكِيِّ، وَيَحْمِلُ إِلَى الْمَغْرِبِيِّ وَالْفَرِغَانِيِّ،  
وَيَمُوتُ إِمَامٌ مِنْ أُمَّةِ الْهَدْيِ، وَسَيِّدٌ مِنْ سَادَاتِ بَيْتِ الْمُصْطَفَى، فَلَا تَتَّبِعْ جَنَازَتَهُ، وَلَا  
تَجْصِصْ مَقْبَرَتَهُ، وَيَمُوتُ ضَرْطُ أَطْلَهْمِ أَوْ لَاعِبُ أَوْ مَسْخَرَةُ أَوْ ضَارِبُ، فَتَحْضُرْ جَنَازَتَهُ الْعَدُولُ  
وَالْقُضَاةُ، وَيَعْمُرُ مَسْجِدَ التَّعْزِيَةِ عَنْهُ الْقَوَّادُ أَوْ الْوَلَاةُ، وَيَسَلِّمُ فِيهِمْ مَنْ يَعْرِفُونَهُ دَهْرِيّاً  
أَوْ سَوْفَسْطَائِيّاً، وَلَا يَتَعَرَّضُونَ لِمَنْ يَدْرُسُ كِتَاباً فَلَسْفِيّاً أَوْ مَانَوِيّاً، وَيَقْتُلُونَ مَنْ عَرَفُوهُ  
شِيعِيّاً، وَيَسْفِكُونَ دَمَ مَنْ سَمَّى ابْنَهُ عَلِيّاً، وَلَوْ لَمْ يَقْتُلْ مِنْ شِيعَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ غَيْرَ الْمَعْلِيِّ -  
ابْنِ خُنَيْسٍ قَتِيلِ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ، وَلَوْ لَمْ يَحْبِسْ فِيهِمْ غَيْرَ أَبِي تَرَابِ الْمُرُوزِيِّ، لَكَانَ  
ذَلِكَ جَرْحاً لَا يَبْرَأُ، وَنَائِرَةً لَا تَطْفَأُ، وَصَدْعاً لَا يَلْتَمُ، وَجَرْحاً لَا يَلْتَحِمُ، وَكَفَاهُمْ أَنْ  
شَعْرَاقِرِيشٍ قَالُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَشْعَاراً يَهْجُونَ بِهَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَيَعَارِضُونَ  
فِيهَا أَشْعَارَ الْمُسْلِمِينَ، فَحَمَلَتْ أَشْعَارَهُمْ، وَدَوَّنتْ أَخْبَارَهُمْ، وَرَوَاهَا التُّرَاةُ مِثْلَ الْوَاقِدِيِّ  
وَوَهَبُ بْنُ مَنْبُتِ التَّمِيمِيِّ، وَمِثْلَ الْكَلْبِيِّ وَالتَّشْرُقِيِّ بْنِ الْقَطَامِيِّ، وَالْهَيْثَمُ بْنُ عَدِيٍّ،  
وَدَاوُدُ بْنُ الْكِنَانِيِّ، وَإِنْ بَعْضُ شُعَرَاءِ الشَّيْخَةِ يَتَكَلَّمُ فِي ذِكْرِ مَنَاقِبِ الْوَصِيِّ، بَلْ فِي ذِكْرِ  
مُعْجَزَاتِ النَّبِيِّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ، فَيَقْطَعُ لِسَانَهُ، وَيَمُزُّ قَدِيدَ وَانِهِ، كَمَا فَعَلَ  
بِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمَّارِ الْبَرْقِيِّ، وَكَمَا أُرِيدَ بِالْكَمِيتِ بْنِ زَيْدِ الْأَسَدِيِّ، وَكَمَا بُشِيَ قَبْرُ مَنْصُورِ  
ابْنِ الزُّبَيْرِ قَانَ النَّصْرِيِّ، وَكَمَا دَمَّرَ عَلَى دَعْبِلَ بْنِ عَلِيٍّ الْخَزَاعِيَّ، مَعَ رَفَقَتِهِمْ مِنْ مَرْوَانَ  
ابْنَ أَبِي حَفْصَةَ الْيَمَامِيِّ، وَمَنْ عَلِيٍّ بْنِ الْجَهْمِ الشَّامِيِّ لَيْسَ إِلَّا لَغْلَوْهُمَا فِي النَّصَبِ،  
وَاسْتِجَابَهُمَا مَقْتِ الرَّبِّ، حَتَّى أَنْ هَارُونَ بْنُ الْخِزْرَانَ وَجَعَفَرُ بْنُ الْمُتَوَكِّلِ عَلَى  
الشَّيْطَانِ لَاعَلَى الرَّحْمَنِ، كَانَا لَا يُعْطِيَانِ مَالاً وَلَا يُبْذَلَانِ نَوَالاً إِلَّا لِمَنْ شَتَمَ آلَ -  
أَبِي طَالِبٍ، وَنَصْرَ مَذْهَبِ النَّوَاصِبِ، مِثْلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُصْعَبِ الزُّبَيْرِيِّ، وَوَهَبِ بْنِ  
الْبَحْتَرِيِّ، وَمَنْ الشُّعْرَاءُ مِثْلَ مَرْوَانَ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ الْأَمْوِيِّ، وَمَنْ الْأُدْبَاعُ مِثْلَ عَبْدِ الْمَلِكِ  
ابْنَ قُرَيْبِ الْأَصْمَعِيِّ، فَمَا فِي أَيَّامِ جَعْفَرٍ مِثْلَ بَكَّارِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الزُّبَيْرِيِّ، وَأَبِي السَّمُوطِ  
بْنَ أَبِي الْجَوْنِ الْأَمْوِيِّ، وَابْنِ أَبِي الشَّوَارِبِ الْعَبْشَمِيِّ، وَنَحْنُ أُرْشِدُكُمْ اللَّهُ قَدْ تَمَسَّكْنَا

بالعروة الوثقى و آثرنا الذين على الدنيا، وليس يزيدنا بصيرةً زيادة من زاد فينا، ولن يحلّ لنا عقيدة نقصان من نقص منّا، فإنّ الاسلام بدء غريباً وسعود كما بدء كلمة من الله، ووصية من رسول الله، يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين، ومع اليوم غد، وبعد السبب أحد، قال عمار بن ياسر - رضي الله عنه - يوم صفين: لو ضربونا حتى نبلغ سعفات هجر لعلمنا أنّنا على الحقّ وأنّهم على الباطل، ولقد هزّيم رسول الله صلوات الله عليه ثمّ هزّيم، ولقد تأخّر أمر الاسلام ثمّ تقدّم، ألم حسب الناس ان يتركو أن يقولوا آمناً وهم لا يفتنون، ولو لامحنة المؤمنين وقتلهم، ودولة الكافرين وكثرتهم، لما امتلأت جهنّم؛ حتى تقول: هل من مزيد، ولما قال الله تعالى: ولكن أكثرهم لا يعلمون، ولما تبين الجزوع من الصبور، ولا عرف الشكور من الكفور، ولما استحق المطيع الأجر، ولا احتجب العاصي الوزر، فإن اصابتنا نكبة فذلك ما قد تعوّدناه، وإن رجعت لنا دولة فذلك ما قد انتظرناه، وعندنا بحمد الله تعالى لكلّ حالة آله، ولكلّ مقامه مقالة، فعند المحن الصبر، وعند النعم الشكر، ولقد شتم أمير المؤمنين عليه السلام على المنابر ألف شهرٍ فما شككنا في وصيته وكذب محمد صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم بضع عشرة سنة فما اتهمناه في نبوته، وعاش إبليس مدةً تزيد على المدد فلم نرتب في لعنته، وابتلينا بفتره الحقّ ونحن مستيقنون بدولته، ودفعنا إلى قتل الإمام بعد الإمام والرضا بعد الرضا، ولا مريّة عندنا في صحّة امامته، وكان وعد الله مفعولاً، وكان أمر الله قدراً مقدوراً، كما لا سوف تعلمون ثمّ كما لا سوف تعلمون، وسيعلم الذين ظلموا أيّ منقلب ينقلبون، ولتعلمنّ نبأه بعد حين، اعلّموا رحمكم الله انّ بني أميّة الشجرة الملعونة في القرآن، وأتباع الطاغوت والشيطان، جهدوا في دفن محاسن الوصي، واستأجروا من كذب في الأحاديث على النبيّ، صلى الله عليه وآله [وآله] وحولوا الجوار إلى بيت المقدس عن المدينة، والخلافة زعموا إلى دمشق عن الكوفة، وبذلوا في طمس هذا الأمر الأموال، وقتلوا عليه الأعمال، واصطنعوا فيه الرجال، فما قدروا على دفن حديث من أحاديث رسول الله صلى الله عليه وآله ولا على تحريف آية من كتاب الله تعالى، ولا على دس أحد من أعداء في أولياء الله، ولقد كان ينادى على رؤسهم بفنائل العترة، ويبكت بعضهم بعضاً بالدليل

والحجة، لا تنفع في ذلك هبة، ولا يمنع منه رغبة ولا رهبة، والحق عزيز وان استذل  
أهله، وكثير وان قل حزبه، والباطل ذليل وان رضع بالشبهة، وقبيح وان غطى وجهه  
بكل مليح، قال عبدالرحمن بن الحكم وهو من أنفس بني أمية:

سميئة أمسى نسلها عدد الحصى      وبنت رسول الله ليس لها نسل

\* غيره \*

لعن الله من يسب علياً      وحسيناً من سوقه وإمام  
وقال ابودهبيل الجمحي في حمة سلطان بني أمية وولاية آل بني سفيان:  
تبيت السكاري من أمية نوماً      وبالطف قتل ما ينال حميمها  
وقال سليمان بن قبة:

وان قتل الطف من آل هاشم      أذل رقاب المسلمين فذلت  
وقال الكميت بن زيد وهو جار خالد بن عبد الله القسري:  
فقل لبني أمية حيث حلوا      وان خفت المهند والقطيعا  
أجاع الله من أشعثهم      وأشبع من بجوركم أجياعا  
وما هذا بأعجب من صياح شعراء بني العباس على رؤوسهم بالحق وان كرهوه  
وبتفضيل من نقضوه وقتلوه، قال المنصور بن الزبرقان على بساط هارون:  
آل النبي ومن يحبهم      يتطامنون مخافة القتل  
ومن النصارى واليهود وهم      من أمة التوحيد في أزل

وقال دعبل بن علي وهو صنيع بني العباس وشاعرهم:

ألم تر أئني مذ ثمانين حجة      أروح وأغدو دائم الحسرات  
أرى فيئهم في غيرهم متقسماً      وأيديهم من فيئهم صفرات  
وقال علي بن العباس الترومي وهو مولى المعتصم:

تأليت أن لا يبرح المرء منكم      يتل علي حر الجبين فيعفع  
كذاك بنو العباس تصبر منكم      ويصبر للسيف الكمي المدجج  
لكل أوان للنبي محمد      قتيل زكي بالدماء مضر ج

وقال ابراهيم بن العباس الصولي و هو كاتب القوم وعاملهم في الرضا لما قر به المأمون.

يمنّ عليكم بأموالكم - وتعطون من مائة واحدا

وكيف لا ينتقصون قوماً يقتلون بني عمّهم جوعاً وسغباً، ويملؤون ديار التّرك والدّيلم فضّةً وذهباً، يستنصرون المغربيّ والفرغانيّ، ويجفون المهاجريّ والانصاريّ، ويولّون أنباط السّواد ووزارتهم، وقلف العجم والطّماطم قيادتهم، ويمنعون آل أبي طالب ميراث أمّهم وفيّ جدّهم، يشتهي العلويّ الأكلّة فيحرمها ويقترح على الأيّام الشّهوة فلا يطعمها، وخراج مصر والأهواز وصدقات الحرمين والحجاز تصرف الى ابن أبي مريم المدنيّ، والى ابراهيم الموصليّ، وابن جامع السهميّ، والى زلز الضارب، وبرصوما الزامر، وإقطاع بخيشوع النّصرانيّ قوت أهل بلدٍ وجارى بغا التّركيّ والافشين الاشروسيّ كفاية أمّة ذات عدد، والمتوكل زعموا يتسرّى بانثى - عشر ألف سرّيّة والسّيّد من سادات أهل البيت يتعفّف بنجيّة أو سنديّة، وصفوة مال الخراج مقصور على أرزاق الصّفاعنة، وعلى موائد المخاننة، وعلى طعمة الكلايين، ورسوم القرّادين، وعلى مخارق وعليّة المغنّي، وعلى زرر وعمر بن بانه الملهي، ويخلون على الفاطميّ بأكلّة او شرّبة، ويصارفونه على دافق وحبّه، ويشترّون العوادة بالبدر ويجرون لها ما يفي برزق عسكر، والقوم الذين أحلّ لهم الخمس وحرّمت عليهم الصدقة وفرضت لهم الكرامة والمحبة، يتكفّفون ضرّاً ويهلكون فقراً ويرهن أحدّهم سيفه ويبيع ثوبه وينظر الى فيئه بعين مريضة، ويتشدّد على دهره بنفس ضعيفة، ليس له ذنب الا أن جدّه النبيّ، وأبوه الوصيّ، وأمّه فاطمة، وجدّته خديجة، ومذهبه الايمان، وامامه القرآن، وحقوقه مصروفة الى الفهر مائة والمضرتّة، والى المغمزة والى المزرتّة، وخمسه مقسومٌ على تقار الدّيكّة الدّميّة والقردة، وعلى عرس اللّعبة واللّعبة، وعلى مريّة الرحلة، وماذا أقول في قوم حملوا الوحوش على النّساء المسلمات، وأجروا لعباده وذويه الجرايات، وحرّثوا ترّبة الحسين عليه السّلام بالفدّان، ونفّوا زوّاره الى البلدان، وما أصف من قوم هم نطف السّكارى في أرحام القيّان، وماذا يقال



في أهل بيت منهم نبغ البغا وفيهم راح التخنيث وغدا، وبهم عرف اللواط، كان ابراهيم ابن المهدي معنياً، وكان المتوكل مؤثماً موضعاً، وكان المعتز مخشاً، وكان ابن زبيدة معتوها مفر كاً، وقتل المأمون أخاه، وقتل المنتصر أباه، وسم موسى بن المهدي أمه، وسم المعتضد عمه.

ولقد كانت في بني أمية مخازي تذكر، ومعايب تؤثر، كان معاوية قاتل الصحابة والتابعين، وأمه آكلة أكباد الشهداء الطاهرين، وابنه يزيد القرد مر بي الفهود وهادم الكعبة ومنهب المدينة، وقاتل العترة، وصاحب يوم الحرّة، وكان مروان الوزغ ابن الوزع، لعن النبي - صلى الله عليه وعلى آله - أباه وهو في صلبه فلحقته لعنة الله ربّه. وكان عبد الملك صاحب الخطيئة التي طبقت الأرض وشملت وهي توليته الحجاج ابن يوسف الثقفي فاتك العباد، وقاتل العباد، ومبيد الأوتاد، ومخرّب البلاد وخبيث أمة محمد الذي جاءت به النذر وورد فيه الأثر. وكان الوليد جبار بني أمية وولي الحجاج على المشرق، وقرّة بن شريك على المغرب، وكان سليمان صاحب البطن الذي قتله بطنه كظّة ومات بشماً وتخمة، وكان يزيد صاحب سلامة وحبابة الذي نسخ الجهاد بالخمير وقصر أيام خلافته على العود والزمر، وأول من أغلى سعر المغنيات وأعلن بالفاحشات، وماذا أقول فيمن أعرق فيه مروان من جانب يزيد بن معاوية من جانب، فهو ملعون بين ملعونين وعريق في الكفر بين كافرين. وكان هشام قاتل زيد بن علي مولى يوسف بن عمر الثقفي، وكان الوليد بن يزيد خلع بني مروان الكافر بالرّحمن، الممزق بالسّهام القرآن، وأول من قال الشعر في نفي الإيمان، وجاهر بالفسوق والعصيان، والذي غشّى أمّهات أولاد أبيه وقذف بغشيان أخيه، وهذه المثالب مع عظمها وكثرتها ومع قبورها وشنعها صغيرة وقليلة في جنب مثالب بني العباس الذين بنوا مدينة الجبارين وفرّقوا في الملاهي والمعاصي أموال المسلمين.

هؤلاء - أرشدكم الله - الأئمة المهديون الراشدون الذين قضوا بالحق وبه

١ - سلامه وحبابه نام دو كنيز يزيد است كه بآن دو علاقه بیش از حد داشت ويزيد چندروز پس از مرگ حبابه از اندوه براو مرد.

یعدلون، بذلك یقف خطیب جمعتهم وبذلك تقوم صلاة جماعتهم. فان كسد التشیع بخراسان فقد نفق بالحجاز والحرمین والشام والعراقین، و بالجزیره والشعرین، وبالجبیل والیغارین، وان تحامل علینا وزیر أو أمیر فإنا نتوکل علی الأمیر الذی لا یعزل، وعلی القاضی الذی لم یزل یعدل، وعلی الحکم الذی لا یقبل رشوة، ولا یطلب سبلاً ولا شهادة، وإیاه تعالی نحمد علی طهارة المولد وطیب المحدث، و نسأله أن لا یکلنا الی أنفسنا ولا یحاسبنا علی مقتضى عملنا، وأن یعیذنا من رعونۃ الحشویة، ومن لجاج الحروریة، وشک الواقفیة، وارجاء الحنفیة، وتخالف أقوال الشافعیة، ومکابرة البکریة، و نصب المالکیة، و اجبار الجهمیة والتنجاریة، و کسل الرأوندیة، و روایات الکیسانیة، وجحد العثمانیة، و تشبیه الحنبلیة، و کذب الغلاة الخطائیة، وأن لا یحشرنا علی نصب اصفهانی، ولا علی بغض لاهل البیت طوسی، أو شاشی، ولا علی ارجاء کوفی، ولا علی تشبیه قمی، ولا علی جهل شامی، ولا علی تحنیل بغدادی، ولا علی قول بالباطن مغربی، ولا علی عشق لابی حنیفة بلخی، ولا علی تناقض فی القول حجازی، ولا علی مروق سجزی، ولا علو فی التشیع کرخی، وأن یحشرنا فی زمرة من أحببناه، یرزقنا شفاعۃ من تولیناه، اذ ادعا کلُُّ ناسٍ بامامهم، وساق کلُُّ فریقٍ تحت لوائهم، انه سمیع قریب، یسمع ویستجیب». نگارنده گوید: اگر توفیق رفیق شود در آئینده بشرح این رساله بفارسی خواهیم پرداخت.

اما اینسکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۱۸: س ۱۵ - ۲۰):

وما نند این قطعه هست بدیع همدانی را.... که می گوید:

یا دار معتکف الرساله یا بیت مختلف الملائک (نا آخر)

علی بن عیسی اربلی (ره) در کشف الغمّه ضمن بیان مناقب و فضائل امیر المؤمنین علی - علیه السلام - گفته (ص ۸۸ چاپ اول در ایران بسال ۱۲۹۴ هجری قمری):

«یا دارَ مُنتَجِعِ الرِّسَالَةِ بَیتُ مُخْتَلَفِ الْمَلَائِکِ»

«بَا بَنِ الْفَوَاطِمِ وَالْعَوَاثِمِ — تِکِ وَالْتَرَائِکِ وَالْأَرَائِکِ»

«أَنَا حَائِکُ إِنْ لَمْ أَکُنْ قَوْلِي أَوْلَیْکِ وَأَبْنُ حَائِکِ»

أخطب خوارزم موفق بن أحمد خوارزمی در آخر فصل چهاردهم از کتاب

خود که در مناقب امیر المؤمنین (ع) تصنیف کرده گفته (ص ۹۸ نسخه مطبوعه ایران) «ولبدیع الزمان أبي الفضل أحمد بن الحسين الهمداني» (ره) «یادار، الی آخره» (آنگاه ابیات را مطابق اربلی نقل کرده) و سبط ابن جوزی نیز در تذکره خواص الامم بعد از ایراد حدیث غدیر این سه شعر را مانند این دو نفر در مدح امیر المؤمنین علیه السلام نقل کرده و آنها را مصدّر ساخته باین عبارت (ص ۲۱ چاپ ایران مطبوعه سال ۱۳۸۷) «وقال بديع الزمان أحمد بن الحسين الهمداني» و بنظر میرسد که صحیح در باب این اشعار آن باشد که در حق ابو جعفر محمد موسوی نقیب طوس است چنانکه بیانش خواهد آمد و مخصوصاً با نظر گرفتن این بیت «یا بن الفواطم والعواتك والتسرائك والارائك» زیرا امیر المؤمنین علیه السلام پسر فواطم نیست و دلیل بر این مطلب قول محمد بن حنفیه است در جواب ابن زبیر چنانکه علامه مجلسی (ره) در تاسع بحار در باب احوال اولاد امیر المؤمنین (ع) از شرح نهج البلاغه ابن ابي الحديد نقل کرده باین عبارت (ص ۵۲۳) «روی عمر بن ابي شيبه عن سعید بن جبیر قال: خطب عبدالله بن الزبير فقال من علي» (ع) فبلغ ذلك محمد بن الحنفية فجاء اليه وهو يخطب فوضع له كرسي فقطع عليه خطبته وقال: يا معشر العرب شاهدت الوجوه أين تقص علي وأنتم حضوري؟ (الی أن قال) فعاد ابن الزبير الى خطبته فقال: عذرت بني الفواطم يتكلمون فما بال ابن أم حنفية فقال: يا ابن أم فتيلة ومالي لأتكلّم وهل فانتني من الفواطم الا واحدة ولم يفتني فخرها الا نّها أم أخوي؛ أنا ابن فاطمة بنت عمران بن عائذ بن مخزوم جدّة رسول الله صلى الله عليه وآله، وأنا ابن فاطمة بنت أسد بن هاشم كافلة رسول الله (ص) والقائمة مقام أمّه، أما والله لو لا خديجة بنت خويلد ماتت كتي في أسد بن عبد العزى عظماء ألاهشمته ثم قام فانصرف».

لیکن منافی این روایت است روایتی در باب وصیت امام حسن مجتبی علیه السلام بپیرادر خود سید الشهداء امام حسین (ع) که در کتاب کافی کلینی (ره) از حضرت باقر (ع) مأثور است و محل شاهد از حدیث مشار الیه بنا بر آنچه مجلسی (ره) در بحار در باب «جمل تواریخ الحسین (ع) و احواله» از آن کتاب نقل کرده

(ج ۱۰، ص ۱۳۴) این است: «قال ثم تكلم محمد بن الحنفية وقال: يا عائشة يوماً على بغلٍ ويوماً على جملٍ فما تملكين نفسك ولا تملكين الأرض عداوةً لبني هاشمٍ، فأقبلت عليه فقالت: يا ابن الحنفية هؤلاء الفواطم يتكلمون فما كلامك؟» فقال لها الحسين: وأنت تبعدين محمدًا من الفواطم: فوالله لقد ولدته ثلاث فواطم؛ فاطمة بنت عمران بن عائد بن عمرو بن مخزوم، وفاطمة بنت أسد بن هاشم، وفاطمة بنت زائدة بن الأصم بن راحة بن حجر بن مغيرة بن عامر، فقالت عائشة للحسين (ع): تحوُّا ابنكم واذهبوا به فانكم قوم خصمون. قال: فمضى الحسين إلى قبر أمِّه ثم أخرجه فدفنه بالبقيع» گویا طریحی (ره) نظر باین حدیث دارد در این عبارت که در مجمع البحرین گفته: «وفي الحديث: قد ولد محمد بن الحنفية ثلاث فواطم، أراد فاطمة بنت عمران بن عائد، وفاطمة بنت أسد، وفاطمة بنت زائدة بن الأصم».

و مراد بعواتك همانست که از قول حضرت پیغمبر (ص) نقل کرده اند که فرموده: «أنا ابن العواتك» علامه مجلسی (ره) بعد از نقل همین قول از کتاب کافی مسنداً از حضرت صادق (ع) ضمن حدیثی در سادس بحار در باب «نوادر الغزوات وجوامعها» (ص ۴۴۱) گفته: «وقال الجزري: فيه أنه (ص) قال: أنا ابن العواتك من سليم، العواتك جمع العاتكة واصل «عاتكة» المتضمنة بالطيب، والعواتك ثلاث نسوة من أمهات النبي (ص)؛ إحداهن عاتكة بنت هلال بن فالج بن ذكران وهي أم عبدمناف بن قصي، والثانية عاتكة بنت مرة بن هلال بن فالج وهي أم هاشم بن عبدمناف، والثالثة عاتكة بنت الأوقص بن مرة بن هلال وهي أم وهب أبي آمنة أم النبي (ص) فالأولى من العواتك عمّة الثانية، والثانية عمّة الثالثة، وبنو سليم تفخر بهذه الولادة» وقال الجوهري: قال النبي (ص) يوم حنين: أنا ابن العواتك من سليم يعني جدّاته وهي تسع عواتك، ثلاث منهن من بني سليم» هر که طالب بسط و تفصیل در این باب باشد بکتاب «تاج العروس» بمادّه «عتك» مراجعه کند که بهتر از سایر موارد بشرح و بیان «عواتك» و تعیین نام و نشان و معرفت فی حسب و نسب هر یک از ایشان پرداخته است.

اما «ترائك» جمع تریكه است فیروز آبادی در قاموس گفته است: «التَّریكة كسفينة امرأة تترك لانتزوح، و روضة يغفل عن رعيها، وماتر كه السيل من الماء، والبيضة بعد أن يخرج منها الفرخ؛ أو يخصّ بالنعام، وبيضة الحديد كالتركة فيها، والجمع: ترائك وتريك، وترك» و صاحب منتهی الارب گفته: «تریكه زنی كه مانده باشد و کسی اورا نخواهد، و مرغزاری كه ناچریده باشد، و آبی كه از سیل باقی مانده، و بیضه ای كه بچه از آن بر آمده یا بیضه شتر مرغ كه گذاشته باشد، و خود آهنین؛ و ترائك و تريك جمع» در اینجا معنی آخر مناسب است زیرا كه عرب را رسم و آئین این است كه هر كس كه باشغلی و حرفه ای كه بیشتر مزاولت و ممارست دارد اورا بآن نسبت دهند و اضافه كنند از قبیل «ابن العلم، و ابن الدنيا، و ابن الحرب» و چون بنی هاشم دارای شجاعت و مناعت بوده اند و همیشه در معارك و در موارد مقاتله با اعداء دین برق شمشیر و نیزه شان درخشان بوده است بنابراین قائل كلام با این كلمه از این معنی تعبیر کرده است پس كآئه گفته «یا ابن الأبطال والشجعان، و یا ابن الممارسين للحرب العوان، الضاربين بالسيف الطاعنين بالسنان» و اختیار این لفظ در این مقام برای استعاره از این مقصود و مراد برای آن است كه صنعت مشاكله و ازدواج با اتيان این لفظ در اینجا حاصل شده است چه كلمه «ترائك» با «عوائك» و «ارائك» كه ماقبل و مابعد آن است مشاكله و مزدوج است و عرب عنایت تامه بر عایت این صنعت و اتيان آن در كلام خود اعم از نظم و نثر داشته و دارند حتی برای رعایت آن ترك اعلال میکنند چنانكه در نهج البلاغه وارد است «غیر ما زور و لا مأجور» كه در اصل موزور بوده و در دعای علقمه وارد است «وتر دعتی كید الكیده و مكر المكره» و حال آنكه بایستی یاء مفتوح قلب بآلف شده و «الكاده» گفته شود؛ الى غیر ذلك.

و اما معنی «ارائك» و مراد از آن در اینجا پس در عایت و ضوح است و حاجت بیان ندارد اما معنی بیت رابع متن و ثالث تعلیقه كه مشتمل است بر این مضمون كه: او اگر مولای و دوستار اهل البيت علیهم السلام نباشد حائك پسر حائك است

يعنى جولاپسر جولاباين نجواست كه حياكت فى حد ذاتها شغل پستى است وعرب  
آنرا از قديم الايام بيقدرو پست مى شمرد است واز اينجاست كه امير المؤمنين (ع)  
هنگامى كه با شعث بن قيس كندى عتاب كرده اورا حائك خوانده است و رضى (ره)  
در نهج البلاغه (در اوائى باب خطب) آنرا چنين نقل كرده است «ومن كلام له (ع)  
قال للاشعث بن قيس فقال: يا امير المؤمنين هذه عليك لالك فخفض (ع) اليه بصره  
ثم قال: وما يدريك ما على ممالي، عليك لعنة الله ولعنة اللاعنين، حائك بن حائك  
منافق بن كافر (الى آخر كلامه الشريف)» ابن ابي الحديد ضمن شرح ابن كلام  
كفته: «اما قوله للاشعث: «حائك بن حائك» فان اهل اليمن يعيرون بالحياكة  
وليس هذا ممّا يخصّ الاشعث، ومن كلام خالد بن صفوان: ما أقول في قوم ليس فيهم  
الا حائك بُردٍ، اودابغ جيلدٍ، اوسائس قيردٍ، ملكتهم امرأة، وأغرقتهم فأة،  
ودلّ عليهم هدهد» و شارح خوئى (ره) در منهاج البراعة (ج ١، ص ٣٧٣) گفته: «ثم  
عيره (ع) بأنّه «حائك ابن حائك» والمراد بهما امّا معناهما الحقيقيّ لما روي أنّه كان  
هو وأبوه ينسجان برود اليمن وليس ممّا يختصّ بالأشعث بل اهل اليمن كلّهم يعيرون  
بذلك كما قال خالد بن صفوان: ما أقول في قومٍ (تا آخر آنچه ضمن كلام ابن ابي-  
الحديد نقل شد) واما معناهما المجازي وهو حائك الكذب على الله ورسوله ووليّه  
كما هو شأن المنافق والكافر، ومن ذلك ما رواه فى الوسائل مرفوعاً الى ابي عبد الله (ع)  
قال (أى الراوى): ذكر الحائك عند ابي عبد الله (ع) أنّه ملعون، فقال (ع): انما ذلك  
الذي يحوك الكذب على الله ورسوله وعلى هذا المعنى فارداف اللعن به يكون إشارة إلى  
علمه الاستحقاق له، هذا والاظهر أنّه وارد على سبيل الاستعارة اشارة الى نقصان عقله وقلة  
تدبيره واستعداده كما أنّ الحائك ناقص العقل، إمّا من حيث كون معاملته ومعاشرته  
غالباً مع النساء والصبيان كالمعلمين، ولا شك أنّ المخالطة مؤثرة ولذلك قال الصادق  
(ع): لا تستشير المعلمين ولا الحوكة فان الله قد سلّهم عقولهم مبالغة فى قصور عقولهم،  
وفى حديث آخر عنه (ع) أنّه قال: عقل أربعين معلماً عقل حائك، وعقل أربعين  
حائكاً عقل امرأة، والمرأة لا عقل لها، وإمّا من حيث ان ذهنه عامّة وقتد مصروف الى

جهة صنعته، مصبوب الفكر الى أوضاع الخيوط المتفرقة وترتيبها و نظامها، محتاجاً الى حركه يديه ورجليه كما أن الشاهد له يعلم من حاله أنه مشغول الفكر عما وراء ما هو فيه، غافل عما عداه، ويمكن أن يكون المقصود بالاستعادة الاشارة الى دناءة النفس و إزالة الطبع و البعد عن مكارم الاخلاق و محاسن الآداب و التخلّص بالأوصاف الذميمة و الاخلاق الدنيئة لا تصاف الحائث بذلك كله؛ ولذلك ورد في بعض الاخبار النهي عن الصلوة خلفه (الى آخر كلامه). «زيرا كلام او طويل الذي لا يستعمل بر حديث طولاني عجيبى است كه در مذمت حاكك وارد شده است، و سوء أعمال و بدرفتاريهاى را كه از اهل اين صنعت در حق انبيا و پيغمبران خداى تعالى سر زده است شرح ميدهد و اشعاري نيز از امير المؤمنين (ع) در اين باب نقل کرده است هر كه طالب باشد بآنجا مراجعه كند.

روایتی دیگر در این باب كه أقرب بقبول و نزدیكتر بصواب است

عثمى در تاريخ يمينى (ص ۲۰۶-۲۰۷ چاپ سنگى بسال ۱۳۰۰) گفته:

«ومن أعيان رعايا السّلاطان بناحية طوس وان كانت نيشابور دارقراة و معتقد ضياعه و عقاره أبو جعفر محمد بن موسى بن أحمد بن محمد بن أبي القاسم بن حمزة ابن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب - رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

نسب كان عليه من شمس الضحى نوراً ومن فلق الصباح عموداً

و قد خدم ملوك آل سامان و عاشر وزراءهم و كتبهم، و النقط محاسنهم و آدابهم، فألفاظه ينابيع العلوم، و أقواله مرايع العقول، و مجالسه حدائق الجيد و الهزل، و جوامع الكلم الفصل، فلم يبق يتيمة خطاب، ولا كريمة صواب، ولا غرّة حكمة، ولا درّة نكتة، ولا طرفة حكاية، ولا فقرة رواية، إلا وهي عرضة خاطره و ثمرة حاجته، و نصب تذكرة و مثال تصويره، لا تصدأ صفحة فكره، ولا تدرس صحيفة ذكره، ولا يكسف بدر معارفه، ولا ينزف بحر لطائفه. ثم هو واحد خراسان من بين الأشراف العلوية في قوة الحال، وسعة المجال، واتساع رقعة الصّياح، وارتفاع قدر الارتفاع، واشتداد باع

العزّ وامتداد شعاع الجاه والقدر وقد كتبت عنه من نوادر الأخبار والأشعار ما حكي  
بعضه في كتابي الموسوم بلطائف الآداب، وسأورد الآن نكتاً مما قاله و قيل فيه؛  
إبافة عن غرر معاليه.

آنگاه چند شعر از او نقل کرده و گفته:

«وقد أكثر الشعراء والأدباء فيه فمن ذلك قول أبي الفتح البستي:

أنا للسيد الشريف غلام      حينما كان فليبلغ سلامي

و إذا كنت للشريف غلاماً      فأنا الحرّ والزمان غلامي

ولأبي الفضل الهمداني المعروف ببديع الزمان فيه:

أنا في التسنن را ——— فضي في ولائك

وان اشتغلت به ——— فليست أغفل عن أولئك

يا عقد منتظم النبؤ ——— بين مختلف الملائك

يا ابن الفواطم والعوا ——— تك والترائك والأرائك

أنا حائك ان لم أكن ——— عبداً لعبدك وابن حائك

(تا آخر كلام او).

جر باذقانی در ترجمه تاریخ یمنی گفته:

(ص ۲۸۰-۲۸۲ چاپ ایران بسال ۱۳۷۲)

«ذکر ابو جعفر محمد بن موسی بن احمد بن ابوالقاسم بن حمزة بن موسی بن جعفر

بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب.

نسب کأن علیه من شمس الضحی نوراً و من فلق الصباح عموداً

این سید اگر چه مسکن در نیشابور داشت و ضیاع و عقار وی در آنجا بود

لیکن بطوس متوطن بود و در عهد ملوک سامان در عداد خواص حضرت وزمره اعیان

دولت معدود، و با وزراء و کتّاب ایشان مجالس و معاشر، و بماثر و مفاخر و معالی

۱- کلمه «بین» در غیر این چاپ بناء در آخر کلمه «بیت» ضبط شده. ۲- شعر از ابونام

طائی (ره) است و از قصیده مفصلی است که خالد بن یزید شیبانی را بآن مدح میکند (ص ۸۸ دیوان او).



و معانی ایشان متجلی شده، و از حدائق جید و هزل و حقایق فضایل و فضل ریّان گشته، و از نخب ادب و غرر درر، و لطایف نکت و بذله‌های مستحسن و حکمت‌های مستبدع هر یک حظّی وافّی و نصیبی وافر حاصل کرده و آنرا بر طرف لسان و نصب عین داشته، و در محاضرات و محاورات بر حذاقت سخن ایراد کرده و در جملگی دیار خراسان از اشراف سادات بمکنت و یسار و کثرت عقار، و قوّت حال و وسعت مجال و وفور ضیاع و بسطت باع و استیعاب اسباب ارتفاع در گذشته، و در کتاب لطایف الآداب از مصنفات عتبی نوادر اخبار و بدایع خطب و اشعار و بعضی مسطور است و این چند لطیفه از نظم و نثر او ثبت می‌افتد (تا آنکه گفته) و بدیع همدانی در حق او همی گوید:

أنا في اعتقادي للتسنن رافضي في ولائك  
وان اشتغلت بهؤلاء فلست أغفل عن أولئك  
يا عقد منتظم النبوة بيت مختلف الملائك  
يا بن الفواطم والعوا تك والترائك والارائك  
أنا حائك ان لم أكن عبداً لعبدك وابن حائك  
و ابوالفتح بستی در حق وی میگوید:

أنا للسيد الشريف غلام حيثما كان فليبلغ سلامي  
و اذا كنت للشريف غلاماً فأنا الحر والزمان غلامي

این سید ابوجعفر محمد بن موسی همانست که ابن عنبه در کتاب عمدة الطالب تحت عنوان «والعقب من حمزة بن موسی کاظم (ع) و یکنی أبا القاسم و هو لام ولد و کان کوفیاً و عقبه کثیر بیلاد العجم من رجلین؛ القاسم و حمزة» اورا چنین معرفی کرده است (ص ۲۱۷ چاپ لکنهو، و ص ۲۱۸-۲۱۷ چاپ نجف بسال ۳۵۸ هـ ق):

«و کان له علی بن حمزة مضی دارجاً و هو المدفون بشیر از خارج باب اصطخر،

له مشهدیزار.

و أمّا حمزة بن حمزة بن کاظم - علیه السلام - و أمّه أم ولد و کان متقدماً  
بخراسان و له عقب قليل بعضهم یبلغ، و عقبه من ولده علی بن حمزة بن حمزة، منهم السید

علی بن حمزه بن حمزه بن علی بن حمزه بن موسی کاظم - علیه السلام،  
وَأَخُوهُ، وَأُمُّهُ الْقَاسِمُ بْنُ حَمْزَةَ بْنِ الْكَاطِمِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِيهِ الْبَقِيَّةُ وَيَعْرِفُ بِالْأَعْرَابِيِّ  
وَأُمُّهُ أُمُّ وَلَدٍ فَأَعْقَبَ مِنْ مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَأَحْمَدَ.

فَمِنْ بَنِي مُحَمَّدٍ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ حَمْزَةَ قِيلَ: وَهُوَ الْأَعْرَابِيُّ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ  
مُوسَى بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ حَمْزَةَ بْنِ الْكَاطِمِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - خَدَمَ مَلُوكَ آلِ سَاسَانَ  
[كَذَا وَالصَّحِيحُ: سَاهَانَ] وَعَاشَرَ كُتَّابَهُمْ وَوزَرَاءَهُمْ وَلَهُ شَعْرٌ (پس بعد از نقل دویست  
از او گفته) وَلَا بِي الْفَتْحُ الْبَسْتِيُّ فِيهِ:

أَنَا لِلْسَّيِّدِ الشَّرِيفِ غَلَامٌ      حَيْثَمَا كَانَ فَلْيَبْلُغْ سَلَامِي  
وَإِذَا كُنْتُ لِلشَّرِيفِ غَلَامًا      فَأَنَا الْحَرُّ وَالزَّمَانُ غَلَامِي

#### و در فصول فخریه گفته (ص ۱۴۱-۱۴۲):

« و نسل حمزه بن موسی بن کاظم از دو پسرند حمزه و القاسم، و او را پسر  
دیگر است علی بن حمزه که در باب اصطخر در خارج شیراز مدفونست اما نسل ندارد  
و بقیه حمزه از القاسم بن حمزه [است]، و او را «اعرابی» می خوانند، از نسل او: أحمد بن  
محمد بن القاسم مذکور؛ او را چند پسر است، از ایشان موسی، و اسماعیل و محمد  
مجدور نسل دارند، از ایشان: نقباء طوس و سادات آنجا، از ایشان: أبو جعفر  
محمد بن موسی بن احمد مذکور نقیب طوس، و نسل دارد».

چون سخن باینجا رسید بهتر آنست که کلمات منینی را در شرح عبارت منقول  
از تاریخ منینی در اینجا نقل کنیم تا ناظران در این تعلیقات از فواید آن بهره مند باشند.  
شرح قسمت اول عبارت عتبی را در اینجا نمی آریم زیرا نظر بر جمعه آن که  
از جر باذقانی نقل کردیم معنی آن قسمت تا حدی روشن شد لیکن شرح قسمت  
آخر را که مشتمل بر شرح و بیان و توضیح و تبیان اشعار بدیع الزمان همدانی است که  
مورد بحث و محل استشهادهاست با شرح دویست أبو الفتح بستی در مدح نقیب أبو جعفر  
محمد بن موسی که در سابق مدح و نام ممدوح (هر دو) یاد شده است بنص عبارت منینی  
در اینجا نقل می کنیم.

منینی در شرح تاریخ یمینی که آنرا «الفتح الوهبی» علی تاریخ اُبی نصر العنّبی «ناهیده است در شرح قسمت آخر عبارت چنین گفته است (ج ۲: ص ۵۸-۶۰):

«فمن ذلك قول أبي الفتح البُستيّ:

أنا للشيّد الشريف غلام      حيثما كان فليبلغ سلامي  
وإذا كنت للشريف غلاماً      فأنا الحرُّ والزمان غلامي

یعنی: اذا كنت غلاماً للشريف يكون الزمان منقاداً لي كاتقياد الغلام لسيده  
وأنا الحرُّ من استعباد غيري أيّاي بافضاله عليّ لا استغنائني بالشريف عمّن سواه.  
ولأبي الفضل أحمد بن الحسين الهمداني المعروف ببديع الزمان:  
أنا في اعتقادي للتسنيّ ——— رافضيّ فسيّ ولأئك

أى: أننى أعتقد سنة السلف الصالحين وأسير بسيرهم في اعتقاد الخلفاء الراشدين  
على مراتبهم وتقديم أبي بكر - رضي الله تعالى عنه - ألا أننى رافضيّ العقيدة شيعيّ -  
المذهب في ولأئك لافي بغض الشيخين الذي ارتكبه الرافضة لأنهم رفضوا العمرين  
ونبرّوا منهما وتولّوا عليّاً واعتقدوا فيه الامامة فحسب. والمعنى انني سنّيّ العقيدة  
ألا أننى غال في ولأئك كالرافضة في حبهم وتشيعهم ويريد بذلك: أننى أتولّى أهل البيت  
وأحبهم وأنت منهم فأحبك لهذا، وليس هذا رفضاً إذا لم يعتد معه بطلان امامة الشيخين  
وبغضهما وما لا يليق بالصحابة - رضي الله تعالى عنهم أجمعين - كما قال الإمام الشافعيّ  
رضي الله تعالى عنه، وهو قدوة عصاة السنة والجماعة:

يارا كباّقف بالمُحَصَّبِ مِنْ مَنِيٍّ - واهتف بقاعدٍ خيفها والنّاهض.

۱ - ابوالفتح رازی (ره) در تفسیر: «انا أرسلنا عليهم حاصباً» (آیه ۳۴ سورة مبارکه قمر)  
گفته (ج ۱۰ چاپ اسلامیه؛ ص ۳۷۳): «محصب [بصیغه اسم مفعول از باب تفعیل] آن جایگاه را  
گویند که در اوسنگ اندازند از منی، ومنه قول الشافعی:

يارا كباّقف بالمحصب من منى      واهتف بقاعد خيفها فالناهض»

مرحوم حاجی میرزا ابوالحسن شعرانی در ذیل صفحه گفته:

«یعنی ای سواره در ریگز ارمنی بایست و در میان آنها که در مسجد خیف نشسته یا از آنجا —

سحراً اذا التظم الحجاج بجمعهم فيضاً كملتظم الفرات الفائض.  
ان كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي  
كذا نقله عنه الكرماني في شرحه.

وان اشتغلت بهؤلاء ————— فلست أغفل عن أولئك

يعني: ان اشتغلت بهؤلاء من أهل السنة واعتقدت ما يعتقده من محبة  
الشيخين فلست أغفل عن أولئك الشيعة واقتدائي بهم في محبتك و محبة العترة  
الطاهرة منتهجاً للصراط السوي، لا خارجياً ولا رافضياً.

يا عقد منتظم النبي ————— وة بيت مختلف الملائك

منتظم مصدر ميمي بمعنى الانتظام، يريد بذلك انتظام نبوة جده واختلاف  
الملائكة اليه بالوحي، وكفى بذلك شرفاً يجمع من كل مجد طرفاً.  
يا ابن الفواطم والعوا ————— تك والترائك والأرائك

يريد بالفواطم فاطمة بنت عمرو والمخزومية أم أبي طالب و عبدالله بن  
عبدالمطلب والد رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وفاطمة بنت الأصم أم -  
خديجة الكبرى زوج النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وفاطمة بنت أسد أم -  
علي بن أبي طالب وجعفر وعقيل، وفاطمة بنت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وقوله  
«العوائك» اشارة الى الحديث وهو قوله صلى الله عليه وآله وسلم: أنا ابن العوائك  
من سليم، وهن عاتكة بنت هلال بن فالح بن ذكوان أم عبدمناف، وعاتكة بنت مرة  
ابن هلال بن فالح وهي أم هاشم بن عبدمناف، وعاتكة بنت الأوقص بن مرة بن هلال بن فالح  
أم وهب أبي آمنة أم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - والترائك جمع التريكة  
وهي بيضة الدرع التي تلبس على الرأس في الحرب، وأصل التريكة بيضة النعامة  
لأنها حماقتها تر كها وتحضن غيرها، والابن هنا بمعنى الملازم، أي: ياملازم حمل

→ كوچ میکنند فریاد زن (و پس از این بیت دیگر روایت کرده اند).

ان كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي

يعني اگر کسی بدوستی آل محمد را رافضی باشد جن وانس شهادت دهند که من رافضی ام.

الأسلحة لمباشرة الحروب. والارائك جمع الاريكة، وهي الأُسرة المزينة الثابتة في مكانها، قال الله تعالى: على الأرائك ينظرون، وقد وقع للكرماني هنا سهو في التلاوة فقال: قال الله تعالى «وأرائك مصفوفة» وصواب التلاوة «ونمارق مصفوفة».

والمعنى: أنك ابن الفواطم والعواتك و ابن أسلحة الحروب لملازمتك أيتها وملازمة آبائك من قريش، وابن الجالسين على الأرائك من الملوك والسلاطين.

أنا حائك إن لم أكن عبداً لعبدك وابن حائك

أي: أكون خامل المنزل والرتبة خسيس الصناعة والحرفة إن لم أكن عبداً لعبدك أي أكون في محبتي لك وخضوعي بمنزلة عبد عبدك، وخص الحائك بالذكور لدناءة حرفة الحاكّة وامتهانهم واستخفاف الناس بهم حتّى قال ابن شبرمة: أتردد في قبول شهادة الحائك، وهو مذهب السلف، وفسر قوله تعالى «واتبعك الأزدلون» بالحاكّة، وإنما قال «ابن حائك» لأنّه أبلغ في الخساسة لأنّ خساسته تكون حينئذٍ موروثاً ومكتسباً كما نقل عن معلّم أطفال استحققه بعض الناس فقال: كيف لا أكون أحمق وحمقى موروث ومكتسب لا نبي معلّم ابن معلّم! قال الشاعر:

إنّ الحماقة لا يكون تمامها حتّى يكون معلّم ابن معلّم

قال الكرماني: وهذه القافية الكافية لذكور هذا السيد المعظم أنشأها الهمداني فيه بنيسابور حين ناظر الخوارزمي وعارضه في محفل غاصّ يشتمل على عام وخاصّ صاحب الصدر وعالي القدر فيه السيد أبو جعفر، وأراد البديع قبل النضال أن يبين له طهارة اعتقاده لأنّ الخوارزمي كان من غلاة الشيعة، وقد نسب البديع عند السيد أبي جعفر إلى الخوارج والنواصب. وهذه المناظرة منتسخة مشهورة.

وقال النجاشي: وإنما قال هذا لأنّ البديع كان من همدان وأهلها ينتحلون نحلة

أحمد بن حنبل ويسمّون نحلتهم بالتسنن أي تكلف المثابرة على السنّة، ومن مذهب الحنابلة حبّ معاوية ويزيد و مروان وغيرهم من خلفاء بني أميّة. فالبديع قال في حقّ الشريف: إنني في اعتقادي للمذهب الذي من شأنّ منتحليه محبة خصماء عليّ - رضي الله تعالى عنه - أغلوفي ولائك غلّو غلاة الشيعة في محبة عليّ - كرّم الله وجهه - انتهى.

**أقول:** هذا والله تهوّر عظیم علی رکن من أركان الدین وسوء أدب علی امام جلیل من الأئمة الأربعة المجتهدين، ولقد کذب وافتري في قوله: «ومن مذهب الحنابلة الخ» فيما عدا سيّدنا معاوية - رضي الله عنه - فجبهه ليس فيه وصمة عند مسلم وما وقع بينه وبين علي - رضي الله عنهما - كان عن اجتهاد! وان كان الحق بيد علي، والمجتهد وان أخطأ مأجور كما نطق بذلك الحديث المشهور، علی أن قوله: «ومن مذهبهم حب معاوية» يفهم منه أن مذهب غيرهم ليس كذلك، ولا شبهة في أن مثل هذا التجرّي تعرّض لمقت الله تعالى لقوله في الحديث القدسي: «من آذى لي ولياً فقد آذنته بالحرب» وليس فوق رتبة الاجتهاد ولاية. نعوذ بالله من عصبية تسد باب الاينصاف، وتصد عن جميل الاوصاف، وتدفع صاحبها الى مضائق المسالك، وتهوي به في مهاوي المهالك.

**نگارنده گویند:** بدیع الزمان قطعه ای در حق امیر المؤمنین (ع) دارد که آنرا با کلماتی از علما در باره فواطم و عوانک در آخر همین تعلیقه ۹۶ یاد خواهیم کرد. اما استعجاب منینی از قول کرمانی و نسبت او کذب و افترا را بوی در باره بغض معاویه بی مورد است و کافی است در این مطلب آنچه مصنف کتاب شیخ عبد الجلیل (ره) در موارد بسیار بیان کرده است با وجود این بکلماتی اندک در این باره که بزرگان گفته اند می پردازیم تا معلوم شود که کرمانی سخنی درست گفته است.

**قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در ترجمه**

**عمار یاسر (ج ۱ چاپ اسلامیة، ص ۲۱۲-۲۱۳) گفته:**

«تنبیه - از جمله غرایب مقالات واهی و معتقدات فاسده اهل خلاف آنست که جماعت باغیۀ طاغیۀ اهل جمل را که با امیر المؤمنین علیه السلام مقاتله و محاربه نمودند و بدست ملازمان رکاب ولایت انتساب شکر الله مساعیهم - مقتول شدند شهدا میخوانند و زیارت قبور ایشان را از جمله مستحبات میدانند با آنکه قائلند با آنکه جماعت معهوده اهل بغی بوده اند و از طریق حق عدول و انحراف نموده اند و در صحت حدیث: یا علی حرّ بک حرّ بی، و سلّمک سلّمی؛ شبهه ای ندارد، و خبر هدایت اثر: علی مع الحق، والحق مع علی را از جمله صحاح اخبار می شناسند.

و عجبت بر آنکه رؤسای این جماعت را که طلحه و زبیر و عایشه‌اند بلکه معاویه را نیز که رأس و رئیس قاسطان و سر حلقهٔ اهل بغی و طغیان است در مخالفت و مقاتله که با حضرت سید مرتضوی نموده‌اند معذور میدانند و از اهل استحقاقِ ثواب میدانند و میگویند که: ایشان مجتهد بوده‌اند و در وقایعی که از ایشان واقع شده اجتهاد نموده‌اند غایهٔ مافی‌الباب آنست که ایشان در آن اجتهاد مخطی بوده‌اند و علی‌علیه السلام سالکِ مسالکِ صواب، و مجتهدِ مخطی را یک ثواب حاصل است و مجتهدِ مصیب را دو ثواب.

بر اربابِ عرفان و اصحابِ بصیرت و ایقان پوشیده نماند که ایشان را رتبهٔ اجتهاد که استنباط و استخراجِ فروع از اصول است نبوده، و مقاتلهٔ ایشان نه از روی اجتهاد بلکه از غایتِ مکابره و عناد بوده، و بر تقدیرِ تسلیمِ اجتهاد و خطا در آن میگوئیم: خطای ایشان نه تنها در فروع واقع شده بلکه در اصلِ ایشان نیز واقع است، شعر:

هر سگی کز رو بهی با شیر یزدان پنجه کرد گره همه آهوی ناتار است در اصلش خطاست»  
و نیز وی در همان کتاب در آخر همان ترجمه بعد از کلماتی گفته:

(ج ۱ چاپ اسلامیّه؛ ص ۲۱۵-۲۱۶)

«تنبیه - از جملهٔ مقالاتِ واهیّه فاسدهٔ اهلِ خلاف که بصفّتِ معاندت و عدم انصاف اتّصاف دارند آنست که معاویه ملعونِ طاغی را که قبایح و ذایلِ او متجاوز از حدِّ احصا و خارج از حیطة استقصاست با آنکه ظالم و باغیش میخوانند و ولد الزنا میدانند چنانکه زمخشری که از مشایخِ حنفی است در کتابِ ربیع‌الابرار بآن تصریح نموده و گفته که: چهار کس دعویِ بنوّتِ او داشته، و هر یک او را فرزندِ دلبندهٔ خود انگاشته، اُکثرِ أَجَلَّةٔ ایشان تجویزِ لعنِ او نمیکند و میگویند: در لعنِ او توقف داریم و حال آنکه معنیِ لعن نیست مگر بُعد و دوری از رحمتِ الهی، و شک نیست که کسی که متّصف با این اوصافِ ذمیمه و صفاتِ قبیحه باشد از رحمتِ ربّانی دور، و از سعادتِ قربِ درگاهِ سبحانی محروم و مهجور است، و آیه: اَلْاَلْعَنَةُ اللّٰهُ عَلَی الظّٰلِمِیْنَ؛

در این باب دلیلی است قاطع، و حدیث: **وَلَدَا لَنَا لَا يُفْلِحُ\***، در این امر برهانی است ساطع، و مع ذلك چندین حدیث از لسان حقایق بیان حضرت رسالت پناه علیه و آله صلوات الله در باب **مَلَعَنْتَ** آن لعین علیه لعائن الله و الملائكة و الناس أجمعین نقل میکنند، از آن جمله زمخشری در کتاب مذکور روایت میکند که: حضرت رسول صلی الله علیه و آله ایستاده بود ناگاه ابوسفیان از دور پیدا شد بردارز گوشی سوار، و یزید از پیش او را میکشید، و معاویه از پس میراند، چون نظر حضرت رسالت صلی الله علیه و آله بر ایشان افتاد فرمود: **لعن الله الراكب والقائد والسائق، ونعم** ماقال فيه العارف الغزنوی قدس سره؛ شعر:

داستانِ پسرِ هند مگر نشنیدی	که از و سه کسِ او پیمبر چه رسید
او بناحق حقِ داماد پیمبر بستد	پسرِ او سرِ فرزندِ پیمبر بیرید
پدرِ او دُرِ دندانِ پیمبر بشکست	مادرِ او جگرِ عمِ پیمبر بزمکید
بر چنین قوم تو لعنت نکنی شرمت باد <sup>۲</sup>	لعن الله یزیداً و علی آل یزید.

**نگارنده گوید:** این مقام گنجایش بحث از این موضوع را بطور تفصیل ندارد در کتب کلام و عقاید، و همچنین در سایر موارد از کتب دینی اعم از حدیث و شرح حال و تاریخ و غیر آنها بزرگان اسلام بتحقیق در این مسأله چنانکه شاید و باید پرداخته اند و از جمله موارد بسیار دسترس و سودمند کتاب «النصائح الکافیة لمن یتولّی معاویة» است تألیف سید بزرگوار محمد بن عقیل بن عبد الله بن عمر بن یحیی العلوی متوفی سال ۱۳۵۰ هجری قمری - رحمه الله علیه - که کتابی جامع و مانع است در باب خود، و چند بار در عراق چاپ شده است، و من در این موضوع نظیری برای آن ندیده ام هر که بتواند از آن استفاده کند بهتر آنست که بآن کتاب رجوع کند. عالم جلیل حاج میرزا ابوالفضل طهرانی - قدس الله تر بته و رفع درجته و رتبه - نیز در کتاب «شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور» در شرح این فقره از

۱- در غالب نسخ: «لب و دندان».

۲- در برخی از نسخ: «گر تو لعنت بچنین کس نکنی شرمت باد».



زیارت: «اللهم العن أباسفیان و معاویه بن أبی سفیان و یزید بن معاویه علیهم منک اللعنة أبدأ لآبدین» بیانات مفیدی در این موضوع پرداخته و بدلائل ساطعه و برهین قاطعه حقیقت امر را روشن کرده است طالبان تحقیق بآن کتاب نیز که در دسترس و فارسی است مراجعه کنند بمقصود میرسند ان شاء الله تعالی (ص ۲۷۰-۳۱۴) و این دویست را که از انشاءات خودوی است در آن کتاب باین نحو آورده است (ص ۲۹۱).  
لمؤلفه:

«قل لمن لا یجیز لعن یزید» أنت ان فاتنا یزید یزید

«زادک الله لعنة و عذاباً» وله الله ضعف ذاک یزید

یکی دیگر از مواردی که این مطلب و نظایر آن در آن مورد بخوبی روشن شده و چنانکه شاید و باید حق مطلب ادا گردیده و بدلیل و برهان بوضوح پیوسته است کتاب شریف «الایضاح» است تألیف فضل بن شاذان - رضوان الله علیه - .  
این کتاب چند سال پیش بسعی و اهتمام نگارنده بوسیله انتشارات دانشگاه طبع و نشر شده و مشتمل بر تعلیقاتی نیز میباشد که بر بیانات ارباب حل و عقد و اصحاب رد و قبول از فحول علمای اسلام تأسیس گردیده است طالبان تحقیق بآنجا نیز رجوع توانند کرد والسلام علی من اتبع الهدی.

اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۱۸؛ س ۱۵-۲۰): «و شافعی مطلبی - رضی الله عنه عند وفاتش می گوید: «قالوا تر فضت (تا آخر)» اندکی پیش بموارد ذکر آنها پرداختیم رجوع شود بص (۶۰۹-۶۱۶).

اما «حکیم عبدالجبار مشکوی» بترجمه حالش در غیر این کتاب بر نخورده ام.  
اما «استاد ابو منصور»؛ قاضی نورالله (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس دهم که در ذکر وزرای شیعه است گفته (ج ۲ چاپ اسلامیة؛ ص ۴۶۰-۴۶۱):

«استاد ابو منصور آوی - شیخ عبدالجلیل رازی گوید که: استاد ابو منصور و برادرش ابوسعید وزیران محترم صاحب جاه و مکتب بودند و رفعت ایشان از آفتاب - ظاهر تر است و اعتقاد اهل آبه معلوم است که جز شیعی نباشند، بندار رازی را در

مدح آن دو برادر بیست و هفت قصیده غرّا است.

صاحب جامع الحکایات گفته که: استاد ابو منصور در سلك وزیرای سلطان طغرل منتظم بود و پیوسته بادای وظایف و طاعات و رواتب عبادات قیام مینمود هر صباح بعد از گزاردن فریضه بامداد بر سر سجاده نشسته تا وقت طلوع آفتاب اوراد خواندی، بعد از آن سوار شدی و خود را بملازمت سلطان رساندی، روزی پادشاه را مهمتی روی نمود یگانه تر کس بطلب وزیر فرستاد و ابو منصور بدستور بقرائت اوراد مشغول بود و فرستاده را جوابی نداد و چون انتظار شهریار صاحب اختیار از حد اعتدال تجاوز نمود جمعی از اهل غمز و سعایت زبان بغیبت وزارت منقبت گشاده بعرض رسانیدند که: پیوسته ابو منصور بنا بر خودرایی و بی پروائی بحکم حضرت کشور گشائی التفات نمی نماید و سرانجام مهم را در عهده تعویق گذاشته دیر بدیوان حاضر میگردد، از استماع این سخن سلطان بغضب رفته چون وزیر بیایه سریر سلطنت مصیر رسید بانگ بر وی زد که: چرا دیر بدرگاه عالم پناه می آیی؟ ابو منصور جواب داد که من بنده پروردگار عالمیانم و چرا کر شهریار جهانیان، با خود نذر کرده ام که تاهر صباح از عرض بندگی و نیاز بدرگاه کریم کار ساز باز نپردازم خود را در سلك استاد گان درگاه شاه منتظم نسازم. نایره غضب پادشاهی از استماع این کلمات آبدار تسکین یافت و پرتو عنایت بر حال ابو منصور تافت. قطعه:

ای خوش آن دانا که پیش شاه دم      گاه قهر از نکته خوش میزند

نکته ای چون آب می آرد لطیف      شاه را آبی بر آتش میزند

نگاره گوید: غیاث الدین خواند میر در دستورالوزراء گفته (ص ۲۲۰-۲۲۱):

«ابو منصور موریانی» - بر روایت صاحب جامع الحکایات در سلك وزیرای سلطان

طغرل منتظم بود و پیوسته بادای وظایف طاعات و رواتب عبادات قیام می نمود (تا آخر قطعه دویتی).

در تکمله این کلمات بیاناتی در ترجمه «سعد الملك سعد بن محمد آوی» عن

۱- مصحح کتاب مرحوم نفیسی در ذیل کلمه گفته: «ق: ربانی، و درخ این کلمه نیست».

قریب یاد خواہیم کرد ان شاء اللہ تعالیٰ.

امّا «امیر ابو الفضل عراقی کہ در عهد سلطان طغرل کبیر مقرّب بوده (تا آخر کلام مصنف)» بشرح حالش در غیر این مورد بر نخورده ام.

امّا «وزیر شهید سعید فخر الملک اسعد بن محمد بن موسی البر اوستانی القمیّ قدّس اللہ روحہ - تا آخر کلام مصنف (ره)».

ما در سابق یعنی در تعلیقہ ۵۳ ترجمہ این وزیر را نوشتیم لیکن کلمات برخی از علمای دربارہ او نیارده ایم اینک بوسیله نقل آنها آن تعلیقہ را تکمیل می کنیم.

محدث قمی (ره) در الکنی والالقب گفته:

«البر اوستانی بفتح الباء نسبة الى براوستان من نواحي قم ينسب اليه أبو الفضل أسعد بن محمد بن موسى مجد الملك الشيعي الامامي وزير بر كياروق صاحب الآثار الحسنة كقبة ائمة البقيع - عليهم السلام، ومشهد الامامين الهمايين الكاظمين عليهما السلام، ومشهد عبدالعظيم الحسني - رضي الله تعالى عنه - وغير ذلك قتل سنة ۴۹۲ (تصب) أو ۴۷۲».

و در هدیة الاحباب گفته است: «براوستان قریہ است از قرای قم و از آنجاست ابو الفضل اسعد بن محمد بن موسی مجد الملک شیعی وزیر بُر کیاروق، و از برای اوست آثار حسنه مانند قبہ ائمہ بقیع - علیہم السلام، و مشهد امام موسی و امام محمد تقی - علیہما السلام، و مشهد جناب عبدالعظیم، و غیر ذلك.

و در سنہ ۴۹۲ (تصب) بقتل رسید».

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین گفته

(ج ۲ چاپ اسلامیہ ص ۴۵۸-۴۵۹):

«مجد الملک أبو الفضل اسعد بن محمد بن موسی البر اوستانی القمیّ صاحب معجم البلدان گفته کہ: براوستان دیہی است از قم و از آنجاست وزیر مجد الملک أبو الفضل اسعد بن محمد براوستانی کہ وزیر سلطان بر کیارق بن ملکشاہ بود و براو غالب بود، و لشکریان او را متہم ساختند بآنکہ با ایشان سلوک خوب نمی نماید

و بر او خروج کردند و از سلطان او را طلبیدند و سلطان از روی ضرورت او را تسلیم ایشان نمود و با ایشان شرط کرد که قصد جان او نکنند اما ایشان اطاعت نکردند و او را شهید ساختند.

و تفصیل این قصه بر وجهی که در حبیب السیر مسطور شده آنست که: سلطان ملک شاه در اواخر ایام حیات خواجه نظام الملک را عزل کرده منصب وزارت را بتاج أبو الغنائم قمی عنایت فرمود و شرف الملک ابوسعید کاتب را بمجد الملک ابوالفضل قمی بدل نمود و در آن اوان که بر کیارق در خراسان اقامت داشت چون مؤید الملک را از وزارت معزول ساخته بود لاجرم در مقام هیجان غبارفته گشت و آخر بکنجه رفته سلطان محمد بن ملک شاه که والی آن خطه بود او را منظور نظر عنایت گردانید و مؤید الملک سلطان محمد را بر مخالفت برادر دلیر ساخت تالشکر فراهم آورده در شوآل سنه اثنین و تسعین و اربعمائه از کنجه بخیال قتال بیرون آمد و بر کیارق نیز متوجه برادر گشته در اثناء راه اعظم امرای او قصد مجد الملک که منصب استیفا داشت نمودند بسبب آنکه مجد الملک در صد کفایت اموال دیوان شده ابواب منافع مقر بان در گاه رامسدود گردانیده بود و مجد الملک چون سیل بلا را متوجه خود دید بکشتی عاطفت بر کیارق پناه برد و از امرای گریخته خود را در دولتخانه پادشاه انداخت، امرای او را تعاقب نموده در حوالی سراپرده عالی صف زدند و کس نزد بر کیارق فرستاده مجد الملک را طلبیدند و او دست رد بر سینه ملتزم ایشان نهاده امراء لوای بی حرمتی بر او افتادند و بمنزل پادشاه در آمده مجد الملک را پاره پاره کردند و بر کیارق از این جهت هر اسبی قیاس بخود راه داده دامن خیمه برداشت و از راه قهستان بدار الملک ری شتافت.

شیخ عبدالجلیل رازی آورده که: جناب خواجه شیعی معتقد مستبصر عالم عادل بود (تا آنکه گفته): و از اینجا ظاهر شد فساد آنچه صاحب کتاب فضایح الرافض گفته که: چون ابوالفضل بر اوستانی در عهد بر کیارق و سلطان محمد بر مسند وزارت استیلا یافت روزی گازی را در ری بحوالی گرفتند و نام گازر ابو بکر بود اما

رافضی بود و چون اورا پیش مجدالملک بردند گفت: بیرید اورا بیاویرید حاضران گفتند: ای خداوند او مرد مؤمنی است گفت: شما گفتید ابو بکر نام دارد و هر آینه ابو بکر نام، کشتنی باشد.

و وجه فساد آن است که هیچ پادشاهی ملک مشرق و مغرب بجاهلی نادانی نسپارد که بیگناهی را بمجرّد آنکه ابو بکر نام داشته باشد هلاک سازد و این سخن چه صورت دارد که در حواشی و خدم او هزاران ابو بکر و عمر و عثمان سنّی و شیعی موجود بود و هفتصد غلام ترک داشت که اکثر حنفی و سنّی بودند. و از آثار مجدالملک قبّه حسن بن علی - علیه السلام - است در بقیع که علی زین العابدین و محمد باقر و جعفر صادق و عباس بن عبدالمطلب - علیهم السلام - در آنجا آسوده اند.

و چهار طاق عثمان بن مظعون که اهل سنّت چنان پندارند که مقام عثمان بن عفّان است او بنا کرده. و مشهد امام موسی کاظم و امام محمد تقی در مقابر قریش در بغداد هم او فرموده است، و مشهد سیّد عبدالعظیم حسنی در شهر ری، و غیر آن از مشاهد سادات علوی و اشراف فاطمی علیهم السلام از آثار اوست.

و از جمله آثار حسن خاتمه اوست آنکه بعد از فوز بدرجه شهادت در جوار فایض الانوار حضرت امام حسین علیه السلام شرفِ قرآ یافته. رحمه الله تعالی. نگارنده گوید: صریح عبارت نقض آن است که چهار طاقی که بر اوستانی بنا کرده بر روی قبر عثمان بن عفّان بوده است نه بر روی قبر عثمان بن مظعون، چنانکه قاضی (ره) در این کلام خود یاد کرده است (رجوع شود بص ۸۳ کتاب نقض این چاپ، و ص ۵۸ چاپ اول نقض).

ابوالحسن بیهقی (ره) در تاریخ بیهقی در ترجمه حاکم ابو منصور محمد بن أحمد ابن الحسین السوری گفته (ص ۲۰۶ چاپ طهران بتصحیح استاد بهمنیار، و ص ۳۵۵ چاپ حیدرآباد هند بکوشش دکتر قاری سیّد کلیم الله حسینی): «و این حاکم ابو منصور در مشهد خسر و جرد عقد مجلس داشتی پیش از آنکه مجدالملک قمی آنرا عمارت کرد و منبر از گچ و خشت بودی».

و نیز وی در اواخر کتاب تحت عنوان «ذکر ساداتی که در خسروجرد و غیر آن مدفونند گفته (ص ۲۸۴-۲۸۵) چاپ طهران بتصحیح استاد بهمنیار، ص ۴۹۶-۴۹۸ چاپ حیدرآباد بکوشش دکتر قاری سید کلیم الله حسینی

«در بیهق السید الحسین بن محمد بن الحسین بن عیسی بن زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب علیهم الصلوٰۃ والسلام (تا آنکه گفته) و این سید را دفن کردند و از روضه او زیارتگاهی ساختند. (تا آنکه گفته):

وبعد از آن خاک و روضه سید اجل عالم سعید العزیز بن هبة الله بن علی بن محمد، و نسب او پیش از این یاد کرده شد و اقارب و اولاد و احفاد ایشان اند درین دوقبه (برای ملاحظه قبه دیگر بکتاب مزبور مراجعه کنند) و عمارت آن قبه بزرگ مجد الملک اسعد القمی فرموده - رحمه الله - از مال غنیمت روم.

استاد اقبال آشتیانی (ره) در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی» بت ترجمه مبسوط بر اوستانی تحت عنوان «شمس الدین ابو الفضل اسعد بن محمد بن موسی مجد الملک بر اوستانی قمی مشید الدوله» پرداخته (ص ۱۰۹-۱۱۴) و از آن جمله چنین گفته است:

«از معزئی سه قصیده و یک ترکیب بند مفصل در مدح مجد الملک باقی است از آن قصاید یکی بمطلع ذیل است:

زهی خجسته و فر خنده باد فروردین      بفرخی و خوشی آمدی ز خلد برین

و در تخلص بمدح گوید پس از مدح علی بن ابی طالب علیه السلام:

در مدینه علمست و در مناقب او      در خزانه عقل است رای شمس الدین

اجل و سید دولت ستوده مجد الملک      بشیر خلق زمان و مشیر شاه زمین

سر فضایل ابو الفضل کاختران سپهر      بصد هزار قرائش نیاورند قرین

این قصیده در ایام وزارت مجد الملک پیش بر کیارق سروده شده و در آن اشاره است بتصفیه عراق از تیش و امیران نر سپهسالار، و تصفیه خراسان از ارسلان ارغو و غیره.

قصیده دیگر معزّی در مدح مجد الملک بمطلع ذیل است:  
 تا سلامت بجلّه آمده سلمی جلّه شد از خرّ می چو جنتِ مأوی  
 و در مدیحه گوید:

دل نکشد بارغم چو دیده ببیند      بارگه مجد ملک سیدِ دینی  
 بدر زمین شمس دین مؤید دولت<sup>۱</sup>      صدر زمان اسعد محمد موسی  
 بار خدایی که از سعادتِ او یافت      هر چه همی از زمانه کرد تمنّی  
 (تا آنکه گفته)

مطلع قصیده سوم معزّی در مدح مجد الملک این است:  
 خط است گر دعارض آن ماه دلستان      یاسنبل است ریخته بر طرف گلستان  
 سپس گوید:

جان پرورم بدوستی و مدح صاحبی      کوهست پرورنده ملک خدایگان  
 فرخنده مجد ملک و پسندیده شمس دین      تاج تبار و واسطه عقد دودمان  
 بوالفضل مجد آنکه ز اقبال و نام او      منسوخ کشت نام بزرگان باستان

دارد بزرگ کلک در از عقل و از هنر      گنج و سپاه مملکت صاحب القرآن  
 آنگاه ترکیب بندهای معزّی را معرفی کرده (تا آنکه گفته):  
 از مؤید الدین طغرایی اصفهانی در مدح مجد الملک قمری هشت قصیده و قطعه  
 در دست است که در دیوان این شاعر از صفحه ۳۳ تا ۴۳ طبع شده و برای اطلاع از  
 آنها ممکن است بدانجا مراجعه شود.

و نیز ترجمه را ادامه داده و سه عبارت از بعضی مثالب النواصب شیخ عبدالجلیل  
 که کتاب نقض باشد نقل کرده و در ذیل این عبارت وی «و مشهور است که قصیده  
 یائی که امیر معزّی بر خواند هزار دینار ز سرخش بفرمود (ص ۲۲۰ چاپ حاضر)»  
 گفته است:

۱- در نسخه «مؤید دولت» دارد ولی ظاهراً صحیح «مشید دولت» است که لقب دیگر مجد  
 الملک بوده، و بیهقی در تاریخ بیهق او را «مجد الملک مشید الدولة اسعد بن محمد بن موسی القمی»  
 می نامد (ورق 30b از عکس نسخه لندن).

«باید از این قصیده بائی مقصود این قصیده باشد:

تا بسلامت بحله آمد سلمی خلد شد از خر می چو جنت مأوی

(تا آخر قصیده دوم که بآن در سابق اشاره شده است).

طالب همه کلمات آن مر حوم در ترجمه بر اوستانی بکتاب مذکور مراجعه

کند (ص ۱۰۹-۱۱۴).

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۳۰: س ۹): «وبعد از آن سعد الملك سعد بن

محمد آوی وزیر محترم و مشیر حضرت سلطنت بود (تا آخر کلام او).

از سیاق عبارت بصراحت تمام برمی آید که مراد از این شخص غیر از «استاد

ابو منصور آوی» سابق الذکر است (ص) و از اینجاست که قاضی شوشتری (ره) نیز

در مجالس المؤمنین از تعدد دو عبارت مصنف (ره) که با تمایزات خاصه ذکر شده

است تعدد فهمیده و بترجمه «هریک از سعد الملك رازی» و «استاد ابو منصور آوی»

جدا گانه پرداخته است (رجوع شود بص ۴۵۷-۴۵۸ ج ۲ مجالس المؤمنین چاپ

اسلامیه، ص ۴۶۰-۴۶۱ همان مجلد) در هر صورت ما بنقل برخی از کلمات ارباب

نظر و اصحاب تحقیق و علمای سیر و تراجم می پردازیم تا حقیقت مدعا در آن ضمن

برای خوانندگان بنظر و قضاوت خودشان روشن شود.

ناصرالدین منشی کرمانی در نوائم الاسماحار من لطائف الاخبار گفته:

«الوزیر سعد الملك آبی - در زمان سلطان محمد که هنوز بسلطنت موسوم

نبوده بود<sup>۲</sup> در گنجینه نایب و کاتب و مدبر امور او این خواجه بود، و در سلطنتش

وزیر گشت، کیاستی و فطانتی تمام داشت و خلق و تواضعی با فراط، و با اطوار خلق

معاش بر شیوه طلاق و آزر م کردی، و از تهور و تقلب دور بودی، و در حضرت

سلطنت با تمکین و مقدار بود، و نقد عنایت سلطان درباره او تمام عیار، بعد از آن

قاضی اصفهان صدر الدین خجندی و ابوسعدهند و شمس الملك عثمان بن نظام الملك

۱- ص ۵۴ چاپ دانشگاه تصحیح نگارنده. ۲- کذا صریحا، و در قدیم استعمال میشده

اگرچه حالا متروک است.



بقصد او آستین جدّ و سعی باز نوشتند و تقییح صورت اورا بجان کوشیدند<sup>۱</sup> و فرا سلطان نمودند که وزیر با ملاحده مخاذیل اتفاق و مطابقه کرده است و قصد جان سلطان را متشعشع شده، و در این باب روایات مختلف است، بعضی نوشته اند که: این سخن بسمت صدق موسوم بود و قتل و صلب او بر مقتضای شرع آمد، و طایفه ای آورده اند که: از آن تهمت بریء الساحة بود، فی الجملة در بازار اصفهان مصلوب شد. قد قیل ذلك إن حقاً وإن کذباً فما اعتذارک من شیء إذ اقیلاً<sup>۲</sup>.

سيف الدين عقيلي در آثار الوزراء تحت عنوان «سعد الملك آبی» (ص ۲۳۱-۲۳۲) و غیاث الدین خواند میر در دستور الوزراء تحت عنوان «سعد الملك آوجی» (ص ۱۸۲-۱۸۴ چاپ کتابفروشی اقبال) بنظیر ترجمه گذشته پرداخته اند. استاد فقید اقبال آشتیانی (ره) در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی» بتفصیل تمام و بسط لایق مقام بترجمه سعد الملك تحت عنوان «نصیر الدین أبوالمحاسن سعد الملك سعد بن محمد آبی» (۴۹۸ تا ۵۰۰) پرداخته است (ص ۱۵۵-۱۶۲) چون مقام گنجایش نقل همه آن ترجمه را ندارد بنقل قسمتی از آن که مقام مقتضی آنست می پردازیم.

قسمت مناسب مقام از کلام استاد مذکور چنین است (ص ۱۵۶-۱۶۲):

«سعد الملك آبی در حقیقت اولین وزیر سلطان محمد است در ایام استقلال این پادشاه در سلطنت بعد از مرگ برادرش برکیارق، و او مردی با کفایت و متدین و خیر و صاحب رأی و درایت بوده، و اوست که راه سلطنت را بعد از فوت برکیارق برای محمد مصطفی ساخته؛ و در واقع در این مرحله سعد الملك همان کاری را کرده است که مؤید الملك بعد از مرگ ملکشاه در استقرار سلطنت برکیارق و یا در سال ۴۹۲ در ابتدای طغیان سلطان محمد در استوار ساختن بنیان دولت این پادشاه کرده بوده است.

سعد الملك در دوره وزارت (از محرم ۴۹۸ تا شوآل ۵۰۰ یعنی دو سال و نه ماه):

۱- در اصل: «کوشید». ۲- شعر از نایفه است و معروف و مستشهد به در کتب ادب است.

اولاً امیرایاز سپهسالار بر کیارق را که بعد از مرگ اوپس خردسالش ملکشاه را بسلطنت برداشته بود ابتدا بتدبیر از مخالفت بازداشته و بعد او را کشته است. ثانیاً در جنگ با اسماعیلیه اطراف اصفهان بفتوحات بزرگ نایل آمده و چند عدد از قلاع معتبر ایشانرا مسخر ساخته و بهمین جهت در عهد خود بسیار مشهور شده است. سلطان محمد پس از شنیدن خبر مرگ برادر از آذربایجان عازم بغداد شد و در جمعه هشت روز مانده از ماه جمادی الاولی سال ۴۹۸ بغداد رسید و در این تاریخ امیرایاز سپهسالار بر کیارق با جمعی دیگر از امرای بر کیارقی در بغداد ملکشاه بن بر کیارق را بسلطنت برداشته و بعزم جنگ با سلطان محمد مهیا شده بودند لیکن وزیر امیرایاز یعنی ابوالمحاسن صفی همدانی او را بصلح با سلطان نصیحت کرد و ایاز مصلحت اندیشی وزیر خود را پذیرفته او را بطلب صلح پیش سعدالملک آبی وزیر سلطان محمد فرستاد سلطان نیز بتوسط وزیر خود امرای باغی را امان داد و سعدالملک شخصاً بملاقات ایاز رفت و او را بتدبیر بحضور سلطان آورد و سلطان جمیع یاغیان را بخشود لیکن کمی بعد یعنی در سیزدهم جمادی الآخره ۴۹۸ بیبانه ایاز را کشت و ابوالمحاسن صفی همدانی نیز در رمضان همین سال کشته شد و ملکشاه بن بر کیارق را محمد بدست خود کور کرد.

یکی از وقایع مهم سلطنت سلطان محمد و ایام وزارت سعدالملک آبی محاربات این سلطان و وزیر است با اسماعیلیه مقیم حوالی اصفهان که بر اثر قتل بسیاری از اعیان و وجهای شهر و آزار بمردم تحمّل زحمت ایشان غیر ممکن شده و سلطان محمد را که نسبت بایشان کینه شدیدی داشت سخت متغیر کرده بود. در سال ۵۰۰ سلطان محمد تصمیم گرفت که ماده شر ایشان را از اصفهان قلع کند و قلاع مهمی را که ایشان در حوالی داشتند از تصرف آن طایفه بیرون آورد و سعدالملک آبی وزیر خود را که او نیز نسبت باین فرقه بغضی شدید داشت نامزد این مأموریت کرد. از جمله قلاع معتبر اسماعیلیه در اصفهان شاهدز یا قلعه جلالی بود که آنرا سلطان جلال الدین ملکشاه بر کوه آتشگاه اصفهان

ساخته بود و قبل از او این قلعه وجود نداشت.

چنین معروف است که: روزی ملک‌شاه با یکی از رؤسای رومی که مسلمان شده و بسططان پیوسته بود بشکار بیرون رفت، از تازیان شکاری سلطان یکی گریخت و از کوه آتشگاه بالا رفت سلطان با آن رومی در عقب سگ باین موضع رسیدند. رومی چون آن موضع را دید بسططان گفت که: اگر ما را چنین محلی مناسب بود بر آن حصنی استوار میساختیم تا در موقع احتیاج از آن استفاده کنیم. سلطان با آنکه خواجه نظام‌الملک او را از این خیال منع می کرد قلعه‌ای در همان موضع ساخت و آنرا بد زرداری سپرد. چون سلطان مُرد و زوجه‌اش ترکان خاتون مادر محمود بر اصفهان مستولی شد آن دزدان را معزول کرد و دیگری را بکوئالی قلعه منصوب نمود و او مردی دیلمی بود بنام زیار، چون زیار مُرد مردی از اهل خوزستان کوئوال آن شد (ابن الاثیر وقایع سال ۴۹۴). «أحمد بن عبد الملك عَطَّاش [رئیس باطنیه اصفهان] را با کوئوال آنجا دوستی بود چون کوئوال نماز او بر قلعه مستولی شد<sup>۱</sup> و خزانه و کنیزان و غلامان و کودکان که با اسم حرم سلطان بودند با تصرف گرفت و بعضی را بکشت و باطنیان اصفهان او را سرور خود میدانستند<sup>۲</sup>، او را در قلعه مال بسیار جمع شد. سلاطین از کار ایشان مضطرب شدند. در اثنای خلاف برادران محمد و بر کیارق او قلعه را بخزاین و ذخایر معمور کرد و چون سلطنت بر محمد مقرر شد قصد گشادن قلعه کرد و سپاه بسیار پیرامون حصار چون دایره بر نقطه محیط شدند. چون کار بر احمد سخت شد فتوی فرستادند مضمونش آنکه: چه فرمایند

۱- در سال ۴۸۸ اندکی بعد از قطع شدن استیلای ترکان خاتون از اصفهان چه مدت استیلای او ۱۲ سال طول کشید (از ۴۸۸ تا ۵۰۰).  
 ۲- پدر أحمد یعنی عبد الملك مردی اذیب و بلیغ و خوش خط و عقیف بود و در نصرت مذهب باطنیه سعی بسیار کرد و حسن صباح در سال ۴۶۴ در ری بخدمت او که داعی عراق بود رسیده و عبد الملك در دعوت نیابت خود را در این تاریخ بحسن داده و او را بر فتن بمصر تشویق کرده. حسن پیاس همین مقامات عبد الملك پسر او احمد را با اینکه مردی جاهل و بی اطلاع بود معظم و محترم می داشت (زبدۃ الثواریخ أبو القاسم کاشی، وجهانگشا جلد سوم، و ابن الاثیر وقایع سال ۵۰۰).

علماء دین در حق طایفه‌ای که ایشان بیگانگیِ خدای تعالی ایمان و اقرار دارند و آمدنِ رسولِ خدا محمد صریح و کتب و رسل وی حق و صدق دانند، این طایفه در حق امام خلافت دارند جایز باشد مرسلان وقت را که بایشان مهاده و مواعده کند و او قبول طاعت ایشان کند و ایشان را از حوادث نگاه دارد؛ ائمه حاضر جواز آنرا مستحسن داشتند ابو الحسن علی بن عبدالرحمن السنجانی<sup>۱</sup> که از شافعیه بود گفت: روا باشد بمجرّد شهادتین ایشان را قبول کردن، و امامی که ایشان بدو متمسک شدند ایشان را هر چه حرام است مباح کرده است؛ و این منهی شرع است، و الا حاضر شوند تا مباحثه کنیم. سلطان وائمه اتفاق کردند که قاضی ابوالعلاء حنفی [صاعد بن یحیی] را بمنظره ایشان بقلعه فرستند. قاضی بحث آغاز کرد اما آغاز کارشان بانجام نرسید چه غرض ایشان تعلل بود، سلطان چون شنید کار ایشان سخت کرد رفیقان گفتند: اگر چاره نیست قلعه تسلیم کنیم عوض این قلعه دیگر بمانند و سلطان نیز میدانست که محاصره مفید نیست و قطعه خان لنجان پنج فرسخی<sup>۲</sup> اصفهان بایشان داد و بجان ایشان ایمان مغلظه یاد بکرد، بعد از تأکید عهد فرود آورد و بوعده وفانکرد و فرمود که: بالموت پیش سید ناروند و قلعه خراب کرد و سوگند خلاف، و احمد عطّاش را بعد ما که فراوان خلاف کرد گیرد باز اراصفهان و محلات بر آوردند و پوستش مسلوخ بکاه بیا کنند و او آه نکرد او را با پسر بکشتند و سرشان ببغداد فرستادند، زنش تمام جواهر نفیسه بکوفتن و شکستن همه ضایع کرد و خود را از بالای قلعه فرو انداخت. مدّت اقامت احمد عطّاش در قلعه دوازده سال بود. (زبدۃ التواریخ ابوالقاسم کاشی که ترجمه خلاصه مافندی است از ابن الاثیر در وقایع سال ۵۵۵).

سعد الملك آبی بعد از فتح قلعه جلالی یعنی شاهد زو قتل احمد بن عبد الملك عطّاش قلعه خان لنجان را هم در هفت فرسخی اصفهان فتح نمود و قدرت و اعتبار او

۱- در نسخه زبدۃ التواریخ: «السلیمانی» و در ابن الاثیر مطابق متن.

۲- در ابن الاثیر: هفت فرسخی.

بالا گرفت لیکن رئیس اصفهان یعنی قاضی القضاة ابواسماعیل عبیدالله بن علی خطیبی که مردی جاهل و مسخیل بود و از سعدالملک ترس داشت او را درپیش سلطان محمد بمیل بباطنیته متهم ساخت. سلطان ابتدا سعدالملک را محبوس ساخت سپس برائت غوغای عوام و شایع ساختن الحاد و زیر او را بر در اصفهان بدار آویخت و چهار نفر از اعیان اصحاب و اکابر دیوان او را نیز در همین ماه شوال از سال ۵۰۰ کشت و آن وزیر با تدبیر باین ترتیب بسعایت خطیبی مغرض هلاک گردید.<sup>۲</sup>

از شعرای سلاجقه از معزی و از قاضی ارجانی در مدح سعدالملک قصایدی در دست است، مدح معزی راجع است بایامی که سعدالملک آبی در زیر دست ابوالغنائیم تاجالملک رئیس دیوان طغرا و انشاء ملکشاه در قسمت اخیر سلطنت آن سلطان کار میکرده چه معزی در ایام وزارت سعدالملک یعنی در فاصله بین ۴۹۸ و ۵۰۰ در خراسان در خدمت سنجر و وزیر او خواجه فخرالملک میزیسته، قصیده معزی چنین شروع میشود:

۱- اسم این شخص در متن خلاصه عماد کاتب (ص ۹۱) بطلط عبدالله چاپ شده در صورتیکه در اصل نسخه عماد کاتب نسخه کتابخانه ملی پاریس و راحة الصدور عبیدالله است بعلاوه ابوالمظفر ابیوردی در قصیده ای که در مدح او گفته (دیوان ابیوردی ص ۱۶۵-۱۶۷) نام او را در شعر عبیدالله آورده است. و همچنین در این الاثیر در ذیل وقایع سال ۵۰۲ که در آن سال بدست باطنیه بقتل رسید. ۲- شرف الدوله محمد بن عزالملک الکافی لقبته باصفهان شیخاً بهیاً و بلغ امره درجة الوزارة فی عهد السلطان محمد بن ملکشاه و قتل مع سعدالملک الوزیر. و برزأ بوه هذا فی الفضائل كلها و بلغ الغایات و فروع ذوی الدرجات... و كان طبقة فی الشطرنج لم یکن باصفهان من یقاومه، و قد کان فی أيام الشیبة ممدوح الغزی (خریده عماد کاتب).

اما سعدالملک رازی رحمة الله علیه شیعی امامی اصولی بود چون خواجگان دولت بروی در آمدند و تعرضش کردند سلطان سعید محمد نورالله مر قده متغیر شد و بر آویخت و بر آن پشیمان شد و سه روز یارنداد چهارم روز که بر تخت نشست همه قاصدان سعدالملک خائف شدند و شمس رازی شاعر در حضرت سلطان شد و بایستاد و با آواز بلند این قطعه بر سلطان خواند:

ترا سعد و بوسعد بودند یار      چو تاج از بر سر در آویختی  
در آویخت بایست آن هر دورا      تو آن هر دوان را بر آویختی

از سعد سعدالملک را خواسته و از ابوسعید زینالملک را. سلطان بگریست و شاعر را سیم و خلعت داد و بفرمود تا سعدالملک را بارونقی و حرمتی دفن کردند (بعض مثالب النواصب).

ماه کند بر فلک سایش آن خدّ سرو کند در چمن پرستش آن قدّ

و در مدیحه گوید:

بر صفت تو گرفت بیش و پیشی مدح أجل سعد ملک سعد محمد

.....

ای بسزاهتری که مجد تو هر روز هست بنزدیک مجد سعد محمد  
او حد عصری و در خطاب اجلّی گشت نصیر تو هم أجلّ و هم او حد  
جامع فضلی و مفردی بکفایت چون تو بگیتی کجاست جامع و مفرد  
رسم تو آراسته است دولت سلطان رای توافر و خسته است ملت احمد

.....

طالع تو سعد باد چون لقب و نام بخت تو مسعود باد و فال تو اسعد

(تا آخر).

قاضی ناصح الدین آر جانی در فتح قلعه «شاهد ز» بدست سعد الملك آبی قصیده ای

دارد بمطلع ذیل:

شفته تحیات العیون العلائل وأحیته ألباط الحسان القوائل

و در مدیحه گوید:

و ماعاب راج راحة ابن محمد بأن خلقت بعد الغیوث الهواطل

.....

بقیت نصیر الدین فی ظلّ دولة وجد لا فسی کلّ مارمت نائل

.....

وأفکرت فی حصن تمنع مشکل وثیق له فی الامتناع مشا کل

فألقيت ذا من فوق أقود شامخ وأعلیت ذامن قعر أخضر هائل

.....

ولمّا عصی حصن الجلالی ربّه و آوی من الاعداء أهل الغوائل

.....

۱- یعنی «شاهد ز» از بناهای جلال الدوله ملکشاه.

سموت اليها با لجياد كأنها      وقد طلعت خزرأ خفاف أجادل  
فما أصبحت إلا من الجيش خالياً      له الجيد في يومٍ من الشمس عاقل

.....

ولما جعلت الأرض وهي فسيحة      على شيعه الإلحادا كفة حابل  
وأشبه حرف التراء مأمن ملحدٍ      وأشبه وجه الأرض خطبة واصل<sup>۲</sup>  
أذاعوا أماناً فيه عاجل مخلصٍ      وفي الدهر ما يقضى عليهم بآجل  
ولولم يلوذوا بالنزول ودرمتهم      لحطهم منها صروف النوازل  
سموا كطغاة الجن حين تسنموا      مكان استراق السمع أعلى المنازل  
فأتبعتهم قذفاً بشهبٍ نواقبٍ      من الرأي ردتهم لأسفل سافل  
قلعت بتلك القلعة اليوم شوكةً      بها الملك دهر أكان دامى الشواكل

.....

ولم تك إلا للقلاع كبيرةً      ففي كلتها اليوم احتراق الثواكل  
(إلى آخر الايات).

(ديوان اردجاني ص ۳۰۹-۳۱۳).

از اردجاني قصاید دیگری نیز در مدح سعد الملك آبی باقی است که در دیوان  
اوضبط است (صفحات ۱۰۳، ۱۳۳، ۲۴۳، ۲۶۷) و یکی از آن قصاید قصیده ایست بمطلع؛

سلاحادي الأظمان أين يريد      وهذا وقد كل المطي زرود  
و در این قصیده می گوید:

إذا زرت بي باب الوزير وألقيت      بمنتجع الآمال عنك فتود

.....

وقام نصير الدين ضامن نصره      على حين شيطان الضلال مرید

.....

۱- یعنی ملاحدۀ باطنیه. ۲- اشاره است به و اصل بن عطاء معتزلی که از گفتن حرف

راء عاجز بود.

وأصبح هذا الملك من بعد عطلة زماناً وملاء الجيد منه عقود  
يسدّ به سعد وأثبت قوائم على الدّهر أمر دبّر ته سعود.  
(آنگاه بنقل حکایتی از تجارب السلف در باره صاحب ترجمه پرداخته و ترجمه را  
پایان داده است).

نگارنده گوید: از ملاحظه بیانات این استاد بر می آید که وی «ابوسعبد منصور  
آوی» را با «سعد الملك سعد بن محمد آبی» یکی می داند و دلیل روشن بر این مطلب  
آنست که دو بیت شمس رازی را که در حق سعد الملك رازی (منطق با ابوسعبد منصور  
آوی) گفته شده است (رجوع شود بص ۱۲۰ نقض) در ترجمه سعد بن محمد آبی  
مورد بحث نقل کرده است پس بهتر آنست که قضاوت در این امر را بعد از طرح اشکال  
بنظر صاحب نظران بگذاریم.

پوشیده نماید که «ابوسعبد آبی دیگر» نیز از وزرا و علمای شیعه بوده است  
که نامش «منصور» بوده و بحسب قراین و ملاحظه ترجمه و شهرتش بایستی نامش  
در این کتاب درج می شد و نشده است و ما در آخر همین تعلیقه ۹۶ تحت عنوان  
«تکمله ای» ترجمه او را خواهیم نوشت ان شاء الله تعالی؛ تا استدراکی بعمل آید.  
قاضی شوشتری (ره) در آخر ترجمه صاحب عنوان بعد از نقل کلمات مصنف (ره)  
از کتاب نقض او گفته (ج ۲ مجالس المؤمنین چاپ اسلامیّه؛ ص ۴۵۸).

«واز این سخنان که شیخ عبدالجلیل مذکور ساخته ظاهر میشود که آنچه  
صاحب جامع التواریخ از الحاد و غدر سعد الملك مذکور ساخته و صاحب تاریخ  
الوزراء نیز بنقل آن اقدام نموده از محض عناد و الحاد است و سخن صاحب جامع  
التواریخ که از غلاة شافعیّه است در شأن شیعه امامیه مسموع نیست و صاحب تاریخ  
الوزراء اگر چه در زمان خود محتاج بقیّه واز گرفته شده بوده بنابر این اخفای  
تعصب خود در تسنّن مینماید اما گاهی بی اختیار از او ترشح میکند چنانکه  
در احوال وزیر معین الدین ابونصر احمد کاشانی معین خواهد شد و تحقیق آنست  
که همان صدرالدین خجندی قاضی اصفهان، ابوسعبد هندو، و شمس الدین عثمان



پسر نظام‌الملک که صاحب جامع‌التواریخ گفته که در خلاف‌سعد‌الملک اتفاق نموده بودند از روی عداوت نسبت الحاد بآن وزیر صحیح الاعتقاد دادند و مع هذا نظر در منصب او داشتند و همیشه نقش تدبیر عزل او در خاطر مینگاشتند.

**نگارنده گوید:** آیا مراد از «ابوسععد هندو» در این کلام منقول از جامع‌التواریخ که مؤلف دستورالوزراء نیز آنرا از جامع‌التواریخ نقل کرده کیست؟ معلوم نشد و مخصوصاً اگر ابومنصور آوی را با سعد‌الملک سعد بن محمد آبی یکی بدانیم حکم باینکه مراد از «ابوسععد هندو» مذکور در کلام صاحب جامع‌التواریخ ابوسععد زین‌الملک مذکور در کلام صاحب نقض است درست نخواهد بود زیرا که ابوسععد زین‌الملک مطابق صریح کلام وی برادر سعد‌الملک است که هر دو با هم برادر و همفکر و هم عقیده بوده و هر دو بدستور سلطان محمد سلجوقی بقتل رسیده‌اند (و گویا زین‌الملک برادر سعد‌الملک یکی از آن چهار نفر بوده است از اعیان و اکابر دیوان سعد‌الملک که بر در اصفهان با وی مصلوب شده‌اند چنانکه در ترجمه سعد‌الملک در ص ۱۵۹ گذشت) و درست نیست که بگوئیم وی درباره نسبت الحاد برادرش بادشمنان او توطئه چینی و پرونده‌سازی می نموده است و السلام علی من اتبع الهدی.

اینکه مصنف (ره) گفته است (ص ۲۲۰؛ س ۱۱): «وزین‌الملک ابوسععد هندو قمی (تا آخر)» مراد همان شخص است که استاد اقبال (ره) در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلاجقه» او را چنین معرفی کرده است (ص ۱۷۶-۱۷۷): شمس‌الدین ابوسععد زین‌الملک هندو بن محمد بن هندو مستوفی قمی<sup>۱</sup> (قتلش در سال ۵۰۶هـ).

سلطان محمد بعد از آنکه در سال ۴۹۸ در تبریز مستوفی دیوان خود یعنی سعد‌الملک آبی را بمقام صدارت ارتقا داد شغل استیفا را در عهده شمس‌الدین ابوسععد هندو بن محمد بن هندو قمی ملقب بزین‌الملک گذاشت. زین‌الملک بگفته

۱- صاحب چهارمقاله او را اصفهانی نامیده است و قمی مطابق ضبط ابن‌الاثیر است.

انوشروان بن خالد مردی خامل ذکر و مسرف بود و در اخذ مال نیز راه گزاف رفت و چون سعد الملك در سال ۵۰۰ بقتل رسید سلطان بر اثر شکایات مردم او را معزول و محبوس کرد و اموال و منازل او بغارت رفت (عماد کاتب ص ۹۳).

اندکی قبل از عزل قوام الدین احمد بن نظام الملك و جلوس خطیر الملك میبیدی بجای او یعنی در ۵۰۴ زین الملك از حبس نجات یافت و سلطان او را بریاست دیوان استیفا برگزید. انوشروان بن خالد در باب چهل او حکایتی نقل می کند و می گوید: قرار نامه ای باو دادند تا امضا کند در حاشیه آن نوشت: «کذا الاستقّر» با الف و لام بجای «استقّر» (عماد کاتب ص ۱۰۱). در سال ۵۰۶ بعد از آنکه سلطان محمد از بغداد باصفهان رسید اعیان دیگر درباری زین الملك [را] بکثرت اخذ مال و جمع ثروت و بدگوئی از سلطان و خلیفه متهم ساختند و گفتند: حاضریم که از مال او ۲۰۰۰۰۰۰ دینار نقد بخزانة سلطانی نقل نمائیم. سلطان امر داد که او را گرفتند و تسلیم امیر آلتون تاش کامیار کردند و این امیر که با زین الملك دشمنی داشت او را از اصفهان بطرف ری حرکت داد و پس از آنکه بحیله مالی کثیری از اصحاب زین الملك گرفت او را در سازه در روز جمعه در شارع عام بدار آویخت و هستی آن بیچاره بتاراج رفت (ابن الاثیر وقایع سال ۵۰۶، و عماد کاتب ص ۱۰۵). احوال زین الملك مستوفی قبل از تصدی شغل استیفا در دیوان سلطان محمد بدست پیامد همینقدر معلوم است که او از ممدوحین مخصوص معزی امیر الشعراء بوده است و صاحب چهار مقاله حکایتی راجع باو و معزی در کتاب خود آورده است و معزی را در مدح او قصیده ایست بمطلع ذیل:

دو چشم نو هستند فتّان و جادو      دل و دین نگه داشت باید زهر دو  
و در تخلص و مدیحه گوید:

عجب نیست خوشگوئی من که باشم      بمدح خداوند مدّاح خوشگو

۱- تاج الدوله دیلم که ابوسعید هندو را بساوه در آویخت، در عهد سلطان سعید محمود قوام الدین انسابی بفرمود تا بر آویختندش، قتل و قتل و سبق قاتلک (بعض مثالب النواصب).

گزین شمس دین زین ملک سلاطین      أجل سعد دولت ابوسعید هندو  
بزرگی که آفاق و افلاک و انجم      بجاه و بزرگیش هستند خستو

.....

بیایند خلق از وطنها بحدودت      که جود تو داعی شد و خلق مدعو  
یکی خاطری پاک دارد معزّی      بمدح تو مملو بشکر تو محشو

.....

جوان دولت او چو هندو است نامت      منم پیش تو چون یکی پیر هندو

.....

ز صدخواجه آنچه از تو دیدم ندیدم      بعصر ملکشاه و ایام ارغو... الخ  
نظامی عروضی صاحب چهارمقاله گوید (ص ۳۴):

«زین الملک ابوسعید هندو بن محمد بن هندو الاصفهانی از معزّی خواست  
که آن قصیده [یعنی قصیده معروف رودکی] را جواب گوی، گفت: نتوانم الحاح  
کرد چند بیت بگفت که یک بیت از آن بیتها این است:

رستم از مازندران آید همی      زین مُلک از اصفهان آید همی  
همه خرمدندان دانند که میان این سخن و آن سخن چه تفاوتست و که تواند گفتن  
بدین عذوبی که او در مدح همی گوید درین قصیده:

آفرین و مدح سود آید همی      گر بکنج اندر زیان آید همی  
و این قصیده در نسخ دیوان معزّی نیست.

اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۰؛ س ۱۳): «استاد علی قمی»،  
نام او را در غیر این کتاب ندیده‌ام تا چه رسد بترجمه‌اش.

اما اینکه گفته: (ص ۲۲۰؛ س ۱۴) «و رئیس ابو اسحاق مشکوی با فضل و  
درجه و پسرش جمال‌علی مشکوی با نبالت اصل و جزالت فضل» مراد از «رئیس  
ابو اسحاق مشکوی» همانست که اندکی پیش (ص ۲۱۷؛ س ۱-۲) نام او را چنین  
برده است: «و رئیس ابو اسحاق مشکوی که مشیر و مدبّر ملک بود» لیکن من

از شرح حال این پدر و پسر هیچگونه اطلاعی ندارم.  
اما اینکه گفته (ص ۲۲۰؛ س ۱۵): «وخواجه شرف الدین ابوطاهر مهیسه قمی که وزیر سلطان سنجر بوده».

مراد از این شخص همانست که در کتب تواریخ و تراجم اورا معرفی کرده اند.

شرف الدین ابوطاهر مهیسه قمی

ناصر الدین منشی کرمانی در نسائم الاسحار من لطائف الاخبار گفته<sup>۱</sup>:

«الوزير شرف الدين ابوطاهر سعد بن علي بن ممیسة القمی

منبت نبال و مسقط رأس او ده ویدهند است از رستاق قم، اول که از وطن بیرون آمد بیغداد رفت بمعسکر سلطان ملکشاه بخدمت مهذب الدین کمیخ<sup>۲</sup> عارض لشکر، و در سنه احدی و ثمانین و اربعمائه رعایای مرو از عامل تظلم کردند تاج الملك اسامی ده کس شایان این شغل را بنوشت خواجه غیر از شرف الدین را نپسندید و در منشور عمل مرو لقبش «عمید و جیه الملك» نوشتند، و چهل سال تا روز وفات در هر منصب بزرگی که بود عمل مرو بدو تعلق داشت، بعد از آن کد خدا و نائب حرم سرای ترکان خاتون مادر سلطان سنجر گشت و عارض لشکر نیز شد و با والد سلطان مشافهه سخن گفتی و حجاب و ستاره باوی از پیش برداشتند، و بعد از وفات وزیر شهاب الاسلام سلطان سنجر قرعه اختیار در منصب وزارت بر وی انداخت و بتعظیم و اجلال و تشریف خلعت خاص در صدر وزارتش ممکن گردانید، و بغایت متدین و متصون و متشروع بوده است، و حلمی و افر و وفاری متکاثر و خاندانی نامدار و اقارب و عشایر بسیار داشته، و هنوز در عقابیل مرض بود که متقلد وزارت گشت و بر سر سه ماه از دولت در گذشت و در جوار مشهد امامی رضوی بطوس - علی ساکنه التحیة والرضوان - مدفونست، و دهی بر آن وقف کرده که منال و ارتفاع آن در وجه وقود و شموعست، و سلطان سنجر بوفات او

۱- ص ۵۹-۶۰ چاپ دانشگاه تصحیح و اهتمام نگارنده.

۲- در اصل «کمیخ» بکاف عربی و خاء معجمه ضبط شده است.

متأسف و متلهف گشت و بازماندگان او را تربیت و رعایت فرمود و امیر معزی گوید در مدح این وزیر:

صاحب عادل ابوطاهر سعدبن علی که شد از سعد و علو درهمه آفاق علم  
آنکه گشت از هنرش فرع معالی عالی و آنکه گشت از سخنش اصل معانی محکم  
و له ایضاً فی حقّه:

ای بر سر خلق سایه اقبالت آراسته اخلاق تو چون احوالت  
بی بهره نمایی کسی از افضالت گردد در خور همّت تو بودی مالت  
سیف الدین عقیلی در آثار الوزراء<sup>۱</sup> و غیاث الدین خواند میر در دستور  
الوزراء<sup>۲</sup> بنقل همین ترجمه با تصرف در عبارت بحذف و زیادت اکتفا کرده اند.  
راوندی در راحة الصدور در ترجمه سلطان سنجر ضمن ذکر وزرای سلطان  
سنجر گفته (ص ۱۶۷): «الوزیر شرف الدین ابوطاهر مامیسا القمی» محمد اقبال  
مصحح کتاب مذکور در ذیل صفحه گفته: «زن افزوده: سعدبن علی بن عیسی»  
نگارنده گوید: یعنی عماد کاتب در کتاب زبدة النصرة و نخبة العصرة در حالات سلطان  
سنجر بعد از ذکر وفات وزیر او «شهاب الاسلام عبدالودام» چنین گفته: «و تولی  
الوزارة بعده ابوطاهر سعدبن علی بن عیسی القمی و کان وجیه القدر نبیه الذکر  
و کانت وفاته يوم الأربعاء الخامس والعشرين من المحرم سنة ۵۱۶».  
استاد فقید اقبال آشتیانی در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی»  
گفته (ص ۲۴۹-۲۵۱):

«شرف الدین ابوطاهر سعدبن علی بن عیسی قمی وجیه المملک

(وزیر سنجر از محرم ۵۱۵ تا محرم ۵۱۶)

بعد از فوت شهاب الاسلام، سنجر وزارت خود را بشرف الدین ابوطاهر سعدبن  
علی بن عیسی قمی داد و این شخص چنانکه از اشعار معزی برمیآید چندی قبل

۱- ص ۲۳۵ چاپ دانشگاه بتصحیح و اهتمام نگارنده.

۲- ص ۱۹۰-۱۹۱ چاپ کتابفروشی اقبال بتصحیح مرحوم سعید نفیسی.

از وزارت خود سمت وزارت تاج الدین خاتون سفریته مادر سلطان سنجر و  
محمد را که بسال ۵۱۵ فوت کرده داشته است چنانکه گوید:

.....

بذات خویش مرا و را شرف نبود و خطر بخدمت شرف الدین شریف گشت و خطیر  
وجیه ملک جمال کفایه بیوطاهر که یافت در نظر از عین جوهر نطهر  
ستوده سعد علی مهتری که سعد علوی نصیب دولت او کرد کرد گار نصیر

.....

خدایگان عجم را و صدر عالم را بفرخی و سعادت بقای تست مشیر  
ز شه سه فایده مخدوم حاصل است ترا رضای مجلس خاتون و شکر شاه و وزیر  
(تا آخر قصیده).

ایضاً در قصیده ای دیگر گوید:

پیری و کار عشق طریقی ستوده نیست نپسندد این طریق ز من سید ز من  
پشت شریعت و شرف دین مصطفی مهر و لیلی فروز و سپهر عدو شکن  
بو طاهر مطهر و مخدوم روزگار سعد علی عیسی و خورشید انجمن

.....

بادند راضی از تو بدنیا و آخرت شش تن گزیدگان خلایق زمر دو زن  
در دهر شاه سنجر و خاتون و صدر دین در آخرت محمد و زهرا و ابوالحسن  
(تا آخر قصیده) و از این دو قصیده معلوم میشود که او سیمت مشیری و یا  
نیابت در دستگاه خواجه صدرالدین محمد وزیر نیز داشته.

ایضاً گوید در قصیده ای دیگر:

گفتم ضمیر من شجر باغ حکمت است گفتا شده است باغ مزین بدین شجر  
گفتم که این شجر همه ساله ثمر دهد گفتا مدایح شرف الدین دهد ثمر  
گفتم وجیه ملک پسندیده ملوک گفتا که فخر دولت و پیرایه بشر  
گفتم سپهر سعد و علوی سعد بن علی گفتا سر سعادت و سرمایه ظفر

گفتم شرف گرفت بدو گوهر سلف گفتا خطر گرفت بدو دوده پسر

.....

گفتم که هست با سفره<sup>۱</sup> در سفر عدیل گفتا که در حظیره<sup>۲</sup> قدس است در حضر  
(تا آخر قصیده) در این اشعار چنانکه ملاحظه میشود معزّی همه جا او را  
وجیه الملك میخواند و تمام این قصاید قبل از وزارت او گفته شده، همچنین قصیده  
بسیار معروف:

ای ساربان منزل مکن جز در دیار یار من تا یک زمان زاری کنم بر ربع و اطلال و دمن  
که در تخلص آن بمدیحه گوید:

دین محمد را شرف در<sup>۳</sup> شریعت را صدف باقی بدو نام سلف، راضی از خلقِ زمن  
بو طاهر طاهر نسب، نامش سعادت را سبب پیرایه فضل و ادب، سرمایه عقل و فطن

.....

از غایت اکرام او، و زمنت<sup>۴</sup> انعام او شد در خراسان نام او، چون نام تبسّع در یمن

.....

فرمان تو بر انس و جان، در حد مرو و شاهجان

وز نعمت تو شادمان، آل رسول و بوالحسن

(تا آخر قصیده)

و همچنین قصیده‌ای که در آن معزّی از «واقعه تیر شهر یار» حکایت میکند  
و ما آنرا سابقاً نقل کردیم. (رجوع کنید بصفحه ۲۴۱ از همین رساله).

اما در ایام وزارت او معزّی گوید در تهنیت این مقام:

راز نهان خویش جهان کرد آشکار در منصب وزارت دستور شهر یار  
بگشاد روزگار زبان را بتهنیت چون شد وزیر شاه جهان صدر روزگار  
فخر ملک عماد دول صاحب اجل قطب معالی و شرف دین کرد کار  
سعد علی عیسی آن صاحبی که هست بر آسمان سعد و علو شمس افتخار

۱- همان خاتون تاج الدین سفریه مادر سنجر و محمد.

تا او بفر دولت و تأیید ایزدی بنشست در وزارت و مشغول شد بکار  
اجرام را منافع خلق است درمسیر افلاك را مصالح ملك است درممدار  
رازی که درضمنیر زمانه نهفته بود امروز در وزارت او گشت آشکار  
بی آنکه خواستار شد این جایگاه را او را خدایگان جهان گشت خواستار

....

ای بسته از مدایح تو دست طبع من بر گردن زمانه بسی عقد شاهوار  
این عقد نو که ساختم از بهر تهنیت در دهر هست تا ابد الدهر یادگار  
ایضاً معزّی گوید:

پیش از این بار خدایان و بزرگان عجم گریه می بندیدند بدینار و درم  
اندرین نوبت صدری بوزارت بنشست که همه ساله خرد بنده باحسان و کرم  
فخر ملك و شرف الدین و قوام الاسلام سید عصر امام وزرا صدر امم  
صاحب عادل ابوطاهر سعد بن علی که شد از سعد و علو در همه آفاق علم  
(تا آخر قصیده) و از این دو قصیده معلوم میشود که او بعد از رسیدن بوزارت  
القاب جدیدی مثل «فخر الملك» و «قوام الاسلام» و «عماد الدوله» یافته است.  
وفات ابوطاهر سعد بن علی بن عیسی قمی در روز چهارشنبه ۲۵ محرم سال  
۵۱۶ اتفاق افتاده، بنابراین وزارت او قریب يك سال و يك ماه طول کشیده است.  
(عماد کاتب ص ۲۶۷).

عبد الجلیل رازی در بعض مثالب التواصب گفته:

«خواجہ شرف الدین ابوطاهر مہیسہ قمی کہ وزیر سلطان سنجر بود رحمہ اللہ  
و برادر ابوطاهر مہیسہ او حدالدین ابو ثابت مہیسہ کہ وزیر فارس بود».

تنبیہ بر صور گونا گونی

کہ در ضبط کلمہ مہیسہ بنظر می رسد:

۱۔ «مہیسہ» (بیم و هاء هوّز) کہ برای متن اختیار شده است و مطابق نسخ  
است بجز سه نسخه «ث م ب» کہ در آنها «میعیسہ» ذکر شده است و استاد فقید عبّاس



اقبال (ره) نیز در دومورد از کتاب «وزارت درعهد سلاطین بزرگ سلجوقی» که نام این وزیر را از نقض نقل کرده بهمین صورت ضبط نموده است (ص ۲۵۱؛ س ۲۴، و ص ۳۲۳؛ س ۳).

۲- «معیسه» (بدومیم) چنانکه درنسائم الاسحار ضبط شده است (ص ۵۹).

۳- «مامیسا» چنانکه راوندی در راحة الصدور ضبط کرده (ص ۱۶۷) و گفته که سایر کتب [یعنی سایر کتب تراجم و توارینخ] این کلمه را ندارد.

و بنظر میرسد که کلمه «مموسه» که در فهرست منتخب الدین (ره) در این عبارت «الشیخ افضل الدین محمد بن ابی الحسن بن مموسه<sup>۱</sup> الوریامینی<sup>۲</sup> فاضل فقیه واعظ» همین نام «معیسه» باشد که در بعضی از جایها از آن باین صورت تعبیر می کرده اند و اگر نام پدر او «محمد» می بود بجای «علی» که یاد کرده اند این احتمال می رفت که «معیسه» که در سه نسخه نقض بآن صورت ضبط شده است مخفف «محمد بن عیسی» میباشد لیکن در هیچ يك از موارد نام پدری بجای «علی» کلمه «محمد» بنظر نمی رسد در هر صورت اهل فضل خودشان در این باره بررسی و تحقیق بعمل آرند. اینک مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۰؛ س ۱۷): «و خواجه علی بیکران، یا: بیکران» و همچنین «بعدلی یوسفی آوی» و همچنین «برادر ابوطاهر مهیسه اوحد الدین ابوثابت مهیسه» بترجمه حال هیچیک دست نیافتم.

اما «معین الدین ابونصر کاشی» و برادرانش مجدالدین و بهاءالدین و ابواب البر<sup>۳</sup> ایشان و خالوی ایشان صفی کاشی از مفاخر عهد خود بوده اند و تراجم ایشان در غالب کتب هست و نگارنده نیز بترجم ایشان چنانکه شاید و باید در تعلیقات دیوان سید فضل الله راوندی (ره) پرداخته است و شاید بدان جامعیت کسی تراجم ایشان را

۱- در نسخه منضمه بمجلد ۲۵ بحار (ص ۱۲) و در رجال مامقانی (ج ۲؛ ص ۵۹ شماره مسلسل دوم) بهمین صورت ضبط شده، و در نسخ ج ۲ أمل الامل = تذکره المتبحرین «مموسه» (بهاء خطی و میم) و در بعضی دیگر «هموسه» (بهاء هوز و میم)، و در برخی دیگر بدو میم نقل شده است. و ساروی در توضیح الاشتباه درباره شخصی بنام «ممویه بن معروف» گفته: «ممویه بالمیمین المفتوحین بعدهما و او مفتوحه بن معروف؛ ضعیف». و مامقانی (ره) نیز در تنقیح المقال گفته: «ممویه بمیمین بعدهما و او ویاة مثناة و هاء ضعه الشیخ».

ننوشته است رجوع شود بدیوان مزبور (ص ۲۲۰-۲۴۷).

و اینکه گفته (ص ۲۲۱؛ س ۳-۴): «وعمید بر که رازی و عمید بوالوفاع و نورالدوله رازی» بشرح حال هیچیک موفق نشدم.

اما اینکه گفته (ص ۲۲۱؛ س ۴-۵): «وصفی الدین ابوالمحاسن الهمدانی که مشهد عبدالله بن موسی فرموده است باوجان».

استاد فقیه اقبال آشتیانی (ره) در کتاب «وزارت درعهد سلاطین بزرگ سلجوقی» ضمن ترجمه «نصیرالدین ابوالمحاسن سعدالملک سعدبن محمد آبی» گفته (ص ۱۵۶):

«سلطان محمد پس از شنیدن خبر مرگ برادر از آذربایجان عازم بغداد شد و در جمعه هشت روز مانده از جمادی الاولی سال ۴۹۸ بغداد رسید و در این تاریخ امیرایاز سپهسالار برکیارق با جمعی دیگر از امرای برکیارقی در بغداد ملکشاه بن برکیارق را بسلطنت برداشته و بعزم جنگ باسلطان محمد مهیا شده بودند لیکن وزیر امیرایاز یعنی ابوالمحاسن صفی همدانی او را بصلح باسلطان نصیحت کرد و ایاز مصلحت اندیشی وزیر خود را پذیرفته او را بطلب صلح پیش سعدالملک آبی وزیرسلطان محمد فرستاد سلطان نیز بتوسط وزیر خود امرایاغی را امان داد و سعدالملک شخصاً بملاقات ایاز رفت و او را بتدبیر بحضورسلطان آورد و سلطان جمیع یاغیان را بخشود لیکن کمی بعد یعنی در سیزدهم جمادی الآخره ۴۹۸ بیپناه ایاز را کشت و ابوالمحاسن صفی همدانی نیز در رمضان همین سال کشته شد».

اما «مشهد عبدالله بن موسی»؛ مستوفی در تاریخ گزیده در فصل سوم از باب سوم که برای ذکر ائمه معصومین علیهم السلام منعقد ساخته است ضمن ذکر اسامی پسران حضرت موسی کاظم علیه السلام گفته (ص ۲۰۴) انتشارات امیر کبیر باهتمام دکتر عبدالحسین نوائی: «عبدالله که بمشهد او جان آوده مدفون است».

اما «شرف الدین نوشروان بن خالد وزیر حضرت خلافت» ترجمه او در همین تعلیقه بتفصیل گذشت ( ).

اینکه مُصنّف (ره) گفته (ص ۲۲۱؛ س ۶): و عمادعارض که وزیر شد معلوم نشد که وزیر کدام پادشاه بوده است؟

و اینکه گفته: «صفی بوسع» معلوم نشد که مراد کیست و تطبیق آن با پسر صفی‌الدّین ورامینی بسیار دشوار است زیرا مصنّف (ره) با ابوسع ورامینی معاصر بوده است و فخرالدّین پسر صفی‌الدّین است، و صفی‌الدّین پسر ابوسع ورامینی، در هر صورت صفی‌الدّین همانست که در تعلیقات دیوان قوامی ترجمه او را یادداشت کرده‌ام باین عبارت (ص ۱۸۵):

«فخرالدین پسر صفی‌الدین ورامینی - راوندی در راحة الصدور ضمن معرفی وزرای ابوطالب طغرل بن ارسلان آخرین پادشاه سلجوقی گفته (ص ۳۳۱ چاپ لیدن): «الوزير فخرالدین بن صفی‌الدّین الوریامینی». و نیز گفته (ص ۳۷۰): «و در محرم سنه تسعین و خمسمائة سلطان بر سبیل مطالعت مملکت و سهم آنکه جمعی از خوارزمیان بخوارزم و هازندران تشبّث ساخته بودند که مبادا قصدی کنند لشکربری کشید و سلطان را چنان نمودند که خواجه معین کاشی ملاطفه بسراج‌الدّین قیماز مینویسد که کدخدای او بوده بود، سلطان او را بفرمود گرفتن و اسباب و مملکت او تاراج داد و وزارت بصاحب کبیر فخرالدّین پسر صفی‌الدّین ورامینی داد و بعظمتی و آرایشی هر چه تمامتر دست بوس کرد و بروفق او بعد از نظام‌الملک کس بوزارت ننشست». و از عبارت سابق که اندکی پیش از این (ص ۱۸۲؛ س ۱۴) از کتاب «النقض» نقل کردیم<sup>۱</sup> صریحاً معلوم شد که «صفی‌الدّین» لقب أحمد بن ابی سعد ورامینی بوده است پس فخرالدّین مذکور پسر أحمد بن ابی سعد ورامینی مذکور خواهد بود ولی متأسفانه از ترجمه حالش تا کنون درجایی بغیر از این عبارت راوندی بمطلب دیگری دست نیافته‌ام؛ لعلّ الله يحدث بعد ذلك أمراً. اما «مهذب‌الکریم در گنجینی» فعلاً در نظر من نیست لیکن مکنونم آنست که نام او را در برخی از کتب ادبی دیده‌ام لیکن نمیتوانم حدس زنم که چه کتابی

۱- این ارائه صفحه مربوط به چاپ اول نقض است.

بوده است بنابراین، این شخص نیز ترجمه‌اش بدست نیامده است.  
اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۱؛ س ۷): «وشرف أبو رجاء» مراد همان  
شخص است که ترجمه‌اش بدین قرار است.

عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق گفته (ص ۱۸۱):

«وزارة شرف الدين علي بن رجاء - قال (ره): سمعت والدي صفي الدين  
يشكره ويُسني عليه ويقول لما قتل السلطان طغرل وزيره الدرگزینی استدعاني  
من اصفهان وظنّ أنّ العزيز باقٍ وأُثّرته عن حضرته اذا طلبه غير معتاق، قال: فقرّ بني  
وأكرمني وقال: خذ خطي الي بهروز با حضاراً خيك وأسرع فائي منتظر لتوافيك،  
قال: فمضيت الي بغدادو اذا القضاء قد قضيت والحكم قد مضى، فلما عرف طغرل  
بوفاته طلب رجلاً كافياً فوجد عليّ بن رجاء عليّاً كما رجاء فعول عليه في وزارته  
وسلم اليه المنصب و شرع في مصادرة الدرگزینیة و قبض على نوّابهم و ضيق  
على أصحابهم».

نگارنده گوید: از این تعبیر عماد کاتب «قال (ره)» برمیآید که ترجمه  
ماخوذ از «زبدة النصرة و نخبة العصرة = نفثة المصدور انوشیروان بن خالد» است.  
محمد اقبال در حواشی و تعلیقات خود بر راحة الصدور راوندی در ذیل  
ترجمه سلطان طغرل بن محمد بن ملکشاه گفته: «مصنف اینجا بر خلاف عادت  
اسماء وزراء و حجاب را ذکر نکرده است جت [یعنی جامع التواریخ لرشیدالدین]  
که مأخذ آن بکلی همین کتاب است این طور دارد: «وزرای او [یعنی وزرای  
سلطان طغرل] الوزیر قوام الدین ابوالقاسم الدرگزینی، الوزیر شرف الدین  
علی بن رجاء، (تا آخر کلام او)».

ناصرالدین منشی کرمانی در نسائم الاسحار من لطائف الاخبار گفته (ص ۷۷):  
«الوزیر شرف الدین علی بن رجاء - سلطان وزارت به شرف الدین علی رجاء که از  
قدیم باز ملازم و کدخدای اعمال و اموال خاصه او بود تقلید کرد و در آلات و  
ادوات وزارت کم بضاعت و بیمایه بود، روزگار سلطنت این سلطان و وزارت این

وزیر خود زود سپری شد و سلطان طغرل بر سر دو سال از سلطنت در گذشت و وزیر را نکبت رسید و بآذربادگان گریخته وزیر سلطان داود بن محمود گشت و به شمشیر خوارزمشاه کشته آمد».

سیف الدین عقیلی در آثار الوزراء گفته (ص ۴۶): شرف الدین علی بن رجاء «در قدیم ملازم و کدخدای سلطان طغرل بن محمد بود چون سلطان طغرل پادشاه شد وزارت بدو رجوع فرمود اما در وزارت کم بضاعت بود و زیاده و قوفی نداشت بر سر دو سال سلطان طغرل فوت شد و وزیر فرار نموده بآذربایجان رفت و وزیر سلطان داود بن محمد گشت و بالاخره بتیغ خوارزمشاهیان کشته آمد».

خواندمیر در دستور الوزراء گفته (ص ۲۰۹):

«شرف الدین علی بن رجاء»

در ایام سلطنت طغرل بن محمد بن ملکشاه بمرتبه وزارت رسید و در آن امر بغایت کم بضاعت و بی وقوف بود. اما قبل از آنکه سلطان طغرل او را معزول گرداند زمان سلطنتش بسر آمد و شرف الدین علی بجانب آذربایجان شتافته در سلك ملازمان سلطان داود بن محمود انتظام یافت و در آن وقت که خوارزمشاه لشکر بعراق کشید او را بعز شهادت رسانید مصراع: در دار فنا کسی نماند باقی».

نگارنده گوید: چنانکه در نسائم الاسحار در ذیل عبارت گفته ام: عبارت عقیلی و خواندمیر مأخوذ از نسائم الاسحار است بتغییر آن چنانکه دأب هر دو نویسنده است.

از کلمات مذکور بر آمد که شرف الدین علی بن رجاء فرزندی بنام «رجاء» داشته است و از این روی کنیه وی را مصنف (ره) «ابو رجاء» ضبط کرده است و این امر از قدیم الایام در میان مسلمانان معمول بوده که نامهای آباء و اجداد خود را بتسمیه اولاد خودشان بآن نامها زنده می کرده اند و این رسم ملّی هنوز هم در خاندانهای اصیل محفوظ و معمول به است.

اینکه مصنف (ره) گفته: «ائیر الدین الحسن بن العلاء الحمری (کذا)» (با نسخه بدلای مذکور در ذیل صفحه ۲۲۱) ترجمه حالش بلکه نامش را تنها نیز یعنی

بدون ترجمه در غیر این کتاب بخاطر ندارم که دیده باشم.  
 و اینکه گفته: «و مسلم قریش (تا آخر کلام مذکور در ص ۲۲۱؛ س ۸-۱۰)»  
 گویا مراد مسلم بن قریش است که از حُکام بنی عقیل بوده است و از مشاهیر و  
 معاریف سلسله بنی عقیل است اینک بنقل برخی از کلمات مورخان آن دوره  
 می‌پردازیم با توجه باشکالی که بنظر میرسد و آن اینست که این شخص وزیر  
 نبوده است تا نام او را مصنف (ره) در عداد وزرا بشمار آورد لیکن با مشوش بودن  
 نسخ کتاب و وجود نظایر این قبیل مطالب در آن میتوان قطع و یقین کرد که مراد  
 همین شخص است، در هر صورت بنقل کلماتی که مراد را روشن کند می‌پردازیم.  
**ابن الاثیر در کامل التواریخ در وقایع سال چهارصد و هشتاد و هفت**  
**تحت عنوان «ذکر قتل شرف الدولة و ملک أخیه ابراهیم» گفته:**

«قد تقدم ذكر ملك سليمان بن قنلمش انطاكية (الى أن قال):  
 ثم إن شرف الدولة جمع الجموع من العرب والتتر كمان وكان ممن معه  
 جبق أمير التتر كمان في أصحابه وسار إلى أنطاكية ليحصرها فلما سمع سليمان  
 الخبر جمع عساكره وسار إليه فالتقيا في الرابع والعشرين من صفر سنة ثمان وسبعين  
 وأربعمائة في طرف من أعمال أنطاكية واقتتلوا فمال تر كمان جبق إلى سليمان  
 فانهزم العرب وتبعهم شرف الدولة منهزمًا فقتل بعدان صبر وقتل بين يديه أربع مائة  
 غلام من أحداث حلب وكان قتله يوم الجمعة الرابع والعشرين من صفر سنة ثمان وسبعين  
 و ذكرته ههنا لتتبع الحادثة بعضها بعضاً وكان أحول.

وكان قد ملك من السندية التي على نهر عيسى إلى منبع من الشام وما والاها  
 من البلاد وكان في يده ديار ربيعة ومضر من أرض الجزيرة والموصل وحلب وما كان  
 لأبيه وعمه قرواش.

وكان عادلاً حسن السيرة، والأمن في بلاده عام والرخص شامل، وكان يسوس  
 بلاده سياسة عظيمة بحيث يسير التركب والراكبان فلا يخافان شيئاً، وكان له في  
 كل بلد وقرية عامل وقاض وصاحب خبر بحيث لا يتعدى أحد على أحد.

ابن خلکان در وفيات الاعيان در ترجمه ابو حسان المقلد بن المسيب الملقب بحسام الدوله صاحب الموصل که سر سلسله حكام بنی عقیل است بترجمه قرواش ابن المقلد وزعيم الدوله ابو کابل بر کة بن مقلد و بدران بن المقلد و علم الدين قريش بن بدران که پدر شرف الدوله است پرداخته آنگاه گفته است:

«وولي بعده عمارة بن عقیل ولده أبو المكارم مسلم بن قريش الملقب بشرف الدولة وكان قد طمع في الاستيلاء على بغداد بعد وفاة السلطان طغرل بك السلجوقي المقدّم ذكره ثم رجع عن ذلك واستولى على ديار ربيعة ومضر وملك حلب وأخذ الاتاة من بلاد الروم وقصد دمشق وحاصرها وكاد يأخذها فبلغه أن حرّان عصى عليه أهلها فرحل اليهم وحاربوه ففتحها وقتل خلقاً كثيراً من أهلها وذلك في سنة ست وسبعين وأربعمائة. واتسعت له المملكة ولم يكن في أهل بيته من ملك مثله وكانت سيرته من أحسن السير وأعدلها وكانت الطرقات في بلاده آمنة ومن جملة ما نقل عنه أن ابن حيّوس الشاعر المقدّم ذكره مات عنده وخلف أكثر من عشرة آلاف دينار فحمل ذلك إلى خزائنه فردّه وقال: لا يتحدّث عني أحد أنني أعطيت شاعراً ما لا ثمّ شرت فيه فأخذته وأنني دخل خزائني مال جمع من أوساخ الناس وكان يصرف الجزية في جميع بلاده إلى الطالبيين ولا يأخذ منها شيئاً. وهو الذي عمر سور الموصل وكان ابتداء عمارته يوم الأحد ثالث شهر السنة أربع وسبعين وفرغ من عمارته في سنة أشهر، وأخبره كثيرة. وجرى بينه وبين سليمان بن قتلش السلجوقي صاحب الروم مصاف فقطل على باب أنطاكية في خامس عشر صفر سنة ثمان وسبعين وأربعمائة يوم الجمعة وعمره خمس وأربعون سنة وشهور، هكذا قاله محمد بن عبد الملك الهمداني في كتابه الذي سمّاه المعارف المتأخّرة. وذكر أيضاً ابن الصّابي في تاريخه أن مولد مسلم بن قريش يوم الجمعة الثالث والعشرين من رجب سنة اثنتين وثلاثين وأربعمائة والله أعلم.

وذكر المأمون في تاريخه أنه وثب عليه خادم من خواصه فخنقه في الحمام وذكر له واقعة في ذلك و ذلك في سنة أربع وسبعين والله أعلم بالصواب (آنگاه بذکر چند تن دیگر از امراء بنی عقیل پرداخته است).

عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق گفته (ص ۷۷): «وفي صفر سنة أربع مائة وثمان وسبعين (۴۷۸) تجرّع شرف الدولة كأس الحمام فأنه فتك به خادم له في الحمام». و در وقایع سال چهارصد و شصت و شش گفته (ص ۴۹):

«وفي هذا السنة غرقت بغداد ولم يسلم سوى دار الخليفة وما في جوارسدها الشريفة وغرق مشهد باب التبن وانهدم سورته وخرّب معمره فأطلق له شرف الدولة مسلم بن قريش ألف دينارواُعيدت عمارته وأمكنّت زیارتها» و نیز او گفته (ص ۳۷): «وفي هذه السنة [أى ۴۶۲] توفي تاج الملوك هزارسب بن بنكير بن عياض منصرفاً من باب السلطان البارسلان وهو خارج من اصبهان على قصد خوزستان وكان قد علا أمره وعرض جاهه وتزوج باخت السلطان واستظهر منه بالمكّة والامكان وتزوج بعده مسلم بن قريش باخت السلطان زوجته وتدرّج الى درجته الى غير ذلك من موارد ذكره بما يدل على جلالته ومكانته.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس هشتم در چند ده حکام بنی عقیل را که خاندان شرف الدولة مسلم بن قريش است و همه شان شیعی بوده اند یاد کرده و نه تن از آنها را نام برده و شرح حال هر يك را با اندازه کافی درج کرده است و نفر پنجم و ششم را به ترتیب ذیل ذکر نموده است (ج ۲ چاپ اسلامیّه ص ۳۴۴-۳۴۶):

«علم الدين قريش بن بدران - بعد از عمش زعيم الدولة حکومت یافته در واقعه بساسیری و گرفتن قائم عباسی و نهب دار الخلافه همراه بود و رئیس الرؤسا وزیر قائم عباسی بدو پناه برد و چون اومی دانست که وزیر سنتی متعصب است و با شیعه بغداد آزار بسیار رسانیده بود التفات به او نمود تا با قبح و جهی کشته شد و آخر قريش در نصیبین وفات یافت.

شرف الدولة مسلم بن قريش - بجای پدر حکومت یافته در سنة ثمان و خمسين بر شام و حلب و موصل و انبار مستولی گردید و در سنة اثنی و ستين و اربع مائة خواجه سلطان البارسلان را صفيّه نام بخواست و در سنة ثلاث و سبعين حلب را از دست بنی میر داس



بیرون آورد و لشکر بشام کشید و مدتی محاصره دمشق کرد و چون فتح آن نزدیک شد خبر عصیان اهل حرّان باو رسید جهت دفع ایشان از آنجا برخواسته و بعد از آن بعضی از ولایت روم را نیز در تصرف آورد و طمع در بغداد کرد.

ابن خلکان گفته که: در طایفه بنی عقیل کسی را مانند او ملک و سلطنت میسر نشد و سیرت او از اعدل سیرر بود و در جمیع قلمرو او راهها امن بود و آخر در جنگ سلیمان قتلش سلجوقی که حاکم روم بود در جمعه بیست و چهارم صفر سنه ثمان و سبعین و اربعمائه بقتل رسید و بعضی گفته اند که: چون سلیمان از محاربه او عاجز آمد یکی از خواص او را بفریفت تا در حمام او را بکشت.

در کتاب تاریخ الملوک مسطور است که شرف الدوله ملکی بود کریم فاضل، و حلیم شاعر، و عماد کاتب او را در کتاب خریده ذکر نموده و گفته که: (کان لقبه مجدالدین سلطان الامراء سيف امير المؤمنين).

و او بلاد شام را بصلح و قهر بگشود و ابواب عدل و انصاف بر روی آن دیار بگشاد و کرم او تا بمرتبهای بود که به یک قصیده که ابن حیّوس در مدح او گفت شهر موصل را باو به طریق اقطاع داد لیکن ابن حیّوس بعد از آن شش ماه زنده ماند و چون وفات یافت مال و غلامان و چهارپایان بسیار بگذاشت و بعضی از ارکان دولت صورت اموال ابن حیّوس را بعرض شرف الدوله رسانیده اظهار کرد که آن اموال را بخزانة سلطان باید آورد شرف الدوله از استماع آن سخن در غضب شد تا آنکه آن شخص را خواست که بکشد و باو گفت: وای بر تو می خواهی من طمع در مالی کنم که نفوس مردم بآن مسامحت نموده و کف کریمان بآن بخشش فرموده و چیز را که از فضلات عطایای ایشان جمع شده من در خزانه خود داخل سازم؟! البته از خدمت دور شو که لایق صحبت من نیستی.

بعد از آن امر فرمود که آن مال را در موضعی علیحده ضبط کردند تا از وارثان ابن حیّوس کسی پیدا شود و آن مال مدتی بسیار ماند و کسی پیدا نشد. آخر گفتند که: دختر خواهر زاده او در مدینه حرّانست اگر فرمایند باو بدهیم. حکم شد که تمام

آن مال را باو دادند.

آورده‌اند که چون ابن حیّوس قصد خدمت شرف‌الدوله نمود بعضی ازندمای او رخصت دخول او در مجلس عالی طلبیدند و گفتند که او شاعری متکبر است و خود را امیر می‌خواند و مدح ملوک را همیشه نشسته خوانده و شأن سلطان ارفع از آنست که او بدستور سایر ملوک در این آستان سلوک نماید پس تدبیر آنست که مدح خواندن او را در مقامی قرار دهند که آنجا فرشی نینداخته باشند بغیریک کرسی که سلطان خود در آنجا نشسته باشد و چون او جای نشستن نبیند بالضروره مدح را ایستاده خواند و آخر چنان کردند و چون ابن حیّوس بمجلس درآمدو جای نشستن ندید ایستاده شروع در خواندن مدح او نمود و این قصیده را خواند که اوّلش این است:

ما أدرك العزمات مثل مصمم      ان أقدمت أعداؤه لم يحجم

چون باین بیت القصیده رسید که:

أنت الذي نفق الثناء بسوقه      و جرى الندى بعروقه قبل الدّم

شرف‌الدوله ازجا درآمد و امر کرد تا فرش آورده و باو گفت: بنشین پس بنشست و تتمه قصیده را بخواند، و چنانکه موصل را باو بخشید.

و از جمله حسن عهد او آنکه روزی یکی از او حاجتی خواست و در رکاب او سوار شده تا مستقرّ جلال او همراه آمد و چون شرف‌الدوله خواست که بخلوت انس در آید آن شخص گفت: ایّها الامیر لائنس حاجتی یعنی فراموش مکن حاجت مرا، شرف‌الدوله گفت: اذا قضيتها نسيتهای یعنی هر گاه حاجت ترا بر آوردم آن را فراموش خواهم کرد.

و از جمله مکالم او آنکه در وقتی که ابن منقذ را در قلعه سیرز محاصره نمود و کار بر اهل قلعه تنگ شد زنان ابن منقذ از قلعه بیرون آمدند و خود را بحرم شرف‌الدوله رسانیده دست شفاعت در دامن زوجه شرف‌الدوله زدند و جارعی بر زبان آوردند و التماس کردند که شرف‌الدوله از آنجا برخیزد شرف‌الدوله از

غایتِ حلم و شرم و رحم بر آن زنان قبول التماس ایشان نمود و با وجود آن که قدرت بر گرفتن آن قلعه داشت و در مدت حصار دشنام بسیار از اهل قلعه نسبت بخود و اهل حرم خود شنیده بود عفو و اغماض نمود.

**نگارنده گویند:** شاید سید محسن عاملی (ره) در اعیان الشیعه بمعرفی وی ضمن معرفتی خاندانهای شیعه پرداخته باشد اهل تحقیق بآنجا نیز مراجعه کنند. اینک مصنف (ره) گفته: «وبعد از آن کمال ثابت قمی» ترجمه کمال ثابت در تعلیقه ۸۳ گذشت (ص ۴۲۱-۴۱۵). اما اینک گفته: «ورضی بوسع مستوفی خواری» مراد از وی پدر عزیزالدین مستوفی است و عزیزالدین از وزرای طغرل سوم آخرین پادشاه سلاجقه است عماد کاتب وزرای او را تحت عنوان «ذکر الوزراء المتولین» چنین معرفتی کرده (ص ۳۰۳ تواریخ آل سلجوق):

«قال (ره): كانت الوزارة لجلال الدين بن القوام فلما توفي وزير أخوه قوام الدين بن ثم عزل واستوزر كمال الدين بن الزنجاني المعروف بالتعجيلي وبقي سنين، وعزل، ثم استوزر صدر الدين قاضي مراغة، ثم استقرت الوزارة بعد عزله على عزيز الدين بن الرضي ذي الخلق والكرم المرضي، ثم جرى ما جرى من قتله وأذن الملك بشتات شمله» از صدر کلام که مصدر بکلمه «قال» است معلوم میشود که این عبارت بعینها مأخوذ از زبدة النصرة و نخبة العصرة انوشیروان بن خالد است.

**راوندی نیز در راحة الصدور در آغاز شرح حال طغرل سوم گفته (ص ۳۳):** «وزرای او: الوزير جلال الدين، الوزير كمال الدين بن الزنجاني، الوزير صدر الدين المراغي، الوزير عزيز الدين المستوفی، الوزير معين الدين السكاشي، الوزير فخر الدين بن بن صفی الورا مینی».

از کلام منقول از زبدة النصرة برمی آید که رضی الدین مستوفی مردی خوب بوده زیرا وی را بعبارت «ذی الخلق والكرم المرضي» ستوده است لیکن ناصرالدین کرمانی در نسائم الاسحار در ترجمه «الوزير شمس الدين ابو النجيب الدرگزینی» چنین گفته (ص ۸۴):

«در عهد امارتِ خاصبک و وزارتِ شمس الدین ابونجیب و اشراف عبدالملک  
سهروردی و نیابتِ رضی الدین ابوسعید این بیتها گفتند:

الْعِلْجُ حَازَ الْوَزَارَةَ      وَالْعِلْقُ حَازَ الْإِمَارَةَ  
وَابْنُ الْقَوَامِ تَبَدَّى      كَأَنَّهُ سَقَطَ فِئَادَةَ  
نَسَمَ الرُّضِيِّ تِلَالَهُ      كَقِطْعَةٍ مِنْ مَحَارَةِ  
وَالْمَشْرِفُ النَّحْسُ بَوْمٌ      وَإِنْ غَدَا فِي الْعِمَارَةِ

اما بدیهی است که بمثل این سخنها نمیتوان بحسن حال و سوء حال اشخاص  
حکم کرد مخصوصاً اگر قائل شاعر باشد زیرا که مدح و هجو شعرا غالباً بسته بر انجام  
حاجت و تقاضای درخواست ایشان است خواه مشروع باشد و خواه نه چنانکه معلوم است.  
اما اینکه گفته: «و مکین بو الفخر قمی» گویا مراد از این شخص یکی از  
آباء و اجداد مکین الدین مذکور در کتب تراجم دسترس است زیرا زمان وزارت  
وی مدتها بعد از زمان تألیف کتاب نقض بوده است بدین جهت مادر تکمله ای که  
برای تعلیقه ۹۶ قرار خواهیم داد ترجمه آن وزیر را نیز نقل می کنیم تا خوانندگان  
خودشان قضاوت کنند.

اما بتراجم «کیا مختص» الدین رازی، و پسرش عماد الدین ابوالمعالی،  
و شمس الدین محمد بنیمان» دست نیافتیم.

### تکمله ایست

#### مربوط بتعلیقه ۹۶

این تکمله مشتمل بر شش امر است:

- ۱- بقیه ترجمه انوشیروان بن خالد چنانکه در ص ۶۶۶ وعده کرده ایم.
- ناصر الدین منشی کرمانی در نساء الاسحار من لطائف الأخبار گفته:
- (ص ۳۳ نسخه مطبوعه باهتمام نگارنده)

### «الوزیر صدر الاسلام شرف الدین انوشیروان بن خالد

واسطه عقد وزرای عهد خویش با استکمال آلات ترقّع، واستجماع اسباب تمکّن، واستیعاب ادوات وزارت، واستعداد اعتناق منصب جلالت و صدارت بود، ذکر او هر آینه در اثنای اخبار وزرای سلاطین خواهد آمد، وزارت خلفای المستظهر بالله، والمسترشد بالله؛ را تکفّل نمود، و آثار ستوده در آن کاریادگار گذاشت چنانچه در تقریر احوال و شرح سیره و روش او در وزارت سلاطین سلجوقی با شباغ تمام مسطور خواهد شد.

پس در اثنای اخبار وزرای سلاطین گفته: «الوزیر الامام العلامة (تا آخر آنچه در ص ۶۶۱-۶۶۲ گذشت)» و بتبع ناصر الدین منشی سیف الدین عقیلی نیز در آثار الوزراء شرح حال او را در دو جا نقل کرده است؛ (ص ۱۴۴، و ص ۲۵۹-۲۶۰).

### هند و شاه نخبجویانی در تجارب السلف گفته:

(ص ۳۰۱-۳۰۲)

«خواجه انوشیروان بن خالد - اصل او از کاشان، و از افاضل و اعیان روزگار بود و وزارت خلافت و سلطنت سلجوقی کرد و ابن اثیر جزری مورخ گفته است: خواجه انوشیروان از وزارت استعفا خواست سلطان آن اجابت رد کرد و باز فرمود که وزیر باشد. انوشیروان بکراهتی تمام بدیوان رفت و باز بوزارت مشغول شد و شیخ ابو محمد قاسم بن علی حریری بصری - جزاء الله عن طلبه العلم خیراً - کتاب مقامات بنام اوساخت و [مقصود از]: «مَنْ اُشارته حکم و طاعته غنم» اوست<sup>۱</sup> و غالب احوال او بمخالطه افاضل و علما گذشتی و در کاشان مدرسه نیکو ساخت و کتابهای بسیار بر آن مدرسه وقف کرد و املاک همچنین، و کتاب «نفثة المصدور فی فتور زمان المصدور و صدور زمان الفتور» باین نامک کو تاه از مصنفات اوست و در سنه اربع و سبعین و ستمائه که این ضعیف و هو مصنف الکتاب حکومت کاشان داشت بنیابت برادر خویش مرحوم سیف الدوله امیر محمود - عفا الله عنه - آن مدرسه و کتابخانه

۱- این جمله را حریری در ابتدای مقامات خود آورده.

معمور بود اما اکنون که ماه محرم است سنهٔ اربع و عشرين و سبعمائه شنیدم که آن مدرسه خراب شد و کتابخانه بر افتاد غفر الله لمن یُعیدُها.  
گویند: از جانی شاعر عزم سفری داشت از وزیر خیمه‌ای خواست وزیر بسیار باوداد و گفت: خیمه‌ای چنانکه تو خواهی بخر، از جانی بشکرانهٔ آن مَسْکَرُ مَتْ این دوبیت گفت:

لِللَّهِ دَرُّ ابْنِ خَالِدٍ رَجُلًا      أَحْيَا لَنَا الْجُودَ بَعْدَمَا ذَهَبَا  
سَأَلْتَهُ خِيْمَةً الْوَدُ بَهَا      فَبَسَرَنِي مِْلَاءَ خِيْمَةٍ ذَهَبَا

و گویند: نوشروان تواضع بسیار کردی و هر که در آمدی جهتِ او بر خاستی ابن هباریه شاعر او را هجو کرد باین ابیات:

رَأَيْتُ مَشْرُوبَهُ يَعْْبَى      مَزَاوِدًا فِي يَدِ الْغَلَامِ  
فَقُلْتُ لَا يَعْزُضُ لَشَرْبِ السُّدَّاءِ مِنْ غَيْرِ مَا سَقَامِ  
فَمَا بِهِ حَاجَةٌ إِلَيْهِ      فَانَّهُ دَائِمُ الْقِيَامِ  
قال أيضاً:

هَذَا تَوَاضَعُكَ الْمَشْهُورُ عَنْ ضَعْفٍ      تَبَدُّو فَمِنْ أَجْلِهَا بِالْكِبَرِ تَشْهَمُ  
قَعَدْتُ عَنْ صَلَةِ الرَّاجِي وَقَمْتُ لَهُ      فَذَا وَثُوبٌ عَنِ الطَّلَابِ لَا لَهُمُ

و گویند: میانِ انوشروان بن خالد و ابوالقاسم زینبی دشمنی عظیم بود و هر دو وزارت می کردند و اتفاق افتاد که زینبی معزول شد و انوشروان با استقلال بوزارت رسید مردم چنانکه عادت باشد باو تفریب می نمودند و مثالبِ زینبی می گفتند حیص بیص شاعر که مردی نیکو سیرت و کریم عهد بود در آمد و قصیده‌ای خواند که مطلعش این بیت است:

شَكَرًا لِدَهْرِي بِالْضَمِيرِ وَالْفَمِ      لَمَّا أَعَاضَ بِمَنْعِهِمْ عَنْ مَنْعِهِمْ

مردم این حسنِ وفا را تحسین کردند و انوشروان در عینِ وزارت و صدارت از جهان در گذشت سنهٔ اثنین و ثلاثین و خمسمائه. زینبی باز وزارت یافت و در مجلسِ او نیز مردم مذمتِ انوشروان می کردند و حیص بیص در آمد و این شعر

انشاء کرد:

بقيت ولازلت بك النعل انني فقدت اصطباري يوم فقد ابن خالد.

استاد فقید اقبال آشتیانی در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ

سلجوقی» گفته (ص ۱۸۳-۱۸۵):

«ابو نصر شرف الدین انوشروان بن خالد فینی کاشانی، سدید الحضرة-

سعد الملك آبی ابوالمفاخر قمی را بعد از چندی از عارضی لشکر انداخت و شغل او را در عهده عز الملك بن کافی اصفهانی گذاشت و این عز الملك تا تاریخ مصلوب شدن سعد الملك یعنی تا ماه شوآل ۵۰۰ در شغل خود باقی بود و او را نیز سلطان محمد با سه نفر دیگر از عمال دیوانی در همان تاریخ قتل سعد الملك بدار آویخت (رجوع کنید بص ۱۵۹) و مقام او یعنی عارضی لشکر را بابو نصر شرف الدین انوشروان بن خالد فینی کاشانی وا گذاشت.

در وزارت نظام الملك ثانی این وزیر برادر خود شمس الملك عثمان بن خواجه نظام الملك را بجای انوشروان بن خالد متقلد منصب عارضی کرد و انوشروان خود گوید که قوام الدین احمد بن نظام الملك وزیر دوهزار دینار برسم خدمتانه از برادر گرفت و بخزانة سلطانی تحویل داد و برادر را عارضی لشکر فرمود (عماد ص ۱۰۰). انوشروان بن خالد اصلاً از مردم قریه فین کاشان است و از قراین چنین معلوم میشود که در عهد جوانی از کتّاب رسائل و منشیان دیوان ملکشاهی بوده و نسبت بمؤید الملك بن خواجه نظام الملك بستگی و ارادت تمام داشته و در ایّام وزارت این خواجه در عصر برکیارق (ذی الحجه ۴۸۷- صفر ۴۸۸) در دستگاه او بوده و در واقعه ۱۷ صفر ۴۸۸ بین برکیارق و تتش که منتهی بقتل تتش و فتح مؤید الملك و برکیارق گردید حضور داشته و پس از قتل مؤید الملك در ۴۹۴ بقدری متألم شده که بیصره رفته و در آنجا دور از شور و شغب امور ملکی بمطالعه ادب و مفاوضه با شعرا و ادبا مشغول شده و از آن جمله در آنجا بافاضل بسیار معروف ابو محمد قاسم بن علی حریری آشنائی پیدا کرده و حریری کتاب مقامات مشهور خود را بنام

انوشروان بن خالد تألیف نموده.

در سال ۴۹۸ بعد از مرگ برکیارق و جلوس محمد بجای او سلطان جدید ظاهراً نظر بتوجهی که بعموم بستگان مؤید الملک وزیر کافی خود داشت انوشروان بن خالد را که سه سال بود در بصره با نزوا میگذرائند بخدمت خواست و خزانه خود را باو سپرد و بعد از قتل سعد الملک آبی و عز الملک اصفهانی سمت عارضی لشکر را نیز باو داد لیکن چنانکه گفتیم این شغل را بزودی شمس الملک برادر وزیر جدید گرفت.

در زمان مرض موت محمد، انوشروان بن خالد که در عهد خطیر الملک بسمت نیابت صدارت منصوب شده بود چون خطیر الملک از کار افتاد اندک زمانی عهده دار کفالت صدارت شد.

بقیه احوال انوشروان بن خالد در ایام سلطان محمود بن محمد و برادرش مسعود و دوره وزارت انوشروان بن خالد در دستگاه محمود و مستر شد خلیفه و مسعود از موضوع بحث ما خارج است. وفات انوشروان بن خالد در ۵۳۲ اتفاق افتاده. انوشروان بن خالد که بعضی از شعرای معاصر او مخصوصاً قاضی ارجانی از مداحان مخصوص آن وزیر اورا از اولاد اکسره یعنی ساسانیان شمرده اند از منشیان زبردست فارسی بوده و در تاریخ سلاجقه از واسطه عهد نظام الملک تا عهد مسعود بن محمد بن ملک شاه کتابی شامل یادداشت های زندگانی خود در ایامی که غالباً در دستگاه سلاجقه داخل دیوان بوده نوشته است بنام «نفثة المصدور فی فتور زمان الصدور و صدور زمان الفتور» که از سر مشق های خوب انشاء فارسی بشمار میرفته. لیکن بدبختانه اصل آن که مشحون با شعار شعرای بزرگ قدیم فارسی بوده در دست نیست و تاریخ سلاجقه عماد کاتب ترجمه همین کتاب است عربی با اضافاتی بسیار از عماد (رجوع کنید بمقاله تاریخی و انتقادی از آقای قزوینی ص ۲۱ بعد).  
مقامات حریری و نحوست ممارست بر آن.  
محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته:



«الحریری» - أبو محمد القاسم بن علی بن محمد بن عثمان البصري - صاحب مقامات و درة الغواص، وفاتش در بصره سنه ۵۱۶ (ثبو).

و مقامات کتابی است که پیوسته اهل فضل بآن عنایتی داشته‌اند و شروحي بر آن نگاشته‌اند و حقیر نیز چندی بخواندن و مطالعه آن کتاب اهتمامی داشتم تا آنکه یافتم که مطالعه امثال این کتابها دل را سیاه می‌کند و با بودن کتاب مستطاب نهج البلاغه که مشرّع فصاحت و بلاغت است چه حاجت که انسان بمطالعه مقامات بپردازد و از طلای بی‌غش بسفالی قانع شود چه همان نسبتی که مابین حضرت امیر المؤمنین - علیه السلام - و مردم است همان نسبت مابین کلام آن جناب و کلام سایرین است.

عليّ الدُّرُّ والذهب المصقّى و باقی الناس کلّهم تراب  
و در الکنی و الالقاب بیسٹ بیشتری در ترجمه حریری پرداخته است هر که طالب باشد بآنجا نیز مراجعه کند.

اما مقامات حریری؛ خواندن آن و ممارست بآن از سایر بزرگان نیز شنیده‌ام که نحوست دارد و بدیمن است و برخی از بزرگان دعوی تجربه و اختصار و آزمایش این مدعا را کرده است و در اینجا تبیه بر این مقدار کفایت است. چون این بقیه در ترجمه این وزیر برای خوانندگان بسیار مفید و ممتنع است و شخص صاحب ترجمه نیز پارسا و پاکدامن، و نیکو فعال و پسندیده خصال، و دانش‌پرور و فضل‌گستر بوده است، نخواستم این تعلیقات از این بقیه از ترجمه وی خالی بماند - جزاء الله عن الاسلام و أهله خیر الجزاء.

۲- ترجمه عالم بزرگوار و فقیه عالم‌مقدار ابوسعید منصور بن الحسین الآبی - قدس الله روحه و نور ضریحه - است چنانکه در ص ۷۱۶-۷۱۷ وعده کردیم. منتجب‌الدین (ره) نام این بزرگوار را در فهرست اسامی علماء شیعه در حرف میم چنین یاد کرده است:

«الوزير السعيد ذو المعالي زين الكفاة أبو سعيد منصور بن الحسين الآبي» فاضل

عالم فقیه؛ وله نظم حسن، قرأ علی شیخنا الموفق أبي جعفر الطوسي، وروی عنه الشیخ المفید عبدالرحمن النیسابوری».

تعالبی در تنمة الیتیمه (در تنمة قسم ثالث که در محاسن اهل ری و همدان و اصفهان و سایر بلاد جبل و مجاورات آن است از قبیل جرجان و طبرستان) گفته (ص ۱۰۰ نسخه چاپی در طهران، سال ۱۳۵۳ قمری بتصحیح دانشمند فقید استاد اقبال آشتیانی):

«استاد أبوسعبد منصور بن الحسین الآبی؛ هو الذی یقول فیہ الصاحب:

قل لأبی سعدی فتی الآبی أنت لا نواع الخنی آبی  
الناس من کافون أخلاقهم و خلقت المعسول من آب

و تقلد الوزارة بالرئی و كان یلقب بالوزیر الکبیر ذی المعالی زین الکفأة و هو الآن فی ولایة فضله و سروره، و هناك من شرف النفس و کرم الطبع و علو الهمة و عظم الحشمة ما الأخبار به سائرة، والدلائل علیه ظاهرة، ثم هو من أجمع أهل زمانه لمحاسن الآداب، و أغوصهم علی خبايا العلوم، وله من المصنفات کتاب التاریخ الذی لم یسبق الی تصنیف مثله، و کتاب نشر الدثر، وله بلاغة بالغة و شعر بارع کقوله علی طریقة أهل الحجاز (آنگاه بنقل قسمتی از اشعار او پرداخته است هر که طالب باشد بکتاب مزبور مراجعه کنند).

باخرزی در دمیة القصر تحت عنوان «القسم الرابع فی شعراء الری و الجبال و اصفهان و فارس و کرمان» گفته (ص ۹۵ نسخه چاپ حلب، و ص ۴۵۹-۴۶۰ جزء اول چاپ دارالفکر بتحقیق دکتر محمد آلتونجی):

«الوزیر أبوسعبد الآبی کان أنواع الفضل كانت غائبة عن الدنیا فأبت به الی آبة؛ و فاهیک به من لیث سکن تلك الغابة؛ وله فی رسائله قلائد نشر جلاها الصیقلون

۱- از اینجا معلوم شد که بطور حتم کنیه او «ابوسعبد» بوده است پس آنچه در بعضی کتب مشاهده میشود که کنیه او را «ابوسعبد» نوشته اند غلط میباشد بلی ابوسعبد کنیه برادر وی بوده است چنانکه شیخ عبدالجلیل (ره) در کتاب نقض تصریح کرده است (رجوع شود بصفحة ۱۱۹ چاپ اول).

فأخلصوها خفافاً كلَّها تبقى بأثر؛ وفي قصائده شعري سير بأرشاء السَّير حان وتقريب التَّشْفُل؛ وكأنَّها «نسيم الصَّبَاء جاءت برياً القَرْنُفُل»، وهو من جاهه في درجة تهم بالازراء على من كان في عصره من الوزراء؛ أنشدني الأديب سليمان له:

(آنگاه هفت بیت نقل کرده و ترجمه را بپایان رسانیده است)

نگارنده گوید: چنانکه ملاحظه میشود بطور وضوح از این کلام. برمیآید که این ترجمه حال در زمان حیات ابوسعید مزبور نوشته شده است و بدین جهت تاریخ وفات در آن ذکر نشده است چنانکه ترجمه مذکوره در تتمه الیتمه تعالی نیز در حال حیات صاحب ترجمه نوشته شده است و بهمین جهت تاریخ وفات ندارد. صاحب مجمل التواریخ تحت عنوان «ذکر تواریخ آل بویه و بعضی اخبارشان» (ص ۳۸۸-۴۰۴) بعد از ذکر ورود سلطان محمود بری و انقراض دولت آل بویه گفته (ص ۴۰۴ نسخه چاپی):

«و من این تاریخ از مجموعه بوسعید آبی بیرون آوردم که شاهنشاه او را بآخر عهد وزارت داده بود مردی عظیم، فاضل، و متبحر اندر انواع علوم بوده است، (و دیگر کتب و احوالها)».

رافعی در تدوین ضمن ترجمه حال صاحب بن عبَّاد گفته (ص ۲۳۳ نسخه اسکندریه): «و ذکره ابوسعید الآبی فی کتابه فی أخبار الرئی فقال: قد انقراض بموته (الی آخر کلامه)».

یاقوت در معجم البلدان تحت عنوان «آبة» گفته:

«والیها فیما أحسب ینسب الوزير أبو سعید منصور بن الحسین الآبی ولی أعمالاً جلیلة و صاحب الصَّاحِب بن عبَّاد ثم وزیر لمجدالدولة رستم بن فخرالدولة بن رکن الدَّولة بن بویه و کان أديباً شاعراً مصنفًا، وهو مؤلف کتاب نثر الدُّرِّ و تاریخ الرئی و غیر ذلك، و أخوه أبو منصور محمد کان من عظماء الکُتَّاب و جلیة الوزراء و زل ملک طبرستان».

و نیز تحت عنوان «ارز (بالفتح ثم السكون و زاء)» گفته:

« قال أبوسعدي منصور بن الحسين الآبي في تاريخه : الارز قلعة بطبرستان لا يوصف في الأرض حصنٌ يشبهها أو يقاربها حصانةٌ و امتناعاً و انفساحاً و اتساعاً، وبها بساتين وأرحية دائرةٌ و ماءيزيد على الحاجة، ينصب الفضل منه الى أوديةٍ ». و نيز تحت عنوان « جناشك » (بالفتح والالف والشين المعجمة) گفته: « قال الوزير أبوسعدي الآبي: وهي مستغنية بشهرتها عن الوصف وهي من القلاع التي يقف الغمام دونها و تمطر أفنيتهها ولا تمطر ذروتها لفوتها شأوا الغمام وعلوها عن مرتقى السحاب ».

و نيز تحت عنوان « الجوسق » گفته: « والجوسق من قرى الرّي: عن الآبي أبي سعد منصور الوزير، والجوسق أيضاً قلعة الفرخان بناحية الرّي، الى آخر ما قال ».

و نيز تحت عنوان « روزبار » گفته: « وقال أبوسعدي الآبي في تاريخه: « روزبار قصبة بلاد الديلم ». و نيز تحت عنوان « المحمديّة » گفته: « وقرأت في تاريخ أبي سعد الآبي أن المهدي لما قدم الرّي بنى بها المسجد الجامع فذكر أنه لما أخذ في حفر الأساس أتى الى أساس قديم (النخ). و نيز ياقوت گفته (ليكن در معجم الأدباء در ترجمه حال صاحب بن عبّاد العباس بن عبّاد الوزير ج ٢ ص ٣٠٤ چاپ اعلى): « و ذكر الوزير أبوسعدي منصور بن الحسين الآبي في تاريخه من جلاله قدر الصاحب وعظم قدره في النفوس وحشمته ما لم يذكر لوزير قبله ولا بعده مثله وأناذاكر ما ذكر على ما نسقه قال: توفيت أمّ كافي الكُفّاء باصبهان النخ (آنكاه ترجمه مبسوطی از آن کتاب نقل کرده است). و نيز در معجم الادبا در ترجمه حال ابن العميد (أبي الفتح علي بن محمد) ج ٥: ص ٣٥٥ چاپ دوم گفته: « وقرأت في تاريخ ذي المعالي زين الكُفّاء الوزير أبي سعد منصور بن الحسين

الآبی قال: کان عضدالدولة ینقم علی أبي الفتح بن العمید أشياء الفخ (آنگاه کلام مبسوطی ایراد کرده است).

و نیز در معجم الادبا در ترجمه حال قابوس بن وشمگیر گفته: (ج ۶؛ ص ۱۵۰، چاپ دوم):

«قال أبو سعد الابی فی تاریخه: فی شهر ربیع الآخر سنة ۴۰۳ کانت الاخبار تواترت بموت قابوس بن وشمگیر ثم ورد الخبر بأنه لم یمت ولكنه نكب وأزید عن الملك؛ وذلك (الی آخر کلامه؛ آنگاه بذکر قضیه مبسوطاً نقلاً از آن کتاب پرداخته است)».

کمال الدین عبدالرزاق بن احمد شیبانی معروف بابن الفوطی در کتاب الکاف از تلخیص مجمع الادب فی معجم الألقاب گفته (ص ۱۹ نسخه مطبوعه بسال ۱۳۵۸):

«الكافي أبو المعالي سعد بن عبد العزيز الرازي الأديب؛ ذكره الوزير أبو سعد الآبی فی تاریخ الري الذي صنّفه وقال: كان من بيت رياسة وأنشدله.

وافي قريض ممجّد      بادی العلی عین الأثم

فرغت منه فسي محّا — سن البست ثوب التمام

وجلوته عذراء وا — ضعة القناع أو اللثام

ودعوت لملكاً لمه — ديه بخير مستدام»

حافظ ابرو در اوایل جزء سوم از تاریخ موسوم بمجمع التواریخ خود تحت

عنوان «ذکر ابی نصر احمد بن اسماعیل بن احمد بن اسد بن سامان وهو الثاني من الملوك السامانية» ضمن بیان وقایع تاریخی در زمان او گفته<sup>۱</sup>:

«و أبو سعد آبی در تاریخ ری آورده است که احمد بن اسماعیل در سنه ست و تسعين

ومائتين بری آمد و سه ماه و بیست و پنج روز در ری بود و بعد از آن ابو عبد الله بن مسلم را خلیفه خود ساخت و از آنجا برفت ابن مسلم سه ماه حکومت کرد بعد از آن

۱- از نسخه خطی متعلق بکتابخانه ملی از صفحه دوم ورق بیستم نقل شد، و نسخه تحت شماره

۱۹۲۵ صورت تحویلی، و شماره ۱۱۷۸ انتقالی از کتابخانه سلطنتی معرفی و ثبت شده است.

محمد بن علی بن الحسین المروزی از قبل احمد بن اسماعیل بری آمد و او را صعلوک می‌گفتند و او حکومت ری کرد تا زمانی که احمد بن اسماعیل را بکشتند و صعلوک از حکومت ری معزول شد بعد از آن دیگر بار با حاجبان بیامد و اتباع بسیار بر او جمع شده بود عرضه داشتی بخلیفه المقتدر بالله کرد و التماس نمود که حکومت ری بوی دهد و مالی سنگین قبول کرد و نصر حاجب معاونت او میکرد اگر چه خلیفه راضی نبود القصه حکومت بستد و چون بری آمد آن مال که تقبل کرده بود حاصل نمیشد بنیاد ظلم نهاد و مصادره خلق میکرد تا مال چند حاصل کرد و فرستاد چون یوسف بن ابی الساج بابرادر صعلوک بری آمد صعلوک بخراسان رفت (و تمام اخبار صعلوک گفته شود ان شاء الله تعالی).

#### نثر الدر و بحث در پیرامون آن

اما کتاب نثر الدر این عالم بزرگ که تعالی نام آن را نیز ضمن ترجمه وی از تصانیف او شمرده گویا نسخه کامل و تمام آن تا زمان حاجی خلیفه مؤلف کشف الظنون موجود بوده است زیرا نص عبارت او در باب النون از کتاب نامبرده این است (ج ۲؛ ص ۱۹۲۷ از نسخه مطبوعه سال ۱۳۶۲):

«نثر الدر فی المحاضرات لأبي سعد منصور بن الحسين الآبي الوزير المتوفى سنة ۴۲۲ فی سبع مجلدات كلها بخط بليغة على عدة أبواب لم يجمع مثله، أو له بحمد الله نستفتح أقوالنا وأعمالنا (الخ) اختصره من كتابه نزهة الأدب ورتبه على أربعة فصول؛ الأول فيه خمسة أبواب؛ الأول - يشتمل على آيات من كتاب الله تعالى متشابهة متشابهة كلمة يحتاج الكاتب إليها، الثاني - يشتمل على ألفاظ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، (وهي) موجزة فصيحة، الثالث - يشتمل على نكت من كلام علي - كرّم الله وجهه - الرابع - يشتمل على نكت من كلام أولاده - رضي الله عنهم -، الخامس - يشتمل على نكت من كلام سادة بني هاشم، والفصل الثاني على عشرة أبواب من الجدة والهزل، والثالث على ثلاثة عشر باباً، والرابع على أحد عشر باباً».

از این عبارت بخوبی بر میآید که کتاب در دسترس چلبی بوده است و حتی

تصریح وی در کشف الظنون بنام «نزهة الادب» چنانکه اندکی بعد از این گفته است (ص ۳۹۱۹):

«نزهة الادب لأبي سعيد منصور بن الحسين الآبي الوزير المتوفى سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة (۴۲۲)».

مبتنی بر مطالعه مقدمه کتاب نثر الدُر بوده است زیرا در جای دیگر از کتبی که بنظر من رسیده است از موارد دسترس تصریحی بنام آن نه در ترجمه حال آبی و نه در فهرس کتب نشده است والله أعلم.

اربلی (ره) در کشف الغمّه ضمن ترجمه حال امام محمد باقر علیه السلام گفته: (ص ۲۲۰ نسخه چاپی):

«وقال الآبي رحمه الله في كتابه نثر الدر: محمد بن علي الباقر عليه السلام قال يوماً لأصحابه: أيدخل أحدكم يده في كمّ صاحبه فيأخذ حاجته من الدنانير؟ قالوا: لا، قال: فلستم إذاً باخوان».

وقال لابنه جعفر عليه السلام:

ان الله خبأ ثلاثة أشياء في ثلاثة أشياء: خبأ رضاه في طاعته فلا تحقرن من الطاعة شيئاً فاعل رضاه فيه، وخبأ سخطه في معصيته فلا تحقرن من المعصية شيئاً فاعل سخطه فيه، وخبأ أولياءه في خلقه فلا تحقرن أحداً فلعل ذلك الولي (الى آخر ما نقله).

ابن صباغ نیز در الفصول المهمّة در ترجمه حضرت باقر (ع) گفته (ص ۲۲۹)

نسخه مطبوعه در ایران بسال ۱۳۰۲):

«و روى أبو سعيد منصور بن الحسين الآبي أن محمد بن علي الباقر عليه السلام

قال لابنه جعفر الصادق: يا بُنَيَّ ان الله خبأ ثلاثة أشياء (آنگاه حدیث مذکور را تا

آخر مطابن آنچه از کشف الغمّه نقل شد نقل کرده است).

علامه مجلسی (ره) در مقدمه بحار در فصل دوم که در بیان وثوق بر کتبی است

که ماخذ بحار بوده است (ج ۱، ص ۱۶-۱۷ چاپ گمپانی) گفته:

«والنرسی من أصحاب الأصول روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وذكر

النَّجَاشِي سنده الى ابن أبي عمير عنه، والشيخ في التهذيب وغيره يروي من كتابه، وروي الكليني أيضاً من كتابه في مواضع؛ منها في باب التَّحْقِيل: عن علي بن إبراهيم عن ابن أبي عمير عنه، ومنها في كتاب الصوم بسند آخر عن ابن أبي عمير عنه، وكذا كتاب زيد الزراد أخذ عنه اولو العلم والرَّشَاد وَذَكَرَ النَّجَاشِي أيضاً سنده الى ابن أبي عمير عنه، وقال الشيخ في الفهرست والرَّجَال: لهما أصلاً لم يروهما ابن بابويه وابن الوليد وكان ابن الوليد يقول: هما موضوعان. وقال ابن الغضائري: غلط أبو جعفر في هذا القول فإني رأيت كتبهما مسموعة من محمد بن أبي عمير (انتهى) وأقول: وإن لم يوثقها أرباب الرجال لكن أخذوا كابر المحدثين من كتابيها واعتمادهم عليهما حتى الصدوق في معاني الأخبار وغيره، ورواية ابن أبي عمير عنهما وعد الشيخ كتابيها لعلها تكفي لجواز الاعتماد عليهما مع أننا أخذناهما من نسخة قديمة مصححة بخط الشيخ منصور بن الحسين الآبي، وهو نقله من خط الشيخ الجليل محمد بن الحسن القمي وكان تاريخ كتابته سنة أربعين وسبعين وثلاثمائة وذكر أنه أخذهما وسائر الأصول المذكورة بعد ذلك من خط الشيخ الأجل هارون بن موسى التلعكبري رحمه الله (الى آخر ما ذكره).

محدث نوري (ره) در خانمه مستدرک در فایده ثانیه که در شرح کتبی است که

ماخذ مستدرک بوده است گفته: (ج ۳، ص ۲۹۶):

«و کتاب درست و اخواته الى جزء من نوادر علي بن أسباط وجدناها مجموعة منقولة كلَّها من نسخة عتيقة صحيحة بخط الشيخ منصور بن الحسن الآبي وهو نقلها من خط الشيخ الجليل محمد بن الحسن القمي، وكان تاريخ كتابته سنة أربع وسبعين وثلاثمائة وذكر أنه أخذ الأصول المذكورة من خط الشيخ الأجل هارون بن موسى التلعكبري وهذه النسخة كانت عند العلامة المجلسي (ره) كما صرح به في أول البحار ومنها انتشرت النسخ وفي أول جملة منها وآخرها يذكرون صورة النقل المذكور» واین مجموعه مشتمل بر چهارده اصل از اصول شیعه بوده که همه آنها بنص این عبارت - عبارت مجلسي (ره) بخط أبي سعد منصور بن الحسين آبي بوده است و طالب اسامي اصول



مذکورہ بنسخہ مطبوعہ آنها کہ چند سال پیش (۲ رمضان المبارک ۱۳۷۱ هجری) بنفقہ حاجی حسین آقا شالخیلار تبریزی و باہتمام فاضل محترم حاجی شیخ حسن مصطفوی و فقہ اللہ و ایماً للمرضاتہ - چاپ شدہ است یا بیجار یا مستدرک رجوع نماید.

اشارہ بدو امر در اینجا ضرور است و آنها بدین قرار است:

۱- اینکه حاجی خلیفہ در کشف الظنون نسبت بأبو سعد آبی گفتہ: «الموفقی سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة» چنانکہ نقل آن گذشت (ص ۷۶۰) درست نیست زیرا مفید نیسابوری (رہ) بسال چهار صد و سی و دو از ابو سعد مذکور نقل روایت کردہ است اینک نص عبارتہ را کہ دال بر این است نقل میکنیم.

محدث نوری (رہ) در فائدہ سوم از خاتمہ مستدرک ضمن ذکر مشایخ شیخ بزرگوار محمد بن أحمد بن الحسن النیسابوری ملقب بمفید گفتہ (ص ۴۸۸-۴۸۹): «ومنهم الوزير السعيد ذو المعالي زين الكفاة أبو سعد منصور بن الحسين الآبي فاضل عالم فقيه وله نظم حسن قرأ على شيخنا الموفق أبي جعفر الطوسي، وروى عنه الشيخ المفيد عبد الرّحمن النيسابوري كذا في المنتجب، وفي الأربعين: الثاني والعشرون - أخبرنا الوزير أبو سعد منصور بن الحسين الآبي - رحمه الله رحمة واسعة - بقرأتی عليه في مسجدی في سنة اثنين وثلاثين وأربعمائة قال: حدثنا الشيخ أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه رحمه الله أملاء يوم الجمعة لتسع خلون من ربيع الآخر سنة ثمان و سبعين قال: حدثنا أبي النخ، وهذا السند مما يقتنم فيما بين الطرق من جهة العلو و بما يستغرب في بادی النظر فان الذي كان يقرأ علی أبي جعفر الطوسي كيف يروي عن الصدوق المتقدم عليه بطبقتين؟! ويرفع بأن بين التاريخين اربعاً وخمسين سنة فلو كان عمر الوزير في تاريخ التّحمّل الذي هو قبل وفاة الصدوق ثلاث سنين عشرون سنة مثلاً كان عمره في سنة السّماع اربعاً وسبعين وهو عمر متعارف شایع». چنانکہ ملاحظہ میشود صریحاً از عبارت حاضر بر میآید کہ نقل روایت مشار الیہا بسال چهار صد و سی و دو بوده است پس قدر مسلم این است کہ ابو سعد مذکور در تاریخ مزبور زنده بوده است اما اینکه در چه تاریخ وفات نموده است

نصّی در این باب در نظر ندارم بلی ثقة الاسلام شیخ آقا بزرگ طهرانی - رحمه الله علیه - در ذریعه تحت عنوان «تاریخ الرّیّ» تصریح کرده که وفات او بسال ۴۳۲ بوده است فراجع ان شئت.

۲- چنانکه از نصّ عبارتی که از اربعین مفید نیسابوری (ره) نقل کردیم برمی آید که ابوسعید آبی (ره) بسال سیصد و هفتاد و هشت نقل روایت از صدوق (ره) میکند یا از عبارت ثعالبی در تتمّة الیتیمه برآمد که وی در دستگاه صاحب بن عبّاد متوفی بسال سیصد و هشتاد و پنج بوده و صاحب او را با دو بیتی مدح کرده است همچنین از تاریخ کتابت نسخه عتیقه از اصول چهارده گانه که بخط همین وزیر ابوسعید آبی بوده است برمی آید که وی بسال ۳۷۴ نسخه اصول مذکوره را صحیحاً استنساخ نموده است، اگرچه این مطلب از کلمات علامه مجلسی (ره) و محدث نوری (ره) که نقل کردیم (ص ۷۶۱-۷۶۲) معلوم شد لیکن نظر بفایده مهمّی که اشاره خواهیم کرد عبارت تاریخ کتابت نسخ اصول نامبرده را بعین تعبیری که کاتب مذکور یعنی ابوسعید آبی (ره) ضبط کرده است در اینجا نقل میکنیم و آن بنابر آنچه در نسخه چاپی اصول چهارده گانه مذکوره ذکر شده است این است (رجوع شود بآخر اصل ابوسعید عبّاد عصری؛ ص ۱۹ نسخه مطبوعه در طهران بسال ۱۳۷۱ چنانکه سابقاً آنرا معرفی کردیم).

«و کتبها منصور بن الحسن بن الحسین الآبی فی يوم الخميس للیلتین بقیّتا من شهر ذی القعدة من سنة ۳۷۴ أربع و سبعین و ثلاثمائة بالموصل من أصل أبي الحسن محمد بن الحسن بن الحسین بن أيّوب القمي (ره)».

و قریب باین عبارت را نیز در آخر اصل زید زرّاد نقل کرده است (رجوع شود بص ۱۳ نسخه مشارالیه).

و در آخر اصل جعفر بن محمد بن شریح الحضرمی گفته (ص ۹۷ نسخه نامبرده):

«کتبه منصور بن الحسن بن الحسین الآبی فی ذی الحجة سنة ۳۷۴ أربع و سبعین و ثلاثمائة من نسخة أبي الحسن محمد بن الحسن بن الحسین بن أيّوب القمي

بالموصل».

و در آخر اصل عاصم بن سعید الحنطاط از نسخه مشارالیهها گفته (ص ۴۱):  
«کمل کتاب عاصم بن حمید الحنطاط، نسخه منصور بن الحسن الآبی من أصل  
أبي الحسن محمد بن الحسن القمي أيده الله في ذي الحجة ليلتين مضامنه سنة ۳۷۴  
أربع وسبعين وثلاثمائة يوم الأحد».

و در آخر اصل زید ترسی (ص ۵۸) و نوادر علی بن أسباط (ص ۱۳۲) و اصل  
درست بن ابی منصور (ص ۱۶۹) بنظایر عبارات گذشته تصریح کرده است.  
پس معلوم شد که نام پدر او حسن و نام جد او حسین بوده است بنابراین  
گاهی پیدر و گاهی بجد نسبت داده شده است اگر چه غالباً منسوب بجد است  
فراجع ان شئت».

۳- اینکه درس ۷۱۲ گفتیم که: «بديع الزمان همداني قطعه‌ای در حق  
امیر المؤمنین - علیه السلام - دارد که آنرا در آخر همین تعلیقہ ۹۶ یاد خواهیم  
کرد» مراد از آن این است:

اخطب خطباء خوارزم موفق بن احمد مکی در کتاب مناقب در آخر فصل  
ششم گفته است (ص ۳۸ چاپ نجف):  
«ولبديع الزمان أبي الفضل أحمد بن الحسين الهمداني في أمير المؤمنين  
عليه السلام:

يقولون لي: لا تحب الوصي	فقلت: الثرى بقم الكاذب
أحب النبي وآل النبي	وأختص آل أبي طالب
وأعطي الصحابة حق الولاء	وأجري على السنن الواجب
لئن كان رفضاً ولأ الوصي	فلاترض بالثرفض من جاني
وان كان نصباً ولأ الجميع	فأنني كما زعموا ناصبي
ولو كنتم من ولأ الوصي	على العجز كنت على الغارب
يرى الله سرّي اذا لم تروه	فكم تحكمون على الغائب».

چون بدیع الزمان همدانی در آن پنج بیت که در مدح نقیب خراسان ابو جعفر محمد بن موسی موسوی گفته در معنی را چنان خوب و زیبا سفته که خواننده را در دریای اندیشه غرق و در شدد رحمت می کند که آیا آن مرد میدان ادب و غواص بحار معانی سمند سخن را در میدان بیان چگونگی نه رانده و مقصد خود را بیچنان طری شیرین و وجهی دانشین ادا نموده است که قلم از وصف آن عاجز و زبان از بیان آن قاصر است از این روی کلماتی را از علمای اعلام و بزرگان اسلام نسبت به محتوای آن «عوائک و فواطم» در اینجا درج می کنم تا خوانندگان با ملاحظه آنها چنانکه شاید و باید بعلو مضمون و رشاقت محتوای آنها پی ببرند و از ادراک این لذت در حدّ اعلی بهره مند باشند.

جوهری در صحاح گفته: «قال النبی (ص) یوم حنین: انا ابن العوائک من سلیم یعنی جد آنه و هن تسع عوائک؛ عاتکه بنت هلال ام جد هاشم، و عاتکه بنت مرثه بن هلال بن هاشم، و عاتکه بنت الاوقص بن مرثه بن هلال ام و هب بن عبد مناف بن زهرة جد رسول الله (ص) من قبل امه آمنه بنت وهب، و سائر العوائک امهات النبی (ص) من غیر بنی سلیم».

ابن الاثیر در نهایت تقلالاً از غریب الحدیث هر وی گفته: «فیه: انه اعطى علیاً حلّة سیراء و قال: شقّقتها خُمراً بین الفواطم؛ أراد بهن فاطمة بنت رسول الله زوجته، و فاطمة بنت أسد امه و هی اول هاشمیّة و لدت لها شمیّة، و فاطمة بنت حمزة عمه، و منه قیل للحسن و الحسین: ابنا الفواطم ای فاطمة بنت رسول الله امهما، و فاطمة بنت أسد جدّهما، و فاطمة بنت عبد الله بن عمر و بن عمران بن مخزوم جدّ النبی لأبیه». مجلسی (ره) در سادس بحار در باب «نوادرا لغزوات و جوامعها» عبارت نهاییه را بتمامها نقل کرده لیکن بنقل صدر کلام جوهری اکتفا نموده است (ص ۴۴۱ چاپ امین الضرب).

محدث قمی (ره) بعد از نقل: «انا ابن العوائک من قریش» در سفینه البحار گفته (ج ۲؛ ص ۱۵۷):

«العوائک جمع عاتکه و اصل عاتکه المتضمّنة بالطیب، و العوائک ثلاث نسوة کنّ من امهات النبی (ص)؛ عاتکه بنت هلال ام عبد مناف بن قصی، عاتکه بنت

مُرَّةُ أُمِّ هَاشِمٍ بن عبد منافٍ، عاتكة بنت الأوقص أُمُّ وهب أبي آمنه أُمُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ.

زمخشري در الفائق در باب السنين مع الرءاء گفت:

(ج ۱ چاپ قاهره سال ۱۳۴۴ قمری؛ ص ۶۲۹):

«النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - أَهْدَى إِلَيْهِ أَكِيدَ رُدْمَةَ حُلَّةٍ سِيرَاءٍ فَأَعْطَاهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ؛ أَعْطَيْتَنِي هَذِهِ الْحُلَّةَ وَقَدْ قُلْتَ أَمْسَ فِي حُلَّةٍ عَطَّارِدَ مَا قُلْتَ..! انَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَا خِلَافَ لَهُ؟ فَقَالَ: - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - لَمْ أُعْطِكْهَا لِتَلْبَسَهَا وَلَكِنْ لَتَعْطِيَهَا بَعْضُ نِسَائِكَ؛ يَتَّخِذْنَهَا طَرَّاتٍ بَيْنَهُنَّ». وفي حديثٍ آخَرَ: إِنَّهُ قَالَ لِعَلِيٍّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا - فِي بُرْدٍ سِيرَاءٍ: اجْعَلْهُ خُمُرًا أَوْ اقْسِمْهُ بَيْنَ الْفَوَاطِمِ.

وَعَنْ عَلِيٍّ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - أَهْدَيْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - حُلَّةً سِيرَاءٍ فَأَرْسَلْتُ بِهَا إِلَى قَلْبِسْتِهَا؛ فَعَرَفْتُ الْغَضَبَ فِي وَجْهِهِ وَقَالَ: إِنِّي لَمْ أُعْطِكْهَا لِتَلْبَسَهَا، وَأَمْرٌ بِهَا فَأَطْرَتْهَا بَيْنَ نِسَائِي.

السَّيرَاءُ نَوْعٌ مِنَ الْبُرُودِ يَخَالِطُهُ حَرِيرُ سَمْتِي سِيرَاءٍ لِتَخْطِيطِهِ فِيهِ، وَالثَّوْبُ الْمُسَيَّرُ الَّذِي فِيهِ سَيْرٌ أَيْ طَرَائِقُ، وَيُقَالُ: سَيَّرْتُ الْمَرْأَةَ خَضَابَهَا وَلَمْ تَبْهَمْ؛ وَالتَّسْيِيرُ أَنْ تَخْضِبَ أَصَابِعَهَا خِضَابًا مَخْطُطًا تَخْضِبُ خُطَا وَتَدْعُ خُطَا؛ قَالَ ابْنُ مِقْبَلٍ: وَأَشْنَبَ تَجَلَّسُوهُ بَعْدَ أَرَاكَةِ وَرِخْصًا عَلَيْهِ بِالْخَضَابِ مَسِيرًا. طَرَّاتٍ: أَيْ قِطْعًا، مِنَ الطَّرِّ وَهُوَ الْقِطْعُ.

بَيْنَ: يَتَعَلَّقُ بِتَّخِذْنِ؛ أَوْ بِطَرَّاتٍ لِمَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى الطَّرِّ كَأَنَّهُ قَالَ: يَقْطَعُنَّهُ بَيْنَهُنَّ.

الفَوَاطِمُ - فَاطِمَةُ الزَّهْرَاءِ الْبَتُولُ - عَلَيْهَا وَعَلَى أُيُّهَا وَبَعْلُهَا أَفْضَلُ الصَّلَوَاتِ وَأَشْرَفُ التَّسْلِيمَاتِ -، وَفَاطِمَةُ بِنْتُ أَسَدِ بْنِ هَاشِمٍ زَوْجِ أَبِي طَالِبٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - أُمُّ عَلِيٍّ وَجَعْفَرٍ وَعَقِيلٍ وَطَالِبٍ - عَلَيْهِمُ السَّلَامُ - وَهِيَ أَوَّلُ هَاشِمِيَّةٍ وَلَدَتْ لَهَا شَيْمِيٌّ، وَفَاطِمَةُ أُمُّ أَسْمَاءَ بِنْتُ حَمْزَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ؛ وَقِيلَ: الثَّلَاثَةُ فَاطِمَةُ بِنْتُ عَتَبَةَ بْنِ دُبَيْعَةَ

وكانت قد هاجرت.

وأمّا فاطمة المخزوميّة جدّة النّبيّ - صلّى الله عليه وآله وسلّم - لآبائه، وفاطمة بنت الاصمّ أمّ خديجة - عليها السلام - فما أدركنا الوقت الذي قال فيه لعليّ - صلّى الله عليهما ذلك. أطرّتها: قسمتها شقّقاً بينهما قال:

كأنّ فؤادي يوم جاء نعيمها مملّأة قزّ بين أيدي تطيرها

فيروز آبادی در قاموس گفته: «والفواطم التي في الحديث فاطمة الزهراء وبنت أسد أمّ عليّ، وبنت حمزة أو الثالثة بنت عتبة بن ربيعة».

زبیدی در تاج العروس عبارات را چنین شرح کرده:

«(والفواطم التي في الحديث) أن النّبيّ - (ص) أعطى عليّاً حلّة سيرة وقال شقّقها خُمراً بين الفواطم، قال القتيبي: احداً من سيّدة النساء (فاطمة الزهراء) - صلّى الله عليها - (و) الثّانية فاطمة (بنت أسد) بن هاشم الهاشميّة (أمّ عليّ) واخوته - رضي الله تعالى عنهم؛ وهي أوّل هاشميّة ولدت لهاشميّ قال: ولا أعرف الثّالثة (و) قال ابن الأثير: هي فاطمة (بنت حمزة) بن عبدالمطلب روى لها ابن أبي عاصم في الوجدان (أو الثّالثة) فاطمة (بنت عتبة بن ربيعة) بن عبدشمس خالة معاوية أسلمت يوم الفتح؛ هذا قول الأزهري قال: وأراه أراد فاطمة بنت حمزة لأنّها من أهل البيت. قلت: وكانت بنت عتبة هذه كثيرة المال قد تزوّجها عقيل بن أبي طالب، وفي الرّوض السّهيلي: ورواه عبدالفنيّ بن سعيد بين الفواطم الأربع وذكر فاطمة بنت حمزة مع اللّتين تقدّمنا وقال: لأدري من الرّابعة قاله في كتاب الغوامض والمبهمات. قلت: وقرأت في المبهمات لابن بشكوال: يقال: إن الرّابعة هي فاطمة ابنة الاصمّ أمّ خديجة؛ قال: ولا أراها أدركت هذا الزّمان».

فيروز آبادی در دنبال کلام گذشته اش گفته است: «والفواطم الثلاثي ولدن النّبيّ - صلّى الله تعالى عليه [وعلى آله] وسلّم - قرشيّة وقيسيّتان ویمانيّتان وأزديّة وخزاعيّة».

نگارنده گوید: طالب شرح و بیان و توضیح و تبیان این فواطم هفتگانه بتاج العروس

مراجعه کند.

این الاثیر در کامل التواریخ ضمن ذکر نسب پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله وسلم (جزء دوم چاپ لیدن؛ ص ۲۴، و جزء ۲ چاپ اول مصر، ص ۱۲) گفته: «ذكر الفواطم والعواتك - واما الفواطم الثلاثي ولدن رسول الله - صلی الله علیه و آله [و آله] وسلم - فخمس قرشيّة وقيسيّتان ويمانيتان؛ أمّا القرشيّة فأمّ أبيه عبدالله بن عبدالمطلب فاطمة بنت عمرو بن عايد بن عمران بن مخزوم المخزوميّة، وأمّا القيسيّتان فأمّ عمرو بن عايد بن فاطمة ابنة عبدالله بن رزاح بن ربيعة بن حجوس ابن معاوية بن بكر بن هوازن وأمّها فاطمة بنت الحرث بن بهثة بن سليم بن منصور وأمّا اليمانيّتان فأمّ قصيّ بن كلاب فاطمة بنت سعد بن سيل بن أزد شنوأة وأمّ حبيّ بنت حليل ابن حبشيّة بن كعب بن سلول وهي أمّ ولد قصيّ فاطمة بنت نصر بن عوف بن عمرو بن ربيعة بن حارثة الخزاعيّة. وأمّا العواتك فاثنتا عشرة، اثنتان من قريش وواحدة من بني يخلد بن النضر، وثلاث من سليم، وعدويتان وهذليّة و قضاعيّة و أسديّة وأمّا القرشيّتان (تا آخر كلام طويل التذيل او)».

نگارنده گوید: چون مقام گنجایش بیشتر از این را ندارد طالب باقی کلام او بکامل التواریخ رجوع کند و در مجلد «مقدمه نقض و تعلیقات آن» همه کلام ابن الاثیر را نقل کرده ام هر که طالب باشد بآنجا نیز مراجعه می تواند کند (ص ۱۳۳-۱۳۵). تبصرة - پوشیده نماند که گاهی «فواطم» اطلاق می شود در صورتیکه مراد از آن «بنو الفواطم» است چنانکه در حدیثی که در سابق از کافی نقل کردیم یعنی در (ص ۷۰۱-۷۰۲) باین عبارت: «مجلسی (ره) در بحار در باب «جمل تواریخ الحسن (ع) و أحواله»... (نقلاً از ج ۱۰؛ ص ۱۳۴) عاشر بحار از چاپ امین الضرب تا این فقره: فقالت عائشة يا بن الحنفية هؤلاء الفواطم يتكلمون فما كلامك؟» توضیح این اجمال آنکه عبارت مذکور در بحار و در کافی همینطور نقل شده است و علامه مجلسی (ره) اگر چه در بحار در معنی این فقره اظهار نظر نکرده لیکن در من آة العقول ضمن شرح مشکلات حدیث مذکور گفته (ج ۱ چاپ اول؛ ص ۲۲۷): «هؤلاء الفواطم أي

المنسوبون الى فاطمة فالجمعية باعتبار المنسوب لا باعتبار المنسوب اليه فانه يقال للقرشي: قرشي، فالفاطم بمنزلة الفاطمي جمع على الفواطم والمراد الفاطميون كذا خطر بالبال.

وقيل: المراد المنسوبون الى الفواطم؛ فاطمة البتول والفواطم الآتية وهو أظهر لفظاً لكنه بعيد عن السياق. (تا آنكه گفته) وفاطمة الاولى زوجة عبد المطلب ام عبدالله وابي طالب والزبير، والثانية زوجة ابي طالب، والثالثة زوجة هاشم بن عبد المطلب.

۴- ترجمه «مؤيد الدين محمد بن عبد الكريم القمي» است كه در اول «مكنين الدين» لقب داشته است.

سر اينكه اين ترجمه را در تكملة قرار داديم و درجاي خود ذكر نكرديم آنست كه مراد مصنف (ره) از «مكنين بلفخر قمي» همانست كه درجاي ديگر از كتاب نقض از او چنين تعبير کرده:

«روزي كه مرا برآي سيدفخر الدين - رحمه الله - نوبت مجلس بود امير حاجبي از آن امير عباس بيامد با جماعتی ترکان و رضي الدين بوسعد وراميني و مكنين بلفخر قمي در مجلس بودند (ص ۴۵۱ طبع حاضر، و ص ۴۸۸ چاپ اول) پس وی با مصنف (ره) معاصر، و شخصی معروف و بنام بوده بطوری كه از حضار مجلس بنام ابوسعد وراميني و نام او اکتفا شده است در صورتیكه ترجمه ای كه ما در صدد بیان آنیم مربوط بشخصی است كه وزارت اوسالیان دراز بعد از این تاریخ بوده و وفات او چنانكه خواهیم گفت بسال ۶۲۹ روی داده است پس بطور قطع مراد از صاحب این ترجمه غیر از آنست كه در كلام مصنف (ره) اراده شده است.

مظنون بظن متأخم بعلم آنست كه صاحب ترجمه یکی از اعقاب و اخلاف «مكنين بلفخر قمي» مذکور در كلام مصنف (ره) است كه ملقب بلقب جدش شده است و اينكه وی رفيق و همكار بلکه همسایه ناصر بن مهدي كه وزير عز الدين يحيى نقيب سادات ری و قم و آمل - رضوان الله عليه - بوده و بعد از قتل اوبا پس عز الدين فرار کرده و بيغداد رفته و سپس بوزارت ناصر لدين الله خليفه عباسی



رسیده است و طبق تصریح صاحب تجارب السلف در جمادی الاولی من سنة سبع عشرة و ستمائة (۶۱۷) وفات یافته است بوده است این مدّعا را روشن تر می کند. و اینکه نسبت بشخص مذکور در کلام مصنف (ره) در ذیل عبارت دوم او در چاپ اوّل نقض گفته ام: «گمان می کنم که مراد همان شخص است که عماد کاتب از او عبارت «ابوالمفاخر قمی» تعبیر کرده است و عبارت عماد در تواریخ آل سلجوق این است: «وكان عارض الجيش في وزارته [أي سعد الملك] ايضاً ابوالمفاخر القمي (تا آخر کلام او)» بجهت آنست که هیچگونه اطلاعی از شرح حال او بدست نیاورده ام.

### مکین الدین أبو الحسن أبو الفخر قمی

کمال الدین عبدالرزاق ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب فی معجم  
اللقاب گفته (ص ۷۵۴ کتاب لام و میم):

«المکین مؤید الدین أبو الحسن محمد بن محمد بن عبدالکریم بن برزالمقدادی القميّ - نزیل بغداد - الوزير - کان كاتباً سديداً، بليغاً عاملاً فاضلاً کامل المعرفة بالانشاء متصرفاً في الكلام حلواً لفاظ متين العبارة يكتب باللغتين الفارسيّة والعربيّة ويحلّ التراجم المغلقة، حسن المعرفة بتدبير الملك وقوانين الوزارة، ذكره محبّ الدّين محمد بن النّجار في تاريخه وقال: قدم بغداد في صحبة الوزير مؤيد الدّين محمد بن القصاب وکان خصيصاً به يسافر معه، فلما توفيّ ورتّب نصير الدّين ناصر بن مهديّ اختصّ به وکانا جارين في قم، ولما توفيّ قوام الدّين يحيى بن زياده رتبّ مکين الدّين مكانه سنة أربع وتسعين وخمسائة، فلما عزل ابن مهديّ ورتّب فخر الدّين بن امسينا ثمّ عزل سنة ست وستمائة ردّت النّيابة وامور الدّين وان اليه وخلع عليه و حضر عنده ارباب الدّولة وصار له القرب والاختصاص بالامام الناصر ولما توفيّ ولي الظاهر اقرّاه على ولايته ولم تطل أيامه، وأقرّاه المستنصر بالله على ولايته».

۱- محمد بن عبدالقدوس قاسمی گفته: «در فخری این عبارت نیز هست: ثم حبسه فمرض ولما اخرج مات وذلك سنة ۶۲۹ هجرى».

حافظ محمد عبد القدوس قاسمی که بتصحیح که بتصحیح و تعلیق کتاب پرداخته است در ذیل ترجمه گفته: «انظر ترجمة مؤيد الدين القمي في كتاب الفخري لابن الطقطقي (ص ۴۳۹-۴۴۳)».

نگارنده گوید: بهتر آنست که بجای نقل عبارت ابن الطقطقی از منیة الفضلاء فی تواریخ الخلفاء و الوزراء معروف بتاریخ فخری عبارت تجارب السلف را نقل کنیم که مورد استفاده عموم باشد.

هندو شاه نخجوانی در تجارب السلف گفته (ص ۳۳۶-۳۴۴):

«مؤیدالدین محمد بن محمد بن عبدالکریم قمی

اصل او از قم است و مولد و منشأ بغداد، و نسب او بمقداد بن أسود کندی میرسد، او مردی کاردان عاقل بود و اصطلاح دواوین و کیفیت محاسبات متصرفات نیکومی دانست و بلاغت و فصاحت و آداب مستوفی داشت، و هر دو فن کتابت درج و دستور خوب نوشتی، و در هر دو شیوه ماهر بود، تدبیرات لطیف و رأیهای درست و مبررات و صدقات بسیار داشت، بمشهد کاظم بیمارستانی ساخت و ادویه و اشر به و معاجین مرتب گردانید، و آن را بر اهل مشهد وقف کرد، و هم آنجام کتبی و دارالقرآنی بنا فرمود جهت ایتام علویان مشهد تا خط و قرآن آموزند و بر این ابواب البر چندان ملک وقف کرد که بشروط او و فائید و تا اکنون آن مبررات برقرار است. و او در مبدء کار خدمت یکی از وزراء سلاطین عجم می کرد در اصفهان پیش از سن بیست سالگی و آن وزیر از نویسندگان خویش ملول شده بود زیرا که با او بسیار مجادله گردندی و چیزی که او گفتی چنین نویسند ایشان صورت دیگر نوشتندی، چون این نزاع متمادی شد وزیر همه نویسندگان را از پیش خود براند و قمی را نگاه داشت. روزی پیش او از جامه های نیسج آوردند بعضی درست و بعضی بریده. قمی را بنشانند تا عدد جامه ها و الوان و اجناس بنویسد و خویشان املا می کرد و می گفت: فلان جامه صحیح، و فلان جامه مقطوع، و قمی صحیح را نمی نوشت اما مقطوع را می نوشت وزیر گفت: چرا صحیح را نمی نویسی چنانکه من املا میکنم؟ گفت: ای خداوند

چون مقطوع ذکر کنم بذکر صحیح حاجت نباشد زیرا که تخصیص مقطوع دلالت دارد بر آنکه آن قسم دیگر مقطوع نیست.

وزیر گفت: چنین نویسی که من می گویم، قمری باز خلاف کرد و چنان نوشت که می دانست. وزیر تیره شد و آواز بلند کرد و با حاضران گفت که: من از نویسندگان پیش ملول بودم جهت آن که با من لجاج بسیاری کردند و همه را از پیش خود راندم و این جوان را اختیار کردم و گفتم: باشد که جوان است و لجاج نیاورد و آنچه گویم بنویسد و اکنون معلوم شد که او از ایشان لجو جتر است و اتفاقاً سلطان جایی نشسته بود نزدیک بدیوان؛ آواز وزیر بشنید، کس فرستاد تا صورت حال باز دانست و عرضه داشت. سلطان بخادمی گفت: بیرون رو و با وزیر بگوی که: حق با آن جوان است و چنان می باید نوشت که او می گوید. قمری باین حکایت شهرت یافت و کار او ترقی کرد و با این خادم دوستی اساس نهاد و با یکدیگر انس گرفتند. روزی سلطان خادم را با شخصی معین کرد که ببغداد پیش وزیر ابن قصاب روند بر سالتی، خادم از سلطان درخواست که قمری را با خود ببرد، سلطان اجازت فرمود و ایشان هر سه ببغداد رفتند و وزیر ابن القصاب را بدیدند و رسالتی که داشتند مشافهه<sup>۱</sup> بگفتند و جوابی شنیدند که مطابق سؤال نبود. خادم و رفیق در نیافتند اما قمری باز گشت و پیش وزیر آمد و گفت: ای خداوند جواب مطابق سؤال نیست، وزیر گفت: راست گفتی اما ایشان را هیچ متناسبه مکن و وزیر معتقد قمری شد و مطالعه<sup>۱</sup> بحضرت نوشت که این جوان قمری که با خادم بر سالت آمده است مردی عاقل است و مستحق آن که ملازم در گاه باشد. ناصر فرمود که او را بطریقی که دانی باز گیر. وزیر کس فرستاد و قمری را بخواند و بر او موکلات<sup>۱</sup> گماشت و گفت از او بما سخنان رسانیده اند و فرمان شده است که سخنهارا تحقیق کنیم او بعد از آن در عقب شما بیاید خادم و رفیق برفتند و قمری بماند. بعد از دوسه روز خلیفه او را تشریف فرمود و کاری جهت او معین گردانید و چون ابن قصاب و قوام الدین یحیی بن زیاد که کاتب انشا بود

۱- کذا در نسخه و شاید صحیح «ملاطفه» باشد.

وفات یافتند مکین الدین قمی را کاتب انشا فرمودند چون ابوالولید بن مینا از نیابت وزارت معزول شد بحکم فرمان آن منصب نیز بقمی مقرر داشتند باخلعتی فاخر و لقب مکین الدین بمؤید الدین مبدل گشت.

فال الفهر آن - مکین الدین قمی روزی مصحف در دست داشت از برای خویش فالی گرفت و مصحف بگشود بر او ل صفحه نوشته بود: انک الیوم لدنیا مکین امین، باین فال بغایت شاد شد و بعد از زمانی اندک بوزارت رسید. و مثل این حال صاحب سعید شرف الدین خواجه هارون بن صاحب الأعظم الشهید شمس الدین صاحب الدیوان الجوینی طاب ثراهما را اتفاق افتاد که وقتی از شراب توبه کرده بود جماعتی مغولان برسیدند و او را بتکلیف شراب دادند روز دیگر بحمام رفت و غسل کرد و چون بیرون آمد و دور کعبت نماز گزارد بر سبیل تفأل مصحف بگشاد این آیه آمد که: یا هارون ما منعک اذ رأیتهم ضلّوا ألا تتبّعین \* أفعصیت امری.

و چون قطب الدین سنجر ناصری که حاکم خوزستان بود با خلیفه عاصی شد خلیفه مؤید الدین قمی و لحاح شرابی را با لشکری بگرفتن او بخوزستان فرستاد، سنجر چون آوازه آمدن ایشان شنید با اهل و عیال و اتباع از خوزستان بشیراز گریخت و بجا کم آنجا پناه برد، وزیر بشوشر آمد و کسی بشیراز فرستاد و چیزی بملک شیزار نوشت که: قطب الدین سنجر را باز فرستد او تعلل کرد وزیر با لشکری که داشت رو بشیراز نهاد. ملک شیراز چون دانست که ایشان بعذر ممنوع نخواهند گشت سنجر را با اهل و عیال و اتباع پیش وزیر فرستاد وزیر باز گشت و او را بیغداد برد و شوشر بمجاهد الدین یاقوت سپرد و نوبت دیگر مؤید الدین قمی در خدمت امیر مؤید و امیر موفق پسران امیر ابوالحسن علی بن ناصر بخوزستان آمد در وقتی که خلیفه خوزستان را بهر دو نوا ده تفویض کرده بود و ناصر از مؤید الدین قمی جلادت و کفایت و رأی و تدبیر مشاهده کرد و او را وزارت داد و مثال وزارت بخط خویش بنوشت و در آن حال که قمی خلعت وزارت پوشید بسرای وزارت آمد و بر مسند نشست. خادمی از حضرت بیامد و ورقه کو چاک مهر کرده بوزیر داد و در آن ورقه این معنی نوشته

بود: محمد بن برد<sup>۱</sup> نائبا فی البلاد والعباد، فمن أطاعه فقد أطاعنا ومن أطاعنا فقد أطاع الله تعالى، ومن أطاع الله تعالى أدخله الجنة، ومن عصاه فقد عصانا، ومن عصانا فقد عصى الله تعالى، ومن عصى الله تعالى أدخله النار. این رقعہ را در دیوان بخواندند و جماعت را عنایت ناصر با وزیر ظاہر تر گشت زیرا کہ هیچ خلیفہ مثال وزارت بخط خویش ننوشت و قمری چون وزیر شد اعمال را ضبط کرد و ممالک را مرتب گردانید و ہر چہ از حسن تدبیر و صواب رأی بود بجای آورد و ہر گز از او چیزی صادر نشد کہ موجب عتاب و بازخواست باشد.

از شیخ فخر الدین علی بن یوسف بن البومی روایت کنند کہ او گفت: از سید شرف الدین محمد بن حدیدہ علوی مرا غی معروف بر سول شنیدم کہ گفت: در خلافت ناصر و وزارت قمری زنی از دختران سلاطین عجم بر عزیمت حج بیغداد آمد و آنجا روزی چند مقام کرد و وزیر قمری با آن دختر و کسان او آشنایی تمام داشت تا حدی کہ او را دختر خواندی و او قمری را پدر گفتی و در مدت مقام بیغداد ہر گاہ با وزیر حاجتی داشتی مرا فرستادی و او در جانب غربی بیغداد نزول کردہ بود. روزی سوار شد تا زیارت موسی بن جعفر رود با یکی از کنیزکان او نگینی یاقوت بود بزرگ بغایت قیمتی چنانکہ بدو سہ ہزار دینار بیش ارزیابی از کنیزکان بیفتاد او ندانست و چون از زیارت مشہد باز گشت و نزدیک کرخ رسیدند کنیزک گفت: نگین ضایع شد و ہر چند جستند باز نیافتند و اتفاقاً روزی خاتون مرا پیش قمری بکاری فرستاد چون بخدمت او رسیدم با من بر عادت کہ میان ما بود ملاعبہ کرد و از حال خاتون پیرسید گفتم: از خاتون پرس کہ خاتون بر چہ حال است؟ وزیر منزع شد گفت: سبب چیست؟ گفتم: دیر و زیارت مشہد کاظم رفتہ بود کنیزکی از آن او نگینی از یاقوت در غایت نیکویی کہ بالوف دنانیر ارزیابی ضایع کرد در ظاہر کرخ و چندان کہ بجستند نیافتند. وزیر تنگ دل شد و ساعتی خاموش گشت آنگاہ گفت: این عورت بشہر آمد و ما مجال خدمتی نیافتیم و تقصیر کردیم و اکنون

۱- کذا و شاید صحیح «برز» باشد کہ نام جد قمری بودہ است چنانکہ ابن الفوطی تصریح کردہ است.

چنین زیانی حادث شد و اثر تغییر بوزیر دیدم آن سخن بگذاشتم و بمصلحتی که آمده بودم تمام کردم و باز گشتم روز دیگر بخدمت وزیر رفتم در حال که چشمش بر من افتاد تبسم کرد و آثار بشاشت بر او ظاهر بود چون بنشستم مرا گفت: طرف سجاده بردار و بنگر که زیر آن چیست؟ چون طرف سجاده برداشتم نگین یاقوت را دیدم که لمعان کرد و من آن نگین را پیش خاتون دیده بودم و می شناختم خواستم تا برگیرم بر سبیل ملاعبت گفت: ترا با نگین مردم چه کار است؟ گفتم: ای خداوند این نگینی است که دی ضایع شد زمانی که مزاح کردیم. آنگاه گفت: این نگین را پیش دخترم بر که دلش نگران باشد من گفتم: ای خداوند هر دقیقه ای که بکار وزارت عاید باشد شك نیست که هیچ آفریده را بگرد خداوند نرسد و لکن معجزات انبیا و کرامات اولیا ندانستم که خداوند را باشد و اکنون آن نیز محقق شد و بنده را آرزو آنست که بداند که: این نگین چگونه بدست آمد؟ وزیر بخندید گفت: ترا با این سؤال چه کار؟ نه غرض تو آن بود که نگین حاصل شود چون حاصل شد بر خیز و ببر، سیمد گفت: بحق خداوند که دست بر نگین نهم تاندام که چگونه حاصل شد وزیر گفت: چون حال ضایع شدن نگین بامن حکایت کردی من از هر نوع اندیشه کردم که نگین چگونه ضایع شده باشد و هیچ وجه از جوه نماند که تأمل آن نکردم، آخر اندیشیدم که محتمل است که نگین از کنیزك در کرخ افتاده باشد و در عقب ایشان کسی آمده و نگین را یافته، از شادی آن که بر چنین چیزی ظفر یافته نخواسته باشد که بر جانب غربی مقام کند بجانب شرقی گذشته باشد تا از مقامی که آن را یافته دور شود پس بفرمودم تا بریدار یعنی سرور کشتی بانان را با همه ملاحان که بر دجله کشتی دارند حاضر کنند چنانکه هیچ کس نماند که حاضر نشود بریدار قریب دوهزار کشتیان را حاضر کرد و از يك يك احوال می پرسیدم و می گفتم: باتودی یا امروز کسی از دجله گذشته که بر او اثر خوف یا فرح ظاهر بود و ترا مزدی زیاده از معهود رسانیده؟ هیچکس مقرر نیامد بعد از آن بریدار را گفتم: بحق نعمت امیر المؤمنین که اگر يك ملاح نیامده باشد و تو پیش من نیاورده

باشی بفرمایم تا ترا صلب کنند او گفت: هر ملاحی که دانستم آوردم مگر پیری که  
 او را توانایی آن نبود که کسی را از مشرعہ کرخ بگذراند او را نخواندم. گفتم:  
 من آن شیخ می خواهم، بریدار در حال او را حاضر کرد، چون پیش من آمد من آنچه از  
 ملاحان دیگر پرسیدم از او پرسیدم ساعتی اندیشه کرد آنگاه گفت: دیر روز بمشرعہ  
 کرخ شخصی شتابان پیش من آمد و خواست که بگذرد من گفتم: چندان صبر کن که  
 کشتی پُر شود آنگاه بگذریم او شش درم بمن داد و گفت: این شش درم بستان و مرا  
 بگذران و منتظر دیگری مباش، آن زر بستدم و او را بگذرانیدم، من گفتم، آن  
 شخص را می شناسی؟ ملاح گفت: اگر در میان هزار کس او را ببینم بشناسم. من پنج  
 روز مرد را ملازم کردم و گفتم: باید هیچ بازار و کاروانسرا و مدرسه و گرمابه و مسجد  
 و هنگامه گاه نگذاری و همه را باز طلبی و چون آن جوان را ببینی باین سرهنگان  
 سیاری تا پیش من آرند. ملاح بیرون رفت و سرهنگان با او ملازم بودند بعد از  
 زمانی باز آمد و گفت: آن جوان را یافتم و بسرهنگان سپردم و اینک بر درِ سرای  
 است. او را بخواندم چون چشمم بر او افتاد گفتم: اگر از او پرسم که چنین نگینی  
 یافته ای یا نه؟ منکر شود و کار دراز شود فی الفور او را گفتم: نگین بیاور، گفت:  
 ای خداوند در خانه است، سرهنگان را با او ملازم گردانیدم تا نگین بیاورد و نگین  
 از او بستدم و او را چیزی بخشیدم. سید شرف گفت: بخدا که این تدبیر بکرامات  
 اولیاء نزدیکتر است که بتدبیر وزراء.

گویند: پیش از آن که وزیر قمتی را بگرفتند بردوام این آیات ابن شبل

شاعر می خواند:

تتمنی فی المنی قصر العم — رونغدو بمانسر نساء  
 لیت شعری تمر بنا الایام — ام لیس تعقل الاشیاء  
 بالذی نغدی موت ونجی — اقتل الداء للنفوس الدواء  
 موت ذا العالم المفصل بالذی — طق وذا السارح البهیم سواء  
 قبیح الله لذة لا ذانا — نالها الامهات والآباء

مؤیدالدین وزیر ناصر و ظاهر بود؛ پنج سال وزارت مستنصر کرد و در سحر گاه هفتم شو'ال سنه تسع و عشرين و ستمائه اورا و پسرش فخرالدین احمد را بگرفتند و در دار الخلافه حبس کردند و پسرش پیش از او بمرد و گویند کشته شد، و او پس از پسر بیمار شد همچنان بیمار از دار الخلافه بغداد بیرون آمد و بخانه دختر رفت و بعد از اندک زمانی بمرد و گویند: سبب مردن او فراق و اندوه پسر بود و حاجب محمد بن عبدالملك وظایفی این ابیات بر اصطلاح رماة بندق بمستنصر نوشت و اورا تحریرض کرد بر قمی و پسر او:

لقد انتحى المستنصر المنصور	يوم المکين كما انتحى المنصور
ملك الخراساني ذاك بغيه	و کذا خراساني المأسور
لاتبقه ياخير من وطى الحصا	فالرأي أن لا يهمل الموتور

(تا آخر اشعار)

و پسر او فخرالدین احمد اگر چه ادیب و فاضل بود اما اخلاق نیکو نداشت و مردم را رنجانیدی و بر کس رحم نیاوردی و چون شرطه و محتسبی باو دادند سیاستها می کرد و بینی و گوش می برید و اعضا قطع می کرد تا همه خلق از او متنفر شدند و مستنصر اورا دشمن می گرفت و گویند: قمی بسبب پسر منکوب شد و چون هر دورا بزندان بردند با پسرش گفت: بخلک اسلقنا یعنی بسر که توجوشیده شدیم. و گویند: سید شمس فخر بن معد بن فخر علوی موسوی بیغداد آمد و پیش پسر قمی رفت و این شش بیت در مدح او بر خواند.

يا بن الذي قد من خيرا لا نام رسو	لله قيدا بلامين ولا كذب
انني امت بما بين الوصي أبي	و بين والدك التقداد من سبب
ولي أواصر أخرى هن معرفتي	بالفقه والنحو والآداب والنسب
أشكو اليك من الدهر الخؤون ومن	جور الولاة على ضعفي ومن عطبي
و من خراج ثقيل لا أقوم به	ألا عقيب مشقات تبرح بي
كن شافعي عندما أنا أياك أكن	لك الشفيع غدا في الحشر عند أبي



فخرالدین احمد گفت: ایها السید شکایت ترا چنان کنم که بشکر مبدل گردد و دست و لایه و ظلمه از تو کوتاه کنم، و خراج را با پدر بگویم تا در خدمت خلیفه عرضه دارد و مخفف کند، و با تو معاهده می کنم و خدای را گواه می گیرم که چون من امروز پیش پدر شفیع تو باشم و مهمات ترا بسازم روز قیامت باید که تو نیز پیش پدر خود امیر المؤمنین علی شفیع من باشی، سید گفت: خدای در آنچه گفتی گواه من باشد، فخرالدین احمد در حال پیش پدر رفت و مهمات او را بساخت و هزار دینار زر و یک تخت جامه های فاخر پیش سید نهاد (تا آخر کلام او). نگارنده گویند: مراد از «سید فخر بن معدّ علوی موسوی» عالم بزرگوار و محقق عظیم الشان سید شمس الدین فخر بن معدّ بن فخر موسوی حائری متوفی بسال ۳۶۰ است که شاگرد ابن ادریس و استاد محقق حلی بوده است چنانکه از کتاب شریف «الحجة على الذاهب الى تكفير أبي طالب» که از تألیفات نفیسه اوست بر می آید طالب ترجمه اش بموارد آن رجوع کند.

کتاب «الحجة على الذاهب الى تكفير أبي طالب» کتاب بسیار نفیسی است که سید فخر سابق الذکر تألیف نموده و با بن ابی الحدید ارائه کرده و روی تقریظی نظماً و نثراً بر آن نوشته و در شرح نهج البلاغه نیز بآن اشاره کرده و بسال ۱۳۵۱ در مطبعه علویه از مطبعه های نجف در ۱۳۶ صفحه بقطع وزیری طبع و نشر شده است. شاعر بزرگوار ذولسائین رکن الدین دعوی دار قمی (ره) در مدح مکین الدین قمی صاحب ترجمه دو قصیده غزاً دارد که یکی از آنها این است:

#### فی مدح صاحب الصدر مکین الدین<sup>۱</sup>

شوقی اذاهب <sup>۲</sup> نسیم الصبا	یزداد <sup>۳</sup> مین ذکر عهود الصبا
و یطرب القلب الی معهد	بالمنحنی کان لنا ملعبا
ان کان قد أجدب ربع <sup>۴</sup> به	فالد مع قد صیره معشیا
أبرقت <sup>۵</sup> العین لعلی أری	من نحوه برقاً ولو خلّبا

۱- عبارت عنوان از نگارنده است. ۲- فی الاصل: «أبرق». ۳- فی الاصل: «أبرق». ۴- فی الاصل: «أبرق». ۵- فی الاصل: «أبرق».

ان لاح لي برق فأهلاً به  
 أنشدكم بالله يا مرحباً  
 سلكوا نسيم الريح عني سلكوا  
 هل شمت يوماً بعد هجرانكم  
 سقياً لعهد لم أكن ذاهباً  
 القلب في عقد إيسار الهوى  
 فؤاده عوده حبكم  
 فلا رأى من وصلكم طائراً  
 دعا خليلي ملامي [و] ان<sup>١</sup>  
 ولا يغرنك كما أنني  
 حبيب الله إلي الهوى  
 الى مكين الدين ذي همة<sup>٢</sup>  
 الصاحب الصدر الذي صدره  
 فهو لمن أظلم بدر الدجى  
 تشعب صدر الملك آراءه  
 أدرك شأو المجد حتى علا<sup>٣</sup>  
 هو الذي قام لنيل العلى  
 ما روضة غناء مشمولة  
 ترجى الى حافاته سحرة<sup>٤</sup>  
 تنفي الصبا عنه القذى إذ غدا  
 أو نسمت زيح فيا مرحباً  
 من الصبي قلبي اليهم صبا  
 فهو أبي والله أن يكذباً  
 من زفرائي نفساً طيباً  
 فيه سوى دين الهوى مذهباً  
 والعيش مشغول بحل الحبي  
 طفلاً فأمسي فوده<sup>٥</sup> أشياء  
 ولا ابتغي من حبكم مرعباً  
 آيتما أن تدعا فاعز<sup>٦</sup> بآ  
 أطاع سمعي ففؤادي أبا  
 كالجود والعليا قد حبباً  
 تروم من فوق الشها مطلباً  
 كالبر أو كالبحر أو أرحباً  
 وكفه الغيث لمن أجذباً  
 فلم يحاول غيره مشعباً  
 غارب منه وامتطى المنكباً  
 فراض منه كل ما استعباً  
 مسكية الريح بأعلى الربى  
 ريح النعام عارضاً صيباً  
 يخامر الجثجاث والزنباه

- ١- في الاصل: «فوره». ٢- في الاصل: «ملامي ان». ٣- في الاصل: «فاغرباً» بالفتح المعجمة والراء المهملة وليس بصحيح، اذهومن: عزب الشئ - يعزب عزوباً: بعد ونفى.  
 ٤- في الاصل: ذوالمتن مبنى على القطع كما قال ابن مالك في باب التعت: «وارفع اوانصب ان قطعت مضمر» مبتدأً أو ناصباً لن يظهر. ٥- في الاصل: «الزنبنا» والزنب: شجر حسن المنظر طيب الرائحة.  
 ٦- في الاصل: «الزنبنا» والزنب: شجر حسن المنظر طيب الرائحة.

ثمَّ غدا الصُّبحُ بأنواره      يكشف عن صفحتها الغِيَّهبا  
 يوماً بأجلَى منه خُلُقاً ولا      أحسنَ منه لا ولا أطيِّبا  
 كَأَرْقَمٍ في كَفِّهِ مِرْقَمٌ      يُردي الأَعادي نَابَهُ - لانبأ<sup>١</sup>  
 يفري إلى المشرق طَوَراً به      و تارةً يحمي به المغربا  
 ناظمٌ ما يُعَيِّي الظُّبىٰ نَظْمُهُ      و ناظمٌ ما نثرته الظُّبىٰ<sup>٢</sup>  
 منشأ البحرُ فلوينثر اللد.....وُلُوْ من فيه لما أعجبا  
 أخرسُ إلا أنه ناطق      يُظهرُ عَن أسْراره مُعْرِبا  
 يعومُ كلَّ العَومِ في ظلمةٍ      و من ضياءٍ يبتغي سَبَسبا  
 مستعذبٌ ما مَجَّ من ريقه      و مستقاهُ ليس مستعذبا  
 يجري سريعاً لَرْدَى لِّلعدِي      ولِلأحْباء يَبْذُلُ الحبا  
 في كفِّ بَسَامٍ بَعِيدِ المدي      أبدع في الجود اذا ما حبا  
 كلُّ مَلَمٍ عافِ المامه      مراجع من فوره أخيبا  
 هو الكريمُ إلا لمعيَّ الَّذي      يريك ما جَمَّ و ما غيَّبا  
 إن سُرَّ يوماً بالغنى كاسبٌ      فصيرَ الحمد له مَكْسبا  
 عمت مَساعيه فاحصاًوها      يُعَيِّي على المطري و لو أسْهبا  
 يا أيُّها الصدر الَّذي مُدَنَّا      أصبح في أفقر العلى كوكبا  
 لئن سَعَى ذو هَمَّةٍ في العلى      فصرتَ في نيلِ العلى مُعْرِبا  
 سَبَّتْ أَيْاديكَ قلوبَ الورى      فاجعل أَعاديكَ أَيْادي سِبا  
 شوقِي اليكم شَوْقُ ذِي غُلَّةٍ      يَرْتادُ من كلِّ المنى مَشربا  
 أو بَلَدٍ أَمْسِكَ عَنْه الحيا      فاستنزل الغيثَ لِكِي يُعْشبا  
 أو معدِمٍ جَدَّ به فقُره      فسوِّ لته النفس أن يتربا  
 أو مُدْنِفٍ البس ثوبَ الصَّنَا      فهمه الأَكْبَرُ أن يسلبا

١- قوله: «لانبأ» جملة دعائية من قولهم: نبا السيف عن الظريبة أى كلَّ و ارتد ولم يَمْضِ، و  
 نبا السهم عن الهدف أى قصر ولم يصبه. ٢- و ٣- فى الاصل: الظبا.

أَتَعْبِنِي حَمْلُ صُرُوفِ النَّوَى      فَاذْكُرْ حَزَنِيًّا بِالنَّوَى مُتَعَبًا  
 عَوَّقَنِي الدَّهْرُ وَمَنْ ذَا الَّذِي      صَادَفَ عَمَّا عَاقَهُ مَهْرَبًا  
 أَنْتَ الْوَعْدُ وَاللَّهُ لَكُنْهَـا      أَبَتْ صُرُوفُ الدَّهْرِ إِلَّا الْإِبَا  
 دَامَتْ لَكَ الْأَيَّامُ مُنْقَادَةً      تَأْتِي بِمَا تَهْوَاهُ بَلْ أُعْجِبَا  
 فَجَعَلْنِي حُسَّادَكَ مِنْهُ بِكِي      وَزَنْدُ أَعْدَائِكَ عَنْهُ كِبَا  
 لَاهِبٌ مِّنْ عَادَاكَ مِنْ رَقْدَةٍ..... غَفْلَةٍ مَاهِبٍ نَسِيمُ الصَّبَا  
 ونیز لامیہ ای در مدح اوس روده است مشتمل بر چهل و هفت (۴۷) بیت و آن  
 اولین قصیده است از دیوان او و مطلع آن این است:

«هل بالعذیب والنقاء النّاهل      من منهلٍ عذبٍ و ربعٍ آهل»  
 و در تخلص بمدح ممدوح بعد از بیست و دو بیت می گوید:  
 «ما ان یحلّ من عقود أسره      ألا بمدح السیّد الحلال»  
 «ذاك مکیّن الدّین والدّ نیامعاً      أخوالعلی والمجد والفضائل»  
 «ذو شرفٍ حاز المدی و همّة      منزلها فی قسم المنازل»  
 «حاز الکمال فی العلی حتّی غدا      عن شأوه یقصر کلّ کامل»

تا آنکه می گوید

«یا با ذلاً رغائب التّوال اذ      ترغب عنها کفّ کلّ فائل»  
 «شوقی الی لُقیاک شوق روضة      بر بوقه تشیم صوب و ابل»

.....

«طال اشتیاقی و نبا تجلّدي      و علّلتنی منیتی بالباطل»  
 «فلا أری لی شافياً من وصلکم      ألا اختلاف الکتب والرّسائل»  
 «فاشف غلیلی بجوابی اتّنی      أشفی الجوی بی منک بالجوائل»

از اینکه اظهار اشتیاق بملاقات و دیدار می کند و داروی درد فراق را محوّل  
 بارسال نامه و مکتوب می دارد معلوم می شود که فاصله مکانی بعیدی در میان بوده  
 است و شاید آن موقع بوده است که مکیّن الدّین در بغداد متصدی وزارت بوده و

دعویدار (ره) در قم که مقرر دائمی وی بوده سکونت و توطن داشته است والله العالم بحقیقه الحال.

۵- محتمل است که مراد از «عمید بر که رازی» یا از «عمید بوالوفاء» (مذکور در ص ۲۲۱) همان شخص باشد که مرحوم اقبال در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی» بترجمه او پرداخته بر این وجه (ص ۱۰۱-۱۰۲):  
عمیدالدوله جمشید بن بهمنیار وزیر فارس (که در ۴۷۶ کور شد)

یکی از وزرای زیر دست سید الرؤسا نایب و پسر کمالالدوله ابورضا؛ مردی بود که سابقاً در خدمت امیر فارس وزارت میکرد و عمیدالدوله بن بهمنیار نام داشت. این شخص که مردی کاردان و صاحب همت بود با سید الرؤسا دست یکی کرد و چون سید الرؤسا بشرحی که در احوال او گذشت در سال ۴۷۶ در توطه ای بن ضد خواه پیش سلطان فیروز نیامد و کور شد عمیدالدوله نیز عین این سر نوشت را پیدا کرد (عماد کاتب ص ۶۵).

از احوال این عمیدالدوله بیش از این اطلاعی در دست نیست لیکن گوینده نامی از معاصرین او یعنی امیر الشعراء معزی و ابوالمظفر ایبوردی بدو قصیده اورا مدح گفته اند، قصیده معزی راجع است بایام وزارت او در اصفهان و فارس، و قصیده ایبوردی بعد از کور شدن او در ۴۷۶ سروده شده، در قصیده معزی نام او جمشید آمده و در عنوان قصیده ایبوردی هم این اسم بشکل جهنشیاد(۱) که ظاهراً تحریف جهشاد شکل دیگر جمشید است طبع شده، قصیده معزی چنین شروع میشود:  
برآمد ساج گون ابری ز روی ساج گون دریا      بخار مرکز خاکی نقاب قبه خضرا

.....

نماید تیره و گریان ز بیم باد نوری      چو چشم دشمن دولت ز بیم خشم مولانا  
عمید دولت عالی و جمشید قوی دولت      هنرمندی کز نازند اصل آدم و حوا

.....

زاعیان بر گزیده او بچود و همّت عالی خداوند همه شاهان معزّ الدّین والدّین  
صفاهان گشت از او خرم چو باغ از فر فروردین کنون خرما ی بیخار است و باشد خار بیخار  
نه هر والی چو او باشد بکف کافی بدل عادل نه هر بیتی بود کعبه نه هر طوری بود سینا

.....

الایا مهتر مقبل عمید مشتری طالع عطارد پیش تو خواهد که بنشیند با ستیفا  
(تا آخر)

قصیده اییوردی چنین شروع میشود:

الله جارك والنسبى الهادي یامن یوالی فیهما و یعادی

و از این قصیده معلوم میشود که عمید الدّین و له در قلع قلاع اسماعیلیّه و سر کوبی  
ایشان نیز مقاماتی داشته است.<sup>۱</sup>

۶- چون جماعتی از وزرا که در این کتاب ذکر شده و هیچگونه اطلاعی نیز  
بر شرح حال و ترجمه ایشان از جای دیگر حاصل نشده است ناچار استاد فقید اقبال  
آشتیانی (ره) در کتاب «وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی» قسمت  
آخر تعلیقه ۹۶ را بعین عبارت شیخ عبدالجلیل (ره) نقل کرده است و ما نظر بنکته‌ای  
که خواهیم گفت نص عبارت او را در اینجا می آوریم و آن این است (ص ۳۲۳):

«۱۷۵ س ۱۴ از کتاب بعض مثالب النواصب

خواجه علی سکرآم (؟) وزیر ملکان دیالم بود [و خیرات بسیار فرموده و ابو عبید  
یوسفی آوی.... و ده خدای عبدالصمد بزرگ بآبه و برادر ابوطاهر مهیسه او حدالدّین  
ابوثابت مهیسه که وزیر فارس بود و بعد از وی معین الدّین ابونصر کاشی وزیر محتشم  
شهید شهید شده بتیغ ملاحدّه ملاعین.. و شرف الدّین انوشیروان خالد کاشی وزیر  
حضرت خلافت و] عماد الدّین وزیر و صفی بوسعید و مهذب عبدالکریم ارطیمی  
و شرف الدّین ابورجاء و اثیر الدّین حسین بن العلاء الحرمی و مسلم قریش خود از  
متقیان بوده صولت و عظمت و پادشاهی او معروف است و قبّه عسکریّین علی نقی

۱- رجوع کنید بدیوان اییوردی ص ۱۱۶-۱۱۸.

وحسن عسکری علیهما السلام بسرّ من رأى او فرموده است و از ترفیع درجه آنجا مدفونست و پسرش عمادالدین ابوالمعالی بافضل رفعت و امانت و شمس الدین محمد سمایان (بنیمان) طبری بعد از آن و کمال ثابت قمی و رضی الدین ابوسعید مستوفی خوری (خوافی) و پسرش خواجه عزیزالدین مستوفی که مشیر و مدبّر ملک سلطان معظم اباطالب طغرل بن ارسلان و اتابک معظم جهان پهلوان اعزّ الله أنصارهما است و بعد از آن خواجه مکین الدین ابوالفخر قمی و کتاب محیی (مختص) الدین رازی همه مستوفیان معتبر.

این جماعت همه شاعی و معتقد و اصولی اند با فضل و مرتبه و درجه و رفعت و کمال دانش و احسان و خیرات.

نگارنده گوید: عبارتی را که استاد اقبال (ره) نقل کرده مأخوذ از نسخه «ح» است که مادر مقدمه نقض و تعلیقات آن آنرا مفصلاً معرفی کرده ایم (ص ۹۰-۹۲) اینک قسمتی از آنرا با اندکی تلخیص در اینجا می آریم.

این نسخه دو عیب و یک حسن دارد:

امّا عیب اوّل اینست که در این نسخه عبارت غالب موارد عوض شده و در بعضی موارد علاوه بر نقل بمعنی تلخیص نیز بکار رفته بلکه در جاهای بسیاری مطالبی اصلاً و بکلی حذف و إسقاط شده است بنا بر این میتوان گفت: این نسخه خلاصه-مانندی از کتاب نقض است زیرا در نتیجه تصرفات بیمورد از قبیل تغییر و تبدیل عبارات و تقدیم و تأخیر و حذف و إسقاط مطالب، وضع تألیف کتاب بهم خورده و متن آن در بسیاری از موارد بکلی عوض شده حتی این غیر امین بی انصاف در پاره ای از جاها چنانکه گفتیم اسامی اشخاص یا امکنه یا سایر اجزاء عبارت را چون نمی فهمیده یا بنظر خود غیر لازم یا مکرر می فهمیده است اصلاً حذف و إسقاط کرده و هیچگونه عوض و تبدیلی بجای آنها نگذاشته است بدین جهت نسخه را از حیث اعتبار انداخته و کتاب دیگری بعمل آورده است.

این عیب اوّل نسخه است و ما نظر به همین عیب در غالب موارد از این نسخه بنسخه

متصرف فیها یا نسخه تحریف شده و گاه گاهی هم بنسخه نو نویس تعبیر کرده ایم. اما عیب دیگر این نسخه آنست که از اوایل آن قسمتی ساقط شده است توضیح آنکه از این عبارت: «و مانند این در عهد همه انبیاء در وقت نزول خوف بوده است» (که منطبق با سطر نهم و دهم صفحه سیزدهم نسخه مطبوعه نقض است<sup>۱</sup>) تا این عبارت «آنکه گفته است: و همچنین روایات می کنند این جماعت و می گویند: عن ابي عبد الله عن ابيه عن ابائه عن رسول الله (ص) و جعفر از آن اسناد آگاه نیست» (که منطبق با سطر هشتم و نهم صفحه چهل و چهارم نسخه مطبوعه نقض است<sup>۲</sup>) از آن نسخه ساقط شده است بلی غالب قسمتهای این چند صفحه یعنی از صفحه ۱۳ تا صفحه ۳۴ در همین نسخه هم هست لیکن با تقدیم و تأخیری.

نا گفته نماید: این عیب دوم نیز قویاً محتمل است که از همان تلخیصات و اسقاطات بیمورد و تصرفات غاصبانه مستسخ مزبور باشد (اگر چه بجهت بسیاری آن قسمتها و مطالب نفیسه بودن آنها بعید بنظر می آید) و تأیید می کنند این احتمال را آنکه این ساقطات از وسط صفحه ایست بدون آنکه علامت اسقاط و حذفی در آنجا باشد مقصود آنکه این ساقطات از سقوط اوراقی از مابین اوراق کتاب که غالباً در کتب اتفاق می افتد ناشی نشده است بلکه از يك صفحه از مابین يك سطر افتاده است (این امر در سطر سوم صفحه پانزدهم = ورق ۸ نسخه مزبوره روی داده است).

اما حسن این نسخه عبارت از آنست که قسمت معظمی از اواخر کتاب از همه نسخه های موجود دیگر ساقط شده لیکن خوشبختانه آن قسمت در این نسخه هست پس فقط بزرگوار است که این نسخه آن تقایص بر طرف شده است بیان این مطلب همانست که در صفحه ۶۵۵ نسخه مطبوعه (چاپ اول) نقض تحت عنوان شماره ۲ نوشته ام هر که طالب تفصیل آن باشد با آنجا مراجعه کند.

و از نسخی که بعد از چاپ اول بدست رسیده نسخه «د» است که قسمت موجود آن حرفاً بحرف مطابق نسخه «ح» است که شرح آن گذشت لیکن متأسفانه قسمت ۲۱- این معرفی مربوط بصفحات چاپ اول نقض است نه چاپ حاضر.



اول آن ساقط است و اگر کامل هم میبود فایده‌ای نمی‌داشت زیرا قسمت موجود از آن بخوبی نشان می‌دهد که قسمت مفقود نیز بعینه مانند نسخه «ح» بوده است پس دو نسخه «ح، د» در این امر یکسانند.

اما نکته‌ای که وعده کردیم بگوئیم آنست که:

در آخر عبارت منقوله از «کتاب وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی» این کلمات بچشم می‌خورد.

«ورضي الدين أبو سعد مستوفي خوري (خوافی) وپسرش خواجہ عزیزالدین مستوفی که مشیر و مدبر ملک سلطان معظم ابا طالب طغرل بن ارسلان و جهان پهلوان اعز الله انصارهما است».

نگارنده در کتاب نقض در ذیل صفحه ۲۲۴ بعد از نقل عبارت دو نسخه «ح، د» که مشتمل بر نقل همین عبارت بالا نیز می‌باشد گفته است:

«علامة قزوینی (ره) در حاشیه این جمله دعائیّه «اعز الله انصارهما» از نسخه «ح» که مدتها بعنوان امانت در دستش بوده بخط شریف خود با مداد مرکب فرموده اند: «تألیف کتاب در عهد طغرل اخیر و جهان پهلوان بوده است» و در نسخه‌ای که از روی همین نسخه «ح» برای وی استنساخ شده بوده در همین مورد از حاشیه علامت استفاده کرده نقطه سؤال باشد گذاشته است که کشف از تحسین و استفهام از حقیقت امر است و آن استظهار و این استفهام هر دو بسیار متین و قابل قبول است و در مقدمه از آن بحث خواهد شد ان شاء الله تعالی».

و چون این سخن در اینجا بمیان آمد بهتر آنست که آنچه بنظر میرسد در اینجا بگوئیم. از بیانات گذشته بر آمد که این عبارت مشتمل بر جمله دعائیّه مورد بحث فقط در دو نسخه «ح، د» است که بتفصیل معلوم شد که هر دو دستخورده و متصرف فیها است و در مقابل نسخ دیگر که اعتبار آنها ثابت است در صورت تعارض عرض اندام نمی‌توانند کرد با وجود این بزمان حیات طغرل بن ارسلان و جهان پهلوان می‌پردازیم تا مطلبی را که خواهیم گفت برای آن زمینه‌ای فراهم شود و آن اینست که: این الاثیر در کامل التواریخ ضمن ذکر وقایع سال پانصد و هشتاد و دو تحت

عنوان «ذكر وفاة البهلوان وملك أخيه قزل» كفته:

«في هذه السنة في أولها توفي البهلوان محمد بن ايلدگز صاحب بلد الجبل والرتي واصفهان وأذربيجان وأرانية وغيرهما من البلاد. وكان عادلاً حسن السيرة عاقلاً حليماً ذا سياسة حسنة للملك، وكانت تلك البلاد في أيامه آمنةً وأرعايا مطمئنةً، فلما مات جرى باصفهان بين الشافعية والحنفية من الحروب والقتل والاعراق والنهب ما يجعل عن الوصف، وكان قاضي البلد رأس الحنفية، وابن الخجندی رأس الشافعية، وكان بمدينة الرتي أيضاً فتنة عظيمة بين السنية والشيعة وتفرق أهلها، وقتل منهم وخربت المدينة وغيرها من البلاد.

ولما مات البهلوان ملك أخوه قزل أرسلان واسمه عثمان، وكان السلطان طغرل بن أرسلان بن طغرل بن محمد بن ملكشاه مع البهلوان والخطبة له في البلاد بالسلطنة، وليس له من الأمر شيء وإنما البلاد والأمر والأموال بحكم البهلوان، فلما مات البهلوان خرج طغرل عن حكم قزل ولحق به جماعة من الأمراء والجند، فاستولى على بعض البلاد وجرت بينه وبين قزل حروب تذكرها إن شاء الله تعالى. صدر الدين أبو الحسن علي بن أبي الفوارس حسيني در آخر اخبار الدولة السلجوقية كفته (ص ١٧١-١٧٢):

«وصفت البلاد لأتابك بهلوان وأجلس في سرير الملك السلطان طغرل.... [وهو] السلطان ركن الدين طغرل بن أرسلان شاه بن طغرل بن محمد طبر بن ملكشاه بن ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق قسيم أمير المؤمنين. وبقي السلطان طغرل طفلاً صغيراً لا يلتفت إلى شيء وصارت لأتابك بهلوان في قلوب العساكر وأصحاب الأطراف هبة عظيمة ورعب منه كل الملوك وجمع العساكر وسار إلى أذربيجان وأران ودخل إلى بلاد الكرج فلم يقدر أحد أن يقابله، ونفذوا إليه وصالحوه على ما أراد، ثم رجع إلى العراق واستتاب أخاه مظفر الدين قزل أرسلان في أذربيجان وأران، وراسل ملوك الأطراف وطلب منهم أن يخطبوا للسلطان ركن الدين طغرل؛ فأجابوه إلى ذلك، وخطب له في الموصل و

اَعمالها وفي أرمينية وخراسان، وفي فارس وأعمالها وما ينضاف إليها، وفي خوزستان بأسرها، وصار أمره ينفذ في سائر البلاد، وراسل خوارزمشاه وصادقه وصافاه، وكان مدة حياته بينه وبين خوارزمشاه مواصلة ومهاداة، وكان رسله أبدأ متواترة إلى الدار العزيزة بالعبودية والانقياد ولزوم الطاعة، ويظهر أنه مات له هذا الملك والحكم على هذه البلاد إلا ببركات ما ينطوي من طاعة الدار العزيزة وينتهي إليه من الانقياد للأوامر الشريفة، وكانت الخلع والصلوات من الدار العزيزة تتواتر إليه في كل وقت، وما زال مدة حياته يأتمر بالأوامر العالية النبوية وينتهي إلى المراسم الشريفة الامامية إلى أن قضى أجله وانصرم عمره سنة اثنتين وثمانين وخمسمائة، فلمّا توفي كان له من الأولاد أربعة (تا آخر كلام او).

**ذهبی در العبر فی خبر من غیر** تحت عنوان «سنة إحدى وثمانين و خمس مائة» گفته: وفيها توفي محمد البهلوان بن إلكز الأتابك شمس الدين صاحب أذربيجان وعراق العجم، توفي في آخر السنة، وقام بعده أخوه قزل، وكان السلطان طغرل السلجوقي من تحت حكم البهلوان؛ كما كان أبوه أرسلان شاه من تحت حكم أبيه إلكز. ويقال: كان للبهلوان خمسة آلاف مملوك.

ابن عماد الحنبلي در شدّرات الذهب مثل این کلام را گفته است.  
**و نیز ذهبی در دول الاسلام** گفته: وكانت أيامه عشرين، وتملك بعده أخوه قزل أرسلان سبع سنين، وخلف البهلوان بن إلكز صاحب أذربيجان خمسة آلاف مملوك، ومن الخيل والدواب ثلاثين ألف رأس.

**راوندي در راحة الصدور** تحت عنوان «السلطان ركن الدنيا والدين كهف الاسلام والمسلمين ابوطالب طغرل بن أرسلان قسيم أمير المؤمنين» گفته (ص ۳۴۱):

«واين همه اقبال در اول عهد بقر دولت و يمن تربيت و رأى و رویت و تيغ جهان گير و رايت کشور گشای پادشاه اسلام ملك معظم أتابك أعظم خاقان عجم شمس الدنيا والدين نصره الاسلام والمسلمين أبو جعفر محمد بن ايلدگز رحمه الله»

روی نمود که ملکی از دست رفته و مملکی بدر اصفهان در میان ولایت مقام ساخته و اصحاب اطراف عنان معاونت با خود گرفته منتظر تقلب روزگار نشسته، بی مدد و یاری ایشان اعتماد بر یاری خدای جبار و بازوی کامگار کرد و بمدت یکماه دو تاختن فرمود؛ یکی بیارس، و یکی باصفهان که ملک دو اقلیم مستخلص کرد و دو ملک طامع را در ملک بملازمت قیلاع قانع گردانید و دولت متابع تیغ چو آب و اقبال ملازم میمون رکاب او بود.

مصحح راحة الصدور محمد اقبال (ره) در ذیل صفحه گفته:

«ولادت طغرل در سنه ۵۶۴ بود و در سنه ۵۷۱ بتخت رسید».

خواندمیر در حبیب السیر تحت عنوان «ذکر سلطان رکن الدین طغرل بن

ارسلان قسیم امیر المؤمنین» گفته (ج ۲ چاپ اول؛ ص ۱۹۲):

«وسلطان طغرل بعد از فوت پدر افسر سلطنت بر سر نهاده زمام ملک و مال در کف کفایت و قبضه درایت عم خود جهان پهلوان ایلد کز نهاده و در مبدء پادشاهی او پادشاه ابخاز قصد آذربایجان نمود و محمد بن طغرل بن سلطان محمد بن سلطان ملک شاه نیز خروج کرده بجانب عراق توجه نمود و جهان پهلوان محمد و برادرش قزل ارسلان در عرض يك ماه مرتکب دویورش گشته بدفع دشمنان پرداختند و بموجب دلخواه دوستان مهم هر دو گروه را ساختند و تا اتابک محمد ایلد کز در قید حیات بود عرصه سلطان طغرل از غایت نضارت و طراوت رنگ روضه رضوان داشت و هر کس که خیال مخالفت آن پادشاه عادل نمود دست قضا نقش وجود او را بر لوح هستی باقی نگذاشت و اتابک محمد در شهرور سنه احدى و ثمانین و خمسمائه بعالم مخلص انتقال نمود و بعد از آن نظام امور سلطنت از هم بگسیخت، و از هر طرف نایر افتنه اشتعال یافته بادغبار ادبار بر مفارق سلجوقیه بیخت».

استاد فقید اقبال آشتیانی (ره) در تاریخ عمومی و ایران ضمن شرح حال «نصره

الدین ابو جعفر محمد جهان پهلوان (۵۶۸-۵۸۲ هـ) که دومین اتابک از اتابکان

آذربایجان است گفته (ص ۳۸۳):

«از سال ۵۷۱ که سال جاوس طغرل سوّم است تا ۵۸۲ تاریخ فوت اتابک زمام [امور] سلطنت آخرین پادشاه سلجوقی عراق که در هفت سالگی بجای پدر نشست در دست جهان پهلوان بود، و این مرد کافی عادل ادب پرور بخوبی بلاد وسیعهای را که او و پدرش تحت امر طغرل آورده بودند اداره می نمود».

ناگفته نماند که: «جهان پهلوانی در زمان قدیم منصبی بزرگ بوده؛ و تالی مرتبه سلطنت معرفی شده است؛ مؤلف مجمل التواریخ گفته (ص ۴۲۰): «اما جهان پهلوان بزرگتر مرتبتی بوده است از بعد شاه، و از فرود آن پهلوان و سپهبد، بر آن سان که اکنون امیر گویند و امیر سپاه سالار».

چنانکه ملاحظه می شود اگر نسبت صدور این جمله دعائیّه «أعزّ الله انصارهما» از مصنف (ره) بوی مسلم شود باید تألیف کتاب درمابین سنوات «۵۷۱-۵۸۲» باشد که قدر مشترک زمان قدرت و زمامداری این دو نفر بتصریح تاریخ نویسان گذشته می باشد و بسیار بعید است که تألیف و تصنیف کتاب نقض تا آن زمان طول کشیده باشد بلکه باتوجه بمطالبی که از ملاحظه غالب مطالب کتاب از آغاز تا انجام آن بر می آید آنست که موقع نشر نقض نه تنها مؤلف «بعض فضایح الرافض» که کتابش را در محرم ۵۵۵ پایان رسانیده است زنده بوده است بلکه بسیاری از اشخاص را که هر دو مؤلف می شناخته اند و بر رُخ یکدیگر می کشیده اند زنده بوده اند و این امر تأیید می کند که تألیف نقض در زمان کوتاه تر از این بوده است بطوری که هنوز شمل جماعت معاصر با این دو مؤلف مبدّل بتفرّق نشده بوده است علاوه بر این قراین دیگری از ملاحظه روی هم رفته مطالب کتاب بچشم می خورد که زمان تألیف کتاب نقض را در مدتی که کمتر از این بوده است بنظر می رساند و از اجلای قرائن بر این امر آنکه شرف الدین محمد (ره) در ۵۶۶ در گذشته و عزالدین یحیی (ره) نقیب شده و در این صورت بایستی نامی از او در کتاب باشد و نیست چنانکه در «مقدمه نقض و تعلیقات آن» نوشته ایم (رجوع شود بصفحه ۴). باری چون نسبت صدور این دعا از مؤلف (ره) بوی ثابت نشده است بدلیل اینکه نسخ صحیحی از آن خالی است و دو نسخه دستخورد

قوت اثبات آنرا ندارد چنانکه بیانش گذشت والنسلا علی من اتبع الهدی.

تنبیه بر امری دیگر نیز در اینجا لازم است و آن اینکه:

از نقل استاد فقید عباس اقبال (ره) کلام صاحب نقض را بعینه (حتی گاهی با نقطه استفهام و گاهی با نقطه گذاری و گاهی با اصلاح نظری آن در میان پارانتز و دوهلالی) بی آنکه بتواند درباره غالب آنان اظهار نظری کند معلوم میشود که حال آنان مجهول و نه تنها تراجم ایشان در کتب دیگر نیست بلکه هیچگونه اسم و رسم و نام و نشانی از برخی از آنان در کتب بنظر نمی رسد از این روی ناچار شده بنقل صورت عبارت پرداخته و اظهار نظری ننماید وقتی که امر در مثل این مورد که یکی از موارد بسیار عادی و معمولی آن کتاب است برای مانند آن استاد محقق که بطور قطع مرد میدان تتبع و تحقیق بود و این قبیل مطالب غالباً در نظرش بود و عبارت دیگر حاجت در بیان آنها بمراجعه نداشت تا بالقوه باشد بلکه آنها را بالفعل حاضر و در نظر داشت، با وجود این وقتی که او نتواند اظهار اطلاعی درباره آنان بکند امر درباره همچو من بی اطلاع از این قبیل مطالب چه خواهد بود؟! چنانکه گفته اند:

آنجا که عقاب پر بریزد از پشته لاغری چه خیزد

از خدای تعالی استعانت میجوئیم و یاری میخواهیم و با کمال ضراحت عرض میکنیم:  
وَفَقْنَا بِتَوْفِيقِكَ يَا إِلَهَ الْعَالَمِينَ بِحَقِّ حَبِيبِكَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ.

### تعلیقہ ۹۷

(ص ۷۷۷-۷۷۳)

خواجگان و رؤسا که در عدد

اعتبار والتفات آیند

از اشخاص مذکور تحت عنوان مزبور بجز پنج نفر که رضی الدین ابوسعید ورامینی و پسران او و ده خدا فخر اور هشتوردی و پسرش باشند کسی دیگر را نمی شناسم اما ترجمه فخر اور هشتجردی و پسرش جمال الدین عبدالصمد هشتجردی در تعلیقہ ۶۳ گذشت (ص ۳۲۵-۳۲۹). و تراجم باقی شناخته شدگان بدین قرار است:

## ابوسعبد ورامینی

و پسرانش

## حسین ورامینی و صفی‌الدین أحمد ورامینی

رضی‌الدین ابوسعبد ورامینی از نیک‌نامان معروف جهان بشمار رفته و از کلمات مصنف (ره) در حق او (ص ۱۷۱ - ۱۷۲، ۲۲۶ - ۲۲۷، ۴۸۸، و ۶۳۵ چاپ اول) و همچنین از کلمات دیگران که بدست ما رسیده است و در اینجامی نگاریم بخوبی روشن می‌شود که وی تالی مرتبه بلکه همدوش و همطر از جمال‌الدین موصلی ابوجعفر محمد بن علی معروف به «جواد اصفهانی» بوده است.

سمعانی در انساب گفته:

«الورامینی بفتح الواو والراء بعدهما الألف ثم [المیم] المكسورة بعدها الياء الساكنة آخر الحروف وفي آخرها النون؛ هذه النسبة إلى ورامين قرية كبيرة من قرى الري تشبه البلاد؛ خرج منها جماعة من أهل العلم. وكان في زماننا ثم رئيس متمول يعمر الحرمين وينفق الأموال عليهما، وابنه الحسين الوراميني كان ممن يكثر الحج ويرغب في الخير والصدقة غير أنه متشيع غال في ذلك».

محصل عبارت سماعی آنکه:

در زمان ما در ورامین مردی ثروتمند بود که ریاست داشت و بتعمیر حرم مکه معظمه و مدینه منوره می پرداخت و اموال خود را در این راه خرج میکرد، و پسر او حسین ورامینی از اهل خیرات و مبرات بود کارهای خوب میکرد و بسیار حج بجامی آورد و هیچ عیبی نداشت بجز آنکه شیعی بود و در تشیع غلو و افراط می نمود. ابن جبیر در سفرنامه خود که معروف به «رحلة ابن جبیر» است ضمن ذکر مطالب قابل ذکر مر بوط باما کن مقدسه مکه معظمه زاده الله شرفاً و تکریماً قصه ای ذکر کرده است که صاحب قصه و مصداق شخصی آن انطباق تمام با رضی‌الدین ورامینی (ره) دارد اینک عین عبارت او را حرفاً بحرف نقل میکنم تا ارباب نظر و دقت

خودشان قضاوت کنند و آن این است که گفته:

«ومن الامور المحظورة بهذا الحرم الشريف زاده الله تعظيماً وتكريماً أن تجديد بناء أو إقامة حطيم او غير ذلك مما يختص بالحرم المبارك؛ ولو كان الامر مباحاً في ذلك لجعل الرّاغبون في نفقات البرّ من أهل الجدة حيطانه عسجداً وترا به عنبر الكنّهم لا يجدون السبيل إلى ذلك فمتى ذهب أحد أرباب الدنيا إلى تجديد أثر من آثاره أو إقامة رسم كريم من رسومه أخذ إذن الخليفة في ذلك فان كان مما ينقش عليه أو يرسم فيه طرّز باسم الخليفة و نفوذ أمره بعمله ولم يذكر اسم المتولّي لذلك، ولا بدّ مع ذلك من بذل حظّ وافر من النّفقة لأمير البلد و ربّما يوازي قدر المنفوق فيه فتضاعف المؤونة على صاحبه وحينئذ يصل إلى غرضه من ذلك.

ومن أغرب ما اتفق لأحد دهاة الأعاجم ذوي الملك والشراء أنّه وصل الى الحرم الكريم مدّة جدّ هذا الامير مُكثّر فرأى تنوّجاً زمرم و قبّتها على صفة لم يرضها فاجتمع بالأمرير وقال: أريد أن أتأقّق في بناء تنوّج زمرم و طيّته و تجديد قبّته وأبلغ في ذلك الغاية الممكنة وأنفق فيه من صميم مالي ولك عليّ في ذلك شرط أبلغ بالتزامه لك غرض المقصود وهو أن تجعل ثقة من قبلك يقيّد مبلغ النّفقة في ذلك فاذا استوفى البناء التّمام وانتهت النّفقة منتهاها وتحصّلت محصاة بذلك لك مثلها جزاءً عليّ بإحتك لي ذلك، فاهتز الأمرير طمعاً وعلم أن النّفقة في ذلك تنتهي الى آلاف من الدّنانير على الصّفة التي وصفها فأباح له ذلك و ألزمه مقيّداً يحصى قليل الإئفاق وكثيره و شرع التّرجل في بنائه واحتفل واستفرغ الوسع وتأنّق وبذل المجهود فعل من يقصد بفعله ذات الله عزّ وجلّ ويقرضه قرضاً حسناً والمقيّد يسوّد طواميره بالتقيّد؛ والأمرير يتطلّع الى ماله فيه، ويؤمّل لقبض تلك النّفقات الواسعة بسط يديه، إلى أن فرع البناء على الصّفة التي تقدّم ذكرها ولا عند ذكر برّ زمرم وقبّته فلمّا لم يبق إلّا أن يصبح صاحب النّفقة بالحساب ويستقضي منه العدد المجتمتع فيها خلاصته المكان، وأصبح في خبر كان، و ركب اللّيل جملاً وأصبح الأمرير يقلّب

١- طالب این وصف بصفحة ٨٨ و ٨٩ رجوع کند از چاپ دوم لیدن.



کفیه و یضرب أصدریه ولم یکنه أن یحدث فی بناء وضع فی حرم الله تعالی حدثاً یحیله أو نقضاً یزیه، وفاز السّر جل بثوابه، ونکفّل الله به فی انقلابه وتحسین مآبه؛ وما أنفقتم من شیءٍ فهو یخلفه وهو خیر الرازقین، وبقي خبر هذا السّر جل مع الأُمیر یتهدی غرابه وعجباً، ویدعوله کلّ شارب من ذلك الماء المبارک».

#### محصل ترجمه عبارت آنکه:

أُمور مر بوطه بحر مظهر مکّه معظمه از قبیل تجدید بنا وإقامه حطیم و غیر آنها آزاد و بلا مانع نیست بلکه محتاج با اجازه خلیفه و رضایت اُمیر مکّه بیدل پول و تقدیم رشوت است؛ حتّیّ اجازه نیست که نام اُحدی از متولیان اُمور خیریه را که مجدّد یا مؤسّس بنایی در این حرم محترم میشوند بر آن ثبت کنند بلکه بر روی بنا فقط نام خلیفه وقت را مینویسند که اجازه این اقدام داده است؛ و اگر این کار محتاج بکسب اجازه از دربار خلافت نبود و اُمیر مکّه بطمع حطام دنیا از اقدام باین امر خیر جلو گیری نمینمود هر آینه ثروتمندان اهل خیر و صلاح بر این عمل بیشتر از آنچه هست همت میگماشتند؛ و آثار جاویدان حیرت انگیزی در این حرم محترم از خود بیاد گار میگذاشتند.

از عجایب اُمور و غرایب إتّفاقات آنست که در زمان جدّ این اُمیر مکّشر<sup>۱</sup> یکی از داهیان وزیر کساران بلاد عجم که ضیاع و عقار بسیار و مال و منال فراوان داشت بزیارت خانه خدا آمد چون بحر مظهر رسید تنور چاه زمزم و قبّه آن را بصورت نیکوئی ندید و نپسندید پس با اُمیر مکّه خلوت کرده گفت: من بر آنم که بنای چاه زمزم و قبّه آنرا چنانکه شاید و باید بخرج خود تجدید و تعمیر کنم و از آنچه برای من امکان پذیر باشد در این باب دریغ ننمایم از شما خواهشمندم که ناظر اُمینی بر من بگمارید که صورت مخارج را بردارد تا کار پیاپیان رسد، و من نیز ملتزم و متعهد میگردم که بیاداش این اجازه که میدهد مطابق همان صورت

۱- اُمیر مکّشر نام اُمیر مکّه است که معاصر با ابن جبیر صاحب رحله بوده است که کلام حاضر از کتاب او نقل شد فیروز آبادی و زبیدی گفته اند: «مکّشر بروزن محدث و بروزن محسن از اعلام است.

وجه نقد دیگری بشما تقدیم کنم امیر چون میدانست که مبلغ خطیری خرج این کار خواهد شد بسیار خرسند و خوشنود شده با درخواست و تقاضای او موافقت کرد و وی شروع بکار کرد و چنانکه شایسته و بایسته بود بانجام مقصود و مطلوب خود کامیاب گردید و جز رفتن پیش امیر و پرداختن وجه مقرّر کاری باقی نماند و مقرّر گردید که روز بعد آنرا نیز بانجام رساند لیکن چون شب در رسید راه بلاد خود پیش گرفت و سپیده دم از حدود قلمرو امیر مکه خارج شد امیر مکه در کار خود حیران ماند زیرا نه مالی بدست آورد و نه در بنای مزبور تغییری توانست داد، از اینجامانده و از آنجا رانده؛ خسرال دنیا والآخرة ذلك هو الخسران المبین. بخلاف آن مرد که با این صدقه جاریه و حسنه باقیه سعادت جاودانی رسید و اذن کر جمیل در دنیا و اجر جزیل در آخرت برخوردار گردید؛ هنیئاً لأرباب التعمیم نعيمهم؛ و این قضیه شگفت آمیز از ایشان در صفحه روزگار یادگار ماند تا مردم در داستانها بخوانند و عاقلان از آن عبرت بگیرند فاعتبروا یا اولی الابصار.

و گویا هنگام عزیمت حسین و رامینی بر همین سفر زیارت مکه معظمه بوده است که قوامی رازی ترجیع بندی را که مشتمل بر ۴۴ بیت است در مدح او سروده و از آن جمله است این چند بیت:

هر کب اقبال را زین کرده ای	نصرت ملک از پی دین کرده ای <sup>۱</sup>
آسمان ملک را از روی و لفظ	تاوگاه <sup>۲</sup> ماه و پروین کرده ای
در جهان چون پادشاهان کریم	بخشش و بخشایش آئین کرده ای
از کرم این در خورد کز روی مهر	چون کریمان پشت بر کین کرده ای

۱- پوشیده نماناد که کلمه «کرده ای» در تمام این موارد دوازده گانه مذکوره در این قطعه به همین صورت نوشته شده است پس این رسم الخط دلیل قاطع و برهان ساطع است بر اینکه رسم الخط کنونی سابقه قدیمی ممتدّی و ریشه دیرینه کهنی دارد چه قدمت خط نسخه دیوان نزد اهل فن مسلم و ثابت است چنانکه در مقدمه دیوان قوامی ذکر شده است.

۲- نص: «تاوگاه» صاحب برهان قاطع گفته: «تاو بر وزن گاو بمعنی تاب است که روشنی و پرتو آفتاب و ماه و آتش باشد چه در لغت فارسی و او بیای ابجد و برعکس تبدیل میابد» پس تاوگاه بمعنی تابشگاه میباشد.

گاهِ عدل اندر ولایت گرگ را      از کنارِ میش بالین کرده‌ای  
 زان شبه سر کهر با اندام کلک      عقل را دستِ گهرچین کرده‌ای  
 زان سیه‌رویانِ خطِ برنامه‌ها      شهر بند هندوان چین کرده‌ای  
 اختیار کعبه کرده<sup>۱</sup> سخت نیک      بختیاری کاخ‌تیار این کرده‌ای  
 چون توانی شد بکعبه کز سخا      کعبه عالم و رامین کرده‌ای  
 شعر من جان سنائی تازه کرد      تا مرا از فضل تلقین کرده‌ای  
 با<sup>۲</sup> قوامی هر چه اندر ری کنی      با سنائی آن بغزین کرده‌ای

از بیت اخیر یعنی بیت یازدهم استفاده میشود که حسین و رامینی - رحمه الله علیه - بغزین رفته و حکیم سنائی را نیز مشمول عواطف و مراحم و مغمور انعام و احسان خود گردانیده است لیکن من تا کنون این مطلب را در غیر این مورد ندیده‌ام. طالب همه ابیات رجوع کند بدیوان قوامی (ص ۱۷-۲۰).

و نیز قوامی ترجیع بندی در مدح حسین و رامینی دارد که مشتمل بر یکصد و شانزده بیت است اندکی از آنرا در اینجا نقل می‌کنیم و ابیات چنین آغاز می‌شود (ص ۷-۱۲):

«[ترجیع بندیست در مدح معمار الحرمین منتخب الدین  
 حسین بن ابی سعد و رامینی رحمه الله]

[۱۱۶ بیت]

آتش عشق آفتی عجب است      عشق را اولین نظر سبب است  
 دل عاشق بزیر حقه عشق      همچو مهره بدست بوالعجب است  
 روز و شب آرزوی معشوقان      از پس یکدگر چو روز و شب است  
 آنچه خاص منست لا تسأل      که از آن سرو قد نوش لب است  
 دلبری خوش لبی نگارینی      کادمی خلقت و پری نسب است

۱- کذا صریحاً؛ پس باید مخفف «کرده‌ای» دانست و یا گفت که: صحیح «کردی»  
 ۲- نص: «یا».

زلف او را که طبع مشتاق است خط<sup>۱</sup> او را که عشق در طلب است  
 آن نه زلف است رایت حسن است وان نه خط<sup>۲</sup> است آیت طرب است  
 گر بر دیگری شوم گوید خیش<sup>۱</sup> چون دارد آنکه راقص است<sup>۲</sup>  
 و از بوسه بایدم گوید انگبین چون خوری ترا که تب است  
 او نداند مگر قوامی را کز کسان امیر منتجب است

تاج آزادگان امیر حسین

که ندارد نظیر در کونین

آن امیر لطیف آزاده محترم نفس و محترم زاده  
 صدرنیکو خصال گردون قدر بدر خورشید زاد آزاده  
 شکرگویان ز جود چون مستان بر در او بهم در افتاده  
 مهتران همچو صورت اندر آب بر از پیش قدرش استاد<sup>۳</sup>  
 در بهاران بشادی عدالش داده باد صبا بگل باده  
 سال و مه شکل کاغذ و خطش ملکوت روز را بشب داده  
 سجده ها برده از سیاست او شیر نر پیش آهوی ماده  
 از پی شاعران براه و بدر چشم بگشاده گوش بنهاد  
 وز پی زائران بروز و بشب خوان نهادست و دست بگشاده  
 بورامین ز بهر خدمت او دولت از ری<sup>۴</sup> مرا فرستاده

تاج آزادگان امیر حسین

که ندارد نظیر در کونین

ای بگوهر ز نسل آدم فرد ملک را حشمت تو اندر خورد  
 بر فلک در رکاب دولت تو اختران می زنند بردا برد  
 روز گسار از برای دوستیت کرد با دشمن آنچه باید کرد  
 هست بر چرخ فضل خامه تو کو کب شب نمای روز تورد

۱- خیش نوعی از پارچه و کتان کم قیمت است. ۲- قصب نوعی از پارچه مصری  
 پر قیمت است. ۳- محفف: «ایستاده». ۴- نص، «آزری» و مراد از «ری» شهری است

پیش روی تو بانگک او گوئی      میکند عندلیب خطبہ ورد  
 دولت تو کجا کند خامی      طبع آتش چگونه باشد سرد  
 تیرہ شد روز دشمن از جاہت      چون بجنبد سپہ بخیزد گرد  
 چہ شناسد عدولطافت و خشم      چہ خبر مرده را ز راحت و درد  
 جفت شادی شود ہمی دل من      بہر این بیت ہمچو گوہر فرد  
 تاج آزادگان امیر حسین

کہ ندارد نظیر در کونین

ای سرای تو آسمان کردار      پیشکاران تو کواکب وار  
 بر سرت اختران سعد نمای<sup>۱</sup>      بر درت مہتران<sup>۲</sup> دولتیار  
 تا قوامی بخدمت تو رسید      از یکی شد ہصد ہزار ہزار  
 سایہ تو قتاد بر سر من      تا مرا کرد آفتاب تبار  
 مر ترا شاعر و ندیم بسیست      جلد در فضل و چابک اندر کار  
 لیک زیشان ہمہ بحضورت تو      من وبا احمدیم خدمتکار  
 دہخدای اجل<sup>۳</sup> رشید الملک      بودہ بامای حکمت اندر غار  
 من در آن بند نیستم کہ مرا      خلعت امسال بہ بود یا پار  
 خلعت تو مرا<sup>۴</sup> نہ امروزست      کز پی خدمت تو ایزد بار  
 روز اول کہ آفرید مرا      تن من جبہ کرد و سردستار  
 ہستیتی خوش اندرین ترجیع      باز گویم چو بشنوی ز ہزار<sup>۵</sup>

تاج آزادگان امیر حسین

کہ ندارد نظیر در کونین

طالب باقی ترجیع بند بدیوان قوامی مراجعہ کند.

۱- در این شعر تلمیح است پیدر ممدوح کہ نامش اُبو سعد بودہ است. ۲- نص: «مہربان».

۳- مخفف اجل (بتشدید لام) است. ۴- کذا صریحاً و باتدبیر در بیت تالی معنی آن واضح

میشود. ۵- کذا صریحاً.

اما صفی الدین احمد ورامینی؛ بترجمه حال او بجز بر آنچه در نقض هست  
مطلع نشده ام بلی وی فرزندی داشته که بوزارت طغرل بن ارسلان آخرین پادشاه  
سلجوقی رسیده است و ما اشاره بترجمه او در سابق کرده و گفتیم که: مصنف (ره)  
این زمان را درک نکرده است (رجوع شود به ص ۷۴۱).

### تعلیقہ ۹۸

((ص ۲۲۲؛ ص ۱۰))

#### بهری از سادات کبار

که در عهد مصنف (ره) یا قریب بعهد او بوده اند  
اینکه مصنف (ره) گفته: «اولاً نقیب طاهر موسوی بافضل و عدت و جاه  
و حرمت» گویا مراد سید اجل طاهر حسین بن محمد بن ابراهیم بن امام موسی کاظم -  
علیه السلام - ابو احمد موسوی پدر سید مرتضی و سید رضی - رضوان الله علیهم -  
است که در تعلیقہ ۲۶ (ص ۱۲۶-۱۲۷) بطور اجمال بترجمه حالش پرداختیم.  
اما اینکه گفته: «وسید ابو طاهر الجعفری عالم و زاهد و شاعر» (ص ۲۲۳)  
اگر مراد ابو طاهر جعفری پدر امیر شرف شاه جعفری؛ بزرگ قزوین باشد عن قریب  
دوباره نامش خواهد آمد، و اگر غیر او مراد باشد معلوم من نشد که مراد کیست.  
اما اینکه گفته: «آنکه خاندان سید بو هاشم علاء الدوله که هنوز حکم  
در آن خانه باقی است» مراد سید ابو هاشم زید بن الحسین بن علی حسینی همدانی  
است که ترجمه حال و سوانح حیاتیه او در غالب کتب اعم از انساب و تواریخ و سیر  
مذکور است اینک باند کی از آنها اشاره میکنیم:

عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق ضمن ذکر وقایع سلطنت محمد بن ملک شاه  
سلجوقی گفته: (ص ۹۷ و ۹۸):

« قال أنوشروان: وأنا أولاني السلطان الخزانة فانه استدعاني الى خلوته ،  
وخصني بكرامته، وسلم اليّ خزائن ممالكه؛ وكان هؤلاء الأکابر انما يصلون الى  
السلطان في البارگاه اذا جلس لعامته، وأنا أختص بخلواته وأستسعد بمحادثته،

فعظمت وجاهتي بمواجهته، وحسبني أكابر الدولة على منزلتي، وانتظروا زلّتي ومنزلتي، واتفق في ذلك الوقت أن الأمير السید أبوهاشم الحسنيّ (ره) رئیس همدان قد تغیر علیه رأي السلطان و ذلك لان قوماً من أرباب الدولة تناصروا علیه، و أدبوا عقارب مكايدهم إلیه، و أطمعوا المتوّج بن أبي سعدٍ الهمدانيّ في إیالة همدان ورئاستها، وكان المتوّج هذا من جهة الرئيس منكوباً وبیده مضروباً فأوقعوه في معارضته و عرّضوه لواقعة، وأغلّقوا على الأمير السید و على أولاده بابداده، و سدّوا علیه طريق فراره، و قرّروا علیه سبعمائة ألف دينارٍ أحمرٍ سوى ما يلزمه من توابع و لوازم أكثر من أن تحصر.

**قال انوشیروان:** فأمرني السلطان بالمسير إلى همدان لاستيداء هذا المال وعاد السید أبوهاشم وهو شيخ كبير قد ضعف بصره واختلّ نظره فعظم عنده ما قرّر علیه واستكثره فمحضت له النصّح وضمنت له النّجّح، وعاهدته على مساعدته، وعاهدته على معاضدته، ووعده بالسعي في اصلاح حاله، و انجاح آماله، و نقد سبعمائة ألف دينارٍ عتيقٍ في سبعة أيامٍ من موجود خزانته، ولم يستعن بأحدٍ من أهل مدينته، و حشنا على المسير ولم يأذن لنا في المّقام اليسير فحين أوصلت المال إلى خزانة اصفهان ولقيت السلطان شافهته بحقيقة أمره، وعرّفته اختلاق أصحاب الأغراض بالباطل في حقّه، فأمر السلطان باعادته إلى رئاسته ومنصب سيادته، وسیر إليه الخلع السنيّة والتّشريفات الثلاثة بشرّفه، وأحيامتلد مجده بمطرفه.

و نیز او در همان کتاب گفته (ص ۱۰۲):

«قال وتوفّي الأمير السید أبوهاشم الحسنيّ رئیس همدان فنقل من خزانته إلى خزانة السلطان بعدما أدّاه مبلغ مائتين و خمسين ألف دينارٍ وما أثمر ذلك في حال بيته وقام حيّه بتأثيل مجد ميّته، و زاد تقریب السلطان لولده وقوّی بیده على رئاسة بلده».

نگارنده گوید: عبارات مذکورہ طبق تصریح عماد کاتب نصّ عبارت انوشیروان ابن خالد مؤلّف «زبدة النّصرة و نخبة العصرة» است و چون وی مباشر اخذ پول

و ما مورایصال وجه جریمه مذکور بوده است اصح اقوال در مقدار جریمه مورد ذکر میباشد زیرا مورخان آنرا مختلف نقل کرده اند و از این روی ما نقل عبارت وی را مقدم داشتیم.

ابن الاثیر در کامل التواریخ در حوادث سال پانصد و دو گفته:

«وفیها فی رجب توفی السید ابوهاشم زید الحسنی العلوی رئیس همدان، وکان نافذاً لحکم ماضی الامر، و كانت مدة رئاسته لها سبعاً و أربعین سنة، و جدّه لأمه الصاحب أبو القاسم بن عبّاد، وکان عظیم المال جداً، فمن ذلك أنّه أخذ منه السلطان محمد فی دفعة واحدة سبع مائة ألف دینار لم یبع لأجلها ملكاً ولا استدان دیناراً، وأقام بعد ذلك بالسلطان محمد عدة شهور فی جمیع ما یریده، وکان قلیل المعروف».

ابن الفوطی در معجم الالقباب در کتاب العین گفته (ص ۱۰۱۸):

«علاء الدّولة ابوهاشم زید بن الحسین بن علی الحسنی الهمدانی، رئیس همدان ابن سبط الصاحب بن عبّاد، استولى علی همدان بعد وفاة السلطان ملک شاه بن الب أرسلان، و طال مقام الوزير نظام الملك بهمدان و نالته منه أذیة فأعلم السلطان [ملک شاه] بحال أبي هاشم و كثرة ماله و تشیع أهل همدان علیه، فحمل إلى اصبهان و قرّع علیه ما دّاه أهل البلد فكان مبلغه سبع مائة ألف دینار من الذهب الأحمر فأدّى ذلك فی عشرين يوماً ولم یبع ملكاً ولا نزع المخدّة من وراء ظهره و هو علی عادته یخاطب بـ «مولانا» و كانت وفاته بهمدان سنة اثنتین و خمسمائة».

ابن الجوزی در المنتظم در عدد کسانی که بسال ۵۰۲ در گذشته اند

گفته (ج ۹ ص ۱۶۰):

«الحسنی العلوی»

ابوهاشم رئیس همدان و کان قد صادره السلطان علی تسعمائة ألف دینار فأدّاها فی نیف عشرين يوماً ولم یبع فیها ملكاً ولا عقاراً».



صاحب النجوم الزاهرة (ج ۹ ص ۱۹۹) ضمن کسانی که در ۵۰۲ هجری مرده اند گفته: «وفیها توفی الحسنی<sup>۱</sup> العلوی ابو هاشم رئیس همدان. کان جواداً ممدحاً ممولاً شجاعاً صاحب صدقات و صلوات، صادره السلطان محمد شاه السلجوقی علی تسعمائة ألف دینار، أدّاها فی نیفٍ وعشرین يوماً، ولم یسع فیها عقاراً». ظهیر الدین نیشابوری در سلجوقنامه در احوال سلطان محمد بن ملکشاه سلجوقی گفته (ص ۴۲-۴۳):

«سلطان محمد پادشاهی بود عادل خداترس عالم دوست اما بادّ خار میلی تمام داشت احمد [بن] نظام الملک در آنوقت دستور او بود قصداً میر سید ابو هاشم کرد جدّ علاء الدوله همدان، از سلطان محمد پانصد هزار دینار قبول کرد که از او حاصل کند بشرط [آنکه] سید ابو هاشم را بوی دهد پیش از آنکه بهمدان کسی بگیرتن او رود سید را خبر شد بر نشست و با سه پسر برای مجهول بیک هفته باصفهان آمد نهانی و از خواصّ سلطان خادمی را طلبید که او را پیش سلطان برد لالا قرائتکین را تعیین کردند و ده هزار دینار در صرّه حاضر کرد و گفت: این حقّ خدمت تست امشب مرا بخدمت سلطان برسان بخلوت، لالا هر گز چندان زر ندیده بود متحیر ماند و گفت: این زر بسطان می باید داد؟ گفت: نه این خدمت خاصّ تراست، لالا خدمت کرد و بیکار او میان بست و چون مقرّب بود او را هم در آنشب بخدمت سلطان برد سید ابو هاشم پسر بود و چشمها پوشیده قتلخ خاتون پیش سلطان حاضر بود سید ابو هاشم سلطان را دعا و ثنا گفت و درّی یتیم داشت پیش سلطان نهاد و بگیرست و گفت: خواجه احمد مدّتهاست که قصد من و خانه من میکند شنیده ام که بنده را پانصد هزار دینار خریده است سلطان عالم روا میدارد که فرزند زاده پیغمبر (ص) را بفروشد اکنون این پانصد هزار دینار را که او قبول کرده است بنده بهشتصد هزار میخرم بشرط آنکه او را ببنده سپارد سلطان را حبّ مال بر حفظ وزیر غالب آمد اجابت نمود ابو هاشم خدمت کرد و باز گشت و شحنة خزانه بر اثر او بیامد برای قبض مال، چون شحنة خواست که برای سید فرو دآید و نزل خواست سید گفت: جای تو کاروانسراست و نفقه از کیسه خود؛ چه ترا اینجا چندان مقام باشد

۱- فی الاصل: «الحسن».

که این زر را وزن و نقد بکنند غلام سخنی افزون بگفت سید گفت: اگر نه بادی باشی بفرمایم ترا از درِ سرا بیاویزند و صد هزار دینار دیگر باضافه این مال بدهم که بهای هزار غلام به از تو باشد و در یک هفته زر را وزن و نقد کرد که نه قرض کرد و نه ملک فروخت و بفرمود تا درختان بمقدار سه بدست ببریدند و میان تهی کردند مقدار هشتاد پاره چوب و کیسه‌های زندیجی بدو ختند و در هر کیسه ده هزار دینار میگردند و در آن چوب‌های مجوف مینهادند و تخته بر سر آن میدوختند و کمر حان (؟) آهن در گرد آن میگرفتند و هر دو چوب بر شتری مینهادند هشتصد هزار دینار بر چهل شتر بار با این غلام روانه کرد و یک دینار بخدمتی بغلام نداد بکم از یک ماه باصفهان آمد با آن حمل، سلطان پرسید که: این همه مال باین زودی از کجا حاصل کرد؟ غلام گفت: جمله از خانه برون آورد و این مقدار روزگار در وزن و نقد و تعبیه برفت و اگر نه بنده را زود باز گردانیدی، سلطان در حال او عجب ماند و خواجه احمد را بوی سپرد تا انتقام خود از او بکشید و گرفتار آن شد که در حق ابو هاشم سکالیده بود. بالمال تهنان أعناق الرّجال.

راوندی در راحة الصدور و حمد الله مستوفی در تاریخ گزیده و دیگران نیز بذکر وقایع و ترجمه و ثروت و نعمت و شوکت و جاه و قدرت سید ابو هاشم علاء الدّوله مذکور و خاندان او پرداخته اند طالب تفصیل خودش بموارد ذکر آنها بپردازد. مرحوم ملک الشعراء بهار ضمن مقاله‌ای در مجله آموزش و پرورش گفته:

#### «علویان کیستند؟»

در قرن سوم هجری قاسم بطحائی علوی با جمعی از سادات حسنی بهمدان آمد و در آنجا رحل اقامت افکند. فرزندان او در آن شهر مال و ملک و جاه و عزت و ریاست یافتند، ابو عبدالله حسین اطروش از آن خاندان در آن شهر قلعه و عمارتها بنیاد کرد که شاید بنیاد گنبد علویان نیز یکی از عمارات دوره او باشد که بعدها در زمان سلجوقیان تکمیل شده و زینت گرفته است.

صاحب بن عبّاد وزیر نامی آل بویه دختر خویش را که «سپهر آذر میه» نام

داشت بعلی بن حسین اُطروش بزناشوئی دادو چون صاحب فرزند ذکوری نداشت دخترزادگانِ خویش را نیکوترینت کرد و دختری یکی از امیرزادگان طبرستان را که با فخرالدوله نسبت نزدیک داشت بعباد دخترزاده خود داد. داستان مفصل این جشن عروسی را یکی از معاصرین صاحب که بچشم دیده (أبو منصور آبه‌ای) در کتاب تاریخ ری خود بتفصیل نگاشته که خوشبختانه از آن کتاب این قسمت و چند مطلب دیگر مربوط بری هنوز از دسترس فراموشی محفوظ مانده است.

#### أبوهاشم علوی

از عباد حسنی فرزندی باقی نماند اما برادر دیگرش ابوالفضل حسنی که اوهم از سپهر آذرمیه دختر صاحب بود نه‌پسر داشت که از ایشان ابوهاشم زید دخترزاده ابوعلی شادی بن محمد در همدان خاندان علویان را تشکیل داد و پسر دیگرش ابوالفتح محمد که معروف بگلستانه بود در اصفهان خانواده معروف بگلستانه را بوجود آورد.

ابوهاشم زید روزگار دولت سلجوقی در همدان نفوذ فوق‌العاده پیدا کرد و مانند نیاکانش ریاست شهر را عهده‌دار بود تا آنکه در زمان سلطان محمد پسر ملک‌شاه بامؤیدالملک پسر نظام‌الملک ستیزه‌جست و بالاخره بشرحی که در تواریخ آل سلجوق بتفصیل نقل شده است او را از وزارت افکند و انتقام خود را گرفت و با دستیاری انوشیروان بن خالد کاشانی ریاست مطلقه همدان را دارا شد. ابوهاشم سه‌پسر داشت که از ایشان ابوشهاب زیر پسر از پدر ریاست همدان یافت و گویا نخستین کسی است که از این خاندان علاءالدوله لقب گرفت. در دوره محمود بن محمد سلجوقی غالباً در بند و آوارگی می‌زیست تا آنکه در بیستون هنگام بازگشت از بغداد بسال ۵۱۵ مرده پس از او معلوم نیست ریاست پسرانش همایون شهنشاه، دولت‌شاه، عین‌الشرف، عز‌الشرف، نورالشرف، رسیده؛ یا آنکه برادرش ابوالعینا انوشیروان انتقال یافته است. بهر صورت در آغاز نیمه دوم از قرن ششم از این خانواده مجدالدین محمد پسر انوشیروان و نیر‌آبوهاشم لقب علاءالدولگی و ریاست همدان را داشته‌است.

## مجدالدین علاءالدوله

ابوالحسن بیهقی صاحب تمته صوان الحکمه و کتب دیگر اورا در همدان  
سرور علویان می شمارد و خاقانی در سفری که بعراق آمده و وصف آنرا در تحفه  
العراقین ایراد کرده ضمن توصیف شهر همدان از او به نیکی نام میبرد:

اکناف عراق باغ دنیا است	اما همدان بهار معناست
چون در همدان سفر گرفتی	حظ همدان که بر گرفتی
آئی بمواقف سعادات	جنات نجات بخش سادات
درگاه رئیس شاه پرور	سلطان همم و خلیفه گوهر
دریای هدی علاء دولت	دریا صلت و نهنگ صولت
دانش ز جهان مهین لطیفه	بهر خلف از پسین خلیفه
مجدالدین کاسمان گشایست	عکس کفش آفتاب رایست
سید کوهیست کوه امکان	حضرت بحر یست بحر احسان
خاقانی را سحاب خاطر	زان بحر کشیده فیض عاطر
چون طلعت مشتری بدیدی	در خدمت شاعران رسیدی
برتر نهی از فلك مکانش	و آن فخر و عماد شهر بانس
از بر عماد یاقتی بر	وز فرقه فخر یاقتی فر

## علاءالدوله بزرگ

فخرالدین عربشاه پسر مجدالدین محمد در نیمه دوم از قرن ششم هجری  
در زمان پادشاهی سلیمان و ارسلان و طغرل سوم در عراق هنگام مناقشه اتابکان  
آذربایجان و پادشاه سلجوقی نفوذ فوق العاده تحصیل کرد و در زمان سلطان سلیمان  
تمکین و نفوذ او بجائی رسید که بسلیمان این بیت را بزبان فهلوی نوشت:

بواز اروند کوه اج پا بنشی      اروند اروند بی واذ آیدوشی

یعنی:

بیاد الوند کوه از پا نمیرود      الوند الوند است باد آید و رود

منظور آنکه اشاره باستقامت و توانائی خود در برابر حوادث میکند. در زمان ارسال استیلای کامل یافت و پایتخت سلجوقی را که همدان باشد خود اداره میکرد. ارسال برای رعایت جانب علاءالدوله خواهرش سستی فاطمه را بهمسری خویش اختیار کرد در زمان طغرل باوجودیکه نخست جانب سلجوقیان را داشت سرانجام با مخالفین طغرل همدست شد و پس از آنکه دسیسه ایشان معلوم شد و همگی بقتل رسیدند علاءالدوله را نظر بنفوذی که در شهر داشت بیهانه سفر از همدان بیرون برد و در دامنزلی همدان زه نهاد و کشت و جسد او را بهمدان آوردند بقول راوندی که مداح فخرالدین و مؤدب فرزندان او مردانشاه بود «مرقدش با همدان نقل کردند با تربت اسلاف سادات رحمهم الله». محمد راوندی درمرثیه او ترکیب بندی دارد بسیار مؤثر مشتمل بر پنج بند و باوجودی که خود و خانواده اش طرفدار طغرل بوده اند حقشناسی را رعایت کرده و رثائی سخت دلیرانه گفته و او را همه جا در سخن خسرو، شاه، شهریار قهستان، سر لشکر خوانده است. از آن جمله در پایان بند اول میگوید:

دانی ز چیست این همه؟ ز آوازه بدست کز رفتن عربشه شاه زمان قتاد  
ای دیده خون گری که شه فخر دین نماند آن سرور زمانه و شاه زمین نماند  
و این عنوان شه فخرالدین همان عنوانی است که احمد بن منوچهر همدانی در پایان قصیده تمناجیه خود او را بهمان عنوان میخواند:

از هر خورش اختیار، چونان از جمله ملوک شاه ایران  
شه فخرالدین که نقش نامش بر نامه دولست عنوان  
اتفاقاً محمد پسر بدر جاجر می درمونس الاحرار هنگام نقل قصیده تمناجیه  
در مطلع آن فخرالدین را با عنوان شاهی نام میبرد:

«در مدح فخرالدین شه منوچهری فرماید رحمه الله فی وصف اللاخشه»  
این قصیده نظر به اهمیت ممدوح در همدان و عراق و تازگی موضوع سخن -

در عراق شهرتی کامل حاصل کرد چنانکه شمس الدین احمد بن منوچهر را صاحب قصیده تماماج میخواندند.

در دیوان اثیر اخسیکئی که وقتی در دسترس نگارنده بود قطعه‌ای در شکایت از یکی از نزدیکان و خدمتگزاران این فخر الدین دیده شد که یادداشت نکرده و در آنجا نیز اثیر کمال ادب را نسبت بفخر الدین رعایت کرده است.

اگر نسخه‌های کاملی از دیوان ظهیر فاریابی و اثیر اخسیکئی و مجیر یلقانی بدست افتد بعید نیست آثاری در ستایش علاءالدوله در آنها موجود باشد.

هندو شاه بخجوانی ظهیر الدین فاریابی، و افضل الدین خاقانی، و اثیر الدین اخسیکئی و احمد بن منوچهر همدانی را مداح قزلارسلان میشمارد و با وجودیکه سلجوقیان عراق را با اتابکان آذربایجان پیوسته مخالفت و ستیزه‌جویی بود ستایش شعرای دربار اتابکی از علاءالدوله خود يك دليل کمال قدرت و تمکین او در همدان است.

#### فرزندان او

پسر از مرگ علاءالدوله پسرش علاءالدوله مجدالدین همایون غالباً دچار کشمکش و آسیب سرداران عراق و گماشتگان خوارزمشاهی بود و چند بار مورد مصادره و حبس و آزار قرار گرفت تا آنکه در ۶۱۷ که سپاه مغول بعراق آمدند و بهمدان رسیدند علاءالدوله دریافت که مقاومت با ایشان امکان ندارد. شخصه مغول را به شهر در آورد و همدان را از قتل و غارت نجات داد. علاءالدوله مجدالدین مانند پدرش بزبان فهلوی شعر میگفت و دو فهلویّه از او بیادگار باقی مانده که هنگام محبوسى خود در قلعه سرجهان بطور وصف الحال نوشت و این حبس گویا مربوط بهمچشمی او با طغرل سوم در موضوع مطربی زلیخا نام بوده که بهانه بدست حاسدان داده او را ببنده افکندند.

#### فهلویه

خویش و بیایند و آزاد و بنده و انکشان و آنها کیایی بتنده

او جمن خوشان باهت شمشیر      وز بتنگی در یم اسیر بونده

\*\*\*

اژان رو وا که بو<sup>۱</sup> رویم مانم      نه اج خویشان نه اج بیایانه آنم  
کی نو اکز باین بیایانه بومان      داله زیونده مانم یا نمائیم  
اقتدار و نفوذ خاندان علویان در همدان چندان بوده که راوندی در دیباچه<sup>۲</sup>  
کتاب خود بدینسان بیان میکند:

«هرامیری جهانگیر بود، و در هر شهری مقتدائی و پیشوائی از علماء بود،  
ورئیسان قاهر درعیون شهرها حاکم چنانک در دارالملک همدان خاندان علویان  
و دودمان سادات که تا قیامت بماناد»

نگارنده گوید: طالب همه بیانات مرحوم ملك الشعرای بهار به «مجله آموزش  
و پرورش، شماره ۲، سال نهم» رجوع کنند زیرا این مقام گنجایش ذکر همه آنها را ندارد.  
«اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۳-۲۲۴): «خاندان سید نقیب جمال الدین  
شرفشاه الحسینی بآوه، و سید طباطبا الحسینی باصفهان با علم و منزلت و هو صاحب  
شعر رسول الله - صلی الله علیه و آله - و سید قوام الشرف الحسینی باصفهان با درجت  
تمام و حرمت عظیم».

ترجمه هیچیک از این سه تن سید نامبرده بدست نیامد.  
اما اینکه گفته: «آنکه خاندان سیدزکی بری و بقم و بکاشان، و حرمت جاه  
ورفت او در مال و نعمت و فضل و نسب، و پسرش سید اجل المرتضی ذوالفخرین  
أبو الحسن علی بن المطهر بن علی - رضی الله عنه (تا آخر).

مراد از لفظ «زکی» لقب است که مشعر بمدح می باشد و مقصود همان سید  
بزرگوار است که در کتب نسب و رجال و شرح حال و غیر آنها کاملاً معرفی شده است.  
این عنبه (ره) در عمدة الطالب ضمن ذکر عقب عبدالله باهر پسر امام زین العابدین  
علی بن الحسین - علیه السلام - گفته: (ص ۲۴۳ چاپ هند):

«من ولد محمد بن اسماعیل بن الارقط أحمد الرخ بن محمد بن اسماعیل له عقب

(تا آنکه گفته ص ۲۴۴) و من بنی أحمد الرخ حمزة بن أحمد و يعرف بالقمّي له عقب منهم أبو الحسن عليّ الزكيّ نقيب الريّ بن أبي الفضل محمد الشريف الفاضل ابن أبي القاسم عليّ نقيب قم بن محمد بن حمزة المذکور له أعقاب منهم نقباء الريّ و ملوکها؛ منهم عزّ الدّین يحيی بن أبي الفضل محمد بن عليّ بن محمد بن السید المطهر ذی الفخر بن عليّ الزکی المذکور نقيب الريّ و قم و آمل قتلّه خوارزمشاه و انتقل ولده الى بغداد و معه السید ناصر بن مهديّ الحسينيّ ففوّضت نقابة الطالبين ببغداد الى السید ناصر بن مهديّ ثمّ فوّضت اليه الوزارة فترك أمر النقابة الى محمد ابن النقيب عزّ الدّین يحيی، و منهم فخر الدّین عليّ نقيب قم بن المرتضى بن محمد ابن مطهر بن أبي الفضل محمد المذکور، و من بني محمد بن حمزة بن الرخ الحسن ابن محمد المذکور له عقب.

نگارنده گوید: ما تراجم این خاندان را فرداً بعد فرداً بتفصیل تمام و شرح مبسوط در تعلیقات دیوان قوامی نوشته ایم زیرا مقصود ما از چاپ دیوان قوامی روشن شدن قسمت معظمی از تراجم رجال نقض بوده است اگر چه آن دیوان با صرف نظر از این منظور که هدف ما بود صلاحیت و ارزش آن را داشت که هر فرد شیعی متمکّن بر چاپ آن اقدام نماید زیرا مطالب و محتویات آن بطور کلی مفید و قابل استفاده است در هر صورت نگارنده در تعلیقات دیوان قوامی تحت عنوان: «بيت من بیوت الشيعة؛ نسب خاندان نقباء ری و قم» شرح حال و ترجمه رجال این خاندان را درج کرده است (رجوع شود بص ۱۹۳-۲۳۷).

و اگر تراجم مشارالیهای مندرجه در تعلیقات قوامی مختصر می بود بدرج آنها در اینجا می پرداختیم زیرا قسمت معظم آنها از مواردی اخذ شده که در دسترس عموم نیست و با زحمت زیاد تهیه شده است لیکن چنانکه از ذکر صفحات معلوم شد بالغ بر چهل و پنج صفحه و زیری بخط ریز است که در واقع یک رساله و کتابچه ای می باشد پس بهتر آنست که برای ترجمه سادات بیت مذکور که حق بزرگی بر گردن شیعیان جهان دارند بتعلیقات دیوان قوامی رجوع کنند.



اما این بیت که مصنف (ره) آنرا از قوامی نقل کرده:

«تا صاحب الزمان برسیدن بکار دین اولی ترین کسی شرف الدین مرتضاست»  
 مأخوذ از قصیده ایست مشتمل بر هفتاد و شش بیت: و معنون باین عنوان «در  
 توحید و منقبت و تخلص بمدح سیّد اجل شرف الدین محمد نقیب گوید» طالب آن  
 رجوع کند بدیوان قوامی (ص ۷۳-۷۷).

و در دیوان مذکور مدایح دیگر نیز برای شرف الدین و برخی دیگر از افراد  
 خاندان او هست هر که طالب باشد با آنجا رجوع کند.

لازم است در اینجا بیرخی از مطالبی که در تعلیقات مشارالیه آنها را نیاورده ایم  
 و اشاره ای نیز نکرده ایم آنها را در اینجا بیاریم و یا اشاره بآنها کنیم.

از آن جمله اینست که ادیب معروف ظهیر الدین فاریابی قصیده غرّائی در  
 مدح عزّ الدین یحیی نقیب قم وری و آمل سروده است هنگامی که وی بتبریز سفر  
 کرده است و این قصیده در چاپ سنگی طهران سال ۱۳۲۴ هـ ق (و مراد از نسخه چاپی  
 در ذیل صفحات این چاپ است) دیوان ظهیر معنون باین عنوان است: «در تهنیت ورود»  
 لیکن در متن قصیده بنام و لقب و سبب مدح که ورود وی یعنی عزّ الدین یحیی بتبریز  
 است تصریح شده است از این روی در میان دو قلاب (پارا تنز بی) لقب و نام عزّ الدین  
 یحیی را بر عنوان افزودیم.

و اینک ما آن قصیده را از دیوان خطی ظهیر الدین فاریابی که باهتمام  
 د کتر امیر حسن یزدگردی بعد از مقابله با یازده نسخه تصحیح شده لیکن هنوز بیچاپ  
 نرسیده است (طبق بیان مصحح آن بوسیله تلفون) در اینجا نقل می کنیم.

در تهنیت ورود [عزّ الدین یحیی]

ای فلک قدری که هر شب عکس<sup>۱</sup> رای روشنست دیده با فان افق را دیده ها حیران<sup>۲</sup> کند  
 آفرینش چون قلم سر بر خط فرمان نهد چون دبیر خاص نامت بر سر فرمان کند

۱- نسخه چاپی: «نور». ۲- نسخه چاپی: «گریان».

جاهت ار گیرد حضيض ماه<sup>۱</sup> را دراهتمام از کمال رفعتش چون ذروه<sup>۲</sup> کیوان کند  
 زخمهای چرخ را انعام تو مرهم نهد دردهای ظلم را انصاف تو درمان کند  
 صورت اقبال نام عزّ دین یحیی برد<sup>۳</sup> هر کجا احیاء رسم رأفت واحسان کند  
 مصر جامع گشت تبریز از قدوم فرخت کو عزیز مصر تا تقریر این برهان کند  
 مملکت با نور عدل و سایه انصاف تو شرم دارد گر حدیث عدل نوشروان کند  
 عدل<sup>۴</sup> هم در بدو فطرت دید کاید بر زمین لطف و قهرت را دلیل نصرت و خذلان کند  
 جستجوی پایه قدرت که آن ناممکن است سالکان چرخ را زین گونه سرگردان کند<sup>۵</sup>  
 طول و عرضی نیست عالم را که اسب همست بر مراد خویش يك چندی در جولان کند  
 نکبت خلق و نسیم مجلس از خرمی هر زمان روی زمین چون روضه رضوان کند  
 هر چه آزادست عنفت<sup>۶</sup> از جهان بیرون برد هر چه دشوارست لطف بر زمین آسان کند  
 کعبه اقبال در گاه تو آمد زان قبل روز و شب گردون طوافش از بن دندان کند  
 با ابد<sup>۷</sup> دوران ملک متصل بادا چنانک دور داریم را قضا پیوند این دوران کند

۱- نسخه چاپی: «خاک». و در تعبیر «حضيض ماه» و «ذروه آن» اشاره با اصطلاح علمی نجومی  
 هست که در جای خود بیان شده است و در تعبیر بدو کلمه «حضيض» و «ذروه» فن مقابله رعایت شده  
 است چنانکه در این بیت واعظ قزوینی (ره):

«حضيض سپهر بزرگیش اوج ز بحر جلالش دو گیتی دوج».

۲- نسخه چاپی: «هر ذره». ۳- نسخه چاپی: «بود». ۴- نسخه چاپی: «عقل» و در  
 ذیل کلمه که «در بدو فطرت» باشد اشاره بلکه اماره است باینکه «عقل» بهتر است بدلیل اینکه  
 گویا «بدو فطرت» اشاره باشد بحديث: «اول ما خلق الله العقل» که عبارات مختلفه وارد شده  
 و مضمون آن مسلم الصدور است. ۵- «کایز در». ۶- اشاره بموضوع اعتقادی و مطلب علمی  
 است که قداما بآن قائل بودند که حرکت افلاک دوری است و حرکت دوری را منبعث از شوق  
 و وله می دانستند چنانکه نظامی بآن در اشعار معروفش اشاره می کند:

خبر داری که سیاحان افلاک	چرا گردند گرد مرکز خاک
چه می خواهند ازین منزل بریدن	چهی جویند ازین محمل کشیدن
ازین آمد شدن مقصودشان چیست	درین محرابگه معبودشان کیست
همه هستند سرگردان چو پرگار	پدید آورنده خود را طلبکار
در آن گردش نه مستند و نه هشیار	نه در خوابند از آن حالت نه بیدار
تو شب خوش خفته و ایشان در ره او	همی بسوسند خاک در گه او

و فلاسفه در کتب فلسفه بطور بسیار مبسوط این مطلب را دنبال کرده و معتقد بآن شده اند.

۷- عنف بفتح و کسرو ضم عین بمعنی قندی و درشتی است که مقابل رفق و لطف می باشد.

۸- نسخه چاپی: «تا ابد».

تا تو اھر روز از نشاط و خرّ می عیدی کنی و آسمان اھر لحظہ پیشست دشمنی قربان کند دیوان ظہیر بنا بر اطلاع نگارندہ علاوہ بر چاپی کہ معرّفی کردیم (ص ۸۱۱) دو چاپ دیگر نیز دارد یکی باہتمام و تصحیح ہاشم رضی، و دیگر باہتمام و تصحیح تقی مینش؛ این چاپ کہ بادہ نسخہ مقابلہ شدہ و بہترین چاپ دیوان است از حسن اتفاق طبق تصریح مصحّح آن در ذیل صفحہ، عنوان قصیدہ گذشتہ در نسخہ ای چنین است: (ص ۳۰۰) «یمدح عزّ الدّین یحیی» فالحمد لله علی الوفاق.

پوشیدہ نما ناد کہ این خاندان اصیل و دودمان جلیل علاوہ بر اصالت نسب و علوّ حسب و عظمت شأن و جلالت قدر کہ داشتہ اند حتّی ابن الطقطقی در کتاب الفخری عزّ الدّین یحیی (رہ) را از اماجد دنیا و اکابر عالم معرّفی کردہ است، و علاوہ بر خیرات و مبرّات و ابواب البرّ و آثار خیریہ کہ از خود بیادگار گذاشتہ اند، و علاوہ بر حقّ زعامت و ریاست کہ در دوران نقابت خود بر گردن شیعیان داشتہ اند بتربیت علما و تقویت فضلاء و نشر علم و ادب و اشاعہ فضل و کمال پرداختہ اند و بدین وسیلہ مذهب پا کیزہ جعفری و آئین مقدّس اثناعشری را کہ مذهب آباء و اجدادی شان بودہ است ترویج نمودہ و اعلاء کلمہ دین و شریعت را وجہ ہمت ساختہ اند چنانکہ صدق ہمہ این بیانات از ملاحظہ تراجم خاندان ایشان بخوبی بر می آید و اگر فرضاً هیچ یک از امور مذکورہ در این خاندان نمی بود فقط آن دو دفتر دانش و دو اختر مینش کہ ہر یک مانند بدر فروزان و مہر درخشان بجهان تشیّع پرتوانداختہ و محیط علم و فضل را برای ایشان از زمان شان تا کنون منوّر ساختہ است در اثبات عظمت و جلالت آنان و بزرگی حقّ نعمت ایشان بر گردن شیعیان کافی می بود و آن دو گوہر یا دو دفتر و اختر عبارت از دو کتاب شریف است کہ بامر دوتن از افراد این خاندان تألیف شدہ و بدستور آنان برشتہ تصنیف در آمدہ است بترتیب ذیل:

اول - کتاب بعض مثالب النّواصب فی نقض بعض فضائح الرّوافض؛ زیر آن بتفصیلی کہ مصنّف (رہ) در آغاز کتاب بیان نمودہ بدستور نقیب بزرگوار و سیّد عالمقدار شرف الدّین ابوالفضل محمّد تألیف شدہ است (رجوع شود بص ۵-۶).

وقلم مثل من ناتوان از وصف عظمت آن عاجز است بلکه اقدام بآن نوعی از اسائهٔ ادب می باشد، علاوه بر آن چنانکه گفته اند: مشک آنست که خود بیوید نه آنکه عطار بگوید؛ فلله در مؤلفه، وعلی الله بر مصنفه.

دوم- کتاب شریف فهرست منتجب الدین (ره) است که عظمت مقام و علؤ قدر آن نیز در میان شیعه از آفتاب روشن تر است و در بلندی پایهٔ آن همین بس که اگر آن کتاب نمی بود تراجم علمای شیعه که از زمان فوت شیخ طوسی (ره) تا قریب بزمان علامهٔ حلی (ره) بوده اند بدست متأخران ایشان نمیرسید و باتوجه بمضمون نبوی معروف «من ورّخ مؤمناً فقد أحياه» علؤ قدر و عظمت شأن آن بیشتر معلوم میشود باری خوض در عظمت آن از قبیل توضیح و اضحات است زیرا در نظر اهل فن جلالت آن تألیف مستغنی از شرح و بیان و بی نیاز از اقامهٔ دلیل و برهان است نور الله مرقد مؤلفه و جزاه عن الاسلام و أهله جزاء یلیق بکرمه و فضله.

از ملاحظهٔ قسمت رجالی نقض (ص ۲۰۹-۲۱۲ و جاهای دیگر آن) و ملاحظهٔ فهرست منتجب الدین (ره) بر می آید که منتجب الدین (ره) از نقض استفادهٔ بسیار نموده زیر اسامی اغلب رجال مذکور در فهرست مزبور در کتاب نقض بچشم میخورد با این فرق که غالب آنها در نقض بطور اجمال و نوعاً بعنوان ذکر اسم فقط یاد شده است لیکن در فهرست بطور تفصیل، و قضاوت در این امر موکول بنظر اهل فن است که اصحاب حل و عقد و ارباب رد و قبول اند جزاهم الله عن الاسلام و أهله خیر الجزاء.

و شاید بهترین عبارت در تعبیر از این معنی همان باشد که محدث نوری (ره) در خاتمهٔ مستدرک در ترجمهٔ عالم جلیل شیخ محمد پسر صاحب معالم - رحمه الله علیهما - گفته و مأخذ اغلب تعلیقات وحید بهبهانی (ره) را بر منهج المقال استر ابادی (ره) شرح استبصار شیخ محمد مذکور دانسته است و نص کلام او این است:

«وَأغلب ما يوجد في تعلیقة الأستاذ الاکبر من المطالب الرّجالیة موجود فيه

۱- نص سابق عبارت مذکور نیز این است: (ج ۳، ص ۳۹۰) «صاحب المؤلفات الایقة الثی منها شرح الاستبصار الذی هو علی منوال مجمع البیان وقد نبه فیہ فیما یعلق بالاسند علی امور تنبی عن طول تبحره و دقة فهمه وجودة ذهنه وأغلب (تا آخر)».

وان حقیقه و هذ به الاستاد بما لامزید علیه.

زیرا امر در این مورد نیز از جهت اجمال و تفصیل و غیر آنها همان طور است که در کلام مزبور بر مدعی مذکور استدلال شده است.

خوشبختانه فرقه حقه امامیه کثر الله عددهم و وفقهم لتحصیل مرزاتهِ - نیز قدر نعمت آنان را دانسته هر دو کتاب را بهر نحوی بوده بتوفیق خدای تعالی از دستبرد حوادث روزگار نگهداشته و خلفاء عن سلف و لاحقاً عن سابق از آن‌ها استفاده کرده تا بنسل کنونی رسانده‌اند، و همچنین چنانکه در حیات افراد این خاندان از آنان استفاده می‌کرده‌اند بعد از وفات ایشان نیز قبور بعضی را نگهداشته و از زیارت آن قبور بفیوضات کامل می‌رسند و باستشفاع صاحبان قبور از خدای تعالی حوائج خودشان را می‌گیرند.

از مصادیق این مدعا آنکه شرف الدین مذکور در رقم مدفون، و صاحب بقعه و عزاری معروف است و پسرش عز الدین یحیی نیز جنازه‌اش را بعد از قتل و شهادت و دفن وی در ری بقم نقل کرده‌اند بتفصیلی که در ترجمه ایشان مبسوطاً نوشته‌ایم. باید دانست اینکه ما گفتیم: «دو کتاب بدستور دو نفر از نقبای این خاندان تألیف شده است یکی نقض شیخ عبدالجلیل (ره)، و دیگری فهرست منتخب الدین» نظر در این گفتار با اهمیت و مقام بسیار شامخ این دو کتاب است زیرا که هر یک در باب خود بی نظیر است و اگر نه اربعین منتخب الدین (ره) نیز از همان کتب است که بدستور عز الدین یحیی تألیف شده است و کتابی بسیار نفیس بشمار می‌رود بلکه با توجه باینکه نظر منتخب الدین (ره) در آن کتاب بنقل از علمای معروف و طراز اول اهل سنت و جماعت بوده است خواه آنان از مشایخ خودش بوده‌اند یا از مشایخی که علمای شیعه از آنان نقل روایت نموده‌اند و بدین جهت در باب خود تالی مرتبه فهرست وی می‌باشد زیرا چنانکه آن، معرف تراجم علمای شیعه است این نیز معرف شرح حال قسمتی از علمای اهل سنت و جماعت است و از اینجا است که جمعی از کسانی که در اربعین نام آنان را برده و از ایشان نقل روایت

کرده در فهرست نام آنان را ذکر نکرده است و از جمله کسانی که باین نکته واقف شده و در کتاب خود بآن تصریح کرده است خیریت خبیر و ناقد حجر بر میرزا عبداللّه افندی (ره) است که در چند مورد از ریاض العلما این مطلب را بیان نموده است، در هر صورت نگارنده سالیان دراز است که فهرست و اربعین منتجب الدین (ره) را در حدود امکان مقابله و تصحیح نموده و هر جا که شرح و بیانی لازم داشته متعرض آن نیز گردیده است و در نظر دارد که هر دو را با هم در یک مجلد با شرح حال دقیق منتجب الدین (ره) چاپ کند و تا کنون موفق با اتمام آن نشده است از خدای تعالی می خواهد که توفیق این امر را بفضل بی منتهای خود بوی عنایت فرماید.

ناگفته نماند که از کتب بسیار بسیار نفیس و ممتّع و مفید منتجب الدین (ره) تاریخ ری است که بسیار بزرگ و مفصل و مبسوط بوده است و اینکه آقازهی قزوینی (ره) در ضیاقه الاخوان احتمال اتحاد آنرا با فهرست وی داده و گفته: «فیمكن ان يكون التاريخ المذكور كتابه الذي ذكر فيه احوال علماء الشيعة وتصنيفاً آخر مثله» (ص ۲۸؛ س ۴-۵) اشتباهی عجیب است نظر بمدارك و دلائل موجوده که بتفصیل بسیار مبسوط در «مقدمه نقض و تعلیقات آن» ذکر کرده ام (رجوع شود بص ۵۲-۵۹ کتاب مذکور که بسال ۱۳۷۶ هجری قمری = ۱۳۳۵ شمسی چاپ شده و در دسترس است). و نیز از جمله کتبی که بدستور یکی دیگر از نقبای این خاندان برشته تألیف در آمده است دیوان ملک الشعراء قاضی رکن الدین محمد بن سعد بن هبه الله بن دعویدار قمی (ره) است که ما در مواردی از این تعلیقات از آن نقل و استفاده کرده ایم توضیح آنکه این دیوان بدستور عزالدین یحیای دوم پسر شرف الدین محمد دوم که او پسر عزالدین یحیای شهید بوده است تدوین و تألیف شده است چنانکه مقدمه دیوان قاضی رکن الدین را که باین امر تصریح کرده است در تعلیقه ۸۸ نقل کرده ایم (رجوع شود بص ۵۵۰-۵۵۱).

در هر صورت ما در مقام ذکر کتبی که بدستور بزرگان خاندان نقبای مورد بحث تألیف شده است نیستیم تا باستقصای نقل آنها پیر دازیم بلکه خارج از موضوع بحث است.

و چون قاضی رکن الدین دعوی دار قمی در دیوان خود چند قصیده در مدح بقایای این خاندان سروده است و آنها در جای دیگر نقل نشده است مناسب آنست که آنها را در اینجا درج کنیم تا هم حق آن خاندان را ادا کرده باشیم و هم شاید خوانندگان از مطاوی آن قصاید بترجمه شرف الدین محمد دوم و عز الدین یحیی دوم تا حدی مطلع باشند زیر اشرح حال آنان در جائی مذکور نیست پس می گوئیم: پنج قصیده در مدح بقایای این خاندان «عز الدین یحیی دوم و شرف الدین محمد دوم» یا در رثای ایشان در دیوان قاضی رکن الدین محمد بن سعد بن هبة الله بن دعوی دار قمی بیچشم می خورد که سه تا از آنها فارسی و دو دیگر عربی است، یکی از سه قصیده فارسی همانست که قسمتی از اول آنرا با مطلع آن در تعلیقہ ۸۸ نقل کرده ایم و مراد ما از قصیده رثائیہ همانست (رجوع شود بص ۵۴۷):

بقیہ قصیده بعد از بیت آخر که در صفحه ۵۴۷ نقل کرده ایم این است:

از فیض فضل ایزد و زہمت شما	دائم یقین کہ باز نماند زیآوری
ای صدرا گر چه سیّد سادات نقل کرد	از ملک این سری بسوی ملک آن سری
هستی تو در حمایت دستور روزگار	هان! تا غبار غم بر خاطر نیآوری
کانکس کہ سایہ بر سرش افکند فضل او	اندر دهانش خبر در آید بشکری
دستور مملکت شرف الدین کہ از شرف	بر سروران دهر سری کرد و افسری
ای رادمردا گر خردت هست پایمرد	بنگر بیچشم عبرت و دانم کہ تنگری
شخصی کہ کس نبود بگیتی برابرش	با خاک تیره میکند اکنون برابری
این است رسم دینی دون با جہانیان	یک داد و صد هزار فنون ستمگری

(تا آنکہ گفتہ)

یارب گذشتہ را بر جدش مقام ده و اما ندہ را تو دار زہر آفتی بری  
و تمام قصیدہ چہل و نہ بیت است.

و قصیدہ فارسی دیگر این قصیدہ است مشتمل بر ۳۴ بیت:

[در مدح مرتضای اعظم عز الدین یحیی]

گفتم بخرد شبی چه معنی      کش<sup>۱</sup> کرد زبانت از من املا  
 ای منتهی سرهای حکمت      بیریده ز من چرای<sup>۲</sup> اینها  
 وحی تو چون اقدسست و من ز یف      رمز تو چو فائد و من اعمی  
 در تیشه تحیر و تردد      سرگشته ترم ز قوم موسی  
 غم خورده<sup>۳</sup> چو مریمم تو خوش کن      جانم بدمی دو هم چو عیسی  
 میجنون صفتم تو تازه گردان      روحم باشارتی چو لیلی  
 درد دل خسته را دوا کن      طوبی لك ان فعلت طوبی  
 گفتا سبب تحیر تست      دوری ز جناب صدر دنیا  
 عزالدین مرتضای اعظم      یحیی بن محمد بن یحیی  
 (تا آخر هفت بیت دیگر از همین قصیده که در ص ۵۴۶ نقل کردیم)  
 و پس از آن هفت بیت، قصیده چنین ادامه می یابد:

عیرضش سبب رشاد امت      ذاتش غرض<sup>۴</sup> و داد قربی  
 در چشم حسود منظر او      مانند زمرّد است و افعی  
 گر عقل غذا پذیر گردد      از مطبخ او سیتاند اجرا  
 در جنب نفاذ نوك كلکش<sup>۵</sup>      شمشیر ملوك هم چو میدری<sup>۶</sup>  
 از يك ورق رسوم فضلش      کسری و هزار عدل کسری  
 گفتم کنمش ببحر تشبیه      حالی خردم بگفت نی نا  
 با نورسها حدیث خورشید      با بیدبئی قیاس طوبی  
 هذا و حیاتیه قیاس      کالهیجة<sup>۷</sup> فالتسکوت اولی  
 هر چند که خاطر مرا هست      آشفگی بگاه انشا  
 در مدح تو هر چه خواهم ازوی      با رغبت و طوع گوید آرا

۱- در اصل: «کم». ۲- در اصل: «حرای». ۳- در اصل: «غم خورد». ۴- اصل: «عرض». ۵- اصل: «دلکش». ۶- در منتهی الارب گفته: «مدری بالکسر سیخ و شاخ باریک که زنان بوی موی سر راست کنند» و در اقرب الموارد آنرا بکلمة مشط که بمعنی شانه میباشد معنی کرده است. ۷- اصل: «کالحمد» اهل فضل خودشان تصحیح کنند.



هم خاطر من خطیر گردد	هم شعرم بگذرد ز شیعی <sup>۱</sup>
در دعوی بیست بهر حال	شرطست بنزد اهل فتوی
الامدحت که هر چه گویند	خود بیست است و محض دعوا <sup>۲</sup>
چون مدح تو افتها ندارد	هم مذهب اختصار بارا
تا عمر ابد اگر کسی را	بدهند بشارتی است کبری
یزدانت بعمر جاودانه	در دولت و عزّ دهاد بشری

قصیده سوم فارسی اینست مشتمل بر چهل و شش بیت، و ما مطلع آنرا با بیت نالی مطلع و همچنین از مورد تخلص بمدح تا آخر نقل می کنیم زیرا برای نقل باقیش مجال نیست:

لب لعلت بشکر قیمت گوهر شکند	سر زلفت بشکن رونق عنبر شکند
پر تو عارض رخشندهات از سایه زلف	صف نور مه و خورشید منور شکند

(تا آنکه بعد از ۱۵ بیت دیگر گفته):

قرّة العین زمان صدر جهان عز الدین	آنکه عدلش همه بازار ستمگر شکند
عالم شرع و هدی گوهر کان نبوی	آنکه پای شرفش تارک اختر شکند
یحیی خضر بقا کز اثر جود و سخا	رونق دست و دل یحیی و جعفر شکند
پر تو رای منیرش که فلک ذره اوست	قلب خورشید بیک حمله صف در شکند
گر نهد پای بزرگی و شرف بر سر چرخ	محور و قطب فلک خرد بهم بر شکند
چون که در حادثه ای روی نماید رایش	پشت آن حادثه بی زحمت لشکر شکند
دافع حادثه ها رای مصیبتش دائم	قوت بازوی حیدر در خمیر شکند
طرب مجلس او بر فلک آن قصد کند	نعش بر تارک آن هر دوسه دختر شکند
گر نه دیوزه کند بر در او بحر محیط	پنجه او بدل و دست توانگر شکند
گر زحل در کنف سایه میمونش رود	صف خورشید بیک شعله انور شکند

۱- شعری بر وزن ذکر نام ستاره ایست مشهور. ۲- اشاره بحديث نبوی مشهورست که: «الینة علی المدعی والیمین علی المدعی» و همچنین: «الینة علی المدعی والیمین علی من أنکر».

ورسوی مشتری آرد نظر هیبت و خشم  
 ورنباشد ز پی قهر عدویش بهرام  
 کمترین ذره است از نور ضمیرش خورشید  
 عدل او بر فلک آن محتسبی بگمارد  
 تیر از آن تا که مگر ثبت کند مدحت او  
 گر کله گوشه اقبال فرو جنباند  
 ای سخا پیشه کریمی که محیط کف تو  
 نظر هیبت و آوازه عدلت بجهان  
 صبح اقبال تو راضی نشود از خود اگر  
 صیت عدل تو اگر زانکه رسد هیچ بمی  
 و درسد صولت و خشم تو بماهی و خروس  
 هست کلک تو بکردار یکی مرغ ضعیف  
 گر همه روی زمین لشکر دشمن گیرد  
 بس ضعیف است ولیکن پس اظهار هنر  
 لیک خاطر چو کند وصف تواند ماند  
 تا کند جلوه عروس طرب انگیز بهار  
 دولت باد همیشه چو بهاران تازه  
 رشته عمر تو با دور فلک پیوسته  
 قرّة العین تو در ملک ابد باقی باد  
 (امّا دو قصیده دیگر که عربی است بدین قرار است):

قصیده چهارم اینست و مشتمل بر چهل و یک بیت می باشد.

[فی مدح المرتضی فلک المعالی عز الدین یحیی]

بسم ضاحکاً نغز الصّباح      فحیّ علی الصّبح مع الصّباح<sup>۱</sup>

۱- الصّباح فی المصراع الاول مفتوح الصاد بمعنی اول النهار، و فی المصراع الثانی مکسور الصاد جمع الصّیبح والصّیحة بمعنی اللامع الوجه.

مضى جنح الدجى فاجنح قليلاً الى شرب المدام بسلا جنح  
ونار الهمم أطفئها بماء الـ كروم على اغتياق واصطباح<sup>١</sup>  
فقد أرخى الصباح لناسدولاً<sup>٢</sup> تشيف وراءها<sup>٣</sup> فقد الصلاح  
سقى عهد النقي<sup>٤</sup> صوب الغوادي مليث القطر مأمول النجاج  
وتسحب أرضه زهواً لأننا سحبتنا فيه أذبال المراح  
وفاح ترابيه مسكاً ذكياً لما مسته أذبال الملاح  
ألمى<sup>٥</sup> يا سلمي فيده وهناً وذيل الليل مسود النواحي  
فأيقظ من يمر عليه منها نسيم المسك أوقلاق الوشاح  
تعدت بنا بالفضاظ عذاب وألحاظ لها مرضى صحاح  
وفي يدها أباريق الحميا تزف الى النفوس بلانكاح  
إذا ما قابلتها الكأس أضحت تميط لثامها بعد الجراح  
وتبكيها دماً حتى تراها تبسم عن ثغور كلاً قاحي  
لئن كان البكا سبباً لشجر فخرت بكاها سبب ارتياح  
فخرت سجداً وبكت وغنت فديتها النفس من خرس فصاح  
فصاح بنا غراب البين صباحاً و كننا بين نشوان و صاح  
إذا ما البين موعده صباح يفرق بين ندمان و راح  
فلا بكت الثرى عين الثريا ولا زالت قوافي الشعر تجري  
بمدح المرتضى فملك المعالي فتي أحيا لنا ميت السباح  
هو الملك الذي جادت يده فأنرت بالسحاب والرياح

١- اغتياق: شرب الغبوق، والغبوق ما يشرب في العشي، وهو خلاف الصبوح. واصطباح الرجل: تناول الصبوح، والصبوح كل ما أكل أو شرب صباحاً. ٢- السدول جمع السدل بمعنى الستر، يقال: أرخى الليل سدوله = أى أرسل أستار ظلمته. ٣- في الاصل: «ولا تشف» وهو مضارع من شف الشيء شفوفاً وشفيفاً أى رقى فظهر ما وراءه. ٤- في أقرب الموارد: «اللقا القطعة من الرمل التي تنقاد محدودبة وهما نقوان ونقيان» قال القالي: يكتب بالالف والياء. ٥- في الاصل: «تلم». ٦- في الاصل: «بكاه».

ولا يثنيه عن طلب المعالي ولا يثنيه عن طلب المعالي  
 يصريح كل ذي نطقٍ مقرّاً ومن يك منه في كنفٍ وظلّ  
 لمن ضاقت رِحابُ الأرضِ غنّاً سحائبُ كَفَّه الميمون فاضت  
 يكفّ حيا الغمام لكفّ يحيى اذا شكّ الرجال ملّمّ خطب  
 يرّاع في أنامله كِصلٌ ومدّفعٌ كلّ معِضلةٍ كؤود  
 فيفضي الرزقَ للعاني ويقضي وما فضل اليراع على العوالي<sup>١</sup>  
 أيا من قدره فوق الثريّا اذا ما أوقدت نيرانُ حربٍ  
 وتهتزّ الرقاب الى فكّاك وتشتاق النفوس الى العوالي  
 كشفت غطاءها بضياء عزمٍ أنافا موسمُ الأضحى بشيراً  
 فأبشّرُ بالأماناني ما تمّنت فللراجي بيا بك خيرٌ منغدى<sup>٢</sup>

ملازمة لائمٍ أولحى لاج له بالفضل والكرم الصراح  
 فان حيماء ليس بمستباح قصدها بآمالٍ فيساح  
 فضاقت عنه أفضية البطاح حياء منه أو خوف افتضاح  
 ففارس عزمه شاكي السلاح يرّاع لغابه بيض الصفاح  
 تقاصر<sup>٣</sup> دونه سمرُ الرماح على الأعداء بالقدر المتاح  
 اذالم يجرّ في يد مستباح ويا من بيته فوق الضراح<sup>٤</sup>  
 ويضرب بالطّبيّ ضرب القداح وتفتقر الصدور الى انشراح  
 وترتاح الرؤوس الى اطرّاح يجلّي غمرة الحرب الرداح  
 بأن أضحى عدوك في الأضاحي قلوب ذوي الهوى فقد اللواحي  
 ولللاجي به طيب المراح

قصيدة پنجم اینست و مشتمل بر سی بیت میباشد

[في مدح المرتضى الصدر عز الدين يحيى]

والنصر من بعدما [قد] كان ينتظر الحمد لله جاء الفتح والظفر

١- أخذ هذا المضمون من القرآن الكريم حيث قال: وضاقت عليكم الأرض بما رحبت (من آية ٢٥ من سورة التوبة). ٢- في الاصل: يقاصر. ٣- العوالي: الرماح. ٤- الضراح: يضم الضاد البيت المعمور في السماء الرابعة. ٥- اطرّحه: رماه وقذفه وأبعده. ٦- بيت سابق دواره پس ازاين بيت تکرارشده است.

نصر<sup>١</sup> اذا ما بدا عمت فوائده  
 لله بشري تراءت وهي مقبلة<sup>٢</sup>  
 ناهيك من ظفر يبقى له حيدة<sup>٣</sup>  
 ألقى الجران<sup>٤</sup> بمشوى المجده مستلماً  
 كف<sup>٥</sup> الهمام الذي في مجده نزلت  
 المرتضى الصدر عز الدين ذو كرم  
 يحيى الذي أحيى العليا مكارمه  
 ذو نجدة<sup>٦</sup> حيثما حلت عزيمته  
 من لم يرد منهلاً من بحر سطوته  
 نور<sup>٧</sup> تليج<sup>٨</sup> من لاء غرته  
 طوع<sup>٩</sup> لنا صيحه روع<sup>١٠</sup> لكاشحه<sup>١١</sup>  
 القادرون يرجى الخوف عندهم<sup>١٢</sup>  
 لاشيء أطول عمراً من مواهبه  
 نالت من الجود والعليا همته  
 لئن ذكرت لندى صم<sup>١٣</sup> الجبال ندى<sup>١٤</sup>  
 في كفه قلم<sup>١٥</sup> تجريه أنمله<sup>١٦</sup>  
 فيه الغنى والمنى والمنع اثر ندى<sup>١٧</sup>  
 يجري بسعد ونحس للعدى أبداً  
 يا منهلاً<sup>١٨</sup> للندى تصفو مشاربه  
 حلت من ذروة العليا منزلة<sup>١٩</sup>  
 يا حبذا شجر<sup>٢٠</sup> طابت منابته

حتى يشارك فيه البدو والحضر<sup>٢١</sup>  
 ما فاز قط بشري بشرها بشر<sup>٢٢</sup>  
 في الدهر ما تنل<sup>٢٣</sup> إلا أنجم الزهر<sup>٢٤</sup>  
 كف<sup>٢٥</sup> به الجود والعليا يفتخر<sup>٢٦</sup>  
 وفي مكارمه الآيات<sup>٢٧</sup> والسور<sup>٢٨</sup>  
 بمثله جرت الامثال<sup>٢٩</sup> والسم<sup>٣٠</sup>  
 ان لا عيان<sup>٣١</sup> يرى منها ولا خبر<sup>٣٢</sup>  
 تقاصر الماضيان<sup>٣٣</sup> السيف<sup>٣٤</sup> والقدر<sup>٣٥</sup>  
 لم يد<sup>٣٦</sup> ما المزعجان<sup>٣٧</sup> الخوف<sup>٣٨</sup> والحد<sup>٣٩</sup>  
 من دونه الشيران<sup>٤٠</sup> الشمس<sup>٤١</sup> والقمر<sup>٤٢</sup>  
 غيث<sup>٤٣</sup> اذا جاد<sup>٤٤</sup> ليث<sup>٤٥</sup> حين ينتصر<sup>٤٦</sup>  
 والعفومنه<sup>٤٧</sup> المرجى<sup>٤٨</sup> حين يقتدر<sup>٤٩</sup>  
 لكن مواعيده<sup>٥٠</sup> في عمرها قصر<sup>٥١</sup>  
 ما لم تنل<sup>٥٢</sup> منه عدنان<sup>٥٣</sup> ولا مضر<sup>٥٤</sup>  
 كفيه<sup>٥٥</sup> عاينت<sup>٥٦</sup> أننى<sup>٥٧</sup> يورق الحجر<sup>٥٨</sup>  
 بما جرى حد<sup>٥٩</sup> ثان<sup>٦٠</sup> الدهر<sup>٦١</sup> والغير<sup>٦٢</sup>  
 والحل<sup>٦٣</sup> والعقد<sup>٦٤</sup> ثم النفع<sup>٦٥</sup> والضر<sup>٦٦</sup>  
 وللموالي<sup>٦٧</sup> ففيه<sup>٦٨</sup> الدهر<sup>٦٩</sup> مستتر<sup>٧٠</sup>  
 اذا المشارب<sup>٧١</sup> أقذى<sup>٧٢</sup> صفوها<sup>٧٣</sup> الكدر<sup>٧٤</sup>  
 ما ان تحل<sup>٧٥</sup> بها<sup>٧٦</sup> الأوهام<sup>٧٧</sup> والفكر<sup>٧٨</sup>  
 لم يخلق<sup>٧٩</sup> الدهر<sup>٨٠</sup> فينا<sup>٨١</sup> مثله<sup>٨٢</sup> شجر<sup>٨٣</sup>

١- ألقى فلان هذا الامر جرائه: أى وطن نفسه عليه. ٢- النجدة: الشجاعة والقتال والشدة  
 والبأس والهول والفرع. ٣- تليج الصبح: أشرق وأضاء. ٤- الكاشح: العدو والباطن العداوة  
 كأنه يطويها فى كشحه. ٥- فى الاصل: ندى. ٦- حدثان الدهر نوائبه.

فأصله المصطفى والفرع أنت وشيبي.....لاك الثمار فطاب الفرع والثمر  
 قد غاب مغذيت عنا النصر منصرفاً      والآن اذا بُتَّ آب النصر والظفر  
 العدل آب فلاحهم ولا حزن      والظلم غاب فلا عين ولا أثر  
 ان أذنب الدهر يوماً ما غضبت له      فقد أذاك منيباً وهو يعتذر  
 فاغفر له الذنب واصفح عن جريمته      وكل ذنب بهذا العذر يغتفر  
 عاداك أشقى الوري فاسعد بمصرعه<sup>۲</sup>      فائتئامه بين الوري هدر  
 نصر عزيز وفتح جاء عن كسب      وقد تجيء فتوح بعدها آخر  
 ما زلت تفهر من عاداك منتصراً      من كل باغ ولا تبقي ولا تذّر

چنانکه در صفحه ۵۴۶ گذشت، درباره شرح احوال این عزالدین یحیی دوم نه تنها چیزی درمآخذ موجوده بنظر نرسیده، بلکه ذکری از او نیز بمیان نیامده است، و نمیدانیم نقابت و ریاست او بمحقق در چه تاریخی بوده و در چه زمانی وفات یافته است. ولی در مورد احوال او چند نکته از این قصیده بدست می آید.

۱- از آغاز تا انجام این قصیده شکر گزاری و اظهار شادمانی و تبریک فتحی است که برای عزالدین یحیی حاصل شده، این فتح و ظفر چگونه بوده؟ آیا یک پیروزی جنگی بوده است یا یک پیروزی معنوی؛ بر ما معلوم نیست، ولی چنانکه قصیده گویاست شاید این پیروزی یک پیروزی لشکری بوده، چه شاعر میگوید: این پیروزی بتنهائی کافی است تا زمانی که ستارگان درخشان تابندگی دارند در صفحه روزگار برای تو ثبت گردد. و میگوید: از زمانی که تو از زردما و سرزمین ما رفتی پیروزی و نصر از این سرزمین رخت بر بست، و اکنون که باز گشته ای پیروزی و عدالت باز گشت و ظلم روی گردان شد. شاعر میگوید: شقی ترین مردم با تو دشمنی ورزید، تو او را بقتل آوردی چه خون او در بین مردم هدر بود. این دشمن که بوده آیا حاکم آن منطقه بوده یا یکی از حکام آن نواحی یا شخص دیگری؟ آن نیز بر ما معلوم نیست. شاعر در قصیده حائیه سابق متذکر میشود که در موسم اضحی

۱- فی الاصل: اصلح. ۲- فی الاصل: بمزرعه.

بشارت مرگک یا قتل دشمنت رسید، و ممدوح را بشارت میدهد.  
در آخر قصیده دوباره از این پیروزی بزرگ یاد کرده و اظهار امیدواری نموده  
که آن فتح پیروزیهای دیگری بدنبال خواهد آورد، و ممدوح را دعا میکند که پیوسته  
بر همه دشمنانش چیزه و پیروز باشد.

۲- از این قصیده دانسته میشود که عزالدین یحیی در آن هنگام دوپسر  
داشته است.

فأصله المصطفى والفرع أنت وشيبي..... لأك الثمار فطاب الفرع والثمر  
بطن قوی این خاندان تاوان حمله مغول بری، ریاست و بزرگی داشته اند و در  
حمله خائمانسوز مغول این خاندان و کتابخانه مهم موروثی ایشان نیز نابود شده است.  
۳- در این دو قصیده عربی، شاعر بخشش وجود عزالدین یحیی را بتفصیل  
ستایش کرده است. از این مطلب نیز دانسته میشود که عزالدین یحیی مانند شاهان  
و امرا از امکانات مالی فراوانی برخوردار بوده و بشعرا صله های قابل توجه میداده  
است. به همین جهت شاعر او را پادشاهی میداند که بخشش دستهای او ابر و باد را ناچیز  
و حقیر نموده است.

هو الملك الذي جادت يده فازرت بالسحاب والرياح  
هر که در سایه حمایت او پناه جوید امن و آرامش یافته است. اگر زمین بر  
ماتنگ شود آهنگ آستان او را می کنیم. ابرهای بخشش او چون بریزش آیند،  
عرصه بیابانها و ریگزارها برای آن فیضان تنگ و ناچیز است.

در این دیوان چند قصیده عربی و فارسی و ترکیب بند نیز در مدح ابوالفضل  
شرف الدین علی نامی هست که ظاهراً مربوط برجال این خاندان نیست هر که  
طالب باشد خودش بدیوان مزبور مراجعه کند.

اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵-۴): «آنگه خاندان سیدابوطاهر  
جعفری بقزوین از فضل او و حرمت او، و پسرش امیر شرفشاه جعفری که ورثه او زر  
و جواهر بکیله قسمت کردند و املاک بقرعه».

این خاندان از خاندانهای معروف است و اینک بترجمه ایشان می پردازیم.

### ابوطاهر جعفری

و پسرش

### امیر شرفشاه جعفری

رافعی در تدوین درباب محمد بن (ص ۶۳ نسخه اسکندریه) گفته:

«محمد بن أحمد بن محمد بن محمد أبو طاهر بن أبي علي الجعفري السید ذوالشرفین شریف معروف صاحب ثروة وامرة و مال و جاه عظیمین و محبة للعلم و أهله، و كان أبوه مشهوراً بالصيانة والدّيانة؛ وأمّه فاطمة بنت الشریف أبي الحسن محمد بن أحمد بن إبراهيم الجعفري الذي تقدّم ذكره (رجوع شود بصفحه ۵۰-۵۱ همان نسخه عکسی) و هو والد الأمير شرف شاه و تولّى هو وأخوه أبو الطيّب رئاسة قزوین و فیهما یقول الشیخ الإمام أبو الفضل یوسف بن أحمد الجلودی:

إلى السیّدین الحفیّین بی	أبی طاهر وأبی الطيّب
إلى الراجعین بیوم الفخار	إلى النسب الأشرف الأّطیب
إلى جعفر بن أبي طالب	شقیق الرسول و صنو النبی

و كان السیّد أبو طاهر معتنياً بسماع الحديث، سمع صحيح البخاري - رضي الله عنه - من أبي الفتح الراشدی سنة سبع وأربع مائة حين ورد قزوین و نزل فی داره و خرج إلى الحجّ فی هذه السنة و هو الذي بنى دار الكتب علی باب الجامع و وقف علیها أوقافاً و كان ابتداءه بنیانها سنة خمس عشرة وأربع مائة، و كان یعرف الادب و السّاریخ و الشعر و رأیت هذه القطعة منسوبةً إلیه فی غیر موضع و هی قوله:

أقول لمن أمسى وأصبح لاهياً	و إنّی بما قد قلته لأمین
علی الخیر لا تندم اذا ما فعلته	و بادربه إنّ الزمان خؤون
تصیر حدیثاً سائراً فاجتهد تكن	من أحسنه إذا درکتك منون
فکم من کریم نابه الدّهر نوبة	فخیب آمال له و ظنون
ألا إنّما الدّنيا جمیعاً بأسرها	هبوب ریح بعد هن سکون



ریاحک یابن الجعفری غنیمه فخذها ولدتها علیک عیون  
ورایت بخط القاضی عبدالملک بن المعافا أن السید اباطاهر کتب إلى جدّه  
محمد بن عبدالملک من قلعة شروین فی صدر کتاب له:

کأن لم یکن بینی و بین أحبّتی سلام ولا حال ولا متعارف  
ولد السید ابوطاهر سنة خمس وثمانین و ثلاث مائة، و ذکر أنّه توفی سنة  
خمس و أربعین و أربع مائة، لکن رأیت فی جزء من حدیث أبی طلحة الخطیب سمعته  
منه ابوطاهر بسماع جماعة علیه سنة ست و أربعین و أربع مائة، والله أعلم.  
از جمله کسانی که از سید ابوطاهر مذکور نقل روایت کرده اند شیخ اجل  
مفید ابومحمد عبدالرحمن بن أحمد بن الحسین النیسابوری - رضوان الله علیه -  
است و نص عبارت وی این است:

«أخبرنا السید ابوطاهر محمد بن أحمد الجعفری بقرائتی علیه فی داره  
بقزوین». (رجوع شود بکتاب النقص چاپ اول؛ ص ۵۲۹).  
و از آن جمله ابومنصور اسماعیل بن صاعد است چنانکه رافعی در تدوین گفته  
ص ۲۳۲ نسخه اسکندریّه):

«اسماعیل بن صاعد ابومنصور قاضی القضاة سمع الشریف اباطاهر محمد بن  
أحمد الجعفری فی دار السیادة بقزوین سنة ست و أربعین و أربع مائة».   
از جمله این خاندان است محمد بن أحمد بن محمد جعفری که رافعی در  
تدوین او را چنین یاد کرده است (ص ۶۳ نسخه اسکندریّه):

«محمد بن أحمد بن محمد الجعفری رئیس أبو الطیب أخو أبی طاهر کان  
شجاعاً جواداً و خرج الى الحج سنة أربع عشرة و أربع مائة، و سمع أباطلحة الخطیب  
فی الطوالات (الی آخر الترجمة)».

و از جمله این خاندان است أحمد بن محمد جعفری که رافعی در باره او  
گفته (ص ۲۲۳ نسخه اسکندریّه):

أحمد بن محمد الجعفری أبو علی ختن السید أبی الحسن محمد بن أبی -

طاهر الجعفري وهو أخو أبي طاهر وأبي الطيب الجعفريين السابق ذكرهما، وكان قد قام بالرياسة بعد أبي الحسن وأخيه أبي القاسم واقتدى بهما في حسن السيرة وضبط الأمور، وكان يحب العلم وأهله ويعقد مجلس النظر في داره.

رافعي در «التدوين في ذكر أخبار قزوین» در «باب الشين»

تحت عنوان «الاسم الرابع» (ص ٣٢٦) نسخة اسکندريه) گفته:

«شرفشاه بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن الحسن بن زيد بن عبد الله بن القاسم بن اسحاق بن عبد الله بن القاسم بن اسحاق بن عبد الله بن جعفر الطيار الجعفري أبو علي فخر المعالي ذوالسعادات؛ نقلت النسب من خط القاضي عبد الملك بن المعافي، وكان إليه الرياسة والايالة والحكم بقزوین ونواحيها، وله الجاه الرفيع والحكم الفاهر والأمر الشافذ على الخاص والعام<sup>١</sup> موروئاً كل ذلك عن آبائه وأجداده من قبيل أبيه وأمه، وكانت وجوه القرى في نواحي البلد والمستغلات<sup>٢</sup> في البلد والباغات في القصة ملكه وملك وزرائه وخدمه ومتصليه، ويقال: كان راتب مطبخه كل يوم ستمائة من<sup>٣</sup> من الخبز ومائة وعشرين<sup>٤</sup> من اللحم بوزن ستمائة وان محصول ارتفاعه كل سنة كانت تبلغ ثلاثمائة وستة وستين ألف دينار أحمر، وختمت به أمانة الجعافرة، وكان مسكراً ما لأهل العلم والواردين عليه الطالبين لرفعه، وكثرت فيه المدائح فقال فيه الاستاذ أبو علي نصر بن زيد وأنشد سنة ستين وأربعمائة:

أرى الأشراف في الآفاق سادة	كراماً عن حريم الناس ذاده
حووا بوصيهم اريث المعالي	و مولانا أئمتهم سياده
تراء وافي تريب <sup>٤</sup> الدين عقداً	مضيئاً وهو واسطة القلاده
هواكم مفخر الاحياء منّا	و حبكم بموتانا شهادة

١- في الهامش: «صوابه: «الخواص والعوام».

٢- في الاقرب: «المستغلات ما يحصل

من ربيع الارض وأجرتها ونحو ذلك».

٣- في الاصل: «وعشرون».

٤- التريب بمعنى الصدر وهو كالتربية في المعنى (انظر تاج العروس).

أواليكم باخلاصٍ و صدقٍ إذا والى معاديتكم زياده<sup>١</sup>  
وقال فيه أبو المعالي هبة الله بن الحسين بن عبد الملك الكاتب يمدحه:  
لا تنكرن تكبري و تعززي والى الامير أبي علي أعزى  
فخر المعالي ذي السعادات الذى مهما يجد فرص المعالي ينهز  
من مين أياديه لبست حمائلي و طرحت يوم طرحت عنى معوزى<sup>٢</sup>  
ملك متى استبق الملوك الى ندى للمجد يبرز دونهم و يبرز  
ذو همّة ملاء الزمان بها فما فيه لحبة خردل من حيز  
قطرت سحاب يديه ريثاً فازدرت روض الغنى به قفار المعوز  
ان أرق يوماً عقرباً بثنائه و جعلتها في راحتي لا تنكر<sup>٣</sup>  
يا أيها الملك الذى أمست الى أخلاقه زهر الكواكب تعزى  
وعد الزمان كرامتي و شركته نفعاً و خيراً في الانام فأنجز  
يني و بين النائبات تحاجز من حسن رأيك فى الافاضل فاحجز  
أنا ذو عرفت مضاءه و غناه بين السيوف هزرت أولم أهرز  
حليت جفني او تركت فان لي فضلاً متى يجد الضريبة يحرز  
ما سرني لو كنت من أفلاكها مالم يكن حرم الغزاة مركزي  
ان كنت في الشعراء يوماً معجزاً فكفى بوصف علاك لي من معجز  
لك ثوب مجد لا يطور به البلى بيدي ثنائي ان أردت فطرز  
خذها و ما أو جزت الا بعد ما أخدمت غيرى بالكلام الموجز  
من مفلق من رام يوماً شأوه و لو انّه ضليل كنده<sup>٤</sup> يعجز

١- كأن المراد به زياد بن أبيه. ٢- فى الاقرب: «المعوز والمعوزة بكسر الميم فيهما الثوب الخلق الذى يتدل لانه لباس المعوزين أى الفقراء». ٣- من «رقاه يرقه رقباً (كضرب) = عودته ونفت فى عودته». ٤- يقال: «نكرت الحية فلانا = لسمته بأنفها، و فى الصحيح بعده: فاذا عضته بناها قيل: نشطته». ٥- المراد به امرؤ القيس الملقب بالملك الضليل وهو كندى.

أما يقصد فهو خير مقصد<sup>١</sup> قولاً وأفصح راجز<sup>٢</sup> ان يرجز  
هذا وعيّد<sup>٣</sup> في نعيم سرمد ألفاً و مئتين و نورز<sup>٤</sup>  
و سميع هذا الأمير الحديث من أبي الحسن محمد بن عمر بن زاذان و ممّا  
سمعه منه ما روينا عن عمر - رضي الله عنه - في ترجمة محمد بن يزيد الجعفي  
المعروف بالعراقي، توفي سلخ رجب او في غرة شعبان سنة أربع وثمانين وأربعمائة؛  
ورثاه أبو المعالي الكاتب بقصيدة منها:

أودى <sup>١</sup> فربع المعالي بعده طلل <sup>٢</sup>	من كان فيهنّ مضروباً به المثل
من بعد ما استمطرت سحب الفخار به	سحاب أجفانها من بعدها هطل
أودى <sup>١</sup> فلا ضيغم <sup>٢</sup> حام ولا جبل	سام ولا عارض هام له بدل
قد قال ذوالعقل منّا قد قضى ملك	فقال ذوالجهل منّا قد مضى رجل
والله يعلم أنّ الناس كلهم	قدر الفقيده على أصنافهم جهلوا
رزية كلّ حل للعزاء بها	حرم وفيها مصون الدمع مبتذل
يا سائلني عن شرفشاه و همته	غير المسول وغير السائل الخجل
هو الأمير الذي ما عاش كان له	مال جبان و عرض باسل بطل
هو الهمام الذي لولا مكارمه	ما كان يوجد في بطن المنى جبل <sup>٣</sup>
ماذا أقول - دعاك الله - في رجل	قد جاد بالروح لمّا زاره الأجل
ولو أطاع سوى جود تعوده	لردّه عن حماه الخيل والخول
و فتية من بني جديّه شأنهم <sup>٤</sup>	بيض الصّوارم والخطيّة الذّبل
و كان سلطان أرض الله ينجده	بعسكر ضاق عنه السهل والعجل
و كان رأى نظام الملك يكتفه	فلا يكون اليه حادث يصل

١- في الأقرب «قصد الشاعر (من باب التفعيل) = أطال و واصل عمل القصائد؛ يقال: شعر مقصد  
(بصيغة اسم المفعول) ومقطع (هو أيضاً بصيغة اسم المفعول من باب التفعيل)، ولم يجمع في  
المقطعات مثل ما جمع أبو تمام ولا في المقصّصات مثل ما جمع المفضل». ٢- مهرج =  
أي عيد المهرجان، ونورز أي عيد النوروز. ٣- المنى جمع المنية بمعنى البغية، و  
الجبل بفتح الحاء والباء مصدر حبلت المرأة أي حملت.

ولو دعونا شراء<sup>۱</sup> الخافقين له لبوا و من دونه<sup>۲</sup> ارواحهم بذلوا  
 لكن أبى الله ألا أن يكون له دار البقاء و ملك<sup>۳</sup> ليس ينتقل  
 أباعلي<sup>۴</sup> و ان غادرنا هملاً ما نحن في ظل<sup>۵</sup> من خلقته همل  
 موثق لا يرى في فعله خطأ<sup>۶</sup> على صباه ولا في قوله خطل  
 هذه الايات بعض القصيدة.

حمدالله مستوفى درواخر تاريخ گزیده (در فصل ششم از باب ششم که برای  
 ذکر حکام قزوین منعقد کرده است) گفته (ص ۸۴۱ چاپ لندن):

«بعد از او (یعنی کاراستی ندیم) حمزة بن الیسع را که حاکم قم بود ایالت  
 قزوین فرمودند دو سال و چند ماه حکم کرد بعد از او بامیر شریف ابوعلی محمد  
 جعفری حواله رفت صاحب ثروت تمام بود او و فرزندان او قرب شصت سال و چند  
 ماه حاکم بودند و آخرین ایشان فخر المعالی ذوالسعادات ابوعلی شرفشاه بن محمد  
 بن احمد بن محمد بن جعفری بود و او را دستگاه عظیم بوده است بیشتر دیه های نواحی  
 و باغات قصبه و مستغلات شهر ملک او و اتباع او بود، و محصول املاک او هر سال سیصد  
 و شصت و شش هزار دینار زرسرخ بوده، وفات او در سنه اربع و ثمانین و اربع مائه بود  
 از او یک دختر ماند این همه اسباب و املاک در دست او تلف شد و او بعد از آنکه بقوت  
 محتاج شد و مردم بتصدق در حق او انعام کردند در گذشت.

برابر باب ثروت و اصحاب نعمت واجب است که این امثال و حکایات در نظر  
 آورند و با سبب دنیوی فانی غرّه نشوند و در توشه راه عقبی کوشند.

#### بیت

بمال غرّه مباش و بزند گانی شاد که مال گنج روانست و زنگی بر باد.  
 پوشیده نما ناد که: این ترجمه منقول از تاریخ گزیده که در چاپ لندن  
 باهتمام ادوارد برتون انگلیسی نقل شد در چاپی که بوسیله انتشارات امیر کبیر باهتمام

۱- الشراء جمع الشاری وهو الذی یشری نفسه فی سبیل الله، ومن هنا سمیت الخوارج بالشراء،  
 قال الجوهري: «سموا بذلك لقولهم: اننا شربنا أنفسنا فی طاعة الله أي بعناها بالجنة حين فارقتنا  
 الائمة الجائرة». ۲- فی الاصل: «دونهم». ۳- فی الاصل: «خطل».

و تصحیح آقای دکتر عبدالحسین نوائی طبع و نشر شده است نیست لیکن در آن چاپ این عبارت هست درص ۷۷۸:

«چون حکومت بجعفریان رسید ابهر و زنجان و طارمین و رودبارها و دیلمان و خرکام و رحمت آباد و خستجان و سنجاس و سهرورد و درآباد و کاغذکنان و مزرقان داخل قزوین کردند و درحجج و صکوک قدیم تمامت از کوره قزوین نوشته اند». از این عبارت نیز کثرت ثروت و عظمت قدرت جعفریان که همان خاندان ابوطاهر جعفری و شرفشاه جعفری است معلوم میشود.

ابن عنبه در اوائل عمدة الطالب ضمن تعداد اولاد جعفر طیار گفته:

(چاپ نجف، ص ۲۵، و چاپ لکنهو، ص ۲۴-۲۵).

«وامّا زید بن عبدالله بن القاسم الأمير بن العریضی فأعقب من ولده الحسن، ومنه فی أحمد، ومنه فی جماعة منهم محمد بن أحمد بن الحسن بن زید المذکور، فمن ولده أبوعلیّ أحمد بن محمد المذکور رئیس بقزوین کان ذامالاً ونعمة وریاسة، وولده ذوالشرفین ابوطاهر محمد بن أحمد، کان سلطان قزوین».

امیر معزی شاعر معروف را در حق شرفشاه دو قصیده غزل است یکی تائیه

است مشتمل بر پنجاه و یک بیت و مطلع آن این است:

اگر سرای لباساتیان خراباتست مرا میان خراباتیان لباساتست

و تخلص در این قصیده چنین شده است:

روم مدام بدرگاه آن خداوندی که سید ملکاتست و شاه ساداتست

جمال عالم فخر المعالی آن ملکی که از کمال و سعادات ذوالسعاداتست

ابوعلی شرفشاه ابن عزالدین که همچو جعفر بر مک ستوده عاداتست

شرف ز جعفر و شاهی ز کنگرست او را که جعفری سیر و کنگری مقاماتست

از آن گرفت سماوات زیر پر جعفر که همّت پسرش بر تر از سماواتست

بوجود جعفر بر مک مثل زنند و مرا مثل بوجود شرفشاه جعفری ذاتست

طالب تمام قصیده بدیوان امیر معزی رجوع کند (ص ۱۲۸-۱۳۰ نسخه چاپی).

و دیگری بانیہ است آن نیز مشتمل بر پنجاه و یک بیت و مطلع آن این است.  
چون ز بوج شیرسوی خوشه آمد آفتاب شد با بر اندر نهان حتی توارت بالحبیب  
و تخلص چنین کرده است:

خسرو عادل ملک فخر المعالی بوعلی داور هو شنگ هوش و شاه پیغمبر خطاب  
آنکه کمتر خادم او برتر از اسفندیار و آنکه کمتر چاکر او برتر از افراسیاب  
از مبارک نام او دارد معالی انشقاق و زموید بخت او دارد سعادت انشعاب  
تا آنکه گفته:

ای خداوندی که هستی جعفری و گنگری داری از جعفر ظفر تا روز محشر فتح باب  
طالب تمام قصیده بصفحه ۷۴-۷۶ نسخه چاپی مراجعه فرماید.  
از جمله کسانی که شریک در درس باشر فاش جعفری بوده است علی بن احمد  
کاتب است؛ رافعی در تدوین گفته (ص ۴۰۴ نسخه اسکندریه):  
«علی بن احمد الکاتب سمع مع الامیر شرفشاه بن محمد الجعفری بن ابی الحسن  
محمد بن عمر بن زادن».

ترجمه این خاندان در کتب بسیار مذکور است و ماسعی کردیم که از تواریخ  
مخطوط و مطبوع مربوط بقزوین نقل کنیم و در آنچه نقل کردیم برای معرفی  
ایشان کفایت است.

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵؛ س ۶): «وزیر او دهخدا اعرابی و خاندان  
او» گویا مراد همان شخص است که رافعی در تدوین ترجمه حال او را چنین یاد  
کرده است:

«اعرابی بن الحسین بن محمد بن احمد بن ابی حجر المستهل ابو الفوارس  
العجلی کان من کبار قزوین جاهاً و رفعة و نبلاً و سیادة و نسباً و کان له آباء و ابناء افاضل  
کرام و کان یلقب و یخاطب من دیوان السلاطین بالذخنا رئیس الخطیر ثم لقب فی  
عهد السلطان ملکشاه و وزارة نظام الملک بضیاء الدین وله یقول ابو المعالی هبة الله  
ابن عبد الملک الکاتب القزونی»:

یا سیداً یعلوبہ قدری      ومنعماً یغلی به قیدری  
واللہیت فی عجل وأبیاتہا      والبدر فی أنجمہا الزہر  
(الی آخر ما قال)

این مرد بر ادبی نیز داشته کہ رافعی ترجمہ اورا نیز در تدوین چنین آورده:  
«ناصر بن أبی الحسین بن محمد بن أبی حجر العجلی» الدّٰہِخدا أبو المعالی نسیب  
فاضل جیدالشعر، کتب الی الشیخ محمد بن عبدالمملک بن المعافا فی ابیات «سری  
عنسی همومی حین وافی (الی آخر ابیات)».

تو فی وشبابہ غضّ و کثرت فیہ المرائی».

اینکہ مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵؛ س ۶): «و خاندان کا کوان». اطلاع بر  
شرح حال این خاندان ندارم شاید «کا کوان» مصحف و محرّف «ما کانان» می باشد  
کہ مستوفی در آخر تاریخ گزیده ایشان را چنین معرفّی کرده است (ص ۸۴۸  
چاپ لندن، و ص ۸۱۱ چاپ امیر کبیر):

«ما کانان اوّلشان ماک بود از نسل ما کان بن کاکی دیلم و او مردی تند  
و تیز بود نبیرہ او سدیدالدین اسماعیل بن عبدالجبار بن محمد بن عبدالعزیز بن  
ماک تحصیل کرد و بمنصب قضا رسید، قضای قزوین تا غایت در نسل اوست».  
و در چاپ انتشارات امیر کبیر بتصحیح و اهتمام دکتر نوائی این زیادہ  
نیز هست :

«از ایشان قاضی عمادالدین عمر بن عبدالحمید بن عبدالعزیز بن اسماعیل بن  
عبدالجبار بن محمد بن عبدالعزیز بن ماک قاضی صاحب دیانت بود، موصوف  
بصفات حمیدہ. تمیز میان ظالم و مظلوم بأقصى الفایہ کردی. در تحقیق ترویرات  
و گواہی دروغ نظری دقیق داشت، و از علوم دینی با حظّی وافر بود. در مدّة العمر  
هیچ قضیہ بخلاف شرع و راستی قطع نکرد، و بدین سبب اورا «ثالث العمرین» خواندند  
و قاضی شمس الدین أحمد بن شمس الدین محمد بن قوام الدین ابو بکر بن عبدالحمید  
۱- در چاپ تہران بوسیله امیر کبیر: «دہلی».



ابن عبدالعزیز بن قاضی اسماعیل بن عبدالجبار بن محمد بن عبدالعزیز بن مالک، و پسرش مولانا رضی الدین محمد طاب ثوابهما صاحب شکوه و ثروت تمام بودند و بمنصب قاضی القضاتی عراق رسیدند. هولاکو خان را جهت دفع شر ملاحده ملاعین ایشان آوردند و در آن کار سعیهای بلیغ نمودند تا قلاع آن ملاعین قلع کردند و اهل جهان را از شر ایشان برهانیدند جز اهما الله خیراً.

و اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵؛ س ۷): «و خاندان شیرزادان».

گویا مراد همان خاندان است که مستوفی در اواخر تاریخ گزیده بشرح حال آن خاندان چنین پرداخته است (ص ۸۴۶-۸۴۷ چاپ لندن، و ص ۸۰۶-۸۰۷ چاپ امیر کبیر):

«شیرزادیان اولشان شیرزاد بن شیران نامی بوده از اواسط الناس قزوین و او را کله گوسفند بودی پسرش حاجی بدرالدین را املاک و اسباب زیاده شد بحضرت او کتاب آن رفت و راه الغ بتکچی قزوین بستد پسر او حسام الدین عمر پیش امیر بوقا که امیر الوس بود راه نیابت یافت و پیش پادشاه مرته بلند کرد چند سال حاکم بر بحر ملک فارس گشت».

و در چاپ امیر کبیر عبارت ذیل نیز جزء عبارت متن است:

«واملاک نیکو و نعمتی وافر بر او جمع شد بوقت آنکه امیر بوقا چینیسکسانک را

نکبت رسید، بحکم یرلیغ او را نیز بیاسا رسانیدند.

اقربای ایشان از اکابر ادب قزوین بودند، و برادرزاده او خواجه مجدالدین

نیز حکومت [فارس] کرد اما اکنون در آن قوم نعمت و املاک نمانده است و کس

نیز نه که از او باز گویند».

و اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵؛ س ۷-۸): «و سیّد تقی محمد بقزوین»

شاید مراد از آن همان سیّد باشد که حمدالله مستوفی در اواخر تاریخ گزیده ضمن ذکر قبائل قزوین و معرفی بزرگانی که از آنجا برخاسته اند ترجمه او را چنین یاد کرده (ص ۸۴۲ چاپ لندن باهتمام ادوارد برون): «و سیّد عزالدین محمد که

در آن زمان بغایت بزرگ بود و سیدی عاقل فاضل بود و مجالست او بیشتر با شیخ جمال الدین گیلی بود و اکثر بنین و بنات ایشان متقی و پرهیزگار بودند و باشند و از سبب صحابه محترز، و درین عهد از ایشان مولانا مرتضی اعظم اقصی القضاة و الحکام مبین الشرایع و الاحکام سیف الملته والدین محمد الحسینی قاضی قضاة دارالملک سلطانیة و تومان قزوین و ابهر و زنجان و طارمین است متابع مذهب امام شافعی و در قطع قضایا از جادۀ شرع تجاوز نمیکنند. قید اخیر یعنی شافعی مذهب بودن راجع بمحمد اخیر است نه بمحمد اول و آن هم بنا بر زعم حمد الله مستوفی است نه مبنی بر حقیقت امر، مخصوصاً با توجه بفاصله بعد زمانی طویل که بین این سید و مستوفی هست والله العالم بحقیقة الحال.

واینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۵؛ س ۸-۷):

«وسید علی محمدی با حرمت و رفعت بسیار واعتقاد نیکو».

مراد همان سید است که منتجب الدین (ره) در فهرست او را چنین ترجمه کرده: «السید جمال السادة أبو الحسن علي بن محمد بن اسماعيل المحمدي ثقة فاضل دین سفیر الامام علیه السلام».

### تعلیقه ۹۹

(هی ۲۲؛ ص ۷-۴)

«خَوْضُهُ مُفَرَّدٌ»

اینکه مصنف (ره) گفته: «وپسرش سید اجل المرتضی ذوالفخرین أبو الحسن علی بن المطهر بن علی - رضي الله عنه - که بیرون از آنکه سلاطین آل سلجوق و خواجه نظام الملک بوصلت با وی تقرّب و تبرّک نمودند چهارصد [من] خَوْضُهُ مُفَرَّدٌ درترکه او آمد و فضل و علم او از کتب و خطب او معلوم شود».

**تکانه گویید:** در اوایل مجلد اول تعلیقات بترجمه این سید تحت عنوان «تعلیقه ۲۹» بقدر کفایت پرداخته ایم (رجوع شود بصفحه ۱۲۸ - ۱۳۲) اکنون این تعلیقه را برای بیان نکته ای منعقد کرده ایم و آن نکته اینست که وجه تصحیح دو کلمه «خَوْضُهُ مُفَرَّدٌ» واقع در عبارت متن را بیان کنیم پس می گوئیم:

در سابق (ص ۱۳۰ مجلد تعلیقات حاضر) ضمن کلامی که از کتاب «الدّرجات الرّفیعة فی طبقات الشّیعة» تألیف عالم بزرگوار سیّد علی خان مدنی (ره) نقل کردیم این عبارت «ولمّا توفّی کان من جملة متر و کاته أربعائة من لؤلؤاً» دیده میشود (ص ۱۳۰؛ س ۱۸).

چون نگارنده از این عبارت فایده بسیار برده و استفاده کامل و سرشار کرده است برای قدردانی از این حق نعمت این مطلب را در چند جا از آثار خود چنانکه شاید و باید بیان کرده است.

در مجلد اول تعلیقات چنین گفته (ص ۱۳۱): «پوشیده نمائاد که نگارنده از برکت اطلاع بر کلام این بزرگوار «سیّد علیخان» که در ترجمه این سیّد «ذوالفخرین قمی» یاد کرده است بتصحیح عبارتی در همین کتاب نقض موفق شده است و اگر آن نمی بود بهیچ وجه برای وی این تصحیح میسر نمی شد چنانکه در مورد خود باین مطلب تصریح شده است. ملاّ الله قبره نوراً، و روحه سروراً».

و در تعلیقات دیوان قوامی که بعد از چاپ اوّل نقض نوشته است ضمن ترجمه سیّد اجل مرتضی ذوالفخرین قمی (ره) بعد از تفتّن باینکه «حصّة مفرد» در عبارت چاپ اوّل نقض غلط است و «خوضه مفرد» صحیح و درست است و این امر قبل از آن بوده است که «الدّرجات الرّفیعة» چاپ شده باشد بلکه این استفاده از روی نسخه خطّی بوده که متعلّق باستاد فقید سعید نفیسی (ره) بوده است چنانکه در ذیل همین صفحه از دیوان قوامی (ص ۱۹۸) نوشته است باین مطلب با این عبارت تصریح نموده است (ص ۱۹۹):

#### استفاده نگارنده از این کلام شریف

نگارنده گوید: از برکت توفیق زیارت این کلام شریف عبارتی که در نسخ کتاب نقض تألیف شیخ عبدالجلیل (ره) تصحیف شده بود درست شد توضیح این سخن آنکه در نسخ کتاب «النقض» که تا کنون بنظر من رسیده است بجای عبارت «چهار صدمن خوضه مفرد» که در این تعلیقات ثبت شده عبارت «چهار صد حصّة

مفرد» درج شده است چنانکه در نسخه چاپی هم تبعاً للنسخ همان طور چاپ کرده ایم حالا که بمطالعه این کلام شریف موفق شدم معلوم شد که «حصه مفرد» مصحف و غلط و محرف از «خوضه مفرد» میباشد بیان این مطلب آنکه: عبارت «أربعمائه من لؤلؤاً» بطور قطع و یقین ترجمه عبارت «چهارصد من خوضه مفرد» است. صاحب قاموس گفته: «والخوضه اللؤلؤة» و صاحب تاج العروس گفته: «الخوضه بالفتح اللؤلؤة عن أبي عمرو» و صاحب لسان العرب گفته:

«أبو عمرو: الخوضه = اللؤلؤة» و در منتهی الارب گفته: «خوضه بالفتح = دانه مروارید» و نیز فیروز آبادی در قاموس گفته: «و ذهب مفرد = مفصل بالفريد» و در تاج العروس در شرح این کلام گفته: «و ذهب مفرد = مفصل بالفريد و من سجمات الأساس: کم فی تفاصيل المبر من تفصيل فريد و مفرد» و نیز فیروز آبادی گفته: «الفريد = الشذر يفصل بين اللؤلؤ والذهب، ج فرائد، والجوهرة النفيسة كالفريدة، والدّر اذا نظم و فصل بغيره، وبائمها وصانعها فراد» و در تاج العروس ضمن شرح این کلام گفته: «وقال ابراهيم الحربي: الفريد جمع الفريدة وهي الشذر من فضة كاللؤلؤة، وفرائد الدر = کبارها».

پس بخوبی روشن شد که مفاد عبارت «أربعمائه من لؤلؤاً» با مفاد عبارت «چهارصد من خوضه مفرد» یکی است. پس گمان میرود که مرحوم سیّد علی خان اصل عبارت این ترجمه را یا از کتاب نقض برداشته و یا از کتابی که مؤلف آن از کتاب نقض برداشته بوده است. والله أعلم.

### تعلیقه ۱۰۰

(ص ۲۲۵؛ ص ۹)

«متملکان و رؤسا و سادات ری و قزوین»

از این گروه بجز تنی چند را نمی شناسیم که بترجمه شناخته شدگان در این تعلیقه بترتیب ذکر در متن می پردازیم.

اینکه گفته (ص ۲۲۵؛ س ۱۴-۱۵): «و درجه و مرتبت سیّد کبیر شمس الدین

الحسنی خود پوشیده نماید (تا آخر)» گویا مراد از این شخص سید شمس الدین پدر سید فخر الدین (ره) است که مصنف (ره) کتاب تنزیه عایشه را با اشاره او برشته تحریر در آورده است (درجوع شود بص ۸۳ چاپ اول نقض)

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۶): «سید عماد الدین عبدالعظیم الحسنی» الفزینی امام جیلان و دیلمان و جهاد او با ملحدان (تا آخر)» مراد همانست که در کتب فریقین نام او شرح عظمت و رفعت قدر او بچشم می خورد.

منتجب الدین (ره) در فهرست گفته: «السید عماد الدین عبدالعظیم بن الحسن ابن علی بن الشرف الحسنی نقیب السادة بقزوين وادعی فیہ اهل جیلان الامامة وکان بهما صاحب الجیش ففر منها، فاضل فقیه صالح» وغالب متأخران علمای رجال مانند شیخ حر عاملی در جزء دوم أمل الآمل و صاحب تنقیح المقال و غیر ایشان در ترجمه وی بنقل همین عبارت منتجب الدین اکتفا کرده اند.

حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده در فصل هفتم از باب ششم که در ذکر قبائل قزوین و معرفی بزرگانی است که از آنجا برخاسته اند گفته (ص ۸۴۲ نسخه چاپ لندن باهتمام برون، ص ۷۹۷-۷۹۸ چاپ طهران بسال ۱۳۳۹ بتصحیح دکتر نوائی): «شریقترین قبایل جهان سادات قزوین بزهد و ورع و تقوی و علم و ادب و قطع طمع متجلی اند و درویش و توانگر ایشان از طمع بدیگران محترز باشند و رسم سؤال در ایشان نیست و از کسب خود خوردند و سادات بزرگ مستجاب الدعوه در ایشان بوده اند چون سید رضا، و سید عماد الدین عبدالعظیم الحسنی النقیب که از اکابر نقباء زمان خود بود و متقی و پرهیزگار و مقبول عند الخواص و العوام و املاک بسیار داشت، از نسل نیست».

نگارنده گوید: چون عبارت فهرست منتجب الدین (ره) در ترجمه سید عبدالعظیم مورد بحث مبهم و پیچیده است و با اصطلاح معروف کنونی محتاج بتجزیه و تحلیل و استخراج لب کلام و معز سخن است تا مراد چنانکه شاید و باید بدست آید پس بنقل شرح و بیان و توضیح و تبیان آن می پردازیم.

آقارضى قزوینی (ره) در «ضیافة الاخوان و هدیة الخلان» بعد از نقل ترجمه وی از «فهرست منتخب الدین» گفته (ص ۴۲۷):

«امّا ادّعاى اهل گیلان امامت را درحقّ او دلالت مى کند براینکه وی عالم، زاهد، شجاع، و سخی بوده است زیرا اکثر اهل آن زمان زیدی بوده اند و زیدیان بر این عقیده هستند که هر شخص که از اولاد فاطمه زهراء - سلام الله علیها - باشد خواه حسنى و خواه حسینی و موصوف باشد بصفتی که گفتیم او صلاحیت امامت و استحقاق زعامت را دارد و بدین جهت بوده که جماعتی از ایشان قائل شده اند بامامت محمد و ابراهیم فرزندان عبدالله بن الحسن بن الحسن که در ایام منصور خروج کرده و کشته شده اند (آنگاه شواهدی برای این امر آورده پس از ملل و نحل شهرستانی نیز کلامی ملخصاً نقل نموده که آخر آن این است):

«ولم ینتظم أمر الزیديّة بعد ذلك حتّى ظهر بخراسان ناصر الأطروش و طلب مكانه لیقتل فاخفی و اعتزل الی بلاد دیلم و الجبل فدعا الناس الی مذهب زید بن علیّ فدّانوا بذلك و نشأوا علیه و بقیت الزیديّة فی تلك البلاد ظاهرین، و كان یخرج واحد بعد واحد من الائمّة و خالفوا بنی أعمامهم من الموسویّة فی مسائل الاصول، و مالت أكثر الزیديّة بعد ذلك عن القول بامامة المفضول و طعنّت فی الصحابة طعن الامامیّة (انتهی)». آنگاه بنحوا نتیجه گیری از سخنان مذکور بر آمده و گفته:

«هذا وجه رغبة اهل جیلان فی امامة السید المذکور، و اما وجه فراره منهم مع كونه فیہ صاحب الجیش و كمال اطاعة الرعیة له، فالظاهر انه كان من نهاية صلاحه و احتیاطه المانع من رضاه باعتراد الناس به و اعتقادهم فیہ خلاف الواقع، و ان كان موافقاً للمصالح الدنیویّة المائلة الیها جمهور الناس من أمثاله و قد مرّ ذكر مثل هذا الامتناع من قبول مثل تلك الرئاسة و الامامة للتقدّس و التّنزّه عن ارتكاب امثالها فی ترجمة حمزة بن محمد العلوی - رحمه الله -».

محصل جزء اخیر عبارت آنکه:

سبب میل و رغبت اهل گیلان بامامت عبدالعظیم نامبرده این است که گفتیم،

وامّا گریختن او از گیلانیان با آنکه در گیلان سپاه داشته، ورعیت نیز بطوع و رغبت مطیع و فرمانبر امر وی بوده اند ظاهر آس آن اینست که وی بجهت کثرت صلاح و بسیاری زهد و تقوی که داشته از ایشان گریخته است زیرا زهد و صلاح و تقوای او را برای این می داشته که گول فریب مردم را بوی نخورد و عقیده ایشان را درباره امامت خود نپذیرد اگر چه این امر بامصالح دنیوی سازش داشته باشد که نوعاً بسیاری از مردم از امثال او آن مصالح را مقدم می دارند و بدنبال این قبیل پیش آمدها که ظاهر آنها خیر و صلاح دنیوی و باطن آنها زور و بال اخروی هست می روند و نظیر اینگونه اعراض از این نوع ریاست و امامت بجهت تقدّس و تنزه از ارتکاب امثال آنها در ترجمه محمد بن حمزه علوی (ره) گذشته است هر که طالب باشد بترجمه او رجوع کند.

و ضمن ترجمه حمزه بن محمد علوی قزوینی (ره) گفته (ص ۲۴):

«و ذكره الحافظ ابو عبد الله الحاکم فی تاریخ نیشابور فقال: هو الشریف حسباً و نسباً، و الجلیل همّةً و قولاً و فعلاً، ما رأيت من العلویّة و غیرهم مثله جلالاً و عفةً و بیانا، ثم قال: ورد نیشابور سنة ثلاثین و ثلاثمائة و كان بها الی سبع و ثلاثین ثم خرج الی الری فاجتمع الناس علی أن یریدوه علی البیعة فأبى علیهم و قبض علیه أمير الجیش و بعثه الی بخارا و قبض أمره عند السلطان، و بقي بهامدة ثم رجع الی نیشابور سنة أربعین، و حينئذ اُدمت الاختلاف علیه. توفي بنیشابور فی رجب سنة ست و أربعین و ثلاثمائة و حمل تابوته علی البغال الی قزوین (انتهی).»

یعنی

حاکم در تاریخ نیشابور گفته: «حمزه بن محمد علوی قزوینی دارای حسب و نسب شریف و صاحب همّت بزرگ و قول و فعل جمیل بود من در میان علویان و غیر ایشان در عظمت و جلال و عفت و بیان مانند او را ندیده ام، او تا سال سی و هفت در نیشابور بود آنگاه بری رفت پس مردم بر او گرد آمدند تا بر او بیعت کنند

و او را برای خود امام و پیشوا گردانند پس اواز این کار خودداری کرد و سرپیچید پس سردار سپاه و رئیس جماعت مذکور او را گرفت و بینخارا فرستاد و برای او پرونده سازی کرده پیش پادشاه از او سعایت و بد گوئی نمود و وی نظر باین امور مدتی در بخارا ماند و در سال چهل بنیشابور برگشت و در این هنگام بود که ما با او آمد و شد و معاشرت بسیار داشتیم و صبح و شام با هم ملاقات می کردیم.

وی در ماه رجب سیصد و چهل و شش در گذشت و تابوتش را بر پشت استران بقزوین بردند (کلام حا کم بیایان رسید).

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۶؛ س ۷): «و سادات و نقباء فی شاپور باصولات و شوکت چون سید اجل ذخر الدین و خاندان او و غیر ایشان».

مراد همان سید بزرگ است که اسم و رسم او و خاندانش در غالب کتب نسب و تاریخ هست باند کی از تراجم آنان در اینجا می پردازیم و سعی میکنیم که از مأخذ معتمد معاصرینش باشد یا لا اقل نزدیکتر بعصر ایشان باشد.

سید اجل

ذخر الدین نقیب

و خاندان او

نسابة شهیر جمال الدین أحمد معروف به «ابن عنبه»

در کتاب معتبر و مشهور خود «عمدة الطالب فی أنساب آل أبي طالب» در فصل اول که در ذکر عقب امام حسن مجتبی علیه السلام است در مقصد اول که در ذکر عقب أبي الحسن زید بن الحسن (ع) است گفته (ص ۵۷ چاپ نجف سال ۱۳۳۷):

«فالعقب من محمد البطحاني بن القاسم بن الحسن بن زید (ویروی بفتح الباء منسوباً الى البطحاء، وبضمها منسوباً الى بطحان واد بالمدینة).

(الی أن قال ص ۵۹)

و أعقب داود من أربعة رجال حمزة بنخند، و محمد، و أحمد، و أبي عبد الله الحسين المحدث؛ قال الشيخ أبو الحسن العمري: طعن فيه أهل نيسابور (وقال أبي



أبو الغنائم النسابة: أنه ثبت نسبه عندي وله عقب بنيسابور سادات علماء نقباء موجهون، وأعقب من أبي الحسن محمد المحدث بنيسابور، كان رئيساً جليلاً، ومن أبي علي محمد وأبي الحسين محمد بمرور، وأما أبو الحسن محمد المحدث فولده أبو محمد الحسن النقيب كان رئيساً عظيم القدر بنيسابور، وكانت إليه نقابة النقباء بخراسان، و أبو عبد الله الحسين، و أبو البركات اسحاق و هو هبة الله، ولد له بعد أن جاوز تسعين سنة، وأما أبو محمد الحسن النقيب، فولده أبو القاسم زيد كان إليه النقابة بعد أبيه، وأبو المعالي اسماعيل النقيب بعد أخيه، ولكل منهما ولد. فمن ولد أبي القاسم زيد، ذخر الدين أبو القاسم زيد بن تاج الدين أبي محمد الحسن بن أبي القاسم زيد بن الحسن بن زيد المذکور؛ كان نقيب نيسابور، وله عقب (إلى آخر ما قال).

و در کتاب «الفصول الفخریه» باین خاندان با این کلام اشاره کرده است (صفحه ۱۰۳): «ونسل ابوتراب علی ازپسرش داود است، و داود را چهار پسر است: حمزه و او در خجند بود، و محمد و احمد و أبو عبد الله الحسين المحدث، نسل او در نیشابورند».

فرید خراسان أبو الحسن بیهقی (ره) در تاریخ بیهقی گفته (ص ۱۰۱): «فصل - وسیّدأجل ذخرالدین نقیب النقباء أبو القاسم زید بن الحسن نقیب النقبای نیشابور را اتصال مصاهرت افتاد با کریمه أجل عالم شرف الدین ظهیر الملک أبو الحسن علی بن الحسن البیهقی. مات السیدالأجل أبو محمد زید الملقب بتاج الدین نقیب النقباء فی شهر سنه اثنین وعشرین وخمسائة».

و نیز وی در همان کتاب در ترجمه شرف الدین ظهیر الملک أبو الحسن علی بن الحسن البیهقی (ره) گفته (ص ۲۲۶):

«واز وی دو حره ماند یکی در حباله سیّدأجل ذخرالدین نقیب النقباء خراسان أبو القاسم زید بن الحسن، و دیگر در حباله سیّدأجل علاء الدین بن معز»

الاسلام نقیب، نقیب هرات بود و این خاندان بدین دو حرّه معمو رمانده است.

فما التّأنیث لاسم الشّمس عیب ولا التّذکیر فخرٌ للهِلال

و نیز فرید خراسان در کتاب «لباب الانساب و انقباب الاعقاب» تحت عنوان «نقیب نیشابور» بترجمه سید ذخرالدین و سایر افراد آن خاندان پرداخته است و مانص عبارت کتاب را از نسخه خطی خود نسبت بمعرفی این خاندان در اینجاذکر میکنیم با آنکه نسخه بسیار پر غلط و مشوش است و تصحیح آن برای من میسر نیست لیکن با این حال بطور قطع و یقین ارباب فضل و کمال از این عبارت فایده ها خواهند برد و شاید برخی از ایشان بتصحیح آن و یا ظفر بنسخه صحیح آن موفق شوند.

«السّید الأجلّ ذخر الدّین أبو القاسم زید بن تاج الدّین أبي محمد الحسن بن السّید الأجلّ أبي القاسم زید بن الحسن بن زید بن الحسن بن محمد بن الحسين بن داود ابن علي بن عيسى بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زید بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام.

تفصیل ذلک النسب - العقبة من داود بن علي بن عيسى بن محمد البطحاوي خمسة (و داود کان قائد جيش الدّاعي بطبرستان و وقعت بينهما وقائع) أحمد بن داود، و محمد بن داود، و علي بن داود، و زید بن داود، و أبو عبد الله الحسين بن داود، و العقبة من الحسين بن داود أبي عبد الله بن علي بن عيسى بن محمد البطحاوي الطّبري أبو القاسم زید درج لم یعقب ذکراً و أبو الحسين بمرو و توفي ببغداد، و أبو الحسن محمد المحدث، و أبو محمد فاضل رئیس غنی و قال السّید أبو الغنائم الحسن: أبو محمد اسمهم العباس بنت عبد الواحد النّسيلي عامدة، و ابراهيم و علي و أحمد أبو الفضل و أبو علي محمد المدرّس و ابنتان، لم یعقب زید و زوج وعاش سنين و ابراهيم و علي و أحمد درجوا، و العقبة من السّید الزّاهد العالم المحدث أبي الحسن محمد المحدث الذي انتقل من طبرستان الى نيسابور السّید أبو جعفر وهو أكبر أولاده، أمّه بنت محمد بن شاذان وله بنت، و أبو محمد الحسن الذي انتقلت اليه النّسابة بنيسابور من آل زبارة، و أبو يعلى

وقد درج وأبو البركات هبة الله أمه أم ولد، وأبو عبد الله الحسن و أم ولد أم أبي جعفر وأبي عبد الله والحسن وأبي يعلى بنت الشيخ أبي يعلى محمد بن شاذان الفرهادجريّ و العقب من السيّد أبي البركات هبة الله السيّد الأجلّ كمال الدين شيخ آل رسول الله صلى الله عليه وآله أبو الغنائم حمزة بن هبة الله و السيّد أبو الحسن عليّ، وقد أعقب السيّد الأجلّ حمزة لم يعقب ولقيته ولي منه سماع الأحاديث الكثيرة منها كتاب الصّحّاحين ومسند أبي عوانة ومسند الجوادى وله منه اجازة جميع مسموعاته بخطه وتوفي سنة خمس وعشرين وخمس مائة. والسيّد أبو الحسن عليّ كان ختن الامام ركن الدين عليّ بن الحسن الصنديّ وله منها بنات إحداهن عند السيّد الزاهد الحسن بن عليّ بن أحمد بن عليّ بن عليّ العالم بن السيّد الأجلّ أبي يحيى محمد النقيب من قرية خرو، والسيّد الأجلّ حمزة وأخوه أبو الحسن عليّ أبناء أبي البركات هبة الله بن أبي الحسن محمد المحدث بن الحسين بن داود بن عليّ بن عيسى بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

العقب من أبي عبد الله الحسين بن النقيب أبي الحسن المحدث عليّ أبي الفتوح و الرضا والعقب من السيّد أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد المحدث أبو القاسم زيد وأبو المعالي اسماعيل، وأبو القاسم زيد كان مع السلطان محمود بن سبكتكين في غزو سومات ونال في هذا السفر محلاً محموداً من السلطان محمود وانتقلت اليه بسبب ذلك نقابة نيسابور في شهر سنة عشرين وأربعمائة. والعقب من أبي المعالي الكبير اسماعيل بن الحسن بن محمد بن الحسين بن داود بن عليّ بن عليّ بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب السيّد الأجلّ أبو جعفر داود، والسيّد أبو عبد الله الحسين، و السيّد أبو طالب القاسم السيّد الأجلّ نقيب النقباء أبو عليّ محمد أبو البركات هبة الله وعزبي وسيتان امير ابو جعفر وسيتان أم ولد تركية أم أبي.... وأبي طالب وأبي البركات أم ولد تركية اسمها ما فيروز و أم الباقي بنت السيّد أبي عبد الله الحسين بن أبي الحسن المحدث محمد بن الحسين بن داود وزوجته من المحميّة من بيوت رؤساء نيسابور وهجم كان من أولاد عثمان بن عفان. والعقب

من السيد الأجل أبي جعفر داود بن اسماعيل بن الحسن السيد بهاء الدين أبو الحسن علي الأوسط، وأبو الحسين علي الأكبر وأبو طالب محمد وقيل: علي شمس الدين علي الأصغر، العقب من السيد أبي الحسين علي بن داود السيد الرئيس الأجل همام الدين أبو تراب أحمد وبنت أم همام الدين بنت السيد أبي الحسن علي بن هبة الله أخ السيد الأجل حمزة حافدة الامام علي الصندي. والعقب من السيد الأجل همام الدين أحمد علي أمه اخت السيد الأجل أبي محمد الحسن بن زيد عم السيد الأجل ذخرا الدين ومات علي بن همام الدين وهو شاب في شهور سنة خمس وخمسمائة وله عقب اسمه علي من حافدة السيد الأجل نظام الدين علي بن السيد الأجل أبي المعالي اسماعيل بن الحسن بن زيد، والعقب من السيد بهاء الدين أبي الحسن هو [كذا] وأبو المعالي ولهما عقب توفي بهاء الدين في غرة شهور سنة تسع وأربعين والعقب من شمس الدين علي الأصغر بن السيد الأجل أبي جعفر داود وهو الآن في الأحياء حرسه الله. السيد علي أمه بنت الشيخ علي الأوردي المستوفي ولابي طالب أيضاً عقب زوجته عامية بنت الحسن صاحب القضاة من سكة الربد فهؤلاء ولد السيد الأجل أبي جعفر داود رحمة الله عليه وعلي أولاده، والعقب من السيد أبي طالب القاسم بن أبي المعالي الكبير اسماعيل بن الحسن السيد علي الأطروش المنسوب إلى ساره خاتون، والعقب منه السيد أبو طالب القاسم وهو في الأحياء، العقب من أبي طالب محمد يهقامة خالة السيد الأجل عماد الدين ولا عقب للسيد أبي عبد الله الحسين بن أبي المعالي اسماعيل، وكانت عبده ستي مئاي بنت السيد الأجل الحسن ولا عرف أيضاً عقباً لأبي البركات هبة الله ولا أبي طالب القاسم والله أعلم. والعقب من السيد الأجل نقيب النقباء أبي علي محمد بن أبي المعالي اسماعيل بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد المحدث بن أبي عبد الله الحسين بن داود الذي فوتت إليه النقاية في عهد سلطان ملكشاه مرتبة عميد خراسان محمد بن منصور في عهد ارسلان ارغو الملك وعهد بوري برس ابني الب ارسلان السيد الرئيس أبو المعالي الصغير اسماعيل، والسيد الرئيس أبو سعيد علي والسيد الرئيس محمد

وقد رأيته وانقرض عقبه ومات في شهر سنة أربعة وعشرين وخمسمائة وزهر اناج كوه  
 أم أبي سعيد وأبي البركات بنت الرئيس أبي القاسم محمد وأم أبي الفضل محمد فاطمة  
 بنت أبي الفضل الجنكي والعقب من السيد الرئيس أبي المعالي الصغير... السيد الأجل  
 أبي علي السيد الرئيس بهاء الدين أبو محمد الحسن وله السيد حمزة توفي  
 أبو محمد بسابزار في شهر سنة عشرين وخمسمائة، وله أبو الحسن ونازين، والسيد  
 أبو ابراهيم عبدالله وهو الآن في الأحياء وأم أولاد السيد أبي المعالي الصغير بنت  
 العميد أبي الفرج نصر بن يعقوب عارض العسكر في عهد السلطان طغرل، والسيد  
 أبو اسماعيل بن ابراهيم وهو الآن في الأحياء إلى هذه السنين، والعقب من السيد  
 الرئيس أبي علي السيد أبو المعالي اسماعيل وبنان آخران هم في الأحياء فهؤلاء  
 ولد السيد الأجل نظام العترة النبوية بتمام الأشراف الطالبيّة نقيب النقباء  
 الهاشميّة أبي علي بن عيسى بن اسماعيل بن الحسن بن محمد بن الحسين بن داود، والعقب  
 من السيد المدرّس أبي علي محمد بن داود أبو ابراهيم محمد وأبو الفضل أحمد، مات  
 أبو الفضل أحمد بنيشابور في شهر سنة ثلاث وعشرين وأربعمائة، والعقب من أبي ابراهيم  
 محمد بن أبي ابراهيم محمد بن أبي علي محمد بن الحسين بن داود أبو الحسين محمد بن  
 محمد بن محمد بن الحسين بن الحسن بن داود، وأبو طاهر ابراهيم، وأبو النجيب محمد  
 وأمه بنت أبي الفضل المحمي، ومن أولاد السيد أبي النجيب محمد أبو ابراهيم بن  
 أبي النجيب والعقب منه السيد الحسن فكان سيّدًا مُسنًّا يحضر مجلسي كل جمعة بعد  
 صلوة العصر وكان ولده في جوار الجامع القديم وله ابنان أحدهما بنيشابور وهو علي  
 وواحد كان بكرمان وعمان وهو أبو ابراهيم ثم عاد وتزوج على امرأة يهقيّة من أولاد  
 أبي علي بن الحسين بن عاصم الصفّار، ومات السيد الحسن بن أبي النجيب في القيرة،  
 والعقب من السيد أبي الفضل أحمد السيد الفضل أحمد أمّه بنت داود بن محمد بنت  
 عم أبيه وعلي أبي زيد وأبو المعالي وعلي من أمّهات شتّى، والعقب من السيد الأجل  
 نقيب النقباء الزاهد الورع النّدي ما ظهرت منه كبيرة في أيام عمره أبي القاسم زيد  
 بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد المحدث بن السيد أبي عبدالله الحسين بن داود

صاحب الجيش بطبرستان السيد الأجل أبو محمد الحسن وكان شاباً جميلاً  
سخياً وهو أول من خالط الملوك وعاشرهم من نقباء خراسان ومناي ونازنين أمهم  
أم ولد تركية وحكى لي السيد الأجل أبو الغنايم حمزة بن هبة الله وقال: قد زرت  
وأنا ابن عشرين سنة وأنا راجل فلما خرجت قيد إليّ من كوب مع السرج المذهب  
واللجام المذهب وكان قيمة الفرس والذهب والفضة خمسمائة دينار، وركبت الفرس  
وعدت إلى بيتي فقال لي صاحبه: السيد الأجل يقول لك: اربط هذا الفرس في اصطبلك  
حتى لا تمشي بعد ذلك راجلاً، والعقب من السيد الأجل الحسن بن زيد بن الحسن  
بن زيد بن محمد بن الحسين بن داود السيد الأجل نقيب النقباء أبو القاسم زيد،  
والسيد الأجل أبو المعالي اسماعيل، والسيد الأجل أبو البركات أمهم الحرّة  
بنت الإمام الموفق هبة الله بن القاضي بن عمر [بن] محمد مقدّم أصحاب الشافعي  
وقيل: كان له في حدود نيشابور ألف حرامين [كذا] في خاص أمواله وأسبابه و  
شعره مذكور في تاريخ نيشابور وكتب الثعلبي والباخرزي وكان السيد أبو البركات  
شاباً لم ير مثله في الجمال والصبابة مات في حجر رأمه وراسه وعود شبابه ناض  
والده بطرفه إليه ناظر، ومات الحرّة جاجان أم النقباء في ذي القعدة سنة سبع عشرة  
 وخمسمائة وحضرت جنازتها ومجلس تعزيتها بنيشابور وانتقلت النقباء بعد موت السيد  
الأجل نقيب النقباء الحسن إلى ابنه أبي القاسم زيد فقتله الملك أرسلان بسنگلاخ  
بسبب ما شأمه هذا السيد الملك من الكلمات الموحشة وذلك في سنة خمس وثمانين  
وأربعمئة وانتقلت منه إلى أخيه السيد الأجل نقيب النقباء أبي المعالي اسماعيل  
ابن السيد الأجل الحسن بن أبي القاسم زيد الزاهد النقيب السيد الأجل الزاهد  
الحاجي نظام الدين أبو الحسن علي، ولا عقب له إلا هذا، أم نظام الدين علي أم ولد  
والعقب من السيد الأجل نظام الدين أبي الحسن علي بن أبي المعالي اسماعيل  
جمال الدين أبو المعالي اسماعيل وجلال السيادة محمد درج محمد ولا عقب له أمهما  
بنت السيد الأجل أبي الحسين علي بن السيد الأجل أبي جعفر محمد داود أخت  
السيد الرئيس أحمد بن الحسن والعقب من جمال الدين أبي المعالي اسماعيل بن  
نظام الدين علي أبو محمد الحسن وهو بالعراق الآن يذكّر ويعظ الناس فهو لاء

ولد السيد الأجل أبي المعالي رحمه الله وأطال بقاء من بقي من أولاده في طاعة الله،  
والعقب من السيد الأجل زيد المقتول ابن السيد الأجل الحسن السيد الأجل  
تاج الدين نقيب النقباء أبو محمد الحسن، أمه حجب خاتون من أولاد أمير تيمرك  
ماتت في ذي الحجة سنة سبعة عشر وخمسمائة وأبو البركات وفاطمة أم ولد  
اسمها بكر نكلو درج أبو البركات، وبقي السيد الأجل تاج الدين أبو محمد الحسن  
في النقابة من سنة ثلاث وتسعين إلى سنة اثنين وعشرين وخمسمائة، وتوفي في هذه  
السنة السيد الأجل ذخر الدين تاج الاسلام والمسلمين نقيب النقباء أبو القاسم  
زيد دوستي أجل عائشة أمهما بنت السيد الأجل أبي علي النقيب محمد بن أبي-  
المعالي الكبير اسماعيل بن الحسن بن أبي الحسن محمد المحدث ماتت في شهر رسنه  
ست وخمسين وخمسمائة. وأبو الحسن محمد أم ولد غرق في حوض الباغ  
وماه ملك ونازنین زهراء أمهن جمال النساء بنت الأمير عبدالرزاق أحمد بن صاعد  
وابن آخر عن أم ولد درج، وولد السيد الأجل ذخر الدين أبو القاسم في سنة  
خمس وخمسمائة، وله السيد أبو المعالي الحسن درج في شهر رسنه ثلاث وثلاثين  
 وخمسمائة، وتاج الدين أبو محمد، ولد السيد الأجل تاج الدين أبو محمد الحسن  
بن ذخر الدين في سنة سبع وعشرين وخمسمائة، والعقب من ذخر الدين في السيد  
الأجل تاج الدين أبي محمد الحسن، أمه الخاتون صفوة الدين زهراء بنت الأجل  
ظهير الملك شرف الدين علي بن الحسن البيهقي وأمهما حليلة بنت الأمير علي  
بن رافع بن خليفة الشيباني وفي السيد الأجل أبي البركات وأمها عينا عامية ولادته  
في ذي الحجة سنة أربعين وخمسمائة، وفي السيد الأجل أبي الحسن أم ولد-  
ولد في الرابع من رمضان سنة خمسة وأربعين ومات في سلخ جمادى الآخرة سنة  
ست وأربعين، والسيد الأجل تاج الدين أبو محمد الحسن بن ذخر الدين إلى الآن  
منات [كذا] والله أعلم بحقائق الامور بعد ذلك، وكرامة من كرائمه في حباله السيد  
الأجل جلال الدين والاسلام العزيز بن عماد الدين أدام الله رفعتهم.

تنبيه بر نكته ای در اینجا ضرورت و آن اینکه:

ابو الحسن بیهقی مذکور (ره) در «باب الیا» از جدول القاب لباب الانساب که در اوائل کتاب در آن باب بتفصیل بذکر القاب و وجه تسمیه و تلقب سادات بآن القاب پرداخته است گفته: (ص ۲۴ نسخه مخطوطه شخصی).

«البطحائي حَسَنِيَّ وَالبطحاء محلَّةٌ في المدينة هم [أَي الملقَّبون بهذا اللقب] منسوبون إلى محمد بن القاسم الشجري له عقب يقال لهم البطحائيون أكثرهم ببغداد وطبرستان ومنهم نقباء نیشابور».

نگارنده گوید: شاید «محلَّة» محرف «محل» می باشد و مراد موضعی است که فیروز آبادی در قاموس گفته: «و بطحان بالضم أو الصواب الفتح و كسر الطاء موضع بالمدينة» و زبیدی در شرح «موضع بالمدينة» گفته: «وهو أودية المدينة الثلاثة وهو العقيق و بطحان و قناة» لیکن در بعضی موارد لباب الالباب در نسبت بهمین شخص مورد بحث «البطحاوي» تعبیر شده است و این تعبیر نشان میدهد که آخر کلمه همزه بوده است نه نون، در هر صورت نه تنها این کلمه مرد در بین «البطحاوي» یا «البطحائي» یا «البطحاني» محتاج بتحقیق و بررسی است بلکه در آنچه از این کتاب شریف لباب الانساب نقل کردیم از نظایر این کلمه بسیار بنظر میرسد زیر انسخه (و مخصوصاً نسخه نگارنده) بسیار بسیار مشوش و مغلوط و دارای زیاده و نقیصه است که میتوان گفت: کمتر کتابی است که در این امور بگرد آن برسد پس دانشمندان و محققان باید خودشان در تصحیح عبارت تدبیر و اعمال نظر کنند و صحیح سخن و کلام و لباب مقصد و مراد را دریابند. و در او آخر همان کتاب تحت عنوان «فصل فی أنساب السادات المذکورین فی تاریخ نیشابور» گفته: (ص ۳۶۴-۳۶۵).

«السَّيِّدُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عِيسَى بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَدُّ السَّيِّدِ الْأَجَلِ ذِخْرِ الدِّينِ أَبُو الْقَاسِمِ؛ قَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: كَانَ ذَلِكَ السَّيِّدُ مِنْ أَكْثَرِ النَّاسِ صَلَوةً، وَكُنْتُ أَصَلِّي مَعَهُ الْجُمُعَةَ فِي الْجَامِعِ، صَحْبَتُهُ سَنِينَ فَمَا سَمِعْتُهُ ذَكَرَ عُثْمَانَ إِلَّا قَالَ: أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الشَّهِيدِ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فَبَكَي، وَمَا سَمِعْتُهُ يَذْكُرُ عَائِشَةَ إِلَّا قَالَ: أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ الصَّديقه



بنت الصديق حبيبة رسول الله؛ وبكى.

قال الحاكم: رأى هذا السيد في منامه أنه كان على شطّ البحر فاذا هو بزورق كأنه البرق يمرّ، فقالوا: هذا رسول الله صلى الله عليه وآله، فقلت: السلام عليك يا رسول الله، فقال: و عليك السلام، فما كان إلا قليل من الزمان حتى رأيت زورقاً آخر قد أقبل، فقالوا: هذا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، فقلت: السلام عليك يا أبه، فقال: و عليك السلام يا ابني، فما كان إلا قليل من الزمان حتى رأيت زورقاً آخر قد أقبل فقالوا: هذا الحسن بن علي (ع) فقلت: السلام عليك يا أبه، فقال: و عليك السلام، فجاء زورق آخر وليس فيه أحد، فقلت: لمن هذا؟ فقالوا: هذا لك، فتوفّي بعد ذلك بمدة قليلة.

ومات يوم الاثنين بين الصلاتين الظهر والعصر في الثاني عشر من جمادى الآخرة سنة خمس وخمسين وثلاثمائة، ودفن يوم الثلاثاء بعد الظهر وصلى عليه ابنه السيد أبو محمد المحدث في ميدان هاني في المسجد، وكبر عليه أربع تكبيرات. ونيز اندكى بعد از عبارت گذشته گفت: (ص ٣٦٦ نسخة مخطوطة خودم).

«السيد أبو جعفر داود بن محمد بن الحسين بن داود بن علي بن عيسى بن القاسم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام تقدّم ذكره في باب نقباء نيشابور [توفّي] في صفر سنة اثنتين وأربعمائة، حافده أبو القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام قال الحاكم أبو عبد الله: كان مجلس المناظرة واجتماع العلماء في داره، وكان من العبّاد المجتهدين في العبادة، مات وصلى عليه أبوه السيد أبو عبد الله سبع تكبيرات، كذا ذكره الحاكم في التاريخ.»

ونيز اندكى بعد گفت: (ص ٣٦٧ نسخة مخطوط خودم).

«نسب السيد المحدث بن أبي عبد الله الحسين بن داود بن علي بن عيسى بن محمد بن القاسم بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام كان يعدّ في مجلس إملائه في الأحاديث ألف محبرة كما ذكره الحاكم أبو عبد الله. مات فجأة غداة يوم الخميس العاشر من جمادى الآخرة سنة إحدى وأربعمائة، وصلى عليه

السيد أبو جعفر».

أبو اسماعيل إبراهيم بن ناصر بن طباطبادر «منتقلة الطالبية» تحت عنوان  
«ذكر من ورد نيشابور من ولد زيد بن الحسن» كفته:

(صفحة ٣٣٥ چاپ نجف بتحقيق سيد محمد مهدي خراسان)

«منهم من ولد القاسم بن الحسن بن زيد بن نيشابور المظفر بن المحسن بن علي  
ابن أبي جعفر محمد الروذروري بن الحسن البصري ابن القاسم بن محمد البطحاني.  
بن نيشابور من ناقلة طبرستان أبو عبد الله الحسين بن داود بن أبي تراب علي النقيب  
بمصر ابن عيسى بن محمد البطحاني أمه عامية من أهل آمل اسمها عبدونة عقبه  
أبو القاسم زيد وأبو الحسن محمد أعقب وأبو الحسين وأبو علي محمد أعقب وأم الحسن  
وأم الحسين أمهم حلة - كذا - بنت محمد الكبرى وإبراهيم درج وعلي درج  
واحمد درج».

عالم جليل سيد محمد مهدي خراسان در ذيل فقره نقل شده گفته:

(صفحة ٣٣٥)

«أبو القاسم زيد وأبو الحسن محمد وأبو علي محمد ثلاثهم من مشايخ الحاكم  
النيسابوري كما في تلخيص تاريخ نيشابور، وستأتي تراجمهم وتراجم بعض أحفادهم  
في المستدرک والمعجم ان شاء الله».

ونیز در ذیل آخر کلام مذکور از صاحب منتقله گفته (صفحة ٣٣٦):

«لم يذكر المؤلف أبامحمد الحسن في أولاد المترجم له وقد ذكره البيهقي  
في أنسابه وقال: «فاضل رئيس غني» قال أبو الفنائم: أمه أم العباس بنت عبد الواحد  
النيلي عابدة».

وفي المنتخب من السياق لتاريخ نيسابور (ص ٦٣ من النسخة الفتو غرافية):

«حرف الدال؛ فمن الطبقة الثانية داود بن محمد بن الحسين بن داود بن علي  
بن عيسى بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحسيني  
السيد أبو جعفر بن أبي الحسن الرئيس النقيب المحتشم، أول نقيب من هذا البيت  
من الحسينية سمع الحديث من أبي عمرو بن مقلد وأقرانه وحدث ببغداد ونيسابور

وتوفي بعدأبيه بسبعة أشهر وذلك في صفر سنة اثنين وأربعمائة.

ونيز در تاريخ سياق مذکور در پشت ص ۶۴ گفته:

«الرضا بن الحسين بن محمد بن الحسين بن داود بن علي بن عيسى بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحسني، السيد أبو الفتوح ابن السيد أبي عبد الله بن أبي الحسن وأبوه أكبر من السيد النقيب أبي جعفر داود من أولاد السيد أبي الحسن وهذا من كبار العلوية وأولاد الرياسة وبيتهم بيت الحديث سمع مسند أبي عوانة عن أبي نعيم وسمع من السيد أبي الحسن وطبقتهم. توفي تاسع عشر صفر سنة ست وأربعين وأربعمائة».

ونيز در طبقه ثانيه از حرف الزاي از تاريخ «المنتخب من السياق لتاريخ

نيسابور» گفته (ورق ۶۵):

«زيد بن الحسن بن محمد بن الحسن بن داود بن علي بن عيسى بن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحسني السيد الأجل النقيب أبو القاسم بن النقيب أبي محمد بن أبي الحسن المحدث الطبري وجه أهل بيته في عصره حشمة وحرمة وسداداً وعفة وهمة، سمع الكثير عن أبيه وجدّه وأقاربه والخفاف والطبقه.

ولد سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة ولم يتفق له الرواية اذ توفي في حد الكهولة سنة أربعين وأربعمائة».

ونيز در طبقه ثالثه از حرف الزاي گفته (ص ۶۶-۶۷):

«زيد بن الحسن بن زيد بن الحسن بن محمد بن الحسين بن داود بن علي بن عيسى ابن محمد بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب الحسني السيد أبو القاسم بن أبي محمد بن أبي الحسن محترم من بيت النقاية والرياسة، سمع من مشايخ الطبقة الثانية من أبي المظفر موسى بن عمران الصوفي وفاطمة بنت الدقاق وجاءنا نعيه بنيسابور في ربيع الأول من سنة ثمان وثمانين وأربعمائة».

و نیز در آن کتاب در طبقه حاء مهمله گفته (ورق ۵۴):

« الحسن بن زید بن الحسن بن محمد بن الحسن الحسني السيد النقيب  
أبو محمد بن السيد النقيب أبي القاسم بن السيد نقيب النقباء أبي محمد بن السيد  
أبي الحسن من وجوه سادات عصره وأكابر بيته، سمع من أبي حفص وعبد الغافر الفارسي  
والمشايخ، توفي في ربيع الأول سنة تسع وستين وأربعمائة.»  
و نیز او گفته (در پشت ورق ۵۵):

« الحسن بن زید بن الحسن بن زید بن الحسن بن محمد بن الحسن سمع من  
موسی بن عمران.»

این شخص اخیر نباید از این خاندان باشد زیرا فقط تشابه در اسماء است  
اما هیچگونه اشارتی بنقابت یا سیادت نشده است فتنظرن.

سید عبدالرزاق کمونه حسینی در «موارد الاحاف فی نقباء الاشراف»

گفته (ج ۲: ص ۱۹۴-۱۹۷):

«أبو محمد الحسن بن أبي القاسم زید بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد  
المحدث الحسني تقدم باقي نسبه في ترجمة جدّه السيد الأجلّ الرئيس بنيسابور  
وله أولاد ثلاثة، زيد أبو القاسم، و هبة الله أبو البركات، و اسماعيل أبو المعالي، قاله  
أبو طالب المروزي في أنساب الطالبيّة.

أبو القاسم زيد بن أبي محمد الحسن بن أبي القاسم زيد بن أبي محمد الحسن  
ابن محمد المحدث الحسني تقدم باقي نسبه في ترجمة جدّه الأجلّ السيد الأجلّ  
الرئيس نقيب النقباء بنيسابور قاله أبو طالب المروزي والعميدي في مشجره.

أبو محمد الحسن بن أبي القاسم زيد بن أبي محمد الحسن بن أبي القاسم زيد  
الحسني تقدم باقي نسبه في ذكر جدّه الأجلّ السيد الأجلّ نقيب النقباء بنيسابور  
وخراسان والنقابة اليوم في ولده، قاله أبو طالب المروزي في أنساب الطالبيّة، وذكر  
عبد الجليل الرازي القزويني<sup>۱</sup>: كان أبو محمد الحسن بن أبي القاسم زيد يلقب تاج الدين

نقيب النقباء بنيسابور مات في شهر سنة اثنتين وخمسمائة نقله الناصر في تعليقه عن  
لباب الأُنساب لأبي الحسن علي بن الحسن البيهقي.

أبو محمد الحسن بن أبي الحسن محمد المحدث بنيسابور ابن أبي عبد الله الحسين  
الطبري بن داود بن علي النقيب بطبرستان بن عيسى بن محمد البطحاني بن القاسم  
ابن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام السيّد الأجل النقيب  
بنيسابور وهو أوّل من ولي النّقابة منهم بنيسابور قاله أبو طالب المروزي في أنساب  
الطّالبيّة، وقال ابن عنبه في العمدة فيه: كان رئيساً عظيم القدر بنيسابور كانت اليه نقابة  
النقباء بخراسان تقدّم ذكره في [نقباء] خراسان.

أبو القاسم زيد بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد الحسني تقدّم باقي  
نسبه في ترجمة والده السيّد الأجل النقيب بنيسابور كانت إليه النّقابة بعد أبيه  
والنّقابة في ولده قاله ابن عنبه في العمدة، وأبو طالب المروزي في أنساب الطّالبيّة.  
أبو المعالي اسماعيل بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد الحسني تقدّم  
باقي نسبه في ترجمة والده، كان عالماً فاضلاً ثقةً ولي نقابة نيسابور بعد أخيه أبي القاسم  
زيدو كان نسابة نيسابور، وكان من تلاميذ الشيخ الطوسي، له كتاب أنساب الطّالبيّة  
وكتاب شجون الأحاديث، وزهرة الحكايات، أخبرنا بها الشيخ جمال الدين أبو الفتح  
الخزاعي عن والده عن جده عنده ذكر وصفه الشيخ محمد الأردبيلي<sup>١</sup> عن منتجب الدين  
والشيخ آقا بزرگ الطهراني<sup>٢</sup> والسيّد محسن العاملي<sup>٣</sup>، والشيخ محمد علي  
التبريزي<sup>٤</sup> وعمر رضا كحالة<sup>٥</sup>.

أبو القاسم زيد بن أبي محمد الحسن تاج الدين بن أبي القاسم زيد بن الحسن  
ابن أبي القاسم زيد بن أبي محمد الحسن بن أبي الحسن محمد الحسني، تقدّم باقي نسبه  
في ترجمة جده الأعلى السيّد الأجل ذخر الدين نقيب النقباء بنيسابور صاهر  
شرف الدين أبا الحسن علي بن الحسن البيهقي، ذكره ابن عنبه في العمدة، والشيخ

١- جامع الرواة ١ : ٩٥. ٢- الذريعة ٢ : ٣٧٣. ٣- أعيان الشيعة ١٢ : ٢٨١،

١ : ٣٢٤. ٤- ریحانة الادب ٥ : ١٧٤. ٥- معجم المؤلفين ٢ : ٢٦٤.

عبد الجليل القزويني<sup>١</sup> الرّازي<sup>٢</sup>.

أبو الحسن محمد بن أبي عبد الله الحسين بن داود بن علي بن أبي عبد الله الحسين بن عيسى بن أبي عبد الله محمد البطحاني بن القاسم بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام السيّد الشريف بنيسابور جدّ النّقباء بنيسابور وكان شيخ الشّرق في عصره ذا الهمّة العالية والعبادة الظّاهرة والسّجايَا الطّاهرة وكان يسأل التّحديث فيأبى ثمّ أجاب أخيراً وعقد له الحاكم مجلس الاملاء وانتقى عليه ألف حديث فحدث وكان يعدّ في مجالسه ألف محبرة توفي فجأة في جمادى الآخرة في سنة احدى و أربعمئة سمع أبا حامد ابن الشّرق<sup>٣</sup> ومحمد بن اسماعيل المروزي صاحب علي بن حجر وطبقته، ذكره أبو نصر عبد الوهاب بن تقي الدّين السّبكي<sup>٤</sup> وابن العماد الحنبلي<sup>٥</sup>.

ذخر الدين أبو القاسم زيد بن الحسن الحسني (ره) معاصر با مصنف كتاب «النّقض» بوده زير اولادت او طبق تصريح ابو الحسن بيهقي (ره) در كلام سابق الذكر ش (ص ٨٢٩؛ س ١٢-١٣) سال ٥٠٥ بوده، ونيز طبق تصريح ابن الاثير در كامل التّواريخ بحدوث سالهاى پانصد و پنجاه و سه و پنجاه و چهار و پنجاه و پنج وى را با مخالفانش از شافعيان غزواتى اتفاق افتاده است اينك قسمتى از عبارات آن كتاب را در اينجا مى آريم.  
ابن الاثير در كامل التّواريخ ضمن ذكر وقايع سال ٥٥٣ تحت عنوان «ذكر اجتماع السلطان محمود مع الغز و عودهم الى نيسابور» گفته:  
(ص ٢٣٤ تا ٢٣٥ چاپ بيروت بسال ١٣٨٦):

«وكان بها الفقيه المؤيد بن الحسين الموفقي، رئيس الشافعية وله بيت قديم وهو من أحفاد الإمام أبي سهل الصعلوكي وله مصاهرة إلى بيت أبي المعالي الجويني، وهو المقدم في البلد والمشار إليه، وله من الأتباع ما لا يحصى.

فاتفق أن بعض أصحابه قتل إنساناً من الشافعية اسمه أبو الفتوح الفستقاني خطأ، وأبو الفتوح هذا له تعلّق بنقيب العلويين بنيسابور، وهو ذخر الدين أبو القاسم

١- نقض النواصب: ٢٣٢. ٢- طبقات الشافعية ٢: ١٥٠. ٣- شذرات الذهب

٣: ١٦٢.

زيد بن الحسن الحسنى، وكان هذا النقيب هو الحاكم هذه المدّة بنيسابور فغضب من ذلك وأرسل الى الفقيه المؤيد يطلب منه القاتل ليقتص منه، ويتهدّده إن لم يفعل فامتنع المؤيد من تسليمه، وقال: لا مدخل لك مع أصحابنا، إنما حكمك على الطائفة العلويين؛ فجمع النقيب أصحابه ومن يتبعه وقصد الشافعية، فاجتمعوا له وقتلوه، فقتل منهم جماعة، ثم أن النقيب أحرق سوق العطارين، وأحرقوا سكة معاذ أيضاً وسكة باغ ظاهر، ودار امام الحرمين أبي المعالي الجويني وكان الفقيه المؤيد الشافعي بها للصهر الذي بينهم.

وعظمت المصيبة على الناس كافّة، وجمع بعد ذلك المؤيد الفقيه جموعاً من طوس واسفراين وجوين وغيرهم، وقتلوا واحداً من أتباع النقيب زيد يعرف بابن-الحاجي الأشناني، فأهم العلوية ومن معهم، فاقتلوا ثمانين عشر شوال من سنة أربع وخمسين [وخمسمائة]، وقامت الحرب على ساق وأحرقت المدارس والأسواق والمساجد وكثر القتل في الشافعية، فالتجأ المؤيد الى قلعة فرّخك وقصر باع الشافعية عن القتال، ثم انتقل المؤيد الى قرية من قرى طوس، وبطلت دروس الشافعية بنيسابور وخرّب البلد وكثر القتل فيه.

ونيز ابن الاثير درهمان كتاب تحت عنوان «ذكر عود المؤيد الى

نيسابور و تخريب ما بقى منها» در وقایع همان سال گفته:

(ج ١١ چاپ بيروت سال ١٣٨٦ ص ٢٣٦)

«في هذه السنة عاد المؤيد إلى أبيه إلى نيسابور في عساكره ومعه الإمام المؤيد الموفق الشافعي الذي تقدّم ذكر الفتنة بينه وبين ذخرا الدين نقيب العلويين وخرجه من نيسابور، فلمّا خرج منها صار مع المؤيد وحضر معه حصار نيسابور، وتحصّن النقيب العلوي بشارستان واشتدّ الخطب وطالت الحرب وسفكت الدماء وهتكت الأستار وخرّبوا ما بقي من نيسابور من الدّور وغيرها، وبالغ الشافعية ومن معهم في الانتقام فخرّبوا المدرسة الصندلية لأصحاب أبي حنيفة وخرّبوا غيرها، وحصروا قهندز، وهذه الفتنة استأصلت نيسابور، ثم رحل المؤيد إلى أبيه عنها إلى بهق في شوال

من سنة أربع وخمسين وخمسة؛ كان ينبغي أن تكون هذه الحوادث الغريبة الواقعة في سنة أربع وخمسين مذكورة في سنتها وإنما قد مناههنا وذكرنا ههنا ليتلو بعضها بعضاً فيكون أحسن لسياقتها.

و نیز در وقایع سال ۵۵۶ تحت عنوان «ذكر الفتنة بنيسابور و تخريبها»

(ص ۲۷۱ - ۲۷۲) گفته:

«كان أهل العيث والفساد بنيسابور قد طمعوا في نهب الأموال وتخريب البيوت وفعل ما أرادوا، فاذا نهوا لم ينتهوا؛ فلما كان الآن تقدم المؤيد أبا بقبض أعيان نيسابور، منهم نقيب العلويين أبو القاسم زيد بن الحسن الحسني وغيره، وجسهم في ربيع الآخر سنة ست وخمسين وخمسمائة، وقال: أنتم الذين أطعمتم الرنود والمفسدين حتى فعلوا هذه الفعال، ولو أردتم منعهم لمتنعوا.

وقتل من أهل الفساد جماعة، فخرّبت نيسابور بالكليّة، ومن جملة ما خرّب مسجد عقيل، كان مجمعاً لأهل العلم، وفيه خزائن الكتب الموقوفة، وكان من أعظم منافع نيسابور؛ وخرّب أيضاً من مدارس الحنفية ثمان مدارس، ومن مدارس الشافعية سبع عشرة مدرسة، وأحرق خمس خزائن للكتب، ونهب سبع خزائن كتب وبيعت بأبخس الأثمان؛ هذا ما أمكن احصاؤه سوى ما لم يذكر».

وتراجم باقي سادات مذکور بعد از «سيد ذخر الدين وخاندان او» برای من معلوم نشد اهل فضل خودشان بررسی وتحقیق فرمایند.

### تعلیقه ۱۰۱

(ص ۲۲۷؛ ص ۷)

شعراء متقدمان و متأخران

از تازیان و پارسیان

-۱-

حسان بن ثابت انصاری

شاعر پیغمبر اکرم

باید دانست که حسان بن ثابت شاعر پیغمبر اکرم از جمله مخالفان سرسخت



امیر المؤمنین و از زمره متخلفان از بیعت آن سرور دین - علیه السلام - بوده است چنانکه بیان اجمالی آن خواهیم پرداخت پس بهتر آن می بود که مصنف (ره) نام او را در صدر باب مخصوص شعرای شیعه - رحمة الله علیهم - قرار نمیداد لیکن اشاره باین مطلب را در کلام خود گنجانده است چنانکه توضیحش خواهد آمد؛ در هر صورت:

فاضل محترم سید علی اکبر برقی - أطال الله بقاءه - در کتاب «راهنمای دانشوران» (ج ۱؛ ص ۲۱۵-۲۱۶) گفته:

«حسان بافتح و تشدید سین بی نقطه بمعنی بسیار نیکو، و آن نام ابوالولید حسان ابن ثابت بن منذر بن حرام بن عمرو بن زید مناة بن عدی بن عمرو انصاری خزرجی است شاعر شهیر که بقرمان پیغمبر (ص) مشرکان را نکوهید و بدیهایشان را فاش کرد و پیغمبر (ص) گفت: بار خدایا حسان را بروح القدس مدد کن، و حسان خود گفت: لسانی و قولی صارمان کلاهما و مبلغ ما لا يبلغ السیف مقولی و حسان شاعران قریش و شاعران عرب را هجو کرد و در سال ۵۴ در گذشت و یکصد و بیست سال در جهان بزیست شصت سال در جاهلیت و شصت سال در اسلام».

مامقانی (ره) در تنقیح المقال در ترجمه او گفته: «او از اصحاب پیغمبر است و مشهور بوده بشاعر رسول الله (ص)، و او همان است که حدیث غدیر خم را بنظم آورده چنانکه مفید (ره) در ارشاد خود و خوارزمی در مناقب و دیگران نیز یاد کرده اند و پیغمبر (ص) برای او دعا کرد و گفت: لا تزال مؤیداً بروح القدس مادمت ناصرنا؛ و در مقید ساختن آن حضرت دعای خودش را به «مادمت ناصرنا» معجزه و کرامتی است زیرا که این دعای مشتمل است بخبر دادن آن حضرت از غیب بجهت اینکه حسان پس از آنکه دوستار اهل بیت پیغمبر بود و مدح ایشان را در اشعار خود میسرود و دعاغ کافران بدکار را باین وسیله بر خالک میمالید بعد از پیغمبر خاتم (ص) مخالفان اهل بیت او را منحرف ساختند و بزخارف دنیوی او را بفریفتند پس او از دوستی اهل بیت علیهم السلام برگشت و مخالفت نص خدا و پیغمبر در حق ایشان نمود تا بدرجهائی که گفته اند:

امیر المؤمنین را سبّ کرد و هجو نمود و دعائی را که خودش در حق دشمنان امیر المؤمنین (ع) در این مصراع «و کن للذی عادى علیاً معادیا» کرده بود در حق خود او تحقیق پیدا کرد (آنگاه عبارتی را که ثقفی در غارات از حسان روایت کرده و ما بنقل آن خواهیم پرداخت نقل کرده تا آنکه گفته): کتب سیره مشتمل است تخلّف او را بعد از کشته شدن عثمان از بیعت امیر المومنین (ع) در زمره جماعتی از عثمانیه، اگر خواستی تحقیق این را بدانی بتاریخ ابن الاثیر رجوع کن.

ثقفی در غارات گفته (ج ۱ ص ۲۲۱): «ثم أقبل قيس حتى دخل المدينة فجاءه حسان بن ثابت شامئاً به، وكان عثمانياً فقال له: نزعك على بن أبي طالب وقد قتلت عثمان فبقى عليك الائم. ولم يحسن لك الشكر، فزجره قيس وقال له: يا أعمى القلب يا أعمى البصيرة والله لو لأن ألقى بين رهطي ورهطك حرباً لضربت عنقك أخرج عنى».

#### محصل عبارت آنکه:

«پس از آنکه امیر المؤمنین علیه السلام قیس بن سعد بن عبادۀ انصاری را که از یاران وفادار و سرسپردگان صمیمی آن حضرت بود از ولایت مصر معزول ساخت و بمدینه اش احضار فرمود قیس از مصر برگشت و وارد مدینه شد پس حسان بن ثابت انصاری که از هواخواهان عثمان بود و خون او را از امیر المؤمنین مطالبه مینمود پیش قیس آمد و بنای شقاوت و سرزنش را بروی گذاشته گفت: ای قیس عثمان را کشتی و گناه کشتن او را برگردن گرفتی و پاداش نیکوئی در برابر این کار بدست نیاوردی اینک علی نیز حق خدمت ترا در نظر نگرفت و ترا از حکومت مصر برانداخت و بشکر عمل تو نپرداخت. قیس این حرف او را انکار کرده با کمال درشتی باو گفت: ای کوردل بی معرفت وای بی بصیرت و بینش بخدا سو گند اگر نمی بود اینک میان قوم من و قوم تو جنگی برپا میشد هر آینه گردن ترا میزدیم، فضولی موقوف کن و از خانه من بیرون رو و پی کار خود گیر».

از بیانات گذشته، حال حسان بن ثابت در نظر شیعه معلوم شد و از اینجا است که مصنف (ره) در آغاز کلام درباره او گفت: «تظاهر کرد» و در آخر گفت: «اگر

بحقیقت گفت اگر بمجاز» یعنی این اشعار از او سرزده امّا آیا در این شعرها او راه حقیقتِ مطلب را پیموده یا از راه مکر و حیل و تزویر تظاهر باین مدایح نموده و در باطن بغیر این مدایح در حقّ اهل بیت معتقد بوده است، طالب بحث از این موضوع بتفصیل بموارد ذکر آن در سایر کتب مراجعه کند زیرا این مقام بیشتر از بیانات مذکور در مقتضی نیست. امّا اشعار حسان در روز غدیر شاید مانند خود حدیث غدیر متواتر باشد منتها اگر سخنی در آنها باشد در لفظ و عدد ایات و کمیّت و کیفیت و تقدیم و تأخیر برخی از آنها بر برخی دیگر است و الاّ اصل موضوع قابل انکار نیست طالب تحقیق این مطلب بموارد آن از قبیل کتب مربوطه بموضوع امامت مانند تاسع بحار، وغایة المرام، و جلد غدیر عبقات، و کتبی که در این ردیف است مراجعه کند و بنابر نقل سلیم بن قیس هلالی در اصل خود طبق نقلی که علامه مجلسی (ره) در تاسع بحار در باب حدیث غدیر (ص ۳۲۲ چاپ اُمین الضرب) کرده است ایات ذیل از اشعار حسان است در روز غدیر:

«ألم تعلموا أنّ النّبیّ محمّداً	لدى روح خمّ حين قام منادياً»
«و قد جاءه جبریل من عند ربّه	بأثّك معصومٌ فلانك وایا»
«و بلغهم ما أنزل الله ربهم	وان أنت لم تفعل وحاذرت باغیا»
«علیک فما بلغتهم عن إلههم	رسالته ان كنت تخشى الأعادیا»
«فقام به اذ ذاك رافع كفه	یمنی یدیه معلن الصّوت عالیا»
«فقال لهم: من كنت مولاه منكم	و كان لقولي حافظاً لیس ناسیا»
«فمولاه من بعدي علیّ وإنّنی	بسه لكم دون البریة راضیا»
«فیاربّ من والی علیاً فواله	و كن للذی عادى علیاً معادیا»
«و یاربّ فانصر ناصریه لنصرهم	امام الهدی کلبدر یجلو الدّیاجیا»
«و یاربّ فاخذل خاذلیه وكن لهم	اذا و ققوا یوم الحساب مکافیا»

نگارنده گوید: طالب تفصیل و بسط بیشتر در احوال و اشعار حسان بن ثابت

بکتاب «الغدیر» تألیف امینی (ره) رجوع کند (ج ۲؛ ص ۳۵-۶۵).

اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۲۷؛ س ۷): «وبدیگر جامی گوید [یعنی حسان]: یا حبذا (تا آخر)».

اینکه در ذیل صفحه گفته ایم: «نسبت این شعر را باذیلش که قطعه ایست مشتمل بر پنج بیت درجائی ندیده ام چنانکه در ص ۲۳۴ چاپ اول بیان کرده ام توضیح و تفصیل آن بدین قرار است.

ابو عبدالله گنجی شافعی در کفایة الطالب گفته (ص ۲۷۸-۲۷۹):

«وأخبرنا المفتي أبو نصر بن هبة الله الشيرازي، أخبرنا الحافظ علي بن عساكر، أخبرنا أبو القاسم ابن السمرقندي، أخبرنا اسماعيل بن مسعدة، أخبرنا حمزة بن يوسف، أخبرنا أبو أحمد بن عدي، حدثنا عمر بن سنان، حدثنا الحسن بن علي أبو عبد الغني الأزدي، حدثنا عبد الرزاق عن أبيه عن مينا بن أبي مينا مولى عبد الرحمن ابن عوف عن عبد الرحمن بن عوف أنه قال: ألا تسألوني قبل أن يشوب الأُحاديث الأباطيل؟! قال: قال رسول الله (ص): أنا الشجرة، وفاطمة فرعها، وعلي ثلحها، والحسن والحسين ثمرها، وشيعتنا ورقها، والشجرة أصلها في جنة عدن، والأصل والفرع واللقاح والورق في الجنة.

قلت: أخرجه محدث دمشق في مناقبه بطرق شتى.

(وأنشدنا) الشيخ أبو بكر بن فضل الله الحلبي الواعظ في المعنى لبعضهم:

يا حبذا دوحه في الخلد نابتة	ما في الجنان لها شبه من الشجر
المصطفى أصلها والفرع فاطمة	ثم اللقاح علي سيّد البشر
والهاشميان سبطاها لها ثمر	والشيمة الورق الملتف بالنمر
هذا حديث رسول الله جاء به	أهل الرّواية في العالي من الخبر
إني بحبهم أرجو النّجاة غداً	والفوز مع زمرة من أحسن الزمر

شيخ جلیل عماد الدین طبری (ره) در بشارة المصطفی گفته:

(ج ۱؛ ص ۴۸ - ۴۹)

وجدت في كتاب ابن الفقيه أبي القاسم بن محمد - رحمة الله عليه - مكتوباً

بخطه: حدَّثني الشيخ الحسن المتكلم قال: حدَّثني أبو عمر أحمد بن محمد السائي أخبرنا عبد الله بن عدي بجر جان، حدَّثنا المفضل بن عبد الله بن محمد، حدَّثنا محمد ابن يحيى ضريس الكوفي (بفيد) حدَّثنا اسماعيل بن سهل بن محمد بن علي عن قتادة عن سفيان الثوري عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس قال قال النبي (ص): خلق الناس من أشجار شتى و خلقت أنا وعلي بن أبي طالب من شجرة واحدة فما قولكم في شجرة أنا أصلها، وفاطمة فرعها، وعلي لقاحها، والحسن والحسين ثمارها، وشيعتنا أوراقها، فمن تعلّق بغصن من أغصانها ساقه إلى الجنة، ومن تر كهاهوى في النار.

وقد نظم هذا الخبر أبو يعقوب البصري فقال:

«يا حبذا دوحه في الخلد نابتة مامثلها أبدأ في الخلد من شجر»

آنگاه بقیه اشعار را چنانکه از کفایه نقل شد ذکر کرده است و در چند کتاب معتبر دیگر نیز ذکر شده است لیکن در هیچ یکی از آنها هم نسبت آنها را بحسان ندیده ام فعلیک بالتتبّع حتّی تعرف حقیقه الحال.

-۲-

فرزدق

شاعر شیعی

(ص ۲۲۷؛ س ۱۲)

اینکه مصنف (ره) گفته: «بعد از آن فرزدق شاعر شیعی بود که این قصیده

غراء در حق زین العابدین می گوید:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته والبيت يعرفه والحيل والحرم

(الی آخرها).

سید علی اکبر برقعی - أطال الله بقاءه - در راهنمای دانشوران گفته:

(ج ۲ ص ۲۴۴-۲۴۶)

«فرزدق بروزن سمنبر بمعنی پاره خمیری است که در میان تنور افتد، نیز

ریزه های نان، و آن لقب ابو فراس همّام بن غالب بن صعصعة بن ناجیه مجاشعی است

در شمار مشاهیر شاعران و معاصر جریر و اخطل، و میان او و جریر نكوهشگری در گرفت  
و با توانائی که بر نظم سخن داشتند یکدیگر را بیاد نكوهش گرفتند و چهل سال  
تازیانه هجو بر سر هم فرو باریدند تا آنگاه که فرزّدق سال ۱۱۰ در گذشت و جریر  
بگریست و در مرثیّتش گفت:

فجعنا بحمّال الدّیات ابن غالب      و حامی تمیم کلّها و البراجم  
بکیناک حدّثان الفراق وانما      بکیناک شجواً للأُمور العظام  
فلا حملت بعد ابن لیلی مهیره      ولا شدّ أنساع المطیّ التّراسم

کسی جریر را گفت: بر آنکس گریستی که چهل سال ترا نكوهید و تو او را  
نكوهیدی؟ گفت: هرگز دو کس یکدیگر را دشنام ندادند و هرگز دو قوچ با هم  
نبرد نکردند جز آنکه اگر یکی از آنان مُرد دیگری نیز بمرد، و چنان شد که گفته  
بود و پس از چهل روز و بقولی شش ماه از دنیا رفت.

و فرزّدق نوادر دختر اَعین بن ضبیعه مُجاشعی را بزنی گرفت و داستان اینست  
که: مردی از قریش خواست نوادر را بزنی گیرد نوادر حالیکه سرپرستانش در شام  
بودند فرزّدق را صاحب اختیار خود کرد و در کار ناشوئی خود باو و کالت داد فرزّدق  
از آن اختیار بنفع خود استفادت کرد و او را خود بزنی گرفت در برابر مهر یکصد  
شتر سرخ مو، امّا نوادر کار او را نپسندید و شکایت بعد الله بن زبیر بُرد و خوله دختر  
منظور بن زبّان زن عبد الله بن زبیر را بشفاعت برانگیخت و فرزّدق نیز حمزه پسر همان  
خوله را از عبد الله بن زبیر شفیع کرد امّا شفاعت خوله پذیرفته گردید و شفاعت حمزه  
مردود گشت و عبد الله بن زبیر بفرزّدق گفت: نزدیک نوادر نباید رفتن گیری تا پیش  
والی در بصره معاکمه کنی فرزّدق گفت و از لطایف مضامین است:

أمّا بنوه فسلم تنجح شفاعتهم      وأُنجحت بنت منظور بن زبّان  
لیس الشّفیع الذی یأتیك متزراً      مثل الشّفیع الذی یأتیك عرباناً

و از قصاید مشهور فرزّدق قصیدتی است که در مدح علی بن الحسین (ع)  
نظم کرد بدین مطلع:

یاسائلی این حل الجود و الکرم عندی بیان اذا طَلَّابه قدموا  
و نظم آن قصیده نیز داستانی دارد که در کتب مسطور و در افواه مشهور است.  
ساروی (ره) در توضیح الاشتباه گفته (ص ۲۴۶): «الفرزدق، بتقدیم الرء  
المهملة علی الرء المعجمة علی وزن سفر جل، ابوفراس اسمهم همّام، بفتح الهاء و تشدید  
المیم، الشاعر المادح لعلی بن الحسین علیه السلام فی وجه هشام حتی حبسه، و قصیدته  
فی مدحه مشهورة و فی بعض شواهدنا مذکورة».

ابن عنبه در «الفصول الفخریة فی اصول البریة» گفته (ص ۷۴):

«و از بنی مجاشع بن دارم: الفرزدق همّام بن غالب الشاعر است».

محدث قمی (ره) در الکنی و الالقب گفته: «الفرزدق ابوفراس همّام بن  
غالب بن صعصعة بن ناجیة بن عقال بن محمد بن سفیان بن مجاشع بن دارم التمیمی  
الشاعر المشهور صاحب جریر کان أبوه غالب من سرة قومه و أمّه لیلی بنت حابس  
قال السید علیخان - رضوان الله علیه - کان أبوه من أجلة قومه (تا آنکه گفته): و ذکر  
ابن خلکان مع تعصبه و انحرافه فی أحوال الفرزدق ما ینبغی نقله قال: و تنسب الیه  
مکرمه یرجى له بها الجنة و هی أنّه (تا آخر قصه) و در آخر ترجمه گفته: و الفرزدق  
کسفر جل الرغیف یسقط فی التّمّور و الفرزدقة القطعة من العجین».

و در هدیه الاحباب گفته: «الفرزدق ابوفراس همّام بن غالب یکی از معروفین  
شعراء است که گفته اند: در اسلام مثل فرزدق و جریر و اخطل شاعری نبوده و یونس  
گفته: که اگر شعر فرزدق نبود ثلث لغت عرب رفته بود و از اشعار او است قصیده  
میمیة او در مدح حضرت علی بن الحسین علیه السلام:

هذا الذی تعرف البطحاء و طأته و البیت یعرفه و الحیل و الحرّم

و آن قصیده زیاده از چهل بیت است و از ملاحظه آن معلوم میشود که فرزدق  
در چه مرتبه از شعر بوده که مرتباً آنرا انشاء کرده است. محقق بهبهانی از جد  
خود تقی مجلسی نقل کرده (تا آنکه گفته) و من شعیر:

أخاف و راء القبر ان لم یعافنی أشدّ من الموت التهاباً و أضحی

اذا جاءني يوم القيامة قائدٌ  
عنيفٌ وسواق يسوق الفرزدقا  
لقد خاب من أولاد آدم من مشى  
الى النار مغلول القلادة أزرقا  
يقاد الى نار الجحيم مُسَرَّ بلاً  
سراييل قطرانٍ لباساً محرقاً  
أخذ قوله «أخاف وراء القبر (الى آخره)» من كلام أمير المؤمنين عليه السلام:  
يا عباد الله ما بعد الموت لمن لا يغفر له أشدُّ من الموت القبر فاحذروا ضيقه وضمنه وظلمته  
وغربته (الى آخره). توفي الفرزدق سنة ۱۱۰ (قى).

و در منتهی الامال ضمن ترجمه امام زین العابدین - علیه السلام - گفته:  
(ج ۲ چاپ علمی؛ ص ۲۶-۲۷):

«در جمله ای از کتب معتبره روایت شده که در زمان خلافت عبدالملک مروان  
سالی پسرش هشام بحج رفت و در حال طواف چون بحجر الاسود رسید خواست استلام  
کند، از کثرت ازدحام نتوانست و کسی از او احتشام نبرد آنوقت در مسجد الحرام  
منبری برای او نصب کردند تا بر منبر قرار گرفت و اهل شام برد و او احاطه کردند  
که در این هنگام حضرت سید الساجدین و ابن الخیرین امام زین العابدین -  
علیه السلام - پیدا شد در حالیکه از ورودائی در بر داشت و صورتش چندان نیکو  
بود که احسن تمام مردم آنجا بود و بویش از همه پاکیزه تر و در جبهه اش از آثار  
سجده پینه بسته بود. پس شروع فرمود بطواف کردن بر دور کعبه و چون بحجر الاسود  
رسید مردم بملاحظه هیبت و جلالت آن حضرت از نزد حجر دور شدند تا آن حضرت  
استلام فرمود هشام از ملاحظه این امر در غیظ و غضب شد، مردی از اهل شام چون  
این عظمت و جلالت مشاهده کرد از هشام پرسید که: این شخص کیست که مردم  
باین مرتبه از او هیبت و احتشام میبرند؟ هشام احوال برای اینکه اهل شام آن  
جناب را شناسند گفت: نمیشناسم. فرزاد شاعر در آنجا حاضر بود گفت لکنی اعرفه  
گفت من - میشناسم - نیکو  
زوجه پرسی بسوی من کن رو  
اگر هشام او را نمیشناسد من خوب او را میشناسم آن شامی گفت: کیست آن  
یا ابو فراس؟ فرزاد گفت:



هذا الذي تعرف البطحاء وطأته	والبيت يعرفه والحل والحرم
هذا ابن خير عباد الله كلهم	هذا التقى النقى الطاهر العلم
اذا رآته قريش قال قائلها	الى مكارم هذا ينتهي الكرم
يسكاد يمسكها عرفان راحته	ركن الحطيم اذا ماجاء يستلم
وليس قولك «من هذا» بضائره	العرب تعرف من أنكرت والمعجم
هذا ابن فاطمة ان كنت جاهله	بجده أنبياء الله قد ختموا
مقدم بعد ذكر الله ذكرهم	فى كل بر ومختوم به الكلم
يستدفع الضر والبلوى بجيهم	ويسترب به الاحسان والتعم
ان عد أهل التقى كانوا أئمتهم	أوقيل من خير أهل الارض قيلهم
ما قال لا قط ألا فى تشهده	لولا التشهد كانت لائه نعم

هشام در غضب شد و جایزه فرزدق را قطع کرد و امر کرد اورا در عسفان که موضعی است مابین مکه و مدینه حبس نمودند. این خبر چون بعلى بن الحسین (ع) رسید دوازه هزار درهم برای فرزدق فرستاد و از او معذرت خواست که اگر بیشتر میداشتم زیاده بر این تراصله میدادم فرزدق آن مال را رد کرد و پیغام داد که من برای صله نگفتم بلکه بجهت خدا و رسول گفتم حضرت دوباره آن مال را برای او روانه کرد و پیغام فرستاد که بحق من قبول کن فرزدق قبول نمود.

و در بعض روایات است که حبس او طول کشید و هشام اورا بقتل تهدید کرد فرزدق بامام علیه السلام شکایت کرد حضرت دعا کرد حقتعالی اورا از حبس خلاص نمود فرزدق خدمت آن حضرت رسید و عرض کرد هشام نام مرا از دیوان عظامیجو کرد حضرت فرمود عطای تو چه مقدار بود عرض کرد فلان و فلان پس حضرت به مقداری که چهل سال اورا کفایت کند باو عنایت فرمود و فرمود اگر میدانستم توبه بیشتر از این محتاج میشوی عطا مینمودم چون چهل سال پیاپی رفت فرزدق وفات کرد. مؤلف گوید که: فرزدق نام او هشام بن غالب بن صعصعه تمیمی مجاشعی است و کنیت او ابوفیراس، و فرزدق لقب او است و او از اعیان شیعه امیر المؤمنین -

علیه السلام - و مداح خاندان طیبین و طاهرین بوده و اواز خاندان بزرگ است و پدران او را مآثر ظاهره و مفاخر باهره است. از کتاب اصابه نقل شده که: غالب پدر فرزдық از کریمان روزگار و صاحب شتران بی شمار بود و چون در بصره بخدمت حضرت امیر - علیه السلام - رسید و فرزдық را همراه آورده پیاپوس آن حضرت مشرف گردانید و اظهار نمود که شعر را خوب میگوید و وادی نظم را چابکانه میبوید حضرت فرمودند که: تعلیم قرآن او را به از شعر و انشاء آن است پس فرزдық با خود عهد کرد که مین بعد بهیچ چیز نپردازد تا قرآن مجید را محفوظ خود سازد. بالجمله این قصیده زیاده از چهل بیت است و از ملاحظه آن معلوم میشود که فرزдық در چه مرتبه از ادب بوده که مرتباً این قصیده شریفه را کلاً و بعضاً انشاء کرده. محقق بهبهانی از جد خود تقی مجلسی - رضوان الله علیهما - نقل کرده که: عبدالرحمن جامی سنّی در سلسله الذّهب این قصیده را بنظم فارسی در آورده و گفته که: زنی از اهل کوفه فرزдық را بعد از مرگ در خواب دید، از او پرسید که خدا با تو چه کرد؟ گفت خدا مرا آمرزید بسبب آن قصیده که در مدح علی بن الحسین - علیه السلام - گفتم. جامی گفته که سزاوار است که حق تعالی تمام عالم را بیا مرز دیرکت این قصیده شریفه. و نیز در سلسله گفته:

صادقی از مشایخ حرّمین چون شنید این نشید و در آوازشین  
(تا آخر سه شعر دیگر).

ابن خلّکان در و فیات الأعیان ضمن ترجمه مبسوط تحت عنوان «ابو فراس همام الفرزدق» گفته (ج ۲ چاپ بولاق؛ ص ۲۶۴-۲۶۵):

«و تنسب الیه مکرمه یرجی له بها الجنة وهی - أنه لما حج هشام بن عبد الملك في أيام أبيه فطاف وجهداً يصل الى الحجر ليستلمه فلم يقدر عليه لكثرة الزحام فنصب له منبر وجلس عليه ينظر الى الناس ومعه جماعة من أعيان أهل الشام فينماهو كذلك اذا قبل زين العابدين علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنهم - وقد تقدم ذكره وكان من أحسن الناس وجهاً وأطيبهم أرجاً فطاف بالبيت

فلما انتهى الى الحجر تنحى له الناس حتى استلم فقال رجل من أهل الشام: من هذا الذي قدها به الناس هذه الهيبة؟ فقال هشام: لأعرفه مخافة أن يرغب فيه أهل الشام فيملكوه، وكان الفرزدق حاضراً فقال: أنا أعرفه، فقال الشامي: من هو يا أبا فiras؟ فقال:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته      والبیت يعرفه والحل والحرم

(تا آخر ۲۶ بیت دیگر، پس گفته):

ولما سمع هشام هذه القصيدة غضب وحبس الفرزدق وأنفذه زين العابدين اثني عشر ألف درهم؛ فردّها وقال: مدحته الله تعالى للبطحاء، فقال: انّا أهل بیت إذا وهبنا شيئاً لا نستعيده؛ فقبلها.

حمدالله مستوفي در تاریخ گزیده (بنا بر آنچه در چاپ امیر کبیر تصحیح و اهتمام دکتر عبدالحسین نوائی هست<sup>۱</sup>) گفته (ص ۷۰۹-۷۱۰ چاپ مذکور): «فرزدق - فهو ابو الاخطأ هشام بن غالب از بزرگ قوم دارم تمیمی بود و مادر او لیلی بنت حابس خواهر اقرع بن حابس تمیمی صحابی بود و فرزدق امیر المؤمنین را دیده بود.

آورده اند که هشام بن عبد الملك در زمان پدر با جمعی از اکابر شام بحج آمده بود و بر بلندی نشسته و نظاره حجّاج میکرد که در طواف بودند ناگاه امام زین العابدین علی بن الحسین بن علی بر سید شامیان چون آن صباحت وجه و وقار و هیبت او دیدند از هشام پرسیدند که این چه کس است؟ هشام از جاه و جلال و هیأت او اندیشید گفت نمی شناسم. فرزدق حاضر بود و گفت من او را میشناسم، شامی پرسید که کیست این بزرگ؟ فرزدق بگفت:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته      والبیت يعرفه والحل والحرم

هذا ابن خير عباد الله كلهم      هذا التقى النقي الطاهر العلم

۱- اشاره بآنست که چاپ لندن این حکایت را ندارد و جزء مطالبی است که چاپ طهران آنها را حائز و واجد است و چاپ لندن آنها را فاقد.

إذا رآته قريشٌ قال قائلهم إلى مكارم هذا ينتهي الكرمُ  
(إلى آخر القصيدة)

هشام بن عبد الملك چون قصه بشنید در غضب رفت و فرزدق را مجبوس گردانید  
امام زین العابدین را خبر شد. دوازه هزار درم از برای او بفرستاد فرزدق باز فرستاد  
و گفت یا بن رسول الله من مدح تواز برای خدا و رسول گفتم نه از برای عطا، امام  
زین العابدین باز فرستاد و گفت: ما که اهل بیتیم چون چیزی بکسی بخشیم باز نستانیم  
فرزدق قبول کرد و در سنهٔ عشر و مائه در بصره وفات کرد بچهل روز یا هشتاد روز  
پس از جریرو او نیز هشتاد سال عمر یافت.

جامی در سلسلة الذهب گفته:

(ص ۱۴۱-۱۴۵ چاپ کتاب فروشی سعدی)

«هشام بن عبد الملك در طواف كعبه بود هر چند خواست كه حجر الاسود را  
استلام كند بواسطهٔ ازدحام طایفان میسر نشد بجانبی نشست و مردم را نظاره می كرد  
ناگاه حضرت امام زین العابدین علی بن الحسین بن علی - رضي الله عنهم - حاضر شد و به  
طواف خانه اشتغال نمود چون بحجر الاسود رسید همهٔ مردمان بیک جانب شدند  
تا تقبیل حجر الاسود كرد یکی از اعیان شام كه همراه هشام بود پرسید كه: این چه  
كس است؟ - هشام گفت نمی شناسم از ترس آنكه مبادا اهل شام بوی رغبت نمایند  
فرزدق شاعر آنجا حاضر بود گفت: من می شناسمش و در جواب سائل قصیده ای  
انشاء كرد بیست بیت كمابیش در تعریف و مدح امام زین العابدین - رضي الله عنه.

پور عبد الملك بنام هشام	در حرم بود با أهالی شام
میزد اندر طواف كعبه قدم	لیکن از ازدحام اهل حرم
استلام حجر فدایش دست	بهر نظاره گوشه ای بنشست
ناگهان نخبه نبی و ولی	زین عبّاد بن حسین علی

۱- دكتر نوائی در ذیل صفحه گفته: «اصل این حكایت در جلد دوم و قیات الاعیان ابن خلكان  
آمده است».

در کساء بها و حله نور  
 هر طرف می گذشت بهر طواف  
 زد قدم بهر استلام حجر  
 شامی کرد از هیشام سؤال  
 از جهالت در آن تعلل کرد  
 گفت شناسمش ندانم کیست  
 بوفراس آن سخنور نادر  
 گفت: من می شناسمش نیکو  
 آنکس است اینکه مکه و بطحا  
 حرم و حل و بیت و رکن حطیم  
 مرده مسعی صفا حجر عرفات  
 هر يك آمد بقدر او عارف  
 قرّة العین سید الشهدا است  
 میوه باغ احمد مختار  
 چون کند جای در میان قریش  
 که بدین سرور ستوده شیم  
 ذروه عزتست منزل او  
 از چنین عز و دولت ظاهر  
 جد او را بمسند تمکین  
 لایح از روی او فروغ هدی  
 طلعتش آفتاب روز افروز  
 جد او مصدر هدایت حق  
 ز حیا نایدش پسندیده  
 خلق از و نیز دیده خوابانند  
 بر حریم حرم فکند عبور  
 در صف خلق می فتاد شکاف  
 گشت خالی ز خلق راه و گذر  
 کیست این با چنین جمال و جلال  
 وز شناسائیش تجاهر کرد  
 مدنی یا یمان یا مکیست  
 بود در جمع شامیان حاضر  
 زوجه پرسی بسوی من کن رو  
 زمزم و بوقیس و خیف و منا  
 ناودان و مقام ابراهیم  
 طیبه و کوفه کربلا و فرات  
 بر علو مقام او واقف  
 غنچه شاخ دوحه زهراست  
 لاله راغ حیدر کرار  
 رود از فخر تر زبان قریش  
 بنهایت رسید فضل و کرم  
 حامل دولتست محمل او  
 هم عرب هم عجم بود قاصر  
 خانم الانبیاست نقش نگین  
 فایح از خوی او شمیم وفا  
 روشنائی فزای و ظلمت سوز  
 از چنان مصدري شده مشتق  
 که گشاید بروی کس دیده  
 کز مهابت نگاه نتوانند

نیست بسی سبقت تبسم او	خلق را طاقت تکلم او
در عرب در عجم بود مشهور	که مدانش مغفلی مغرور
همه عالم گرفت پر تو خور	کز ضربی ندید از آن چه ضرر
شد بلند آفتاب بر افلاک	بوم اگر زان نیافت بهره چه باک
بر نگو سیرتان و بدکاران	دست او ابر موهبت باران
فیض آن ابر بر همه عالم	گر بریزد نعی نگردد کم
هست از آن معشر بلند آئین	که گذشتند ز اوج علیین
حب ایشان دلیل صدق و وفاق	بغض ایشان نشان کفر و نفاق
قریشان پایه علو و جلال	بعدشان مایه عتو و ضلال
گر شمارند اهل تقوی را	طالبان رضای مولی را
اندر آن قوم مقتدا باشند	و اندر آن خلی پیشوا باشند
گر پیرسد ز آسمان بالفرض	سائلی من خیار اهل الأرض
بزبان کواکب و انجم	هیچ لفظی نیاید الا «هم»
هم غیوث اللدی اذا وهبوا	هم لیوث الشری اذا نهبوا
ذکرشان سابق است در افواه	بر همه خلق بعد ذکر الله
سرهرنامه را رواج فزای	نام آنهاست بعد نام خدای
ختم هر نظم و نثر را الحق	باشد از یمن نامشان رونق

تمام شدن انشاء قصیده فرزдық در مدح

امام زین العابدین رضی الله عنه و غضب کردن

هشام بر فرزдық و حبس کردن وی

چون هشام آن قصیده غرا	که فرزдық همی نمود انشا
کرد از آغاز تا با آخر گوش	خونش اندر در گناه غضب زد جوش
بر فرزдық گرفت حالی دق	همچو بر مرغ خوش نوا عقق
ساخت بر چشم شامیان خوارش	حبس فرمود بهر آن کارش

اگرش چشم راست بین بودی	راست کردار و راست دین بودی
دست بیداد ظلم نگشادی	جای آن حبس خلعتش دادی
ای بسا راست بین که شد مبدل	از حسد حس او و شد احوال
آنکه احوال بود زاول کار	چون شود حالش از حسد هشدار
آفت دیده جسد رمد است	رمد دیده خرد حسد است
از حسد دیده خرد شد کور	وز رمد دیده جسد بی نور
جان حاسد ز داغ غم فرسود	وز غم آسوده خاطر محسود
دائماً از طبیعت فاسد	بر خدا معترض بود حاسد
که چنان مال یا منال چرا	مرفلان را همی دهد نه مرا
گر بدائم نمیکند خوشدل	کاش ازو نیز سازدش زایل
حسد المرء یا کل الحسنات	وان اعتاد کسبها سنوات
نکشد از شر شرر هیزم	آن ضرر کز حسد کشد مردم
آن حسد خاصه کاهل نفس هوا	می برند از گزیدگان خدا
جای اینان مقر قرب و وصال	جای آنان جحیم بعد و نکال
ز آسمان مه همی دهد پرتو	بر زمین سگ همی زند عو و
ز آسمان خور همی درخشد فاش	بر زمین کور می شود خفّاش

خبر یافتن امام زین العابدین از مدیح فرزدق و دوازده هزار درم فرستادن برای وی،  
و گفتن فرزدق که: من اشعار بسیار گفته بودم و مدایح دروغ آورده، این ابیات  
بهر کفّارت بعضی از آنها گفتم برای خدای عزّوجلّ و دوستی فرزندان رسول  
صلی الله علیه و علی آله و سلم.

قصه مدح بوفراس رشید	چون بدان شاه حق شناس رسید
از درم بهر آن نکو گفتار	کرد حالی روان ده و دوهزار
بوفراس آن درم نکرد قبول	گفت مقصود من خدا و رسول
بود از آن مدح فی نوال و عطا	ز آنکه عمر شریف را ز خطا

همه جا از برای هر همجی	کرده ام صرف هر مدیح و هجی
تافتم سوی این مدیح عنان	بهر کفارت چنان سخنان
قُلْتُه خالصاً لِوَجْه الله	لَا لِأَنْ أُسْتَعِیْضَ مَا أُعْطَاه
قال زین العیاد و العباد	ما نُؤَدِّیه عَوْضُ لَانْتِداد
زانکه ما اهل بیت احسانیم	هر چه دادیم باز نستانیم
ابر جودیم بر نشیب و فراز	قطره از ما بمانگردد باز
آفتابیم بر سپهر عِلا	نفتد عکس ما دگر سوی ما
چون فرزددق بآن وفا و کرم	گشت بینا قبول کرد درم
از برای خدای بود و رسول	هر چه آمد از وجه رد چه قبول
بود از آن هر دو قصدش الحق حق	میکنم من هم از فرزددق دق
رشحه ز آن سجال و لطف و نوال	که رسیدش از آن خجسته مال
ز آن حریفم اگر رسد حرفی	بندم از دولت ابد طرفی
صادقی از مشایخ حرمین	چون شنید آن نشید دور از شین
گفت نیل مراضی حق را	بس بود این عمل فرزددق را
گر جزایش ز دفتر حسنات	بر نیاید، نجات یافت نجات
مستعد شد رضای رحمان را	مستحق شد ریاض رضوان را
ز آنکه نزدیک حاکم جائز	کرد حق را برای حق ظاهر

(کلام جامی بیایان رسید)

سید محسن عاملی (ره) در اعیان الشیعة گفته (جزء ۵۱):

«الفرزدق همام بن غالب بن صعصعة و یکنسی أبافراس، ولد سنة ۳۸ و توفي بالبصرة سنة ۱۱۰ و انما سمی الفرزدق لانه شبه وجهه و کان مدو رأجهما بالخبرة و هی الفرزدقة (تا آخر ترجمه او)» هر که طالب باشد رجوع کند بجزء ۵۱؛ ص ۶۳-۷۷. پوشیده نمائاد که در کتب متقدمان رجال شیعه از قبیل کشی و رجال شیخ ترجمه فرزدق هست پس در همه کتب متأخرین نیز از قبیل منهج المقال و تنقیح المقال و غیرهما



ترجمه وی خواهد بود هر که طالب باشد مراجعه کند. و همچنین است امر در کتب تراجم و سیر و ادب، این مقام گنجایش ذکر اسامی موارد ترجمه وی را ندارد طالب بسط و بسو و طر خودش بمطابق ذکر آن مراجعه کند.

علامه مجلسی (ره) در مجلد یازدهم بحار در شرح حال امام زین العابدین - علیه السلام - بعد از نقل تمام قصیده از رجال کشی و مناقب ابن شهر آشوب تحت عنوان «بیان» بتوضیح الفاظ مشکل و لغات محتاج بیان قصیده پرداخته و در آخر کلمات خود گفته است (ص ۳۷ چاپ امین الضرب):

«نقل کلام یناسب المقام فیہ غرابۃ، قال الزمخشري فی الفائق: علی بن الحسین (ع) مدحه الفرزدق فقال:

فی کفّہ جهنی ربحہ عبق من کفّ أروع فی عرینہ شمم  
قال القتیبي: الجهني الخيزران، ومعرفتي هذه الكلمة عجيبة، وذلك أن رجلاً من أصحاب الغریب سألني عنه فلم أعرفه، فلمّا أخذت من اللیل مضجعی أتاني آت في المنام: ألا أخبرته عن الجهني؟ قلت: لم أعرفه، قال: هو الخيزران فسألته شاهداً، فقال: هدية طریفة فی طبق مجنّة، وأنا أكثر التعجب فلم ألبث ألا یسير أحتی سمعت من ینشد: «فی کفّہ جهنی» و كنت أعرفه فی کفّہ خیزران».

نگارنده گوید: از شروح این قصیده است «الکواکب السماویّة فی شرح قصیده الفرزدق العلویّة» بقلم عالم جلیل و ادیب بزرگوار شیخ محمد سماوی - رحمه الله علیه - که بقطع وزیری کوچک در مطبعة مرتضویّه از مطابع نجف بسال ۱۳۶۰ هجری قمری در ۲۷۲ صفحه چاپ شده و در دسترس شیعیان جهان قرار گرفته است و من برای این قصیده شریفه بهتر از آن شرحی ندیده ام فعلیک به فائده کاف فی بابہ و وافی لنصابه.

برخی از تخمیسات قصیده، و شرحی دیگر بر آن

امینی (ره) در شهداء الفضیلة در ترجمه سید بزرگوار جلیل سید نصر الله ابن الحسین بن علی بن اسماعیل حسینی موسوی حائری معروف بسید شهید (ره)

گفته (ص ۲۲۰):

«وله مخمّساً قصيدة الفرزدق في مدح الامام علي بن الحسين - صلوات الله عليها -

أخذناه من ديوانه المخطوط:

هذا الذي ضمّين الفرقان مدحتَه      هذا الذي ترهّب الآساد صولته

هذا الذي تحسّد الأمطار منجته      هذا الذي تعرف البطحاء وطأته

والبيت يعرفه والحلّ والحرم

هذا ابن من زينوا الدنيا بفخرهم      وأوضحوا ديننا في صبح علمهم

وأخصبوا عيشنا في فطر جودهم      هذا ابن خير عباده الله كلهم

هذا التقى النقي الطاهر العلم

تا آخر تخمیس که مقام گنجایش نقل تمام آنرا نداردهم که طالب باشد رجوع

کند بکتاب مذکور «شهداء الفضيلة» (ص ۲۲۱-۲۲۶).

واعظ دهنخوارقانی (علی قلی ناصح) (ره) نیز این قصیده را بفارسی شرح کرده و

در آن شرح با آنکه بسیار مختصر است و بسال ۱۳۶۰ هجری قمری چاپ شده است باین

تخمیس باین عبارت اشاره کرده است (ص ۴۹):

«بدانکه این قصیده رشیده را تخمیس رشیقی و مخمّس لطیف انیقی هست، عالم تحریر

شیخ عبدالحسین بن احمد امینی تبریزی (ره) در کتاب شهداء الفضيلة نقل کرده که سیّد

جلیل و عالم نبیل و فاضل سدید و شهید سعید السیّد نصر الله بن الحسین بن اسماعیل

الحسینی الموسوی الحائری - أعلى الله مقامه - آنرا تخمیس کرده است و چون

خالی از لطافت نبود در ذیل شرح این قصیده درج و ثبت گردید آنگاه تخمیس پنج -

بیت از اوّل قصیده را ذکر کرده است.

شیخ محمد سماوی (ره) در الکواکب السماویّة گفته (ص ۳۴):

«این قصیده را جماعتی تخمیس کرده اند من از آن جمله پنج نفر را یاد می کنم:

اول - خودم که شارح این قصیده هستم بتخمیس آن پرداخته ام.

دوم - سیّد سعید شهید سیّد نصر الله بن الحسین موسوی حائری مدرّس در

کربلا کہ سال ۱۲۶۰ در قسطنطنیہ بدرجہ رفیعہ شہادت رسیدہ است۔  
 سوم - سیّد بزرگوار ادیب سیّد راضی پسر سیّد صالح قزوینی بغدادی است  
 کہ سال ۱۲۸۷ در تبریز بدرود زندگانی گفتمہ است۔  
 چهارم - محمد بن خلفہ حلّی کہ سال ۱۲۴۷ بمرض طاعون در حلّہ  
 در گذشتہ و جنازہ اش را بنجف نقل کردہ و در جوار امیر المؤمنین - علیہ السلام -  
 دفن نمودہ اند۔

پنجم - تخمیس فاضل مورّخ لغوی ادیب معاصر مصطفیٰ بن الجواد خالصی  
 است و من در این شرح بعد از ہر بیت تخمیس آنرا نیز بترتیب مذکور نقل می کنم۔  
 اوّل تخمیس من است باین تقریر:

یا منکر اعرّۃ الہادی لفضلہم      ذرّالاً ضالّیل واستذر بظلمہم  
 وقل لمستفہم عن حال نجلہم      هذا ابن خیر عبد اللہ کلّہم  
 هذا التّقیّ النّقیّ الطّاہر العلم  
 سیّد نصر اللہ گفتہ:

هذا ابن من زینتوا الدّنیاء بفخرہم  
 (تا آخر آنچه از شہداء الفضیلہ نقل شد)۔

وسیّد راضی گفتہ:

هذا الذی یأمن الجانی بظلمہم      وقاب قوسین من أدنی محلّہم  
 هذا ابن من مہدو الدّنیاء بعدلہم      هذا ابن خیر عباد اللہ کلّہم  
 هذا التّقیّ النّقیّ الطّاہر العلم  
 وابن خلفہ گفتہ:

جدعاً لا نفک ماذا أنت مقتحم      وضلّۃ لك ماذا أنت مستتم  
 فلا تضلّک عن أنوارہ الظلم      هذا ابن خیر عباد اللہ کلّہم  
 هذا التّقیّ النّقیّ الطّاہر العلم  
 ومصطفیٰ بن الجواد گفتہ:

هذا الذي بمزاياه الوری علموا هذا الذي حبه للحق قد نعموا

هذا الذي قومه الانصاف قد حرموا هذا ابن خير عباد الله كلهم

هذا التقى النقي الطاهر العلم

پس طالب همه تخمیسات پنجگانه باید بشرح سماوی «الکواکب السماویة»  
مراجعه کند.

و گویا بهترین این تخمیسات تخمیس سید نصر الله شهید (ره) می باشد و بهتر  
آنست که قضاوت در آنرا بنظر اهل فن بگذاریم تا چه قضاوت می فرمایند.

و نیز از جمله شروح قصیده شرحی است که محمد شفیع استر ابادی (ره)  
آنرا بر بی نگاشته است و آغاز آن بعد از بسمله این است: «ان أو لی ما یصرف  
الیه البعید من الهمم وتنهز لیدیہ الفرص وتغنم حمد الله سبحانه (تا آنکه خطبه را تمام  
کرده و گفته) فیقول المستهدی لربّه الهادی محمد شفیع بن محمد علی الاستر ابادی:  
هذه فوائد تكشف عما أودع فی القصيدة الشریفة الجمیلة والمنظومة البلیغة النبیلة  
المعزیة الی الامام الماهر أبي فراس الفرزدق الشاعر - تغمده الله بعفوه وغفرانه وأفاض  
علیه شایب منته واحسانه - فی مدح مولانا ومقتدا ناسید الساجدین وزین العابدین -  
صلوات الله علیه و علی آبائه وأبنائه الأئمة الطاهرین - ومن الله أستمد وهو حسبی  
ونعم الوکیل، قال تولی الله منحتہ بما أحب: هذا الذي تعرف البطحاء وطأته (تا آخر  
بیت) پس شروع بشرح نموده است و شرح عالمانه و خوب و قابل استفاده است لیکن  
مختصر است و مبسوط و مفصل نیست و نسخه ای از آن در کتابخانه شخصی نگارنده  
موجود است و این معرّ فی از روی آن نسخه بعمل آمد.

### تکملة

أبو الفرج اصفهانی در أغانی تحت عنوان «أخبار الحزین ونسبه» بعد از نقل  
در بیت از همین قصیده میمیه (ج ۱۴ طبع ساسی؛ ص ۷۵) گفته:  
«والناس یروون هذین البیتین للفرزدق فی آیاته التي یمدح بها علی بن  
الحسین بن أبی طالب علیه السلام التي أو لها:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته      والبيت يعرفه والحل والحرم  
وهو غلط ممن رواه فيها وليس هذان البيتان مما يمدح به مثل علي بن الحسين  
عليهما السلام وله من الفضل المتعالم ما ليس لأحد» (آنكاه قصيده را طبق طرز معروف  
که جمهور مسلمين اعم از شيعي وسني نقل کرده اند نقل کرده گفته): «ومن الناس  
أيضاً من يروي هذه الأبيات لداود بن سلم في قثم بن العباس ومنهم من يرويها لخالد  
ابن يزيد مولى قثم فيه (تا آنکه گفته) والصحيح أنها للحزين في عبد الله بن عبد الملك»  
(تا آخر کلام او) و طالب تفصيل آن رجوع کند بجزء ۱۴ چاپ ساسی ص ۷۴-۷۷.  
نگارنده گوید: جمهور نويسندگان اسلام اين قصيده را از فرزدي در حق  
حضرت سجاد بکيفيتي که نقل شد نقل می کنند بدیهی است که در مقابل قول آنان  
بقول شاذ و نادری که يك نفر یاد و نفر آن هم با آن ترس و لرز و حدس و تخمین که در باره  
قول خود اظهار می دارند نمی توان اعتنا کرد بدین جهت بزرگان هنگام نقل قصیده در  
کتب خود باین قول اعتنائی نکرده حتی اشاره ای هم بآن ننموده اند و حق مطلب هم همان  
بوده است و این مقام مقتضی بسط مقال بیش از این نیست. ابوتمام طائی (ره) در حماسه  
درباب مدایح گفته است (ص ۸۲ ج ۴ چاپ بولاق):

«وقال الحزين الليثي في علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته      والبيت يعرفه والحل والحرم

(تا آخر پنج بیت دیگر قصیده)

خطیب تبریزی در شرح آن گفته: «والحزين الكناني هو عمرو بن عبد بن وهيب  
ابن مالك بن حريث بن جابر بن راعي الشمس الاكبر بن يعمر بن عبد بن عدي بن الديل  
ابن بكر بن عبد مناة بن كنانة بن خزيمة.

ويقال: انها للفرزدق قالها حين قال الشامي لهشام بن عبد الملك: من هذا  
الذي أعظمه الناس وفرّجوا له عن استلام الحجر الأسود؟ فقال: لا أدري، فقال الفرزدق:  
لكنني أعرفه، فقال الشامي: من هذا يا أبا فراس؟ فقال:  
هذا الذي تعرف البطحاء وطأته (تا آخر کلام او).

چون سخن باینجا رسید بهتر آنست که بنقل کلمات مختصری از کسانی که در لغت عرب متصلع و متبحر بوده و بنقد و تحقیق در آن معروف میباشند و بعبارت واضحتر صلاحیت اظهار نظر در این قبیل مطالب ادبی دارند بپردازیم تا مجال توهم خلاف بیانات گذشته برای احدی از اهل انصاف باقی نماند.

شیخ احمد اسکندری و شیخ مصطفی عنانی در «الوسیط فی الادب العربی و تاریخه» گفته‌اند (ص ۱۷۲-۱۷۳ طبع شانزدهم):

«وكان فيه [أي في الفرزدق] تشيع يستره أيتام اختلافه الى بني أمية، حتى كاشف به آخر حياته أمام هشام ولي عهد الخلافة، عند ما رأى الناس تفسح طريق الطواف بالكعبة مهابةً واجلالاً لعلی بن الحسين، فسأل عنه كالمجاهل لأمره، فشق ذلك على الفرزدق وأشد قصيدته الميمية الآتية<sup>۱</sup> يعرف بعلي وينكر علي هشام تجاهله، فحبسه هشام ثم أطلقه وعاش الفرزدق قريباً من مائة سنة، ومات بالبصرة سنة ۱۱۰ هـ».

جرجی زیدان در «تاریخ آداب اللغة العربية»

(ج ۱ ص ۲۵۵-۲۵۷ چاپ بیروت - دارمکتبة الحياة) گفته:

«وكان الفرزدق يتشيع لعلی وأهله، والتقى في أواخر أيامه بهشام بن عبد الملك في الحج، و رأى هشام هناك علي بن الحسين في غمار الناس فقال: «من هذا الشاب الذي تترك أسرة وجهه كأنه مرآة صينية تتراءى فيها عذارى الحي وجوهها؟» فقالوا: «هذا علي بن الحسين» فنظم الفرزدق قصيدة في مدح علي المذکور مطلعها:

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته<sup>۲</sup>      والبیت يعرفه والحیل والحرم<sup>۳</sup>

وبلغ هشاماً خبر القصيدة وهو بين مكة والمدينة، فغضب وحبسه هناك فقال:

أتجسني بين المدينة و التّي      اليها قلوب الناس يهوي منيها  
يُقلّب رأساً لم يكن رأس سيّد      وعيناً له حواء بادٍ عيوبها

۱- مقصود از این قصیده، همان قصیده معروف است که دو مؤلف مذکور در آخر شرح حال فرزدق

با این عنوان نقل کرده‌اند: ومن جيد شعره قوله يمدح علي بن الحسين (وتروى أبيات منها لغيره):

هذا الذي تعرف البطحاء وطأته      والبیت يعرفه والحل والحرم

فلما بلغ ذلك هشاماً أمر بإطلاقه. ولم يكن الفرزدق من مدّاح بني أمية لأنه كان يتشيع لعلّي كما رأيت وقد هجا بعضهم، ولكنه مدح بعض عمّالهم وخصوصاً آل المهلب والحجاج خوفاً منهم.

أحمد حسن زيات در «تاريخ الادب العربي» (ص ١٦٤ - ١٦٧ چاپ چهاردهم) درباره فرزدق گفته: «ومدح [الفرزدق] خلفاء الأمويين بالشّام ولاسيما عبد الملك فوصلوه ولكنه لم ينفق عندهم لتشيعه لآل عليّ. (تا آنكه گفته): ثم كانت له مواقف محمودة في الذّود عن آل عليّ تجلّت فيها صراحته و شجاعته، كموقفه يوم التقى بهشام بن عبد الملك في الحجّ، وسمعه يقول حينما رأى عليّ بن الحسين في موضع التّجلة من النّاس: «من هذا» تجاهلاً لأمّره و غضاً من قدره، فشق ذلك على الفرزدق؛ فأجابه بقصيدة التي مطلعها:

هذا الذي تعرف البطحاء وطائته      والبيت يعرفه والحيل والحرم  
فحبسه هشام ثم أطلقه بعد هجائه إيّاه، وتوفي الفرزدق بالبصرة سنة ١١٠ وقد شارف المائة.

### عمر فروخ در «تاريخ الادب العربي»

(ج ١ ص ٦٣٩-٦٦٣) ضمن احوال فرزدق گفته:

«نشأ الفرزدق على حب آل البيت وعلى الاعتقاد بحقّهم في الخلافة، ولكنه كان أحياناً يتظاهر بغير ما يعتقد حرصاً على أن يتكسب من غير آل البيت أيضاً. (تا آنكه گفته): وبعد استشهاد الحسين (٦١ هـ = ٦٨٠ م) ومقتل عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ (٦٩٢ م)، وكان العلويّون قد خسروا جاههم السّياسيّ و خسروا معه أموالهم التي كانوا يجيزون منها الشعراء، انضمّ الفرزدق إلى شعراء الأمويّين تكسباً لا اعتقاداً».

-٣-

### كميت بن زيد الاسدي

(ص ٢٢٧؛ س ١٥)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و كميت بن زيد الاسدي است كه سيد عليه السلام

در حقّ او گفته است: قائل الی فی الجنة، وهاشمیات باسرها اوراست» اشاره بشاعر معروف شیعی «أبوالمستهلّ کمیت» است.

باید دانست که کمیت (۶۰-۱۲۰) از شعرای مشهور شیعه و از مخلصان اهل بیت عصمت و طهارت - علیهم السلام - است و خوض در خصوصیات این مدّ عامستلزم بحثی مفصل است بطوری که مقام گنجایش آنرا ندارد پس در اینجا بمشتی از خروار و باند کی از بسیار از شرح حال و بحث از شعر او که تاحدی دلیل وینه بر مدّ عای مذکور باشد می پردازیم.

ساروی (ره) در توضیح الاشتباه گفته: «کمیت بضمّ الکاف مصغّر ابن زید الاسدیّ أبوالمستهلّ مشکور».

مرزبانی در معجم الشعراء گفته: «مذهب کمیت و شعر او در تشیع و مدح اهل بیت - علیهم السلام - در ایام بنی امیه مشهور است و از جمله گفتار اوست درباره ایشان (ص ۳۴۸):

فقل لبني امية حيث حلّوا      وان خفت المهتد والقطيعا

أجاع الله من أشبعتموه      وأشبع من بجوركم أجياعا

ابوبکر خوارزمی در نامه معروف خود

که باهل خراسان نوشته گفته:

«قال الکمیت بن زید وهو جار خالد بن عبد الله القسري: فقل لبني امية (تا

آخر دوبیت که در ص ۶۹۷ گذشت)».

قاضی شوشتري (ره) در مجالس گفته (ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۴۹۸):

«کمیت بن زید الاسدی - از اکابر شعرای شیعه اثناعشریه است با حضرات

امامین هم امین محمد الباقر و جعفر بن محمد الصادق - علیهما السلام - معاصر بوده

و در مدح ایشان و سایر اهل بیت علیهم السلام - قصاید غریباً نظم نموده.

علامه حلی - قدس سره - در کتاب خلاصة الأقوال او را از جمله مقبولان

شمرده و در وصف او لفظ مشکور آورده.



شیخ حسن بن داود این معنی را بر آن افزود: و حضرت امام محمد باقر -  
 علیه السلام - این دعا که «لا تزال مؤیداً بروح القدس مادمت تقول فیناء» درباره  
 او فرموده.

آورده اند که: روزی کمیت در خدمت حضرت امام محمد باقر - علیه السلام -  
 رفته دید که آن حضرت باین بیت مترنم است که:

ذهب اللّٰذین یُعاش فی اکنافهم      لم یبق الا شامت او حاسد

پس کمیت در بدیهه این بیت ادا نمود که:

وبقی علی ظهر البسیطة واحد      فهو المراد وانت ذاك الواحد

(تا آنکه گفته)

و در کتاب منتقی از شعر کمیت این قطعه منقول است:

یقولون لم یورث ولولا ثرائه      لقد شرکت فیہ بکیل و ارحب

وعک ولختم والتسکون وحمیر      وکینده والحيان بکرو تغلب

ولا اغتسلت عضوین منها یحایر      و کان لعبد القیس عضو مؤرب

ولا انتقلت من خندف فی سواهم      ولا اقتدحت قیس بهائم ائقبوا

و مساکن الانصار فیہ اذلة      ولا غیباً عنها اذا الناس غیب

هم شهدوا بدراً وخیبر بعده      و یوم حنین والدماء تصیب

وهم رائموها غیر ظر و اشلوا      علیها باطراف القنا وتحدبوا

فان هی کم تصلح لحي سواهم      فان ذوی القربی احق و اوجب

و در کتاب شیخ ابو عمر و کشی مسطور است که یکی از صلحا و معاصران  
 کمیت اشعار هاشمیان را که در مدح اهل بیت - علیهم السلام - و در طعن اغیار  
 ایشان واقع است از کمیت استماع مینمود و یاد می گرفت و مدتی مدید در خواندن  
 آنها جدی تمام داشت آخر او را احتیاطی در ترک آن متوهم شد و بیست و پنج سال  
 از خواندن آنها متوقف شد تا آنکه در خواب دید که گویا قیامت قائم شده و او  
 در میان آن محشر است و صحیفه ای بدست او میدهند و چون آن صحیفه را بگشود دید

که در آنجا نوشته بود: بسم الله الرحمن الرحيم اسماء من يدخل الجنة من محبي -  
 علی بن ابی طالب، و چون نظر در سطر اول کرد نامهای گروهی را دید که ایشان را  
 نمیشناخت و نظر در سطر دوم نیز که کرد نام آشنائی ندید و در سطر سیوم یا چهارم  
 نام کمیت را نوشته دید پس از آن احتیاط که توهم کرده بود بر گردید و در روایت  
 شعر کمیت بیش از پیش مبالغه میورزید.

(تا آنکه گفته)

مؤلف کتاب الخرائج والجرائع در مقام بیان آنکه ائمه معصومین را علیهم السلام  
 جمیع سباع رام و تابع احکامند روایت نموده که: چون جمعی از دشمنان خاندان  
 نبوت خواستند که کمیت را بسبب محبت او با خاندان بکشند و بنا بر آنکه او پنهان  
 شده بود مردم را بر سر راهها داشته بودند که او را بگیرند. حضرت امام محمد  
 باقر (ع) با او اشارت نمود که در شب بیرون رود که آسیبی از ایشان با او نخواهد رسید  
 و چون کمیت از خانه بیرون آمد و خواست که یکی از راهها رود شیری پیش آمد  
 و او را از سلوک آن راه منع کرد پس کمیت متوجه راه دیگر شد باز آن شیر پیش  
 آمد و او را از آن منع کرد و حرکتی چند نمود که کمیت از آن اشارتی فهمیده  
 باینکه او را از عقب شیر باید بر اه رفت آخر چنان کرد و شیر پیش افتاد و کمیت در  
 عقب او میرفت تا بمقام امن رسید و از اعدا خلاصی یافت و نظیر این کرامت بدعای  
 حضرت امام جعفر صادق - علیه السلام - درباره سید اسماعیل حمیری واقع شده در  
 وقتی که سید از پدر و مادر میگریخت که سلطان وقت را بر مؤاخذه اوداشته بودند  
 والله اعلم.

#### هاشمیات

باید دانست که مراد از «هاشمیات» قصایدی است که کمیت بن زید اسدی  
 سابق الذکر (ره) آنها را در مدح بنی هاشم و ذم دشمنان ایشان ساخته و پرداخته است  
 و از جهت فصاحت و بلاغت و اشتمال بر مطالب عالیه و احتجاجات متینیه بغایت درجه  
 شهرت رسیده است.

هاشمیات مشتمل است بر بائیة، وعینیة، ولامیة، ومیمیة. ونظر بشهرت آنها مادر این موضوع بحث نمی کنیم فقط عبارت محمد محمود رافعی (ره) را که در مقدمه شرح هاشمیات (ص ۲۰) گفته در اینجا نقل می کنیم و هی:

«هذا؛ ولما كان أهل العلم والأدب الراغبون في تعلم لغة العرب وبالأخص المتطلعون إلى معرفة أسلوب الشعر العربي البليغ للنسج على منواله والاحتذاء حذوه تعوزهم الحاجة إلى الاطلاع على مثل شعر الكميت وأضرابه من شعراء الصدر الأول في الإسلام سيما الهاشميات التي عز الظفر بها الآن وطوتها يد الزمان.

فقد استخرت الله سبحانه وتعالى على أن أقوم بشرحها شرحاً وافياً وضبطها ضبطاً تاماً مع شرح ما اخترته وآثرت إيرادها من مختار شعر الكميت ومن مختار كلام الفحول من شعراء الصدر الأول الذين أدر كوا اللغة في إسام مجددها وشبابها و نكون بفضل اختيارنا هذه المجموعة الشائقة قد وفقنا إلى جمع احسن واجود شعر الكميت وجملته صالحة مختارة من كلام فصحاء العرب في هذا الباب مما يعد غرة في جبين الشعر العربي خدمة لأهل الادب ورغبة في احياء لغة العرب وما توفيقي إلا بالله». طالب ملاحظه هاشمیات بشرح مذکور که چندبار چاپ شده و در دسترس است مراجعه کند و مادر اینجا برای اینکه این تعلیقات از زینت اشعار کمیت خالی نماید قسمتی از اول قصیده بائیة او را که طولانی ترین قصاید هاشمیة است با مطلع آن بطور انتخاب در اینجا می آوریم.

طربت وما شوقاً إلى البيض أطرب	ولا لعباً مني و ذوالشيب يلعب
ولكن إلى أهل الفضائل والنهي	وخير بني حواء والخير يطلب
إلى النفر البيض الذين بحبهم	إلى الله فيما نالني أتقرب
بني هاشم رهط النبي فأنني	بهم ولهم أرضى مراراً وأغضب
خففت لهم مني جناحي مودة	إلى كنف عطفاه أهل ومرحب
فقل للذي في ظل عمياء جونة	تري الجور عدلاً أين لا أين تذهب
بأي كتاب أم بأية سنة	تري حبهم عاراً عليّ وتحسب

فمالي إلا آل أحمد شيعة  
اليكم ذوي آل النبي تطلعت  
فأنتي عن الأمر الذي تكرهونه  
وجدنا لكم في آل حاميم آية  
و في غيرها آياً و آياً تتابع  
يقولون لم يورث و لولا تراثه  
فان هي لم تصلح لحي سواهم  
ألم ترني من حب آل محمد  
كأني جان محدث و كأني  
على أي جرم ام بأية سيرة  
أناس بهم عزت قريش فأصبحوا  
مصفون في الأ حساب محضون نجرهم  
خضمون أشراف لهاميم سادة  
اذا نشأت منهم بأرض سحابة  
وان هاجت العلم في الناس لم تزل  
لهم رتب فضل على الناس كلهم  
مسامح منهم قائلون و فاعل  
اولاك نبي الله منهم و جعفر  
و من أكبر الأحداث كانت مصيبة  
قتيل بجنب الطّف من آل هاشم  
و منعفر الخدين من آل هاشم  
قتيل كأن الوله العفر حوله  
ولن أعزل العباس صنوبيتنا  
ولا ابنه عبدالله و الفضل أنتي

و مالي إلا مشعب الحق مشعب  
نوازع من قلبي ظماء و ألبب  
بقولي و فعلي ما استطعت لاجنب  
تأولها منا تقى و معرب  
لكم نصب فيها الذي الشك منصب  
لقد شركت فيه بكيل و أرحب  
فان ذوي القربى أحق و أقرب  
أروح و أغدو خائفاً أترقب  
بهم أتعق من خشية العار أجرب  
أعنف في تقرّيظهم و أؤنب  
و فيهم خباء المكرمات المطنب  
هم المحض منا و الصريح المذهب  
مطاعيم أيسار اذا الناس أجذبوا  
فلا التبت محذور ولا البرق خلّب  
لهم تلمعة خضراء منه و مذهب  
فضائل يستعلي بها المترقب  
و سباق غايات الى الخير مسهب  
و حمزة ليث الفيلقين المجرب  
علينا قتيل الأديعاء الملحّب  
فيالك لحماء ليس عنه مذهب  
الا حبذا ذاك الجبين المترّب  
يطفن به شم العرائن ربرب  
و صنوانه ممن أعد و أنذب  
جنب بجنب الهاشميين مصحب

ولاصحاب الخیف الطرید محمدآ ولو اکثر الایعاد لی والترهب  
 مضوا سلفاً لا بد أن مصیرنا الیهم فغادر نحوهم متأوب  
 کذاک المنايا لا وضعاً رأیتها تخطی ولا ذاهیه تهیب .  
 همه ابیات این قصیده شریفه نجبه و فریده است و اگر مقام وسعت میداشت  
 همه آنها را نقل میکردم و دعبل خزاعی (ره) با همه جلال و نبالت و علو مقام  
 ادبی و رفعت شأن شعری که دارد در تائیه معروفه خود که در مدح حضرت رضا -  
 علیه السلام - سروده است در بعضی موارد تقلید و تبعیت و اقتباس از برخی از  
 مطالب عالی و مضامین شریفه این قصیده غرّا کرده است و علمای اعلام - رضوان  
 الله علیهم - نیز در موارد مقتضی از کتب خود بر اتفاق برخی از محتویات آن بغایت  
 درجه تصریح نموده اند فعلیک بالرجوع الیها حتی تعرف حقیقه ما ذکرناه .  
 طالب تفصیل بیشتر در ترجمه و در شعر کمیت رجوع کند بکتاب الغدیر  
 (ج ۲؛ ص ۱۸۰-۲۱۲) و همچنین بأعیان الشیعه عاملی (ره).

-۴-

ابو فراس

حارث بن سعید حمدانی

(ص ۲۲۸: ۱ س)

اینکه مصنف (ره) گفته: «ابو فراس الحارث بن سعید الحمدانی است امیر و  
 شاعر و شیعی و معتقد که او را قصاید بسیار است در امیر المؤمنین و آل او، و یکی  
 از آن جمله این قصیده میمی است که گوید:  
 الحق مهتضم والدین مخترم و فی آله رسول الله منقسم (الی آخرها).  
 اشاره بیکی از فحول شعرای شیعه است که ترجمه و اشعار او زینت کتب بزرگان  
 علمای ادب میباشد اینک باندگی از ترجمه او که معرف مقام شامخ او بقدر کفایت  
 باشد می پردازیم.

ابن عنبه در فصول الفخریه فی اصول البریه گفته (ص ۶۱): «از بنی  
 چشم: عمرو بن کثوم الشاعر. و کلیب بن ربیع که سید ربیع بود، و برادرش

مهلهل. و از ایشات آل حمدان از ایشان: سیف الدّوله علی بن أبی الهیجا عبدالله بن بن حمدان، و برادر او ناصر الدّوله الحسن؛ و فرزندان ایشان، و ابو فراس الحارث بن سعید بن حمدان شاعر و فصیح بود [و امیر] معتبر شجاع، و ایشان ملوک موصل و حلب بودند.

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته: «ابو فراس الحارث بن سعید بن حمدان فارس میدان العقل و الفراسة و الشجاعة و الرياسة، کان ابن عم السلطان ناصر الدّوله و سیف الدّوله بن حمدان، و قلادة و شاح محامد آل حمدان، و کان فرد دهره و شمس عصره اُدباً و فضلاً و کرمّاً و نبلاً و مجدداً و بلاغة و براعة و فروسیة و شجاعة و شعره مشهور، قال الصّاحب بن عباد بُدِی الشعر بملك و ختم بملك یعنی امرء القیس و ابافراس، له القصيدة المیمیة فی مظلومیة أهل البيت الاطهار و ظلم بني العباس المعروفة بالشافية و قد شرعها بعض الفضلاء من أهل الحائر شرعاً جیداً. یحکی أنّه دخل بغداد و أمر أن یشهر خمسمائة سیف خلفه، و قيل: أكثر؛ و وقف فی المعسكر و أنشد القصيدة و خرج من باب آخر، أو لها:

الحق مهتضم والدین مخترم و فیء آل رسول الله مقتسم  
و منها قوله:

یا للرجال أما الله منتصر من الطغاة و ماللّ دین منتقم  
بنو علی رعایا فی دیارهم و الا امریملکه النّسوان و الخدم  
محلّون فاصفی شیر بهم و شل عند الورود و اوفی و ردّهم لیم  
فالارض الاعلی ملّا کهاسعة و المال الا علی اربابه دیم

و هي قصيدة بليغة جليلة قتل في سنة (۳۵۷).

و در تنمة المنتهى گفته (ص ۳۱۱): «و در سنة ۳۵۷ حارث بن سعید بن حمدان بن حمدون معروف با بو فراس پسر عم ناصر الدّوله و سیف الدّوله وفات کرد و در ردّ مسلوك است که کشته گشت و چون خبر قتلش بمادرش رسید از جزع بر او چشمهای خود را کند. و بنو حمدان در زمان خلفای بنی عباس امارت و ریاست داشتند و دیار ربیعہ

و موصل در اداره ایشان بوده، و ابوفراس در ادبیت و فضل و کمال و شجاعت و شعر مشهور بوده، و در فصاحت و حلاوت و عذوبت شعر ممتاز بوده، و نظیری از برای او نبود جز عبدالله بن معتر بالله، و اهل صنعت ابوفراس را اشعار او گفته اند و متنبی شاعر تصدیق داشت او را. و صاحب بن عبّاد در حق او گفته: بدء الشعر بملك و ختم بملك یعنی امرء القیس و ابافراس، و اشعار او معروف است.

و از جمله قصیده میمیه اوست که در مظلومیت اهل بیت اطهار علیهم السلام و ظلم بنی عباس و هجو ایشان گفته و معروف است به «شافیه» و در آن تشفی خاطر خود و سایر مؤمنان نموده، و قصیده شرّ العباد عبدالله بن معتر عباسی را که در فخریه بنی عباس و ذم آل ابوطالب گفته جواب داده، و او را بعضی از فضلاء حائر شرح کرده و نقل شده که چون ابوفراس آن قصیده را گفت، چون در زمان تسلط و خلافت بنی عباس بود امر کرد لشکر را که شمشیرها را بکشند از غلاف؛ یا قصد شمشیر در یاری او کشیده شد، آنوقت در میان لشکر شروع کرد بخواندن قصیده مبارکه که که مطلعش اینست:

الحق مهتضم والدین محترم و فیء آل رسول الله مقسم  
جزاه الله عن اهل بیت النبوة خیر الجزاء.

و در سفینه البحار نیز تحت عنوان «ابی فراس» (ج ۲؛ ص ۳۵۶-۳۵۷) قریب باین عبارت را ذکر کرده است.

و در الفوائد الرضویة در ترجمه او بعد از ذکر نظیر عبارتی که از تنمّه المنتهی نقل کردیم گفته (ص ۸۹-۹۱):

«در سنه ۳۵۷ بسن سی و هفت سالگی کشته گشت و در در مسلوک است که چون خبر قتلش بمادرش رسید از جزع بر او چشمهای خود را کند.

فقیر گوید: که مادرش در منبج جای داشت و ابوفراس رعایت او را منظور می داشت و بعض اشعاری که برای او نوشته در تیمه مسطور است و در احوال محمد بن ابی بکر دیدم که چون خبر شهادت محمد بمادرش رسید از کثرت غصّه و غضب خون

از پستانش چکید.

وفي منتهى المقال: يحكى أنه دخل بغداد وأمر أن يشهر خمسمائة سيف خلفه وقيل: أكثر؛ ووقف في المعسكر وأنشد:

الحق مهتضم والدّين مخترم      و فيىء آل رسول الله مقتسم

وبعد از نقل پنج بیت دیگر از قصیده گفته: وهي قصيدة بليغة جليلة وكان الروم قد اسرته مرتين وابتاعه منهم مرة ابن عمه سيف الدولة وفي المرة الأخرى ركب فرسه وارتقى سور القلعة التي حبس وألقى بنفسه راكباً من أعلى السور في الخندق وقد طفق فيه الماء فنجاً (انتهى) آنگاه بنقل مطالبی از یتیمه الدهر ثعالبی پرداخته است. و در الکنی واللقاب بر ترجمه او طبق نقل از هدیه الاحباب عبارت ذیل را افزوده:

«قبل سنة ۳۵۷ (شمن) حکي أنه مضت عليه تارات من الأسر والتخلص وأنه أسره الروم في بعض الوقائع وأقام بالأسر أربع سنين وله في الأسر أشعار كثيرة وفي قتله اختلاف فمما قيل فيه: أنه كان مقيماً بحمص وجرت حرب بينه وبين أبي المعالي بن سيف الدولة وكان أبو فراس خاله واستظهر عليه أبو المعالي وقتله في الحرب وأخذ رأسه وبقيت جثته مطروحة في التربة الى أن جاء بعض الأعراب فكفنه ودفنه. قال ابن خلّكان: وقلعت أمّه سخينة عينها لما بلغها وفاته. وقيل: أنها لطمت وجهها فقلعت عينها».

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس نهم گفته

(ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۴۱۳-۴۱۲):

«الأمير الأعظم أبو فراس الحارث بن العلاء بن حمران التغلبي فارس ميدان عقل و فراست و مبارز مضمار شجاعت و رياست بود، سلطان سيف الدولة حمداني را عم زاده، و وشاح محمد آل حمدان را قلاده بود.

ثعالبی در وصف او گفته که: کان فرید دهره و شمس عصره أدباً و فضلاً و کرمّاً و مدحاً و بلاغة و براعة و فروسیة و شجاعة و شعراً، و در حسن وجودت و سهولت و عذوبت



وفخامت و حلاوت یگانہ و در دقتِ حکیمانہ و عزتِ ملکانه مشہور زمانہ است، و جوہ معانیش چون بُتانِ مہوش دلربا، و رموزِ الفاظِ لطافتِ مبائیش چون کرشمہ معشوقان جانفزا، و این اوصاف پیش از او در شعر کسی غیر عبد اللہ بن معترّ عباسی پیدا نشدہ اما فاقدانِ شعر ابو فراس را اشعار از او میدانند، و صاحب بن عبد می گفتہ کہ: ابتداء شعر از ملکی شد و اختتام آن بملکی شد؛ و مراد از ملک اوّل امریء القیس است و از ملک دوم امیر ابو فراس مذکور. و متنبّی با آن فضل و کمال و اشعار چون سحر حلال بتقدّم او در فنّ شعر معترف بودہ، و جرأتِ بر دعویٰ برابری با او نمی نمودہ و بنابر غایتِ مہابت و اجلال کہ از ابو فراس در خاطر متنبّی قرار گرفته بود جرأتِ بر مدح او نمی گماشت و شعر خود را لایقِ مدح او نمی داشت و لهذا جمعی از آلِ حمدان را کہ رقبہ ابو فراس نداشتند مدح نمودہ، و در بسیاری از قصاید خود ایشان را ستودہ و سیف الدّولہ نیز بوفورِ فضایل و حسنِ شمایل و علوِّ همّت و بلندیِ فطرتِ ابو فراس معترف بود و او را بر سایر خویشان تقدّم می نمود و درغزوات همراه می برد و در حکومتِ بعضی از بلاد او را خلیفہ می شمرد و از جملہ اشعار لطایفِ شعائر ابو فراس کہ دلالت بر علوِّ همّت و بزرگیِ خاندانِ او میکند این دو بیت است:

و نحن اُناسٌ لا توسط عندنا      لنا الصّدر دون العالمین او القبر

تھون علینا فی المعالی نفوسنا      ومن یخطب الحساء لم یغلها المھر

ابو فراس دومر تبہ درغزای کفار گرفتار گردید یکمر تبہ سیف الدّولہ او را بمال خرید و نوبتِ دیگر براسبِ خود سوار شدہ او را بحر کت در آورد و از بالای قلعہ ای کہ در آنجا محبوس بود خود را سوارہ برد خانہ ای کہ در زیر قلعہ جاری بود انداخت و نجات یافت.

از ابن خالویہ روایت کردہ اند کہ: چون سیف الدّولہ وفات یافت ابو فراس طمع در ولایتِ حمص کرد و چون خبر او با ابو المعالی بن سیف الدّولہ رسید جمعی را جهتِ تسکینِ فتنہ او روانہ جانبِ حمص کرد و ایشان بعد از استعمالِ طعن و ضرب او را گرفته می آوردند و بسببِ همان طعنہا در راہ در گذشت، و ابو المعالی از کشتہ

شدنِ اوبغایتِ آزرده شد و سودی نداشت و واقعهٔ او در سال سیصد و بیست بود. ابوفیراس را در مناقبِ اهل بیت - علیهم السلام - و مثالبِ اعدای ایشان قصاید بسیار است و از آن جمله قصیدهٔ میمیهٔ مسمی به «شافیه» است که در آن تشغیِ خاطرِ خود و سایر مؤمنان نموده و قصیدهٔ شر العباد عبد الله بن معتز عبّاسی را که در قدحِ ساداتِ آل - ابی طالب - رضی الله عنهم - گفته جوابِ نیکو گفته و سزای آن ناصبی ملعون را در کنارِ او نهاده؛ و قصیده این است:

الحقّ مهتضم والدّین محترم و فیء آل رسول الله مقتسم  
آنگاه قصیده را تا آخر نقل کرده پس گفته است:

و از جمله لطایف اشعار ابوفیراس که افاضل ناس و نکته سنجان سخن شناس را بآن استیناس است این دو بیت بلاغت اساس است:

عليّ لربیع العامریّة وقفة لیملي عليّ الشوق والدّمع کاتب  
ومن مذهبي حبّ الدّیار لأهلها وللنّاس فیما یعشقون مذاهب  
(کلام قاضی بیایان رسید).

### تکملة

ثعالبی در تیسمة الدّهر در قسم اوّل باب سوم که در محاسن اشعار آل حمدان و شعرای ایشان است در باب سوم گفته (ج ۱ چاپ مصر بسال ۱۳۵۲؛ ص ۲۷):  
الباب الثالث في ذکر ابی فراس الحارث بن سعید بن حمدان و غرر أخباره  
و أشعاره: «هو ابن عمّ سيف الدّولة المقدّم ذکره، و ابن عمّ ناصر الدّولة»  
کان فرد دهره و شمس عصره، أدباً و فضلاً، و کرمأ و نبلاً، و مجدأ و بلاغةً  
و براعةً، و فروسیّةً و شجاعةً، و شعره مشهور سائر بین الحسن و الجوده، و السّهولة  
و الجزالة، و العذوبة و الفخامة، و الحلاوة و المتانة. و معه رواء الطّبع، و سمة الطّرف،  
و عزّة المملک. ولم تجتمع هذه الخلال قبله إلّا فی شعر عبد الله بن المعتز. و أبو فراس  
یُعدّ أشعر منه عند أهل الصّنعة و نقدة الکلام، و کان الصّاحب یقول: بدیء الشعر

بملك و ختم بملك يعني امرأ القيس وأبافراس، وكان المتنبي يشهد له بالتقدم والتبريز، ويتحامي جانبه فلا ينبري لمباراته، ولا يجترىء على مجاراته. وإنما لم يمدحه و مدح من دونه من آل حمدان تهيباً له وإجلالاً، لا إغفالا وإخلالاً. وكان سيف الدولة يعجب جداً بمحاسن أبي فراس، ويميزه بالأكرام عن سائر قومه. ويصطنعه لنفسه، ويصطحبه في غزواته، ويستخلفه على أعماله. وأبو فراس ينثر الدر الثمين في مكاتباته إياه، ويوفيه حق سؤدده، ويجمع بين أدبي السيف والقلم في خدمته. (آنكاه گفته) قطعة من أخباره مع سيف الدولة وأشعاره فيه سوى الرميات (آنكاه مقدار زیادی از نظم و نثر او را نقل کرده از ص ۲۷-۷۰ تا آنکه گفته):

« فصل - قد أطلت عنان الاختيار من محاسن شعر أبي فراس، ولا سيما الرميات التي رمى بها هدف الاحسان، وأصاب شاكلة الصواب، و لعمرى انهما كما قرأته لبعض البلغاء: لو سمعته الوحش أنست، أو خوطبت به الخرس نطقت، أو استدعى به الطير نزلت.

ولمّا خرج قمر الفضل من سراره وأطلق أسد الحرب على إيساره لم تطل أيام فرحته، ولم تسمح النوائب بالتجافي عن مهجته، ودلت قصيدة قرأتها لأبي اسحاق الصّابي في مراثيه على أنه قتل في وقعة كانت بينه وبين بعض موالي أسرته و ما أحسن وأصدق قول المتنبي:

فلا تنلك الليالي أن أيديها إذا ضربن كسرن النبع بالغرب<sup>١</sup>  
ولا يعين عدوّاً أنت قاهره فانهن يصدن الصقر بالخرب<sup>٢</sup>

وذكر ابن خالويه أن آخر شعر لأبي فراس قوله عند موته رحمه الله تعالى:

أبنيستي لا تجزعي كل الأنام الي ذهاب  
نوحى علي بحسرة من خلف سترك والحجاب  
قولي اذا كالممتني فعييت عن ردّ الجواب  
- زين الشباب أبوفيرا - س لم يمتّع بالشباب

١- النبع شجر صلب والخرب نبت ضعيف. ٢- «ولا يعين» من الاعانة والضمير لليالي.

اللهم ارحم تلك الروح الشريفة».

کلام ثعالبی بپایان رسید و زبنده است که خوانندگان چون باینجا برسند دعای ثعالبی را بعبارت: «اللهم آمین یا رب العالمین بحق حبیبک محمد و آله الطاهرین صلواتک علیه وعلیهم» مقرون سازند.

ابن خلکان در وفیات الاعیان گفته (ص ۱۵۸ ج ۱ چاپ بولاق):

«أبو فراس الحارث بن أبي العلاء سعيد بن حمدان بن حمدون الحمداني ابن عم - ناصر الدولة وسيف الدولة ابني حمدان وسيأتي تتمته نسبه عند ذكرهما ان شاء الله تعالى. قال الثعالبي في وصفه: كان فردد هره و شمس عصره (آنگاه عبارت ثعالبی را تا «و يستخلفه على أعماله» نقل کرده سپس گفته) و كانت الروم قد أسرت في بعض وقائعها و هو جريح قد أصابه سهم بقي نصله في فخذه ونقلته الى خرسنة ثم منها الى قسطنطينية و ذلك في سنة ثمان وأربعين و ثلثمائة و فداء سيف الدولة في سنة خمس و خمسين قلت: هكذا قال أبو الحسن علي بن الزرّاد الديلي و قد نسبوه في ذلك الى الغلط وقالوا: أسر أبو فراس مرتين فالمرّة الاولى بمغارة الكحل في سنة ثمان وأربعين و ثلاثمائة و ما تعدّ و ا به خرسنة و هي قلعة ببلاد الروم و الفرات يجري من تحتها و فيها يقال: انه ركب فرسه و ركض به جله فأهوى به من أعلى الحصن الى الفرات و الله أعلم، والمرّة الثانية أسره الروم على منبج في شوّال سنة احدى و خمسين و حملوه الى قسطنطينية و أقام في الاسر أربع سنين و له في الاسر اشعار كثيرة مثبتة في ديوانه و كانت مدينة منبج اقطاء آله (تا آنکه گفته) و رأيت في ديوانه أنّه لمّا حضرته الوفاة كان ينشد مخاطباً ابنته:

أبنيّتي لا تجزعي كلّ الأنام الى ذهاب

(تا آخر سه بیت دیگر که گذشت آنگاه گفته:) و هذا يدلّ على أنّه لم يقتل او يكون قد جرح و تأخّر موته (تا آخر کلمات او درباره کیفیت قتل و مرگ او). امینی (ره) در القدير ميميه مورد بحث را نقل کرده و بترجمه ابو فراس نیز پرداخته است و نص عبارت او بعد از نقل ميميه اين است (ج ۳ چاپ دوم؛

توجد هذه القصيدة كمارسمنها ٥٨ بيتاً في ديوانه المخطوط المشفوع بشرحه  
لأبْنِ خالويه النحويّ المعاصر له المتوفى بحلب في خدمة بني حمدان سنة ٣٧٠هـ،  
وخمّس منها العلامة الشيخ إبراهيم يحيى العاملي ٥٤ بيتاً، وذكر تخميسه في [منن  
البرحمان] ج ١ ص ١٤٣؛ مستهله:

يا للرجال لجرحٍ ليس يلتئم	عمر الزمان ودا ليس ينحسم
حتى متى أيها الأقوام والأمم	الحق مهتضم.....
أودى هدى الناس حتى أن أحفظهم	للخير صار بقول السوء ألفظهم
فكيف توقظهم إن كنت موقظهم	والناس عندك.....

وهي التي شرحها أبو المكارم محمد بن عبد الملك بن أحمد بن هبة الله بن  
أبي جراحة الحلبيّ المتوفى ٥٦٥هـ، وشرحها ابن أمير الحاجّ بشرحه المعروف  
المطبوع وتوجد بتمامها في «الحقائق الوردية» المخطوط، وذكرها القاضي في  
«مجالس المؤمنين» ص ٣١٢، والسيد ميرزا حسن الزّنّوزي في «رياض الجنة» في  
الروضة الخامسة ستين بيتاً، وهي التي شطرها العلامة السيد محسن الأمين العاملي  
وإليك نصّ البيتين الزائدين:

أمن تُشادله إلا لحان سايرة	عليهم ذو المعالي أم عليكم؟
صلّى الإله عليهم كلما سجدت	ورق فهم للورى كهف ومعتصم <sup>٢</sup>

وأسقط ناشر الديوان منها أياتاً وذكرها ٥٣ بيتاً وأحسب أنه التقط أياتاً  
ما كان يروقه مفادها ودونك الإشارة إليها:

- ١- وكلّ مائة الضّبعين مسرحها.
- ٢- وفتية قلبهم قلب إذا ركبوا
- ٣- فما السعيد بها إلا الذي ظلموا.
- ٤- للمتقين من الدنيا عواقبها
- ٥- ليس الرشيد كموسى في القياس ولا
- ٦- ياباعة الخمر كفوا عن مفاخركم
- ٧- صلّى الإله عليهم كلما سجدت.

هذه القصيدة تعرف بـ «الشفافية» وهي من القصائد الخالدة التي تصافقت المضاد

على ذكرها أو ذكر بعضها<sup>١</sup> أو الإيعاز إليها، مطّردة متداولة بين الأدباء، محفوظة عند الشيعة وقسمائهم منذ عهد نظمها ناظمها أمير السيف والقلم إلى الآن، وستبقى خالدة مع الدهر، وذلك لما عليها من مسحة البلاغة، ورونق الجزالة، وجودة السرد، وقوة الحجّة، وفخامة المعنى، وسلاسة اللفظ، ولما أنشد ناظمها (الأمير) أمر خمسمائة سيفاً وقيل: أكثر شهر في المعسكر<sup>٢</sup>، نظمها لما وقف على قصيدة ابن سكرة العباسي التي أولها:

بني عليّ دعوا مقاتلكم لا ينقص الدهر وضع من وضعه.

طالب همه كلمات آن مرحوم بكتاب مزبور «الغدير» ج ٣ چاپ دوم، ص ٣٩٩-٣١٦ رجوع کند.

باید دانست که سید بزرگوار سید محسن عاملی (ره) چون بغایت درجه مرد میدان ادب و حریف گوی و چوگان فهم نکات لغت عرب بوده در ترجمه ابوفراس چنانکه شاید و باید خوض کرده و قلم فرسائی نموده تا حدّی که ترجمه وی باندازه يك کتاب شده است طالب تحقیق در این موضوع باید بآن کتاب شریف رجوع کند (بمجلّد هیجدهم اعیان الشیعه؛ ص ٢٩-٢٩٠).

و در اینجا فقط بنقل عبارتی که در آنجا تحت عنوان «شخصیت» گفته است (ص ٣٨-٤٣) می پردازیم تا زینت بخش این تعلیقات گردد و خوانندگان از آن لذت ببرند.

شخصیت ابوفراس:

«هو أمير جليل، وقائد عظيم أكبر قوّاد سيف الدولة، وشجاع مذرّه، وشاعر مفلّق، وعربيّ صميم تجلّت فيه الأخلاق والشيم العربية السامية بأجلى مظاهرها، في شجاعته وولوعه بالحرب وكرامته الإخلاص إلى الدّعة والراحّة، وفي إباء نفسه وفخره وحماسه واعتزّاله بعشيرته، وعلوّ همّته وارتفاعه عن الدّنايا، وسخائه وفصاحته

١- ذکر سراج الدین السید محمد الرقاعی المتوفی ٨٨٥ هـ فی «صحاح الاخبار» ص ٢٦ من القصيدة ثمانية بيتاً وقال: القصيدة طويلة ليس هذا محل ذكرها.

٢- كما ذكره الفتونى فى كشكوله؛ وأبو على فى رجاله ص ٣٤٩.

وحبه للعفو والصفح وحفظ الحرم، وارتياحه إلى الكرم، والبذل وحبه فعل الخير،  
والمساواة بنفسه وعدم إثارة على المسلمين، ورقة طبعه وسجاجة خلقه، وحبه  
للوطن، ورعايته لحقوق الاخوان، ومحافظة على لم شعث العشيرة؛ إلى دين متين  
واعتقاد ثابت رصين، وخوف من الله تعالى وغيره على الاسلام والعروبة، وأشعاره الكثيرة  
الحماسية وأخباره الآتية شاهدة شهادة صادقة بما اتصفت به نفسه من الشمم والاباء  
وعلو الهمة والطموح إلى العلياء، والغرام بالمجد وما يكسب الثناء والحمد.  
والأمير أبو فراس هو أمير السيف والقلم. كان شاعراً مجيداً وبطلاً مقدماً؛  
إذا قال فعل فهو إذا قال.

واني لنزال بكل مخوفة كثير إلى نزالها النظر الشز ر  
واني لجرار لكل كتيبة معودة أن لا يخل بها النصر  
سيد كرني قومي إذا جد جد هم وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر  
فهو حقيقة نزال بكل مخوفة جرار لكل كتيبة وإذا غاب يترك فراغاً لا يسد  
غيره فيذكره قومه لا كمن يقول ولا يفعل.

قضى الحمدانيون أيامهم في حروب متواصلة مع جيرانهم وأعدائهم الروم  
وكانت لأبي فراس اليد الطولى في قيادة الجيوش الحمدانية وتسييرها، وكان له الفضل  
الأكبر في إحراز الفلج لها، وكان إدامشي الجيش مشى أبو فراس في الطليعة  
فيجدل بسيفه الأبطال ويردي غلب الرجال. وكان ذاتفس طمّاحة وروح تواقّة  
لا ترضى بالدّنيّات من الأمور والصّغائر من الأفعال بل تنهض به إلى أسمى المنازل  
وأعلى التّرتب.

باشراً أبو فراس قيادة الحروب وقيادة الجيوش وما اخضرّ عا رضاه كما يدل عليه  
بعض أشعار أهله. وحكى عنه ابن خالويه أنّه قال: غزونا مع سيف الدولة وفتحنا

١- وهو أبو زهير مهلهل بن نصر بن حمدان فانه كتب الى أبي فراس بعد بعض الوقائع التي نصره الله  
فيها بهذه الابيات:

«يا خير منتجب ينمي خير أب  
مخيلتي بك لم تكذب ولم تخب

حصن العيون وأوغلنا في بلاد الروم وفتحنا حصن الصفصاف وسني إنداك ١٩ سنة وهو القائل:

فلاتصقن الحرب عندي فاتها طعامي مذ ذقت الصيا وشرابي  
وهو عارف بتواريخ العرب في الجاهلية والإسلام وغيرهم، وهو عالم بصناعة الكلام والاحتجاج وإيراد الأدلة والنقض والإبرام كما تدل عليه قصيدته الميمية التي يرد بها على ابن سكرة العباسي. مشارك في العلوم عارف باللغة والعربية تخرج على ابن خالويه العالم اللغوي النحوي الشهير وغيره.  
جمع أبو فiras إلى مكانة بيته وشرف محتده شخصية قوية فذة فأهله ذلك لأن يكون الأمير الجليل، وأن يكون أكبر قواد سيف الدولة، وأن يكون أحب الشخصيات العربية إلى النفوس على مر الأ زمان. ولا شك أن نشأته في حجر سيف الدولة و وراثته مزايًا عرف بها آل حمدان و تفرّدا بمحاسنها قد كوّنّا شخصيته تلك.

يضاف إلى ذلك ظروف حياته التي قضّاها في ممارسة الحرب والغزو ومكابدة الأسر. فقد اجتمعت تلك العوامل والمؤثرات فأخرجت شخصية صافية واضحة لا ارتباك فيها ولا تعقيد، شأن أكثر الشعراء بعيدة كل البعد عن أن تربكها الخطوب وترهقها الحوادث أو أن تخرج بهادفائن الأهواء عن الخلق المتضائل التسمح مع عزمه وصلابة ووضوح. لا شك في أن الوراثة وحياة المرء الاجتماعية منذ نشأته لهما الأثر العظيم في تكوين شخصيته، وتنمية صفاته الفريزية وتقويتها و إبرازها. وقد ورث شاعرنا الأمير عن أجداده وآبائه الشيء الكثير ممّا عرف به هذا البيت الربيعي الكريم فكان مطبوع الفطرة على مثل الأ خلاق العربية العليا. ثم تداولت ظروف حياته هذه الفطرة السليمة الصافية فاتسقت معها تنميتها وتغذّيها. فكانت رغباته قيد إرادته قوية ومجال واسع في الامارة والرياسة، لتحقيق ما تصبو إليه نفسه العظيمة لقد

→ ان كان وجهك لم تخطط عوارضه فانت كهل الحجي والفضل والادب  
وقفت يا ابن سعد وقفة شهرت لازلت أدعوك فيها فارس العرب»



تيسر له - وهو الطامح إلى معالي الأمور - أن يباشر الحروب وقيادة الجيوش ويتقلب في ذرى الامارة وهو ابن تسع عشرة سنة فتمت فيه غريزة الشجاعة وقويت وعظمت، وهو إلى ذلك يجرت وراءه ماضياً ضخماً وصيتاً عريضاً من تراث الآباء والأجداد ويحمل في قرارة نفسه عقيدة دينية صلبة تعرف معها نفسه مالها وما عليها، فأهله ذلك لأن يكون الأمير الجليل، ولأن يكون أكبر قواد سيف الدولة، ولأن يتبوأ أسمى مقام بين العظماء، ولأن يكون خالداً للذكر ما بقي الدهر، ووجد مجالاً واسعاً في الحماسة والفخر الصادق وساعدته الحالات التي كان يمارسها من نصر وظفر وأسر طال واستمر على أن تخرج قريحته الفياضة شعراً مطبوعاً بطابع كل حسن ورقة وغذوبة وفخامة وانسجام وهو إذا افتخر وتحمس وذكر الحروب يقول قولاً صادقاً يطابق الفعل، ولا يكون كمن يقول ما لا يفعل، ويفخر بما ليس فيه.

فتمت شخصيته واطمأنت خطوطها العامة في وضوح وصفاء، لذلك كان بعيداً كل البعد عن أن يحمل الحقد والنقمة على الحياة وبني البشر فلم يقل كما قال المتنبي المنكوب في صميم نفسه بمالم ينكب به أبو فراس:

ومن عرف الأيام معرفتي بها      وبالناس روى رمحه غير راحم  
نعم لقد قال: (إذا مت ظمناً فلا تزل القطر). ولكنه لم يمت ظمناً بل شرب حتى ارتوى؛ رحمه الله. وتبرم بالزمان والاخوان شأن أمثاله لكنه لم يخرج في ذلك إلى ما خرج إليه المتنبي. ويظهر تبرمه بالزمان والاخوان في كثير من شعره كقوله:

تناساني الأصحاب الأصابة	ستلحق بالأخرى غداً وتحول
ومن ذا الذي يبقى على العهد إنهم	وان كثرت دعواهم لقليل
أقلب طرفي لأرى غير صاحب	يميل مع النعماء حيث تميل
وصرفنا نرى أن المتارك محسن	وان صديقاً لا يضر وصول
تصفحت أحوال الزمان فلم يكن	الشي غير شاك للزمان وصول
وليس زمانني وحده بي غادر	ولا صاحبي دون الرجال ملول

أكل خليل هكذا غير منصف و كل زمانٍ بالكرام بخيل  
 نعم دعت الدنيا إلى الغدر دعوةً أجاب إليها عالم وجهول  
 وقبلني كان الغدر في الناس شيمةً و ذم زمان و استلام خليل

تلك شخصية أبي فراس . وهي شخصية قل وجودها في غير بني حمدان في ذلك  
 العصر الذي عاش فيه أبو فراس والذي توالى فيه الفتن والخطوب على الاسلام والعرب  
 متسلسلة منذ اليوم الذي بدأ فيه فساد الدين والدنيا في بلاد العرب والاسلام فقل  
 اليقين والامان وعصفت بالنفوس عواصف المحن والخطوب الخارجية والداخلية .  
 فلم يكن غريباً أن يتفوق أبو فراس ويتبوأ مركز الامارة والقيادة عن جدارة واستحقاق  
 لأن شخصية تستطيع أن تخرج من خلال هذه الغمرات النفسية والبلبلية الاجتماعية  
 والسياسية خالصة الجوهر صافية السجايا والخلال ممثلة روح التضحية واليقين  
 والفرسية كما كانت في صدر الاسلام لهي شخصية عبقرية .

نگارنده در تعلیقات چاپ اول در ذیل عبارت مصنف (ره) درباره قصیده میمیه

ضمن کلامی چنین گفته است (ص ۲۳۸-۲۴۰):

«از بیانات گذشته بخوبی روشن شد که امیر ابو فراس حمدانی - رحمه الله علیه  
 - نه تنها مرد میدان شجاعت و مناعت بوده بلکه با وجود آن حریف گوی و چوگان  
 فصاحت و بلاغت نیز بوده و گوی سبقت از همگان خود ربوده است و سمند سخن را  
 در جولانگاه بیان چنان تاخته که سخن شناسان جهان را بتعجب و شگفت انداخته  
 و صراحتاً آن نفوذ معانی و بیان را در ششدر حیرت مات و مبهوت ساخته است در اثبات این  
 مدعا همین بس که مثل صاحب بن عباد در حق او گفته: شعر با پادشاهی آغاز شد  
 و با پادشاهی پایان یافت و مراد وی از پادشاه اول عبدالله بن معتز عباسی است و از  
 پادشاه دوم ابو فراس حمدانی، و ثعلبی گفته که: اهل فن بر آنند که ابو فراس در شعر -  
 سازی و سخن پردازی از ابن معتز برتر و بالاتر بوده است، و نیز از دلایل این مدعا  
 اینست که متنبی با بلندی پایه سخن که داشته تا بعدی که آنرا در تنبلی و دعوی  
 نبوت دروغی خود معجزه خود قرار داده نه تنها در برابر او عرض اندام ننموده و بمقام

معارضه با او بر نیامده بلکه خود را لایق مدیحه سرایی او ندانسته است چنانکه در باب تراجم تصریح بآن نموده اند و اگر هیچیک از آثار موجوده او که هر يك در جای خود پایۀ بلند و مقامی ارجمند دارند نمی بود و این بیانات نیز از علمای ادب و سخن شناسان جهان در حق او صادر نمی شد میمیه مسمی بشافیه اش که مورد بحث ماست در اثبات عظمت او تا انقراض جهان کافی بود و اگر کسی بدیده انصاف نگردد و منصفانه قضاوت کند گمان میکنم نظرش منتهی باین خواهد شد که این قصیده در باب خود بی نظیر است زیرا در شرح و بیان مناقب و توضیح و تبیان مثالب چنان با و جازت لفظ؛ معانی بلندی در آن گنجانده است که زبان قلم از وصف آن عاجز و لسان بیان از مدح آن قاصر است، و از اینجاست که ابیات آن در صفحات غالب کتب ادب و ترجمه مانند بدر فروزان و مهر درخشان عالم معنی را روشن می کند و ناقدان فن نسب و تاریخ از قبیل ابن الطقطقی در الفخری و ابن عنبه در عمدة الطالب و ابن اسفندیارد در تاریخ طبرستان و علامه مجلسی در بحار با فرایند آن استشهاد می کنند و بر اثبات مدعی خود با نقل آن استدلال می نمایند و آنرا در حکم دلیلی ساطع و برهانی قاطع بشمار می آرند.

هنيئاً لا رباب النعيم نعيمهم وللعاشق المسكين ما يتجرع.

نگارنده در ذیل صفحه ۲۳۸-۲۴۰ چاپ اول نقض بعضی این قصیده و جلال

قدر قائل آن نیز بعبارت ذیل پرداخته است:

«این قصیده شریفه علاوه بر اشتغال بر مناقب و مرثیاتی حضرات ائمه معصومین - علیهم السلام - و علاوه بر فصاحت و بلاغت و رشاقته الفاظ و متانت معانی بسیاری از مطالب تاریخی و قضایای مهمه را از فسق و فجور و مظالم و مطاعن و مثالب بنی - العباس متضمن است بطوری که روی هم رفته میتوان گفت: در باب خود بی نظیر است از آن جمله ابیات ذیل است که خطاب ببنی عباس کرده و میگوید:

يا باعة الخمر كفوا عن مفاخرة	لمعشر يعمهم يوم الهياج دم
خلّوا الفخار لعلّ الامين ان سئلوا	يوم السؤل و عمّالين ان علموا
لا يفضون لغير الله ان غضبوا	ولا يضيعون حق الله ان حكموا

تنشئ التلاوة في أبياتهم أبداً      وفي بيوتكم الأوتار والنغم  
منكم عليّة أم منهم وكان لكم      شيخ المغنّين ابراهيم أم لهم  
أم من تشادله الألحان سائرة      عليهم ذوالمعالي أم عليّكم  
إذا تلا سورة غنى إمامكم      «قف بالدّيار التي لم يعفها القدم»  
ما في ديارهم للخمر معتصر      ولا بيوتهم للسوء معتصم  
ولا تبیت لهم خنئ تنادهمهم      ولا يرى لهم قرد له حشم  
الركن والبيت والأستار منزلهم      وزمزم وصفيا والخيف والحرم  
صلّى الاله عليهم كلّما سجت      ورّق فهم للورى كهف ومعتصم  
عالم جليل متبّع أبو جعفر محمد بن أمير حاج الحسيني - رحمه الله - این  
قصیده شریفه را چنانکه باید و شاید شرح کرده و آن را «شرح شافیه ابی فراس فی  
مناقب آل الرسول ومثالب بنی العباس» نام نهاده است و در اوّل همین کتاب قبل  
از شروع بشرح قصیده گفته: «وقد أمر الأمير أبو فراس أن يشهر خمسمائة سيف بالمعسكر  
وقت انشاد هذه القافية الشافية أوّل مرّة بالمعسكر في زمان كان فيه بنو العباس  
الخلفاء، وآل بويه السلاطين، وآل حمدان الأمراء».

و شیخ ابوعلی (ره) در رجال خود در باب الکنی (ص ۳۴۹) تحت عنوان  
«أبو فراس» گفته:

«ومن شعره قصيدته الشافية المشهورة في مناقب أهل البيت ومثالب بني العباس  
يحكي أنه دخل بغداد وأمر أن يشهر خمس مائة سيف خلفه وقيل: أكثر، ووقف في

۱- شیخ آقا بزرگ طهرانی (ره) در مجلد شین الذریعه (ج ۱۳؛ ص ۳۱۵) بترجمة اجمالی  
این شارح «ابو جعفر محمد بن امیر الحاج الحسینی» پرداخته است. و امینی (ره) در شهداء -  
الفضیة در ترجمه سید نصر الله شهید (ره) گفته: «وللمترجم تلامذة علماء ادياء منهم السيد محمد  
بن أمير الحاج شارح قصيدة أبي فراس» و اینکه محدث قمی (ره) در چندین جا از کتب خود  
اشاره کرده که: «یکی از علماء حائر برای این قصیده شرحی خوب نوشته است» مراد همین شرح  
است. و دو شرح دیگر برای این قصیده ذکر کرده اند یکی را شیخ آقا بزرگ در الذریعه (ص  
۳۱۵) و یکی دیگر را امینی (ره) در الغدير (چنانکه در ترجمه ابو فراس عبارتش را نقل کردیم  
و متأسفانه من هیچ يك از آنها را ندیده ام).

المعسكر وأشد القصيدة وخرج من باب آخر وهي قصيدة بليغة جلييلة أو لها:  
 «الحق مهتضم والدّين مخترم وفي آل رسول الله مقتسم»  
 وچند بیت دیگر از آن نقل کرده است وادیب اریب بارع شیخ ابراهیم بن یحیی  
 عاملی (متوفی بسال ۱۲۲۰ تقریباً) این قصیده شریفه را تخمیس کرده، و شیخ جلیل  
 ناقد شیخ جعفر نقدی تخمیس او را در جلد اول کتاب شریف منن الر حمن ذکر کرده  
 است و مطلع تخمیس مذکور این است:

«يا للرجال لجرح ليس يلتئم      عمر الزمان وداء ليس ينحسم  
 حتى متى أيها الأقوام والأمم      الحق مهتضم والدّين مخترم  
 وفي آل رسول الله مقتسم»

طالب تمام تخمیس بکتاب مذکور مرآه کند (ص ۱۵۱-۱۵۳).  
 پوشیده نماید که ابوفراس یکی از مفاخر نامی شیعه اثنی عشریه میباشد  
 و ترجمه او در وفات الاعیان و مجالس المؤمنین و أعيان الشيعة و غالب کتب تراجم  
 و تواریخ و ادب مذکور است و آنچه ابن خلکان در ترجمه او در وفیات آورده است  
 در اثبات جلالت او کافی است و این مقام وسعت ذکر ترجمه حال او را ندارد و حاجتی  
 هم بآن نیست زیرا که او از معاریف شعراء و ادباء و امراء اسلام بشمار میرود و وصیت  
 عظمت و آوازه جلالتش در عالم علم و ادب طنین انداز است و گوشزد هر عارف و عامی  
 شده است بلکه مقام او در عالم فضل و ادب أظهر من الشمس و أبین من الایمسن است  
 فراجع ان شئت.

-۵-

دعبل خزاعي

و

تأثیه او

(ص ۲۲۷ ش ۶-۹)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و دعبل بن علی الخزاعی = رحمة الله است که این  
 قصیده تائی او را است در علی و آل علی:

مدارس آیاتِ خلت من تلاوة و منزل وحي مقفر العرصات  
الى آخرها.

چون تشیع دعبل و خلوص عقیده او بخاندان عصمت و طهارت و مباح بودن او  
بحضرت رضا - علیه السلام، و پذیرفتن آن حضرت تائیه او را، وصله و جایزه دادن  
آن حضرت وی را مسلم مخالف و مؤالف است، و نیز چون علو مقام ادبی دعبل  
و فصاحت و بلاغت اشعارش مورد قبول اهل فن و اساتید کلام است از این روی حاجتی  
به چگونگی شرح و بیان در این میان نداریم. لیکن با وجود این بقصد تیمّن و تبرک  
بذکر اندکی از مطالب مهمّ مربوط بتائیه مورد بحث تحت دو عنوان بروجهی که  
ان شاء الله خوانندگان را بکار آید و اهل ایمان را بصیرت افزاید در اینجا می پردازیم.  
۱- عنوان اول- در اشاره بیرخی از شروح قصیده است و بیان اینکه دعبل  
قصیده تائیه خود را بحضرت رضا - علیه السلام - عرض کرده و آن حضرت آن را  
پسندیده و پذیرفته و وی را صله و جایزه داده است.

بنابر آنچه من اطلاع دارم از شروح قصیده مورد بحث دو شرح بسیار معروف  
و مشهور است.

۱- شرحی است که عالم جلیل کمال الدین محمد پسر معین الدین محمد  
قنوی فارسی شیرازی مشهور بمیرزا کمالات دامت مولی محمد تقی مجلسی - رحمه الله  
علیهما - بر آن قصیده بربی نوشته است و در مقدمه شرح بعد از خطبه مشتمل بر  
حمد و ثنا و سلام و دعا چنین گفته: « اما بعد فبقول أحوج المرءین الی عفوریّه  
و إفضاله، و شفاعة سید المرسلین و آله محمد المدعو کمال الدین بن محمد المدعو  
معین الدین القنوی الفارسی - أفاض الله تعالی علیهما سجال عفوه و غفرانه، و حشرهما  
مع من یتولّیانه: هذه لآل نثرها علی عرائس أبکار بهرت أنوار وجوها النور  
أنوار النجوم الزهریقائق، وفاق ریّا ذوائبها ریّا کل عنبر فائق، و استکنت  
فی حجلات آیات القصیده الجلیلة الّتی نظمها فی مناقب أهل بیت النبوة و مرانیهم،  
و مثالب أعدائهم و مساویهم، الشاعر المفلق الماهر، الیلمعی الموفق الباهر، دعبل بن

علي بن رزين بن سليمان بن تميم الخزاعي - أفاض الله تعالى عليه شأيب رحمته، وأحلّه بحبوبة جنته - حداني الى ذلك شرافتها بالانطواء على مدائح الدوحة العلية النبوية، والاشاد في الحضرة المقدسة الرضوية، والله لم يتعرض الى الآن أحد لشرحها؛ والفحص عن مزايا فرائد ألفاظها ومبانيها، والكشف عن وجوه خرائد لطائفها ومعانيها، ولم أبال بتوضيح ما كانت واضحة لاكثر الطالبين؛ حرصاً على عموم النفع للراغبين ولا بإيراد بعض الوجوه البعيدة في تفسير المعاني ووجوه الاعراب، تشجيعاً لأذهان الناظرين من الطلاب، ومع ذلك فماتر كته مما سنع لذهني القاصر، وسمح به فكري الفاتر، أكثر مما أوردته؛ فضلاً عما لم تنله معرفتي وقصرت عنه مقدرتي.

وبعد ما فرغت من تأليف هذا الشرح وترصيفه خدمت به خدام ساحة قدسية بني أساس قبيلتها على روضة من رياض الجنان، وتكتحل بعينير قمامتها تبر كأعين الخيرات الحسان، وتباهي بأقدام زوارها وسدنتها أجنحة الملائك، وترتاح بفوائح تربتها أرواح المتكئين على الأرائك، فيألهم من كرام في مقام كريم؛ تعرف في وجوههم نضرة النعيم، ويألهما ساحة شرفها الله تعالى بمناقب جلّت عن الاستقصاء؛ ولو كانت البحار أنفاساً، وطوامير الأزمنة أطراساً، وهي مشهد طهر وأرض تقديس، أكرم رمس لخير مرموس؛ أعني روضة مولاي ومولى الثقلين أبي الحسن علي بن موسى الرضا - عليه وعلى آبائه الطاهرين وأولاده المعصومين صلوات لإحشاء لعددها، ولا انقطاع لأمددها، وتلك التلالي الحفيرة الصغار؛ وإن لم تكن قابلة للاهداء الى خدام تلك الروضة السنية والعتبة العلية لكن جرّاني على ذلك قول من قال:

أرسل النمّل من خلوص ودادٍ      لسليمان نصف رَجُلٍ جرّادٍ  
قائلاً: ذاك منتهى جهدي      الهدايا بقدر من يهدي

هذائني ولعمري واثق من كرم مولاي ووفور عطايه، ومكارم شيمه وسجاياه بالقبول، وحاشاه أن يرّذأمله خائباً عن نيل المأمول، والله المستعان وعليه التكلان. ورأيت أن أقدم على شرح القصيدة ثلاث حدائق؛ الحديثه الاولى - في نبذ من أحوال الناظم - سقى الله نراه ونضّر معيّه - فأقول وبالله التوفيق؛ انه - رحمه

الله تعالی - کان من خزاعة وهم (تا آخر کلام او).

از ملاحظه این عبارت بخوبی بر می آید که شارح مزبور مرد میدان شرح و بیان و حریف گوی و چوگان توضیح و تبیان بوده، و از این روی توانسته است که این قصیده شریفه را چنانکه شاید و باید شرح نماید و بطوری از عهده شرح بر آمده که علامه مجلسی (ره) با آن فضل و کمالش در بیانات بجایای قصیده و همچنین در شرح خود بر آن چنانکه خواهد آمد از این شرح استفاده کرده است و این خود شاهدی صادق بر جلالت قدر شارح و علو مقام شرح است.

نظر با اهمیت این شرح در تعلیقات چاب اوّل نیز نظیر این کلمات را درباره آن نوشته ام (رجوع شود بص ۲۴۰).

این شرح بسال ۱۳۰۸ در طهران. بقطع جیبی بغلی چاپ شده و در دسترس علاقمندان قرار گرفته است.

۲- شرحی است بفارسی بقلم علامه مجلسی ملا محمد باقر - قدس الله تربته و رفع درجه و رتبه - و او آنرا بخواش و درخواست شاه سلطان حسین صفوی (ره) برشته شرح و بیان کشیده است و چون این شرح خطی است و هنوز بچاپ نرسیده است مقدمه آنرا در اینجا درج می کنیم.

عالم مزبور بعد از بسمله و خطبه عربی مشتمل بر حمد خدا و درود بر پیغمبر اکرم و اهلیت او ائمه هدی چنین گفته:

«اما بعد فقیر خاکسار و خادم اخبار ائمه اخیار محمد باقر بن محمد تقی - حشرهما الله مع والیهما الاطهار بر لوح عرض اساطین سلطنت عظمی و حجاب بارگاه رفعت و اعتلامی نگارد که: چون در مجلس بهشت آئین و محفل فلک تزئین نوآب کامیاب فلک جناب مصطفوی نسب مرتضوی حسب حسینی لقب شرع پرور عدل گستر ایمان - مدار احسان شعار چشم و چراغ دودمان مصطفوی نو باوه گلستان مرتضوی گل همیشه بهار بوستان صفوی مشید قواعد ملت و دین، مؤسس اساس شریعت آباء طاهرین، شهر یاری که باز بلند پرواز همتش و الانه متش را با عقاب چرخ دعوی همسر است رفیع



قدری که شاهین سعادت قرین اقبال هما یون فالش را با همای سپهر و طایر زرین جناح  
 مهر هوای برتری، کشتزار آمال شیعیان از جداول لبالب عطایش سیراب، و از صغیر  
 عندلیب خوش الحان خامه عدالت نگارش اندوه در زوایای خاطرهای منجبان نایاب،  
 دره التاج افسر کیانی، زینت بخش سرین خاقانی، اطواق عبودیتش زینت اعناق سروران  
 جهان، آرزوی ادراک سعادت خدمت بارفעתش مکنون خواطر خسروان دوران، سلطان  
 سلطان نشان، تاج بخش کشورستان، اعنی سلطان السلاطین ظل الله فی الارضین، باسط  
 بساط الأمن والایمان، الممثل لأمر: ان الله یأمر بالعدل والاحسان، فرع الشجرة  
 الطیبة الأحمدیة غصن الدوحة العلیة العلویة، السلطان بن السلاطین، والخواقین  
 بن الخواقین المتشرّف باسم خامس أصحاب الکسا و ثالث ائمة الهداة المصطفین، الشاه  
 سلطان حسین أعاده الله من شر کلّ عین، وصفاء من کلّ شیء و مین، و شیداً طناب  
 دولته باو تاد ظهور و دولة خاتم الاوصیاء المرصیین - صلوات الله علیهم أجمعین - قصیده  
 غریب ای تائیة أفصح شعرای عرب دعبل بن علی خزاعی که بحسن عقیده و مذهب از  
 اشباه و امثال خود ممتاز، و بمدّاحی اهل بیت رسالت - صلوات الله علیهم - سر فراز  
 بوده و آن قصیده را در مدح امام همام تمام بضعة حضرت خیر الانام، وارث علوم  
 الاولین و الآخرين محیی آثار آبائه الطاهرين فیتر فلك امامت، خورشید سپهر  
 عصمت و ولایت، صاحب معجزات باهره، غیاث عترت طاهره، ضامن جرائم شیعیان،  
 مصداق «ستدفن بضعة منی بخراسان» امام الایمن و الجان، ثامن ائمة الهدی ابي الحسن  
 علی بن موسی الرضا - صلوات الله علیه و علی آبائه الطاهرين و اولاده المعصومین - گفته  
 و بر آن حضرت خوانده و بجوائز دنیوی و اخروی بهره مند شده و معجزات باهره  
 از آن حضرت در این واقعه بظهور آمده مذکور شده بود بنابر عموم مراجع شاهانه  
 نسبت بکافّة عباد و بلاد حکم اشرف عزّ صدور یافت که داعی و مخلص قدیم این دو دمان  
 لازم التعظیم قصیده مذکوره را با احادیثی که درین باب بنظر قاصر رسیده بلغت فارسی  
 قریب بفهم ترجمه نماید تا آنکه کافّة شیعیان و عامّة مؤمنان از برکات آنها بهره مند  
 گردند لهذا داعی اطاعة لا امره الا علی آنچه در این باب بنظر رسیده بود و در کتب

معتبر یافته بود ترجمه نمود و آن شاء الله تعالی در خاطر فاطر هست که ترجمه قصیده  
فرزدق و یکی از قصاید سیند حمیری - رحمه الله علیهما - را که از قصاید مشهوره مدایح  
اهل بیت علیهم السلام است بآن ملحق گرداند که نفعش اعم و اتم بوده باشد و این رساله  
عجاله را بر مقدمه ای و سه فصل و خاتمه ای مرتب گردانید من الله الاستعانة و هو حسبی  
و نعم الوکیل.

**مقدمه -** در بیان نسب و برخی از احوال دعبل است. دعبل بکسر دال و سکون  
عین و کسر ها است و ابوعلی کنیت او بود و پسر علی بود و او پسر رزین و او پسر عثمان  
و او پسر عبدالرحمن و او پسر عبدالله و او پسر بدیل و بدیل پسر ورقاء و او از قبیله خزاعه  
است و بدیل بن ورقاء جد او از صحابه حضرت رسول (ص) بوده، و دعبل از شعرا و  
بلغای مشهور عرب است و صاحب دیوان و تصانیف مشهوره است و از شیعیان خالص  
اهل بیت علیهم السلام است و مداح حضرت امام الانس و الجان علی بن موسی الرضا (ع)  
بوده است و علامه - علیه الرحمه - در کتاب خلاصه گفته اند که: دعبل خزاعی در  
میان اصحاب ما مشهور است و حال او در کمال ایمان و علو منزلت و عظمت شأن معلوم است.  
و شیخ نجاشی نیز او را مدح بسیار کرده است و تصانیف او را در فهرست خود ذکر کرده  
است و سند خود را با و متصل کرده است و بعضی از احوال او بعد از این معلوم خواهد شد.  
**فصل اول -** در بیان سندها و اخبار متعدده که متعلق بقصیده دعبل است.

بدانکه اعظم محدثین شیعه مانند ابو جعفر محمد بن بابویه و شیخ طوسی  
و شیخ کشی و علی بن عیسی - رضوان الله علیهم اجمعین - و جمعی از علمای سنن مانند  
ابن طلحه مالکی و غیر او بعضی از این قصیده و متعلقات آن را روایت کرده اند. چنانچه  
ابن بابویه رحمه الله علیه در کتاب عیون اخبار الرضا روایت کرده که: دعبل بن علی و  
ابراهیم بن العباس در مرو بخدمت حضرت امام رضا علیه السلام رسیدند بعد از آنکه  
ولایت مأمون را آن حضرت بجبر قبول فرموده بود دعبل این قصیده را عرض کرد  
که بعد از این مذکور خواهد شد و ابراهیم قصیده دیگر خواند حضرت بیست هزار  
۱- شارح (ره) نص حدیث را در بحار از عیون الاخبار نقل کرده (ج ۱۲ چاپ گنجانی، ص ۷۰).

درهم بایشان جایزه شفقت کرد از درهمی که باسم مبارک آن حضرت در آن زمان سکه کرده بودند که برابر دوهزار اشرفی بوده است در آن زمان و هر يك دوهزار درهم گرفتند و دعبل درهم خود را بشهر قم آورد و شیعیان قم از برای شرافت و برکت آن درهم را که بنام نامی آن حضرت منثور و مزین گردیده بود هر درهمی را بده درهم خریدند که صد هزار درهم بدست او آمد و ابراهیم آن زر را خرج می کرد و می بخشید و قسمت می کرد و از برکت آن حضرت تمام نمیشد تا آنکه خرج کفن و دفن او نیز از آن مال خیر مال شد.

و ایضاً ابن بابویه - رحمه الله علیه - بسند معتبر روایت کرده است که دعبل گفت: 'من داخل مرو شدم و بخدمت حضرت امام رضا - علیه السلام - رفتم و عرض کردم که قصیده ای در مدح شما انشا نموده ام و بقسم بر خود لازم کرده ام که آن را بر کسی پیش از شما نخوانم حضرت فرمود که بخوان پس بخدمت عرض کرد بتفصیلی که در ضمن ترجمه اشعار مذکور خواهد شد پس چون از خواندن فارغ شد حضرت بر خاست و فرمود که از جای خود حرکت مکن و داخل حرم شدند و بعد از ساعتی خادم آن حضرت آمد و صد اشرفی رضوی آورد که باسم سامی آن حضرت مزین گردیده بود باو داد و گفت مولای من میفرماید که این زر را خرج کن دعبل گفت که: بخدا سوگند که برای این مطلب نیامده بودم و قصیده را برای طمع مال دنیا نگفته بودم و صرّه زر را پس فرستاد و خلعتی از جامه های پوشیده آن حضرت را استدعا نمود برای برکت و شرافت پس حضرت همان کیسه زر را با جبهه خزی برای او فرستاد و خادم گفت که حضرت میفرماید که: این صرّه زر بگیر که بعد از این محتاج باین زر خواهی شد و بما بر مگردان پس دعبل صرّه و جبهه را گرفت و بر گشت و از مرو با قافله ای روانه شد و چون بمیان قوهان رسیدند جمعی از دزدان بقافله بر خوردند و جمیع اموال اهل - قافله را گرفتند و مردم قافله را همه دست بر پشت بستند و دعبل از آن جمله بود و اموال او را متصرف شدند و شروع بقسمت کردند پس یکی از آن دزدان شعری از این

۱- شارح (ده) متن حدیث را در بحار از عیون الاخبار و کشف الغمه نقل کرده (ج ۱۲؛ ص ۷۱-۷۴).

قصیده که مناسب این حال بود خواند و مضمونش این است که: می بینم مال اهل بیت را که در میان دیگران قسمت میشود و دستهای ایشان از آن مال خالی است. چون دعبل این شعر را شنید پرسید از آن مرد که: این بیت که خواندی از کیست؟ گفت: از مردی از قبیله خزاعه است که او را دعبل بن علی میگویند دعبل گفت: منم گوینده آن قصیده که این بیت از جمله آنست چون آن مرد این سخن را شنید بر جست و بنزد رئیس و سر کرده رفت و او شیعه بود و بر سر تلی نماز می کرد و این سخن را باو گفت چون سر کرده این سخن را شنید خود آمد و بنزد دعبل ایستاد و گفت: توئی دعبل؟ گفت: بلی، گفت: بخوان قصیده را، دعبل تمام قصیده را خواند پس فرمود که: دستهای دعبل و جمیع اهل قافله را گشودند و جمیع اموال ایشان بصاحبان رد کردند و دعبل بسلامت روانه قم شد و چون شیعیان قم خبر دخول دعبل را شنیدند نزد او جمع شدند و التماس کردند که قصیده خود را برایشان بخواند دعبل گفت: همگی در مسجد جامع حاضر شوید چون حاضر شدند دعبل بر منبر بر آمد و قصیده را برایشان خواند و مردم قم او را بخلع فاخره و اموال و افره نوازش نمودند، چون اهل قم خبر جبهه را شنیدند از او التماس کردند که جبهه را بهزاردینار طلا بایشان بفروشد او امتناع نمود گفتند: پس قدری از آن را بهزاردینار بفروش، باز ابا کرد و از قم بیرون رفت چون بر ستاق دهات قم رسید جمعی از جوانان و خوردن سالان عرب او را تعاقب نمودند و جبهه را از وی گرفتند پس دعبل بقم عود فرمود و التماس رد جبهه از ایشان کرد آن جوانان خود رای التماس وی را قبول نکردند و سخن پیران و سر کرده های خود را در این باب شنیدند و گفتند که: آرزوی جبهه را از دل بدر کن که ممکن نیست پس دهیم ولیکن بقیمت آن هزار اشرفی بتمویم دهیم و او قبول نمی کرد چون ناامید گردید از پس دادن ایشان آنرا، پس بقیمت التماس نمود که قدری از آن جبهه متبر که را نیز باو بدهند این را قبول کردند و قدری از جبهه را با هزار دینار طلا برای قیمت بقیه باو دادند چون دعبل بوطن خود معاودت نمود دید که دزدان جمیع آنچه در منزل او یافته اند غارت کرده اند در اینوقت آن صد دینار را

که حضرت باوعطا فرموده بودند بشیعیان فروخت، از برای برکت هر دینار را بصد درهم که ده برابر سوقی بود از او خریدند پس ده هزار درهم بدستش آمد، و در این وقت سخن حضرت را بخاطر آورد که بر سیل اعجاز باو فرمود که: بزودی محتاج خواهی شد باین دینارها. و دعبل کنیزی داشت که او را بسیار دوست میداشت در این وقت زمان عظیمی در هر دو چشم او بهم رسید چون اطباء و کحّالان چشمهای او را ملاحظه کردند گفتند: که چشم راستش باطل شده است در آن تدبیری نمیتوانیم کرد لیکن چشم چپش را شروع در معالجه میکنیم و اهتمام مینمائیم و امید هست که باصلاح آید دعبل از این واقعه بسیار غمگین شد و جزع بسیار کرد تا آنکه بخاطرش رسید که بقیّه جیه مبارکه حضرت امام رضا (ع) با او هست پناه بآن قطعه جیه برد و آن را بر گرفت و بر دیده های جاریه مالید و قدری از آن جامه شریف در اوّل شب بعنوان عصابه بر دیده های جاریه بست چون صبح شد پیر کت جامه آن حضرت دیده های جاریه صحیح شده و بینا تر از اوّل گردیده بود.

و شیخ طوسی - علیه الرحمۃ - در مجالس از علی برادر دعبل روایت کرده است که گفت: با برادر خود دعبل در سال صد و نود و هشتم هجرت متوجه شهر طوس شدیم و بخدمت حضرت امام رضا (ع) مشرف شدیم و حضرت پیراهن خز زردی خلعت بپیرا درم داد با انگشتری عقیق و کیسه ای از دراهم که باسم شریف آن حضرت مزین بود و فرمود: ای دعبل برو بشهر قم که در آنجا فواید خواهی یافت و فرمود که: این پیراهن را خوب محافظت نما که من هزار شب در هر شب هزار رکعت نماز در این پیراهن کرده ام و هزار ختم قرآن در آن جامه کرده ام.

و صاحب کشف الغمّه از بعضی از مخالفان روایت کرده که دعبل گفت: چون این قصیده را گفتم بخراسان رفتم و بخدمت حضرت امام همام حضرت علی بن موسی الرضا (ع) رسیدم و قصیده را بر آن حضرت عرض کردم تحسین فرمودند و فرمودند تا اثر امر نفرائیم بر دیگری مخوان چون خبر این قصیده بمأمون رسید مر اطلبید و امر کرد که این قصیده را بر و بخوانم من انکار کردم یکی از غلامان خود را بطلب حضرت امام علیه السلام

۲۰۱ - شارح (ره) این دو حدیث را در بحار از امالی طوسی نقل کرده (ج ۱۶ چاپ گمبائی؛

ص ۱۷۱-۱۷۲)

فرستاد چون تشریف آورد عرض کرد که من امر کردم که دعبل قصیده خود را بخواند و انکار نمود حضرت فرمود ای دعبل قصیده را بر خلیفه بخوان من جمیع قصیده را خواندم و مأمون تحسین بسیار نمود و پنجاه هزار درهم بمن کرم کرد و حضرت امام رضا علیه السلام نیز نزدیک بآن مبلغ جایزه عطا فرمود پس من بآنحضرت عرض کردم که توقع دارم که از جامه های بدن خود جامه ای بمن عطا فرمائی که در وقت مردن کفن من باشد حضرت فرمود چنین کنیم و بعد از آن پیراهنی بمن بخشیدند که خود پوشیده بودند و دستمال لطیفی نیز شفقت فرمودند و گفتند: این را نیکو محافظت نما که از برکت آن از بلاهای عظیم محفوظ خواهی بود\* بعد از آن فضل بن سهل ذوالریاستین که وزیر مأمون بود صلهٔ نیکوئی بمن داد و استرخسانی زردی برای من فرستاد و در روز بارانی با او میرفتم بارانی و کلاه بارانی که هر دو از خز بود بمن بخشید که هشتاد اشرفی بقیمت آنها بمن دادند و من ندادم\* پس اراده معاودت بعراق نمودم در اثنای راه جمعی از دزدان کُر در سر راه آمده بودند آنچه همراه داشتیم همه را تالان کردند [و آن روز روز بارانی بود] پس ماندم در پیراهن کهنه و حالی تازه و از میان آنچه از من بردند تأسف من پیراهن و دستمال شریف آنحضرت بود و تفکرمی نمودم در فرموده حضرت که تو پیرکت اینها محفوظ خواهی ماند چون شد که اینها را دزد برد؟! ناگاه یکی از آن کردان حرامی بر من گذشت و بر اسب زرد که ذوالریاستین بمن بخشیده بود سوار بود و آن بارانی را نیز در برداشت و چون بنزدیک من رسید استاد و انتظار رفیقان خود می کشید و بیک شعر از قصیده مرا خواند من تعجب کردم که این کرد از دزدان چگونه توفیق تشیع یافته در این وقت طمع کردم که شاید پیراهن و دستمال حضرت را پس گیرم و گفتم ای آقای من از کیست این قصیده؟ گفت: وای بر تو ترا چه کار است با این؟ گفتم: سببی دارد که خواهم گفت آن کرد گفت نسبت آن قصیده بصاحبش

۱- عبارت میان دو ستاره ترجمهٔ این عبارت است: «ثم دفع الی ذوالریاستین . . وزیر المأمون صلهٔ و حملتی علی بردون أصفرخراسانی و کنت اسایره فی یوم مطیر و علیه ممطر خنز و برنس منه فأمر لی به و دعا بغیره جدید قلبسه و قال: انما أثرک باللیس لانه خیر الممطرین قال فاعطیت به ثمانین دیناراً فلم تطب نفسی ببیعه».

۲- ترجمهٔ این عبارت از نص حکایت دعبل است: «وکان ذلك الیوم یوماً مطیراً».

از آن مشهورتر است که احتیاج بیان داشته باشد گفتم او کیست گفت دعبل بن علی خزاعی شاعر آل محمد؛ خدا او را جزای خیر دهد. گفتم بخدا سو گند که منم دعبل و این قصیده از من است گفت وای بر تو چه میگوئی؟! گفتم امر من از آن مشهورتر است که مخفی باشد پس اهل قافله را طلبید و از ایشان معلوم کرد همگی شهادت دادند که این دعبل است چون بر او ظاهر شد که منم دعبل گفت: برای کرامت تو آنچه از قافله گرفته اند حتی خلایلی که برده باشند پس دادم پس ندا کرد در میان اصحابش که هر که چیزی از این قافله گرفته است پس دهد و بیرکت من جمیع اموال اهل قافله را رد کردند و تمام اموال مرا رد کردند و بدرقه همراه آمدند تا ما را بمؤمن رسانیدند پس من و جمیع قافله محفوظ ماندیم بیرکت پیراهن و دستمال آن حضرت. و صاحب عدد قویته روایت کرده است که<sup>۱</sup>: اهل قم خلعت حضرت را بسی هزار درهم از دعبل میخریدند و او قبول نکرد و چون بیرون رفت شیعیان قم آن خلعت را دزدیدند بر گشت و بالتماس بسیاریک آستین آن خلعت را گرفت که در میان کفن خود گذارد و سی هزار درهم را باو دادند. و دعبل آن قصیده را بجامه احرامی خود نوشت و وصیت کرد که او را در آن جامه کفن کنند. و ابن بابویه رحمه الله علیه از علی پسر دعبل روایت کرده که<sup>۲</sup> چون هنگام وفات پدرم شد رنگش متغیر شد و زبانش بند آمد و رویش سیاه شد و چون این حالت را مشاهده کردم شیطان مرا وسوسه کرد و نزدیک شد که از مذهب او بر گردم پس بعد از سه شب پدر خود را در خواب دیدم که جامه های سفید پوشیده بود و کلاه سفیدی بر سر داشت گفتم: ای پدر خدا با تو چه کرد؟ گفت: ای فرزند آنچه دیدی از سیاه شدن روی من و بند شدن زبان من، از آن بود که در دنیا شراب میخوردم و پیوسته بر آن حالت بودم تا آنکه بخدمت حضرت رسالت (ص) پناه محمدی صلی الله علیه و آله رسیدم و جامه های سفید دربر و کلاه نورانی بر سر داشتم چون نظر مبارکش بر من افتاد فرمود: تو دعبلی؟! گفتم: آری یا رسول الله، فرمود: بخوان از شعرهایی که در شأن اولاد من گفته ای من این دو بیت را خواندم:

۱- شارح (ره) متن این حدیث را در مجلد دوازدهم بحار چاپ گمپانی (ص ۷۷) نقل کرده.

۲- شارح (ره) متن این حدیث را در جلد ۱۲ بحار چاپ گمپانی (ص ۷۲) نقل کرده.

لَا أَضْحَكَ اللَّهُ سِنَّ الدَّهْرَانِ ضَحَكَتْ يَوْمًا وَآلُ أَحْمَدِ مَظْلُومُونَ قَدْ قَهَرُوا  
 مُشَرَّ دُونَ نُفُوعِنِ عُقْرِ دَارِهِمْ كَأَنَّهُمْ قَدْ جَنُوا مَا لَيْسَ يَغْتَفَرُ  
 یعنی خندان نگرداند خدا دندان روزگار را اگر بخندد و شادی کند در  
 روزی که آل پیغمبر - صلی الله علیه و آله وسلم - ستم دیده و مقهور گردیده اند از  
 دشمنان، و ایشان را رانده اند و از میان خانه های خود بدر کرده اند گویا ایشان  
 گناهی کرده اند که آمرزیده نمیشود. چون این بیت را خواندم حضرت مرا تحسین  
 فرمود و شفاعت نمود و جامه هایی که در برداشت بمن خلعت داد و این جامه های آن  
 حضرت است که در بر من است. و ایضاً روایت کرده است که بر قبر دعبل این ابیات را  
 که از جمله اشعار اوست نقش کرده بودند:

أَعَدَّ اللَّهُ يَوْمَ يَلْقَاهُ دَعْبِلُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
 يَقُولُهَا مُخْلِصًا عَسَاءَ بِهَا بِرَحْمَةِ فِي الْقِيَامَةِ اللَّهُ  
 اللَّهُ مَوْلَاهُ وَالرَّسُولُ دَمِينٌ بَعْدَهُمَا فَالْوَصِيُّ مَوْلَاهُ

یعنی مهیا کرده است از برای خدا در روز قیامت که او را ملاقات نماید دعبل  
 این را که نیست خدائی بجز او؛ میگوید این کلمه را از روی اخلاص، شاید که باین  
 کلمه رحم کند او را در قیامت. خدا، خدا مولا و آقا و صاحب اختیار اوست و رسول  
 خدا (ص)، و بعد از ایشان وصی رسول که علی بن ابی طالب است. و بدانکه قصیده  
 مزبوره اختلاف بسیار دارد و در روایات بعضی بیشتر و بعضی کمتر روایت کرده اند  
 و آنچه مضمون مجموع روایات است ایراد مینماید. اول قصیده این است:

تجاوبن بالارنان والزفرات نوائج عجم اللفظ والنطقات

(آنگاه شروع بشرح کرده است).

نگارنده گوید: محدث قمی (ره) در منتهی الآمال در احوال حضرت رضا -  
 علیه السلام - در فصل هفتم که در ذکر چند نفر از اعاظم أصحاب آن حضرت و در  
 ذکر مآدح وی دعبل شاعر است؛ بعد از بیاناتی درباره دعبل که مشتمل بر ذکر احادیثی  
 نیز است که پیش از این از مقدمه شرح علامه مجلسی (ره) نقل کردیم گفته (ج)



۲ چاپ علمی بسال ۱۳۵۷؛ ص ۲۷۱-۲۷۲):

«ولادتِ دَعْبِل در سالِ وفاتِ حضرت صادق علیه السلام بوده، و وفات کرد دَعْبِل بشوش سنه ۲۴۶ = دویست و چهل و هشتم.

**أبو الفرج در آغانی گفته که:** دَعْبِل بن علی از شیعیانی است که مشهور است بمیل بعلی علیه السلام، و قصیده «مدارس آیات» او از احسن شعرهاست و برابری کرده در فخر بر تمام مدحهای که گفته شده برای اهل بیت - علیهم السلام، پس أبو الفرج نقل کرده قصه ورود دَعْبِل را بر حضرت امام رضا - علیه السلام - و صله دادن حضرت او را سی هزار درهم رضویته؛ و خلعت دادن او را بجامه‌ای از جامه‌های خود.

**و هم نقل کرده که:** دَعْبِل نوشت قصیده «مدارس آیات» را بجامه‌ای و محرم شد در آن، و امر کرد که آنرا در آکفانش گذارند، و دَعْبِل پیوسته خائف بود از خلفاء زمان خود و فراری و پنهان بود بواسطه هجوی که می‌گفت برای آنها، و از زبان او می‌ترسیدند.

**و حکایت شده از دَعْبِل که گفت:** زمانی که فرار کرده بودم از خلیفه شبی را در نیشابور بپیتوته کردم تنها و عزم کردم که قصیده‌ای بجهت عبدالله بن طاهر بگویم در آن شب همینکه در فکر آن بودم شنیدم در حالیکه در را بسته بودم بر روی خود که صدائی بلند شد: السلام علیکم ورحمة الله اُنْجِیرَ حَمَّك الله؛ بدتم بلرزه در آمد و حال عظیمی برای من روی نمود پس صاحب آن صوت بمن گفت: ترس - عافاك الله - بدرستی که من مردی هستم از برادران تواز جن و از ساکنین یمین، بر ما وارد شد آینده‌ای از اهل عراق و خواند برای ما قصیده ترا «مدارس آیات»، پس من دوست داشتم که آن قصیده را از خودت بشنوم. دَعْبِل گوید که: من قصیده را خواندم برای او؛ و او گریست چندان که افتاد بر زمین، پس گفت: خدا ترا رحمت کند آیا حدیث نکنم برای تو حدیثی که زیاد کند در نیت تو، و یاری کند ترا در تمسک بمذهب؟ گفتم: بلی حدیث کن، گفت: مدتی بود می‌شنیدم ذکر جعفر بن محمد علیه السلام را پس رفتم بمدینه بخدمتش شنیدم که فرمود: حدیث کرد مرا پدرم از پدرش از جدش اینکه

۱- رجوع شود بص ۳۹ جزء هیجدهم آغانی از چاپ ساسی.

رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود: علیّ و شیعه هم الفائزون؛ علی و شیعه اوفیروز و رستگارانند. پس وداع کرد بامن و خواست برود، من گفتم: خدا ترا رحمت کند خبر ده مرا باسم خود گفت: منم ظبیان بن عامر (انتهی).

عنوان دوم - در بحث از پیرامون تائیه دعبل است

شهرت قصیده

سید عاملی (ره) در أعیان الشیعه

در ترجمه دعبل تحت عنوان «الکلام علی قصیده التائیه فی أهل البيت علیهم السلام» گفته (ج ۳۰؛ ص ۳۲۱): «بلغت هذه القصيدة في الشهرة الى حد أنه لم يبق مؤرخ ولا رجالي إلا و ذكرها أو أشار إليها أو ذكر أياً تأمناً، وأشار إليها الشعراء في أشعارهم، قال الشيخ عليّ الشهيفيني الحلبيّ من قصيدة مخاطباً أمير المؤمنين عليّاً عليه السلام:

فهب لي يا بحر الندى هبة الرضا لدعبل في استنشاده لمدارس  
و في لسان الميزان: له القصيدة المشهورة المطوّلة في أهل البيت التي أوّلها:  
مدارس آيات خلت من تلاوة و منزل وحي مقفر العرصات».

آیا قصیده چند بیت است

و اول آن کدام بیت؟

قصیده مشتمل بر یکصد و بیست بیت است و این شماره مبنی بر نقل اربلی (ره) است در کشف الغمّه، وقاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین، و مجلسی (ره) در بحار باید دانست که علما را در این مطلب دو قول است:

۱- برخی بر آنند که اول قصیده همان بیت «مدارس آيات خلت من تلاوة» (تا آخر آنست) و دلیل صاحبان این قول آنست که باتفاق نویسندگان دعبل آنچه را که بر حضرت رضا علیه السلام قرائت کرده از این بیت بوده است و همچنین در کتب اخبار و سیر و تراجم تصریح شده است که این بیت اول قصیده است (مثلاً در ج ۱۲ بحار چاپ گمپانی نقلاً عن عیون الاخبار للصدوق ص ۷۱؛ س ۴ هست: «عن الهروي: سمعت دعبل بن عليّ الخزاعي يقول: أنشدت مولاي عليّ بن موسى الرضا (ع) قصيدتي التي

أولها: مدارس آیات (تا آخر) و نظیر اینست عبارت جماعتی از ارباب تراجم در اینکه  
اول قصیده بیت مزبور است و نقل کلماتشان بطول می انجامد.

۲- برخی دیگر بر آنند که دعبل قسمت اول قصیده را که مشتمل بر مطلع  
قصیده و تشبیب آنست بقصد رعایت احترام حضرت رضا علیه السلام پیش آن حضرت  
نخوانده است برای اینکه آن قسمت مشتمل بر نسیب و تشبیب و مجون بوده است و از بیت  
مذکور بخواندن در محضر او آغاز نموده است، و از این گروه است قتال (ره) در  
روضة الواعظین، و ابن شهر آشوب در مناقب، و خوانساری در روضات الجنّات چنانکه این  
مطالب را بتفصیل در تعلیقات دیوان حاجی میرزا ابوالفضل طهرانی (ره) در ذیل قصیده  
تائیه او که در معارضه با تائیه دعبل ساخته است نوشته ام<sup>۱</sup> و اینک نظیر آنها را از «الغدير»  
نقل می کنم<sup>۲</sup>.

امینی (ره) در الغدير در ترجمه دعبل گفته (ج ۲، ص ۳۶۲):

«ان مستهل هذه القصيدة ليس كل ما ذكره فأنها مبدوءة بالنسب ومطلعها:

تجاوبن بالأرنان والزفرات نوائح عجم اللفظ والنطقات

قال ابن قتال في روضته ص ۱۹۴، و ابن شهر آشوب في المناقب ج ۲؛ ص ۳۹۴:

و روي أن دعبل أنشدها الامام - عليه السلام من قوله: مدارس آيات وليس هذا  
البيت رأس القصيدة ولكن أنشدها من هذا البيت فقل له: لم بدأت بمدارس آيات؟  
قال: استحسنت من الامام عليه السلام أن أنشده التشبيب فأنشدته المناقب ورأس القصيدة:

تجاوبن بالأرنان والزفرات نوائح عجم اللفظ والنطقات.

ذکرها بر مثنوا هي مائة وعشرون بيتاً الا ربلي في كشف الغمّة ص ۲۷۵، والقاضي  
في المجالس ص ۴۵۱، والعلامة المجلسي في البحار ۱۲؛ ص ۷۵، والزّ نوزي في الرّوضة  
الاولی من رياض الجنة، ونصّ علی عددها المذکور الشّبراويّ والشّبلنجي كما مرّ.  
فما قدّمناه عن الحمويّ من «أن نسخ هذه القصيدة مختلفة في بعضها زيادات  
يظنّ أنّها مصنوعة ألحقها بها أناس من الشيعة وأنّا موردون هنا ما صحّ من بعض  
۱- ص ۴۹-۵۶ دیوان مزبور. ۲- چون آن موقع نگارنده کتاب الغدير را ندیده بوده است.

الظنّ الذي هو إثم وقد ذكره في معجم البلدان ما هو خارج عما أثبتته في معجم الأدباء من الصحيح عنده فحسب، راجع ج ٢؛ ص ٢٨. وذكر المسعودي في مروج الذهب (ج ٢؛ ص ٢٣٩) وغيره بعض ما ذكره في معجم البلدان. وأثبت سبط ابن الجوزي في التذكرة، وابن طلحة في المطالب، والشيرازي في الانحاف، والشبلنجي في نور الألبار زيادات لا توجد فيما استصحّته الحموي، وليس من الممكن قذف هؤلاء الاعلام بآثبات المفتعل، وبما أن العلم تدريجيّ الحصول فمن المحتمل أن الحموي يوم تأليفه معجم الأدباء لم يقف بالبحث فيه على أكثر مما ذكر. ثم لما توسّع في العلوم ثبت عنده غيره أيضاً فأدرجه في معجم البلدان الذي هو متأخر في التأليف ولذلك يحيل فيه على معجم الأدباء في أكثر مجلداته (تا آخر كلامه)».

سيد محسن عاملی (ره) در أعيان الشيعة ج ٣٥ ٣٠٠ فتقته:

(ص ٣٤١)

«وفي معجم الادباء: نسخ هذه القصيدة مختلفة في بعضها زيادات يظن أنها مصنوعة ألحقها بها أناس من الشيعة.

وأقول: لعل اختلاف نسخها لأن بعضهم أطولها وأورد بعضها وترك البعض ونفسها واحداً لا تفاوت فيه فالظن بأن الزيادات مصنوعة لا شاهد له. ولعل ظنه بأن الزيادات مصنوعة لأن فيها ما لم تألفه نفسه وأورد منها خمسة وأربعين بيتاً [من] قوله: مدارس آيات، وقال: إن ذلك ما صح منها. وهذه هي القصيدة التائية بتمامها:

تجاوبن بالأرغان والزفرات نوائح عجم اللفظ والنطقات

(آنكاه قصيده را تا آخر نقل کرده است ص ٣٣٢-٣٣٨).

ما سی بیت را از قصیده که بعد از «مدارس آيات» است در اینجا برای تبرک

و یتمن درج می کنیم و هي:

و منزل وحي مقفر العرصات

وبالبيت والتعريف والجمرات

وللسيد الداعي الى الصلوات

مدارس آيات خلت من تلاوة

لا لرسول الله بالخيف من مني

ديار لعبد الله بالخيف من مني

ديار عليّ و الحسين و جعفر  
ديار لعبدالله و الفضل صنوه  
وسبطي رسول الله و ابني وصيته  
منازل وحي الله ينزل بينها  
منازل قوم يهتدى بهداهم  
منازل كانت للصلاة و للتقى

و حمزة و السجاد ذي الثغفات  
نجي رسول الله في الخلوات  
و وارث علم الله و الحسنات  
علي أحمد المذكور في السورات  
فيؤمن منهم زلة العثرات  
و للصوم و التطهير و الحسنات

ديار عفاها جور كل منابذ  
قفانسال الدار التي خف أهلها  
و أين الأولى شطت بهم غربة النوى  
هم أهل ميراث النبي إذا اعتزوا  
إذا لم تناج الله في صلواتنا

و لم تعف للأيام و السنوات  
متى عهدا بالصوم و الصلوات  
أفانين في الأقطار مفترقات  
و هم خير سادات و خير حماة  
بأسمائهم لم يقبل الصلوات

\*\*\*

سقى الله قبراً بالمدينة غيئه  
نبي الهدى صلى عليه مليكه  
و صلى عليه الله ما ذر شارق  
أفاطم لو خلت الحسين مجدلاً  
إذا للطمت الخد فاطم عنده  
أفاطم قومي يا بنة الخير و اندي  
قبور بكوفان و أخرى بطيبة  
و أخرى بأرض الجوزجان محلها  
و قبر ببغداد لنفس زكية  
و قبر بطوس يا لها من مصيبة  
إلى الحشر حتى يبعث الله قائماً

فقد حل فيه الأ من بالبركات  
و بلغ عنا روحه التحففات  
و لاحت نجوم الليل مبتدرات  
و قدمات عطشاناً بشط فرات  
و أجريت دمع العين في الوجنات  
نجوم سماوات بأرض فلات  
و أخرى بفتح نالها صلواتي  
و قبر بيا خمري لدى الغربات  
تضمنها الرحمن في الغرفات  
ألحت على الأ حشاء بالزفرات  
يفرج عنا الغم و الكربات

علی بن موسیٰ ارشد الله امره  
فأما الممضات التي لست بالغا  
قبور بيطن النهر من جنب كربلا  
توقفوا عطاشاً بالفرات فليتني  
الى الله أشكوا لوعةً عند ذكرهم  
وصلی علیه أفضل الصلوات  
مبالغها مني بكنه صفات  
معرّ سهم منها بشطّ فرات  
توقيت فيهم قبل حين وفاتي  
سقتني بكأس الشكل والفظعات

طالب تمام قصیده بعاشر بحار (ص ۷۳-۷۵ چاپ امین الضرب) یا با کشف الغمّه اربلی  
(ص ۲۷۵-۲۷۶ چاپ اول) رجوع کند زیرا این مقام گنجایش نقل بیش از این را ندارد.

#### معارضات با این قصیده

آنچه مهم است که در اینجا ذکر کنیم آنست که بمعارضات قصیده اشاره کنیم.  
چون قصیده دعبل مورد قبول حضرت رضا علیه السلام واقع شده و دعبل بوسیله  
آن بسعادتی دینا و آخرت نائل گردیده است و جمهور اهل فضل از علمای شیعه  
بنقل و ذکر آن در کتب خود پرداخته اند و مرثیه خوانان در غالب منابر خود  
برخی از آیات آن قصیده را می خوانند جماعتی از ادبای علمای شیعه رضوان الله  
علیهم بمقام معارضه با این قصیده بر آمده اند بامید اینکه ایشان نیز مشمول عواطف  
حضرت رضا علیه السلام باشند اینک بذکر چند نفر از آنان در اینجا می پردازیم.  
۱- شاعر بزرگ ابن طلّاح است نگارنده دیوان این شاعر را ندیده است لیکن  
سید علی خان مدنی (ره) در انوار الربیع در فن استثنای بمناسبتی از او شعری نقل کرده  
و بعد گفته (ص ۲۱۲-۲۱۳ چاپ اول):

«وكان الملك الصالح هذا متشيعاً، وكان شاعراً مجيداً، وله ديوان مشهور ذكر منه  
ابن خلكان في تاريخه جملة جيّدة، ومن شعره قصيدته التي وازن بها قصيدة دعبل  
الخزاعي التي اولها:

«مدارس آيات خلت من تلاوة»  
و اول قصیده الملك المذكور قوله:  
و منزل وحي مقفر العرصات»  
ألا ثم دع لومي على صبواتي  
فما فات يمحوه الذي هو آت

وما جزعی من سیئات تقدّمت      ذهاباً اذا أتبعته حسان  
 ألا إنني أقلعت عن كل شبهة      وجانب غرقى أبحر الشبهات  
 شغلت عن الدين بجبتي معشراً      بهم يصفح الرّحمن عن هفواتي

وقال في آخرها:

أعارض من قولي الخزاعي دعبلاً      وان كنت قدأقللت في مدحاني  
 مدارس آيات خلّت من تلاوة      ومنزل وحي مقرر العرصات

(کلام سیّد (ره) پیاپی رسید)

۲- ادیب اربیب و سیّد سند لیب قوام الدین محمد حسینی - رحمه الله علیه - است  
 این سیّد با آقا رضی قزوینی (ره) معاصر بوده است و آقا رضی (ره) قصیده او را  
 در آخر کتاب تظلم الزهراء نقل کرده است و هنگام نقل او گفته:  
 «القصيدة الثالثة لبعض من عاصرناه من أفاضل العلويين و أمثال الحسينيين  
 الذي هو في عصرنا قوام المستفيثين وعصام المستميتين أعني قوام الدين محمداً  
 الحسيني - أدام الله بركانه - وقد ترجمها هو بالفارسية فأوردتها في الهوامش (الى  
 أن قال): قال:

خليلي شقّاً الجيب بالحسرات      و قوما با سعادي على الذّرفات  
 فائي تذكّرت الحسين و صحبه      فبات لهم قلبي على جمرات  
 وقلت كما قال الخزاعي: «ليتني      توفيت فيهم قبل حين وفاتي»  
 بنفسي حسين حين سار بأهله      من الحرم المحفوف بالبركات

تا آخر قصیده؛ هر که طالب باشد با آخر تظلم الزهراء مراجعه کند.

۳- عالم جلیل و محقق نبیل حاج میرزا أبو الفضل طهرانی - قدس الله تربته -  
 است که قصیده ای در معارضه با تائیه دعبل ساخته و آن مشتمل بر دو بیت و سی بیت  
 بوده که اندکی از آن از میان رفته و باقی در دیوان وی مذکور است و اینک اندکی  
 از اوّل آنرا در اینجا یاد می کنیم و آن بدین قرار است (ص ۳۳-۴۷ دیوان او)

«قال رحمه الله في معارضة قصيدة دعبل:

شجاني نياح الورق في الشجرات      فهاجت الى عهد الحمى صبواتي  
وتنقت الى سلمى وذى سلمى هوى      و مربع أنس قد عدا كموات  
وذا كرت ربعا دارس الرسم من منى      وقد كان يوماً عامر العرصات  
وربعا بخيف والأراك و نمرة      عفاها البلى كالربيع من عرفات  
وعهدي بها والغصن غض وعيشتي      مرفهة في غيدها الخفرات  
وأيام الهوى في ظلال ريفة      من الضال والطباق والأثلاث  
فصاح بنا البين المشيت فأصبحت      معارف دارات الصبا نكرات  
فوالله لا أبكي لرسم عفا ولا      لخل نأى والدهر ذوفلات  
ولم أبك للبيض التواعم جاءني      سهام النوى عنها بوشي وشاة  
ولكنما أبكي لآل محمد      وأمرهم في فرقة وشتات  
وأبكي لأهل العلم والحلم والتقى      وللانجيين القادة الجففات  
لغير ميامين لا كرم سادة      لبيض مصاييح لخير سرات  
لآل رسول الله مستنبط الهدى      ومهبط وحي الله والبركات  
وأيامهم مشهورة في مصابهم      ولا سيما يوم بشط فرات  
فذلك يوم جل في الدين رزعه      ورد دموع المجد منهملات  
وشقت قلوب لاجيوب وأصبحت      شمس سماء العدل منكسفات  
والله لأنسى الحسين اذا امتطى      نهوضا يجوب السهل والحزانات  
فجلى ظلام النقع من نور وجنة      تباري تمام البدر في الظلمات  
وروى غليل الحق نافع وعظه      فظلت قلوب الدين مروتويات  
فوالله لو أن ابن ساعدة وعى      مقالته أهوى الى سجدات  
فناصر فخر لا يغطيه ريبة      وقارع زجر يصدع الصخرات  
فقابل أهل الفسق والفجرات      و نادى بني الزرقاء والعبلات  
تا آنكه دراوا اخر قصيده گفته:



أبا الفضل أقصر من مقالة مدره يعارض نظاماً طيب الكلمات  
«تجاوبن بالأرئان والزفرات نوائح عجم اللفظ والنطقات»  
خذوها بنى الزهراء مني خريدة لو احظها تزي على الطيبات  
(نا آخر قصيده)

ناظم قصيده (ره) بعد از تمام شدن قصيده گفته:

«نجزت القصيدة وقد كمل عددها مائتين وثلاثين بيتاً، أصبح كل واحد منها في مصباح الفصاحة زيتاً، ولا يجري الى شعر منها الكمية، ولا يتحكم عليه ولو لايت، ولو أن المتتبع في دواوين شعراء العرب، والمتأمل في لطائف مضامين الادب، والمتدرب في كلمات السلف السابقين، والمتدبر في أشعار الفصحاء السالفين نظر الى هذه القصيدة الغراء، التي تتعشرون لحاقتها الشعراء، وأمعن فيها نظره والتزم النصف، وتجنب عن الحيف والجنف، لرجحها على غالب ما سبكوه في قالب مقالهم، لأنهم منسوجة على منوالهم، بل يظن من لم يعلم قائلها الحري، أنها من شعر الكمية والحميري، لانخراطها في سلكهم، وانصياغها على سبكهم، وقد كان اشتغالي بنظمها، حتى أشرقت ولاح بزوغ نجمها في يومين لم أصر فهمافيه تماماً، بل شغلت شيئاً منهما حتى تلى تماماً؛ وقد عارض هذه القصيدة وقابل هذه الفريدة الملك الصالح ابن طلائع الذي كان شاعراً مجيداً وشيعياً سعيداً، وفصاحته وبلاغته مدروجة في الصحائف، ومعلومة عند أرباب الآداب والمعارف، وقد ظفرت على أبيات منها ذكرها السيد علي الصدر في أنوار الربيع وهي هذه:

ألائم دع لومي على صبواتي فمافات بمحوه الذي هو آت

(نا آخر نبح بيت ديگر كه نقل آن گذشت)

هذه الجملة من الأشعار ما ذكره السيد الأبد في الانوار (ص ٣١٢ و ٣١٣ من طبعة ايران سنة ١٣٠٤) ولوثاً ملئت و نظرت اليها، وسجبت ذيل الفكر عليها، لرأيت الفرق بين المنسبكين كفرق الخزر من الخزر وهو اليه كالقراة الى المنعرج لحسن وقوعه في القواد وخدعه للقلب و تأثيره في الحشا، وذلك فضل الله يؤتيه من

یشاء، ومن تائیاننی أيضاً التائیة التي جعلت هذه أصلاً لها، وأرقت بهاذيلها، لكنّها قصيرة بالنسبة اليها، وإن كانت طويلة عند قصور النظر عليها، وسلكت فيها مسلك النصيحة والعظة، لعل الله يجعل بها رواقدهمنا يقظة، وهي هذه: «دع العيش واحذر بفتة الهلكات» وساق القصيدة الى آخرها كما ذكر في المتن.

نگارنده گوید: طالب این قصیده دیگرش که گفت: آن درپند و نصیحت است رجوع کند بدیوان وی (ص ۴۸-۵۶).

پس از تصریح ناظم (ره) بشماره ابیات قصیده که ۲۳۰ بیت است و ملاحظه ابیات موجود در دیوان معلوم میشود که مقداری از آن در نتیجه بلاهائی که بر سردیوان وی آمده است بتفصیلی که در مقدمه مبسوط و مفصّلی که بر دیوان او هنگام تصحیح آن سال ۱۳۷۰ هجری قمری نوشته ام از میان رفته است.

- ۶ -

#### سید حمیری

ابوهاشم اسماعیل بن زید بن ربیعہ

(ص ۲۲۸؛ س ۱۰-۱۷)

باید دانست که هم مقام سید در شعر، و هم خدمت او بخاندان پیغمبر اکرم هر دو نزد اهل فن از آفتاب مشهورتر است با وجود این نظر باموری که از روی غرض و عداوت درباره شخص او یا درباره برخی از قصاید و اشعار او از بعضی نویسندگان سرزده ناگزیریم بترجمه او تا آنجا که معرف مقام او و مقام شعرش باشد پیردازیم بیش از خوض در نقل کلمات ارباب تراجم عبارتی را که خودم در همین مورد از تعلیقات چاپ اول نوشته ام (ص ۲۴۱-۲۴۴) در اینجایم آورم و آن اینک:

«ابن المعتز در طبقات الشعراء ضمن ترجمه سید حمیری رحمه الله علیه گفته (ص ۸ نسخه مطبوعه): «ومن جید شعره قصیدته التي تسمى «المذهبة» وهي التي أولها:

«أين التطرب بالولاء وبالهوى إلى الكواذب من بروق الخلب»

«أ إلى أمية أم إلى شيع التي جاءت على الجمل الحذب الشوق»

«تهوى من البلد الحرام فنبهت بعد الهدوء كلاب أهل الحوَاب»

وهي قصيدة طويلة مشهورة جداً فاقتصرنا على ما أوردناها.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین ضمن ترجمه سیّد رحمة الله علیه گفته (اوائل مجلس یازدهم): «و از روائع اشعار سیّد قصیده ایستکه آن را از غایت نفاست «مذهبه» گویند و این چند بیت از آنست (آنگاه بیست و دو بیت آنرا ذکر کرده سپس گفته): ابن معتز گفته: که این قصیده چون مشهور است بهمین چندبیت از آن اقتصار نمودیم». حاج شیخ عباس قمی (ره) در «الکنی و الالقاب» ضمن ترجمه سیّد رحمة الله علیه گفته: «ومن أشعاره القصيدة المذهبية التي شرحها علم الهدى الشريف المرتضى - رضي الله عنه - حكى أنه سمعها مروان بن أبي حفصة فقال لكل بيت: سبحان الله ما أعجب هذا الكلام (إلى أن قال): ويزيدها اعتباراً شرح السيّد الشريف المرتضى عليها فلا ينبغي لأحد الشك فيها؛ (إلى آخر كلامه)» مجلسی (ره) در بحار ضمن تعداد کتب معتبره که از مدارک بحار قرا داده و ثبوت نسبت آنها را بسید علم الهدی - رضوان الله علیه - مسلم دانسته است شرح قصیده حمیری است و نص عبارت او این است: (ج ۱، فصل اول از مقدمه، ص ۶، س ۲۰): «و کتاب شرح قصیده السید الحمیری» و مراد همین قصیده است.

باید دانست که این قصیده شریفه از قدیم الايام تا اکنون مورد توجه و عنایت تامه فرقه حقه شیعه امامیه اثنا عشریه بوده و می باشد، شیخ مفید و علم الهدی، و سید رضی، و شیخ ابوعلی طبرسی، و ابن شهر آشوب، و علی بن عیسیٰ اربلی، و شیخ ابوالفتوح رازی، و غیر ایشان از فحول علما و اعظم مشایخ اسم این قصیده را در مؤلفات خود برده و نقل اشعار آن را زینت کتب خود دانسته اند مثلاً این علمای نامبرده بعد از نقل معجزه معروفه امیر المؤمنین (ع) که معروف بحديث «قلع صخره از قم قلیب» است قریب بچهارده یا پانزده بیت آن را نقل کرده اند، ابن شهر آشوب (ره) در معالم العلماء ضمن ترجمه حال سیّد (ره) گفته (۱۳۴): «وسمع مروان بن أبي حفصة القصيدة المذهبية فقال لكل بيت: سبحان الله ما أعجب هذا الكلام». مامقانی (ره)

در حاشیه تنقیح المقال در ترجمه سید حمیری - رحمة الله علیه - (ج ۱، ص ۱۴۲) بعد از نقل عبارت محکیه از مروان در متن کتاب خود از معالم العلماء گفته: «مروان هذا من مبغضی أهل البيت ومکثري الهجاء لهم بشعره فهو مع بغضه قد عجب من القصيدة المذهبة وهي مائة بيت وعشرة أبيات ومطلعها قوله:

«ههلا وقفت على المكان المعشب بين الطويلع فاللوى من كبكب»

وسمیت بالمذهبة لانها کتبت بالذهب وقد شرحها کثیر من علمائنا منهم السيد المرتضى قدس سره - و قد رأيت شرحه مطبوعاً مزرکشاً بالذهب والحرمة و مخطوطاً كذلك».

نگاه نده گوید: وجه تسمیه قصیده بمذهبه در آخر همین کلمات بطور تفصیل ذکر خواهد شد ان شاء الله، و اینک بنقل برخی از عبارات علماء میپردازیم. شیخ الطائفه (ره) در فهرست ضمن تعداد کتب علم الهدی (ره) گفته (ص ۱۰۰): «و تفسیر قصیده السيد الحمیری - رحمه الله - المذهبة» و گویا نجاشی (ره) نظر باین کتاب دارد در این عبارت خود: «و تفسیر قصیده» ضمن تعداد کتب علم الهدی (ص ۱۹۳)، و ابن شهر آشوب در معالم العلماء ضمن تعداد مصنفات علم الهدی (ره) گفته (ص ۶۲): «تفسیر القصیده المذهبة عن الحمیری». سید رضی - رضی الله عنه - در کتاب خصائص بعد از نقل حدیث مشار الیه در بالا گفته (ص ۱۸): «وفي ذلك يقول السيد بن الحميري من قصيدته البائية المعروفة بالمذهبة». و بعد از نقل سیزده بیت راجع بمعجزه مذکور گفته (ص ۲۰): «وفي هذه القصيدة يذكر رد الشمس على أمير المؤمنين عليه السلام و سير ذكره فيما بعد بمشيئة الله تعالى، وذلك قوله:

«ردت عليه الشمس لما فاته وقت الصلوة وقد دنت للمغرب»

آنگاه بقیه چهار بیت را که راجع برد شمس است نقل کرده است. شیخ أبو الفتوح رازی (ره) در «روض الجنان» در تفسیر این آیه «قالت إحداهما يا أبت أستاذ جره إن خير من أستاذ جرت القوي الأمين» که در سوره مبارکه «قصص» است قبل از نقل اشعار و بعد از نقل حکایت معجزه گفته (ص ۱۹۷ ج ۴ چاپ اول؛ و ص ۴۵۴ ج ۷ چاپ

دوم): «و سیّد حمیری این قصّه در قصیده بایّیه که آن را مذهبّه گویند بگفت در چند بیت وهی:

ولقد سری فیما سیر بلبله بعد العشاء بکر بلا فی موکب  
(تا آخر سیزده بیت دیگر)

عبارت اربلی (ره) در کشف الغمّه (ص ۸۲) بعد از نقل صورت معجزه و قبل از نقل اشعار این است: «و فی ذلك يقول السید إسماعیل بن محمد الحمیری المعروف بالسید فی قصیده البایّیه» و عبارت مفید (ره) در ارشاد این است: «و فی مثل ذلك يقول السید إسماعیل بن محمد الحمیری - رحمه الله - فی قصیده البایّیه المذهبّه» و مجلسی (ره) بعد از نقل عبارت مفید و اشعار مذکور در ارشاد و اعلام الوری طبرسی در تاسع بخار (ص ۵۷۲ چاپ کمپانی) گفته: «بیان - قال السید المرّضی - رضی الله عنه - فی شرح هذه القصیده (الی آخر کلامه)» ابن شهر آشوب نیز چهارده بیت همین قصیده را در مناقب در باب نواقض العادات منه علیه السلام (ج ۱، ص ۴۴۳) نقل کرده است. و نیز چهار بیت آن قصیده را علمای نامبرده در فوق و غیر ایشان نیز در باب ردّ الشمس نقل کرده اند و عبارت ابوالفتوح رازی در روض الجنان در تفسیر این آیه «قال فانّها محرّمة علیهم أربعین سنة یتیهون فی الارض فلا تأس علی القوم الظّالمین» که در سوره مبارکه که «مائده» است ضمن بیان ردّ شمس برای یوشع بن نون (ع) بعد از نقل حکایت ردّ شمس برای امیر المؤمنین (ع) و قبل از نقل اشعار مشار الیه (ج ۲ چاپ اول، ص ۳۲؛ و ج ۳ چاپ دوم ص ۴۳۱) این است: «و سیّد حمیری گوید در قصیده مذهبّه اش این معنی». فتال (ره) نیز در روضة الواعظین این چهار بیت را جمع بر ردّ شمس را بعنوان «اُنشد» بدون نسبت بقائل ذکر کرده است (ص ۱۱۴). و در باب سدّ ابواب نیز بعضی از آیات آن قصیده را ذکر کرده اند و عبارت طبرسی (ره) در اعلام الوری بعد از نقل حدیث سدّ ابواب این است (ص ۹۷): «وإلی هذا أشار السید الحمیری فی قصیده المذهبّه بقوله:

صهر النبیّ و جاره فی مسجد  
طهر بطیّنة للرسول مطیّب  
سیّان فیہ علیہ غیر مذمّم  
ممشاه إن جنبا وإن لم یُحَنّب

سید جلیل سید محسن عاملی مدّ ظله در اعیان الشیعه در جزء دوازدهم = جلد سیزدهم  
نقلاً من تلخیص اخبار شعراء الشیعه للمرزبانی گفته (ص ۱۴۱): «وقیل: قرئ علی  
الثوری شعر عمران بن خطّان فقال: من ینشدنا شعراً صافياً من مدح السید؟ فأشده  
رجل ممّن حضره:

«إنّ يوم التّطهیر يوم عظیم فاز بالفضل فیہ أهل الکساء»

وقصیده المذهبه التي أولها «هلاً وقفت علی المكان المعشب» فقال الثوری: لو أن  
شعراً يستحقّ أن لا ینشد إلا فی المساجد لحسنه لکان هذا، ولو خطب به خاطب علی  
المنبر فی يوم جمعة لا وئی حسناً ولحاز أجراً» (الی آخره). ونیز گفته (ص ۲۲۰)  
«القصیده المذهبه فی مدح أمير المؤمنين (ع) وهي من مشهور شعره، ولما لها من  
المكانة شرحها السید المرتضی علم الهدی بطلب من أییه» (تا آخر)؛ آنگاه طریق  
خود را تا بسید و طریق روایت سید علم الهدی را تا بسید حمیری نقل کرده و  
تمام قصیده را نیز مفصلاً و مشروحاً ذکر نموده است.

باری از ابیات این قصیده غرّاء طنّانه بطور تفرّق در مناقب ابن شهر آشوب،  
و فخب المناقب، و تاسع بحار، و غیر اینها در موارد بسیار از کتب خاصّه و بعضی موارد  
از کتب عامّه نقل شده است و طالب تمام قصیده با شرح آن بکتاب شرح قصیده مذهبیه  
که از علم الهدی (ره) است چنانکه ذکر شد مراجعه کند زیرا که کتاب مذکور  
بسال ۱۳۱۳ هجری قمری در مطبعه عباسیه در مصر بچاپ رسیده است.

لیکن نا گفته نماند که مطلع این قصیده همان بیت است که مصنّف (ره) در  
متن آن را ذکر کرده است و در کلام مرزبانی و مامقانی (ره) نیز تصریح بآن گذشت  
و آن بیت که ابن معتز آن را در کلام سابق الذّکر خود اوّل قصیده معرفی کرده  
است سیزدهمین بیت قصیده است فراجع إن شئت.

وجه تسمیه قصیده به «مذهبیه»

بعضی از فضلا گفته اند: «و لعلّ تسميتها بالمذهبه لا شتمالها علی قوله:

«فتنی الأئنة نحو و عث فاجتلی ملساء تبرق كاللّجين المذهب»

نگارنده گوید: أظهر در وجه تسمیه آنست که بجهت کثرت فصاحت و بلاغت و سلامت ایات و رشاقت الفاظ و متانت معانی آن را باین اسم نامیده اند چنانکه قاضی شوشتری (ره) گفته است. ابن عبدربه در عقد الفرید گفته: «لقد بلغ من کلف العرب بالشعر و تفضیلها له أن عمدت إلى سبع قصائد خیرتها من الشعر القديم فکتبتها بماء الذهب فی القبطی المدرجة وعلقتها فی أستار الکعبة؛ فمنه یقال: مذهب امرئ - القیس و مذهب زهیر، و المذہبات سبع، و قد یقال لها المعلقات».

ابن رشیق در عمده در باب «المشاهیر من الشعراء» (ص ۶۱) گفته: «و كانت المعلقات تسمى المذہبات؛ و ذلك لأنّها اختیرت من سائر الشعر فکتبت فی القبطی بماء الذهب وعلقت علی الکعبة فلذلك یقال: مذهب فلان إذا كانت أجود شعره، ذکر ذلك غیر واحد من العلماء».

و از این دو عبارت بخوبی بر می آید که عرب قصاید درجه اول را بجهت شرافت و علو مقام مذهب می گفته اند. و نیز مؤید مطلوب است آنچه در معنی لفظ «مذهب» در کتب لغت گفته اند و نص عبارت آنها این است: «مذهب (از باب تفعیل) و اذهب = موّهه بالذهب؛ فهو مذهب و مذّهب و ذهیب»: پس آنچه صاحبان «محیط المحيط» و «الباستان» و «فاکهة البستان» و «أقرب الموارد» گفته اند باین عبارت: «و المذہبات سبع قصائد للجاهلیّة تعد فی الطبقة الثانیة بعد المعلقات السبع» (و در محیط المحيط مورد اختلاف بین مذهب و معلقه را نیز ذکر کرده است) و همچنین آنچه صاحب جمهرة أشعار العرب ذکر کرده است از تقسیم اشعار جاهلیت بمعلقات و مذهبات و غیر آنها سخن بی اساس و کلام ناصواب است یا اصطلاح دیگری است که ربطی با طلاق خارج از آن اصطلاح ندارد. و نیز مؤید وجه تسمیه است آنچه صاحب تاریخ طبرستان در حق قصیده میمیه ابوفراس که مسمی بشافیه است گفته و عبارت او ضمن ترجمه خال یزید بن مرثد و بیان صفت بوزینه ام جعفر این است (ص ۹۲ جلد اول نسخه مطبوعه): و در قصیده ای که مذهب گویند امیر ابوفراس ذکر این بوزینه می فرماید و کنیت بوزینه ابو خلف بود».

«ولاتبیت لهم خنثی تنادمهم ولایری لهمُ قرد له حشم»  
 این بیت از اشعار میمیه مسمی بشافیه ابو فراس است که در سابق ذکر شد  
 (ص ۱۳۹ همین کتاب) پس معلوم شد که وجه تسمیه در قصیده حمیری نیز بدون شک  
 همان امر سابق الذکر است و بس.

سید علی اکبر برقی - طالت آیامه - در راهنمای دانشوران گفته:  
 (ج ۱؛ ص ۲۴۰):

«حمیری - با کسر حاء و سکون میم منسوبست بحمیر (بر وزن درهم) بن سبا که  
 پدر قبیله ای است و از این قبیله است سید الشعراء اسماعیل بن محمد مشهور به «سید  
 حمیری» در صف اول از شعرای مدیحت سرای اهل بیت، و در طبقه شاعرانی که فراوان  
 شعر نظم کرده اند تا جائیکه گویند: سید حمیری تنها هفتصد قصیده میمیه نظم کرد  
 و در بغداد باربری (حمالی) را دیدند که باری سنگین بردوش داشت پرسیدند: بارت  
 چیست؟ - گفت: قصاید میمیه سید. و بشار بن برد شاعر شهر گفت: اگر سید  
 حمیری را مدیحت بنی هاشم مشغول نکرده بود ما را برنج انداخته بود. و با این همه  
 شعر را روان نظم کرد و غریب شعر در اشعارش کمتر بود و خود گفت: من چنان  
 شعر گویم که خرد و کلال آنرا بفهمند و سید تا جائی در مدایح اهل بیت پیش رفت  
 که وقتی بمجلس ابو عمر و بن علاء در آمد و سخن از کشت و نخلستان بمیان آمد سید  
 برخاست و سبب پرسیدند گفت: مجلسی که خاندان پیغمبر در آن یادآوری نشوند  
 دوست ندارم و آنگاه خواند:

انّی لا کره أن أطیل بمجلس	لاذکر فیہ لأهل بیت محمد
لاذکر فیہ لأحمد و وصیه	و بنیه ذلک مجلس قصف ردی
انّ الذی ینسأهم فی مجلس	حتّی یفارقه لغیر مسد

و حمیری سید نبود و لقب سید را امام جعفر صادق (ع) باو داد، و هم در آغاز  
 شیعه کیسانی مذهب بود و سپس مذهب جعفری را برگزید و از قصاید معروف سید  
 حمیری قصیده مذهبه اوست که شریف مرتضی علم الهدی آنرا شرح کرد و مروان بن



أبی حفصه که خود در طبقه شاعران توانگر بود بهر بیت آن که رسید گفت: منزّه است خدا!! چه اندازه این نظم شکفت انگیز است؟! و هم عتبی قصیده لاهیة سید را که مطلعش این است:

هل عنده من أحببت تنوّل      ام لا فانّ اللّوم تضلیل

خواند تا باین دو بیت رسید:

أقسم بالله و آلائه      والمرء عمّا قال مسؤول

انّ عليّ بن أبي طالب      على التّقى والبرّ مجبول

گفت: اینست شعری که بی پرده بردل در آید. و سید در سال ۱۷۳ در بغداد در گذشت اشراف بغداد هفتاد کفن برای او فرستادند هارون الرشید همه را رد کرد و از مال خود او را کفن کرد و مهدی عباسی بر او نماز خواند.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس بترجمه حمیری پرداخته است و چون آن مفصل است قسمتی از آنرا بطور انتخاب که مناسب این تعلیقات باشد در اینجا می آرم و آن اینک:

«سیادت او بمعنی لغوی است نه آنکه فاطمی یا علوی است، خدمت سید از اکابر زمان خود بوده و در مضمار فصاحت و بلاغت قصب السبق از اقران ر بوده. آورده اند که دفاتر اشعار میمیه او يك شتر بار بوده و در بعضی از اسفار مکاری این دفاتر از روی تعظیم تعبیر از او بسید مینموده، و هر که از او می پرسیده که شتر تو چه بار دارد؟ می گفت که: میمیهات سید را بر میدارد.

و در تذکره ابن معتز مذکورست که: سید را چهار دختر بوده که هر يك از ایشان چهارصد قصیده از قصاید او از بر داشته اند. و از کلام شیخ ابو عمرو کشتی مستفاد میشود که سید جزو اسمی است که پدر و مادر او را کرده اند، زیرا که روایت نموده که چون حضرت امام جعفر صادق علیه السلام سید مذکور را دیدند، باو التفات نموده فرمودند که: «سمتک امّک سیداً و وفقت فی ذلك فانت سید الشعراء». و سید در مقام افتخار باین کلام حضرت امام علیه السلام میگوید:

و لقد عجبت لقائلٍ لي مرّةً  
 سَمّاكَ قومك سيّداً صدقوا به  
 ما أنت حين تخصّ آل محمدٍ  
 مدح الملوك ذري الغنى لعطاءهم  
 بالمدح منك و شاعرٍ بسواءٍ  
 والمدح منك لهم لغير عطاء  
 لو قد وردت عليهم بجزاء  
 ما تعدل الدنيا جميعاً كلّها  
 علامه فهم من الفهماء  
 أنت الموفق سيّد الشعراء

ابن کثیر شامی در تاریخ خود ذکر نموده که: اصمعی در باب سیّد اسمعیل میگوید که: «لولا أنّه یسبّ الصّحابة فی شعره ما قدّمت علیه أحدًا فی طبقة». یعنی اگر نه این می بود که او در اشعار خود سبّ بعضی از صحابه مینمود هیچ شاعر معاصر او را بر او مقدم نمی داشت.

مؤلف گوید: فساد این سخن اصمعی بر احدی مخفی نیست، چه صحت و فساد عقیده را در جودت و ردّات شعر و تقدّم و تأخّر در آن مدخلی نیست لیکن چون اصمعی ناصبی معلن بعداوتِ خاندانِ رسالت بوده لاجرم بموجب مثل مشهور که: «کلّ اناءٍ یترشّح بما فیه» آن تعصّب در باب سیّد که مدّاح خاندان بود از او ترشّح نمود، و عداوت اصمعی نسبت بخاندان رسالت (ص) مشهور است، و از این قطعه نیز معلوم میشود که شیخ نورالدین علی بن عیراق مصری در تذکره خود نقل کرده و گفته که: ابو العیناء گفته که: ابو قلامه جرّمی را دیدم که در جنازه اصمعی میگفت:

فبّحّ الله أعظمًا حملوها  
 نحو دار البلاغی خشبات  
 أعظم تبغض النبی و أهل ————— بیته الطیبین والطّاهرات

و بالجمله چنانکه علامه حلّی - أحله الله فی ریاض الجنان - در کتاب خلاصه الأقوال بآن اشاره نموده جلالت شأن و علو مکان سیّد اسمعیل بیش از آنست که بوسیله تحریر این فقیر قللی از کثیر آن صورت پذیر باشد. و صالح بن محمد که یکی از رواة اخبار اهل البیت علیهم السلام است در بیان حالات و مقامات او کتابی تألیف نموده.

و شیخ نجاشی در کتاب رجال بآن اشاره فرموده شاید اگر آن کتاب بدست آید شطری از احوال خجسته مآل او جلوه نماید، والله الموفق».

نویسندگان تاریخ ادبیات عربی جملگی تشیع و عشق شدید او را بعلی (ع) و اهل بیت پیغمبر (ص) و مدایح او را در حق ایشان ذکر کرده اند. از جمله رجوع شود به تاریخ الادب العربی تألیف شوقی ضیف (جلد عصر عباسی اول، ص ۳۰۹-۳۱۴) و تاریخ آداب اللغة العربیة از جرجی زیدان (ج ۱ چاپ دارمکتبه الحیة ص ۳۶۶-۳۶۷) و تاریخ الادب العربی از عمر فروخ (ج ۲ ص ۱۰۹-۱۱۱).

محدث قمی (ره) در نتمه المنتهی گفته (ص ۱۷۱):

«و نیز در آیام رشید ثقة عظیم الشأن ماحد آل احمدی اسماعیل بن محمد معروف بسید حمیری شامی وفات کرد و این مطابق کلمات بعضی از اهل تاریخ است ولیکن آنچه از احادیث و اخبار مستفاد میشود وفات او قبل از وفات حضرت صادق - علیه السلام - در زمان منصور واقع شده.

وسید بن محمد مردی جلیل القدر عظیم المنزل، و از ماحین اهل بیت - علیهم السلام - است و معهود نشده از احدی از اصحاب ائمه - علیهم السلام - که مانند سید حمیری نشر فضائل امیر المؤمنین و اهل بیت طاهرین - علیهم السلام - نموده باشد.

از اغائی ابوالفرج منقول است که از مدائنی روایت شده که: سید حمیری سواره در کناسه کوفه ایستاد و گفت: هر کس يك فضیلتی از علی (ع) نقل کند که من آن فضیلت را بنظم نیاورده باشم این اسب را با آنچه بر من است با و خواهم داد پس محدثین شروع بحديث فضیلت کردند و سید اشعار خود را که متضمن آن فضیلت بود انشاد میکرد تا آنکه مردی او را حدیث کرد از ابوالرعل المرادی که گفت: خدمت امیر المؤمنین (ع) بودم که مشغول بتطهیر شد از برای نماز و موزه خود را از پایرون کرد ماری داخل کفش آن جناب شد پس زمانی که آن حضرت خواست کفش خود را بپوشد غرابی پیدا شد و موزه را ربود و بالابرد و بیفکند آن

مار از موزه بیرون شد. سیدنا ابن فضیل را شنید آنچه وعده کرده بود بوی عطا کرد آنگاه او را در شعر درآورد و گفت:

الایاقوم للعجب العجائب      لخفّ أبي الحسين وللحباب

(الایات)

و از ابن المعتز صاحب طبقات الشعراء نقل شده که: مردی حمّال را در بغداد دیدند که بار سنگینی بردوش دارد پرسیدند چه بردوش داری؟ گفت: میمّات سید را. و از جمله قصاید سید قصیده معروفه است که مطلعش این بیت است:

لأُمّ عمروٍ باللّوى مربع      طامسة أعلامها بلقع

و علامه مجلسی (ره) در بحار از بعضی تألیفات اصحاب فضیلتی از برای آن نقل کرده که محصلش آنستکه: حضرت امام رضا (ع) در خواب دید که نردبانی منصوبست که صدپله دارد حضرت بر آن بالا رفت و چون بأعلای آن رسید داخل قبه خضرائی شد دید خمسه طیبه - سلام الله علیهم - در آنجا نشسته اند و مردی ایستاده مقابل رسول خدا (ص) و این قصیده را می خواند چون حضرت رضا (ع) وارد شد حضرت رسول (ص) او را تر حیب کرد و فرمود: سلام کن بر پدرت علی (ع) و مادرت فاطمه و بر حسن و حسین - علیهم السلام - حضرت فرمود: من سلام کردم، آنگاه پیغمبر فرمود: سلام کن بر شاعر ما و ماح ما در دارنیا سید حمیری، پس من سلام کردم و نشستم، پس پیغمبر بسید فرمود: بخوان قصیده را سید شروع کرد بخواندن و گاهی که این شعر را قرائت کرد:

و رايّةٌ يقدمها حيدرٌ      و وجهه كالشمس اذا تطلع

حضرت رسول و فاطمه و آن بزرگواران دیگر گریستند و چون باین

شعر رسید:

قالوا له لو شئت أعلمتنا      الى من الغاية والمفزع

حضرت پیغمبر - صلی الله علیه و آله - دستها را بلند کرد و گفت: الهی أنت الشاهد علیّ و علیهم اثنی أعلمتهم أن الغایة و المفزع علیّ بن ابي طالب؛ و اشاره کرد

بامیر المؤمنین (ع)، و چون سید از خواندن قصیدہ فارغ شد حضرت بمن فرمود کہ: ای علی بن موسی این قصیدہ را حفظ کن و امر کن شیعیان ما را بحفظ آن واعلام نما ایشا نرا کہ ہر کہ آنرا حفظ کند وبخواند ان آن مداومت نماید من بہشت را برای او ضامن میباشم پس من آن قصیدہ را حفظ کردم.

**فقیر گوید کہ:** آن قصیدہ معروف است و در بحار و سبعة معلّقة و غیر ہما مذکور است و از برای آن شروحنی است و این قصیدہ را فضیل رسانی بعد از شہادت زید بن علی در محضر حضرت صادق (ع) بخواند بعد از اینکہ حضرت پردہ کشید و زنہا پشت پردہ نشستند و چون شعر «ورایہ یقدمہا حیدر» را بخواند گفت: شنیدم صدای نحیب و گریہ از پشت پردہ بلند شد پس حضرت پرسید کہ: این قصیدہ از کیست؟ فضیل گفت: از اشعار سید بن محمد حمیری است، فرمود: - رحمہ اللہ، قال: فقلت انی رأیتہ یشرّب النبیذ، فقال: رحمہ اللہ، قلت: انی رأیتہ یشرّب نبیذ الرستاق، قال: تعنی الخمر؟ قلت: نعم، قال: رحمہ اللہ وما ذلک علی اللہ أن یغفر لمحّب علی علیہ السلام. و ہم روایت شدہ کہ: چون مرگ سید رسید رنگش سیاہ شد گفت: ہکذا یفعل بأولیائکم یا امیر المؤمنین؟ یعنی بادوستان تو چنین میکنند یا امیر المؤمنین؟ آنگاہ رنگش سفید شد و مثل ماہ شب چہار دہ میدرخشید فأنشأ یقول:

أحبّ الذی من مات من أهل ودّه تلقّاه بالبشری لدی الموت یضحک

(الابیات)

و نوادراخبار سید زیادہ از آنست کہ احصا شود و سید لقب بلکہ علم او بودہ چنانچہ ابوهاشم کنیہ او بودہ، و پدر و مادرش را از نواصب شمرده اند و وقتی از او پرسیدند: چگونہ از مذهب قبیلہ خود حمیر کہ از انصار معاویہ میباشند دست کشیدی و از شیعیان علی شدی؟ گفت: صبت علی الرحمة صباً کما صبت علی مؤمن آل فرعون. ولکن از اثبات الوصیہ معلوم می شود کہ پدر او از دوستان خانوادہ رسالت بودہ و از امام حسن (ع) استدعا کرد کہ خدا باو پسری کرامت فرماید کہ از مجتہین اہل بیت باشد حضرت او را بشارت داد و سید متولد شد. و حکایت مهاجرات

ابو سوار بن عبدالله قاضی بغداد در زمان منصور در تواریخ مسطور است.  
**نگارنده گوید:** عینیه‌ای که محدث قمی (ره) در بیانات خود آن را معرفی کرد و بعظمت قدر آن تصریح نمود در میان متأخران علمای شیعه - قدس الله أسرارهم - همان شهرت و جلالت قدر و عظمت مقام را دارد که مذهبیه بایسته مشارالیها در میان متقدمان، و اگر فرصت میبود در بیان این مدعا چنانکه شاید و باید بشرح و بیان و احتجاج و استدلال می‌پرداختم لیکن چون هم از موضوع بحث ما مستقیماً خارج است، و هم مجال وسیعی را لازم دارد بدین جهت بیان آنرا بتحقیق اهل فن محوّل می‌داریم و می‌گذریم.

اینکه مصنف (ره) گفته: «واین آیات هم اوراست».

أیارا کباً نحو المدینة جسرۃ عذافرۃ یطوی بها کل سبب  
 (الی آخرها)

اشاره بمطلبی است که در میان علمای فرقه ناجیه - رضوان الله علیهم - مورد اتفاق است و آن اینکه سید حمیری (ره) اوّل کیسانی بوده است و سپس بوسیله حضرت صادق - علیه السلام - و هدایت و ارشاد آن بزرگوار اثناعشری شده و مذهب حق را پذیرفته است و لازم است که باند کی از دلایل این مطلب بپردازیم.

قاضی شوشتری (ره) در مجالس در ترجمه حمیری گفته (ج ۲؛ ص ۵۰۴):  
 «سید حمیری در اصل کیسانی مذهب بوده و در ترجمه و بیجا امامت محمد بن الحنفیه (رض) مبالغه مینمود و بر طبق آن اشعار از او واقع میکرد. و تناول خمر مینمود آخر چون بشرف ملازمت امام بحق ناطق جعفر بن محمد الصادق علیهما السلام رسید از مذهب کیسانی بر گردید و بمذهب حق جعفری گردید».

در کتاب کشتی از محمد بن النعمان روایت نموده که: سید حمیری در ایامی که خمر می‌خورد و مذهب کیسانی داشت بیمار شد و من بعیادت او رفتم دیدم که روی او سیاه شده و چشمهای او فرو رفته و تشنه جگر و پریشان حال است. نزد حضرت امام جعفر صادق علیه السلام که در آن وقت از پیش منصور دوانیقی بکوفه آمده

بودند رفتم و حال کثیر الاختلال اورا بآن حضرت عرض نمودم.  
 آن حضرت فرمودند که: حمار مرا زین کنید. آنگاه زین کردند و آن حضرت  
 سوار شده متوجه عیادت سید شدند و من همراه شدم تا آنکه نزد سید آمدیم و جمعی  
 بر اطراف او نشسته بودند. آن حضرت بر بالین او نشسته و گفت: یاسید، پس سید  
 چشم را بگشاد و بجانب آن حضرت نگریست، و چون زبان او یارای سخن کردن نداشت  
 بسیار بگریست. آن حضرت فرمودند که او میل سخن کردن دارد، در زیر زبان  
 دعائی کردند و او فی الحال بسخن درآمد و با آن حضرت گفت: جعلنی الله فداک  
 أبأولیاکم یفعل هذا؟ یعنی جان من فدای تو باد آیا باولیاای شما چنین میکنند که  
 در وقت بیماری روی ایشان را سیاه میسازند؟ آن حضرت فرمود که: قل بالحق  
 یکشف الله ما بک و یرحمک و یدخلک الجنة التي وعد اولیاءه. پس سید حمیری از  
 مذهب کیسانی بمذهب حق جعفری رجوع نمود و هنوز آن حضرت از پیش او دور  
 نشده بود که مرض او تخفیف یافته بر خاست و بنشست.

و نیز وی در همان کتاب و همان ترجمه گفته (ص ۵۰۶):

«از جمله اشعاری که در وقت رجوع بمذهب حق گفته این چند بیت است:

تجفرت باسم الله والله أكبر	وَأُیْقِنْتُ أَنَّ اللَّهَ یَعْفُو وَ یَغْفِرُ
ودنت بدین غیر ما کنت دانیاً	به و نهائی سید الناس جعفر
فقلت: فهبني قد تهودت برهة	وَأَلَا فِدَیْنِی دِیْنِ مَنْ یَتَنَصَّرُ
فلست بعادٍ ما حییت و راجعاً	الی ما علیه کنت أخفی و أضر
ولاقائلاً حی برضوی محمد	وان عاب جهال مقالی فأکثروا
ولکنه مما مضی بسبيله	علی أحسن الحالات یقفی ویؤثر

باید دانست که بزرگان شیعه از قبیل صدوق و مفید و علم الهدی و من یتلوا تلوهم  
 و یحذو حذوهم از سایر علمای ما - رضوان الله علیهم - برگشتن سید حمیری را از  
 مذهب کیسانی و اهداء اورا بنور هدایت حضرت صادق (ع) مسلم و مقطوع به می دانند  
 و این اشعار را که حمیری (ره) بعد از قبول مذهب اثناعشری گفته است صحیح و درست

می‌شمارند پس آنچه ابو الفرج اصفهانی در اغانی گفته که: سید حمیری تا آخر عمر بر مذهب کیسانی بوده و نور هدایت جعفری بر دل وی نتافته و اشعاری که در این باب بوی نسبت داده‌اند مختلف و موضوع است حرفی بی‌اساس و سخنی نادرست است و شاید سر این سخن او اینست که وی زیدی مذهب بوده و حاضر نبوده بحضرت صادق (ع) این امر که وی سید حمیری را هدایت کرده است نسبت داده شود والله هو العالم بحقیقة الحال.

-۷-

ابو نواس

حسن بن هانی

(ص ۲۲۸؛ س ۱۹-۲۲)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و ابو نواس حسن بن هانی اگر چه مذهبش ظاهر نیست در حق علی بن موسی الرضا - علیه السلام - گوید: قیل لی: أنت أشعر الناس طراً (تا آخر)».

نگارنده گوید: چون اعتقاد ابو نواس و تشیع او درست معلوم نیست از این روی نمی‌توانیم در اینجا بشرح حال او مانند شعرای معلوم التشیع شیعه بپردازیم و سمند سخن را در میدان بیان با جان و دل بتازیم و انصاف آنست چنانکه مصنف (ره) گفته: در حق ابو نواس بگوئیم: وی را همین بس که با این قطعه چندبیتی و نظایر آن اگر چه کم باشد پیراهنی از نیکنمایی تاجهان جهان است برای خود دوخته و ذخیره سعادت برای روز درماندگی خود انداخته است زیرا حضرت رضا - علیه السلام - مدح او را پسندیده و جایزه بوی داده است پس بهتر اینست که بذکر برخی از سوانح حیاتیّه او که تا حدی تکافؤ با این عمل خیر و خدمت شایسته او می‌نماید اکتفا کنیم.

محدث قمی در تئمة المنتهی گفته (ص ۲۰۳-۲۰۴):

«در جمله‌ای از روایاتست که: چون حضرت رضا - علیه السلام - و لیعهد شد شعرا مدح آن جناب گفتند و قصاید غراً در شأن آن حضرت بخوانند و مأمون ایشان را صله داد مگر ابو نواس شاعر که ساکت بماند و مدح آن حضرت نگفت.



مأمون اور اعجاب کرد کہ: با آنکہ توشیعہ مذہبی و مایل باہل بیت میباشی و ہم شاعر۔  
زمان و فرید دہر خویش میباشی چرا آن حضرت را مدح نگفتی؟ ابو نواس این  
اشعار را بگفت و چہ خوب گفتہ:

قيلَ لي أنتَ أَوحدُ النَّاسَ طُرّاً      في فنونٍ من الكلامِ النَّبِيَّه  
لَكَ من جوهر الكلامِ بديعٌ      يُثْمِرُ الدُّرَّ في يدَي مُجْتَنِيهِ  
فعلى ما تركتَ مدح ابن موسى      والخصال التي تجتمعن فيه  
قلت: لا أستطيع مدح امامٍ      كان جبريلَ خادماً لأبيه  
قصرتُ ألسن الفصاحة عنه      ولهذا القريضُ لا يحتويه  
فدعا المأمون بحقِّه لؤلؤً فحشافاه لؤلؤاً،

و در الکنی والالقب گفتہ «ابو نواس - الحسن بن ہانیء الشاعر المشہور،  
ولد بالبصرة ونشأ بها ثم خرج إلى الكوفة سئل عن نسبه قال: أغنائي أدبي عن نسبي؛  
وكان من أجود الناس بديهةً وأرقهم حاشيةً وله أشعار كثيرة في مدح مولانا  
الرضا (ع) فمنها قوله:

مطهرون نقيات جيوبهم      تتلى الصلوة عليهم أينما ذكروا  
من لم يكن علوياً حين تنسبه      فماله في قديم الدهر مفتخر  
والله لما براخلفاً فأثقفه      صفاً كم واصطفاكم أيها البشر  
فأنتم الملا الأعلى وعندكم      علم الكتاب وما جاءت به السور

روي أنه لما أنشدھا قال الرضا - عليه السلام - : قد جئتنا بأبياتٍ ما سبقك  
أحد إليها، يا غلام هل معك من نفقتنا شيء؟ فقال: ثلاثمائة دينار، فقال: أعطها إياها.  
ثم قال: يا غلام سئق اليه البغلة. عن علي بن محمد التوفلي قال: إن المأمون لما جعل  
علي بن موسى الرضا (ع) ولي عهده وإن الشعراء قصدوا المأمون ووصلهم بأموال  
جمعة حين مدحوا الرضا (ع) و صوبوا رأي المأمون في الأشعار دون أبي نواس  
فأنه لم يقصده ولم يمدحه ودخل على المأمون فقال له: يا أبا نواس قد علمت مكان علي  
ابن موسى الرضا (ع) مني وما أكرمته به، فلماذا أخرت مدحه وأنت شاعر زمانك

وقريعه دهر كـ؟ فأنشأ يقول:

قيل لي أنت أوحده الناس طراً في فنون من الكلام النسيه  
(تا آخر سه بيت دیگر از پنج بیت گذشته)

فقال له المأمون أحسنت؛ وصله من المال بمثل الذي وصل به كافة الشعراء  
وفضله عليهم. قلت: هذا كما يحكى عن المتنبي أنه قال في جواب من اعترض عليه  
في عدم مدحه أمير المؤمنين - عليه السلام - على كثرة أشعاره:

وتركت مدحي للوصي تعمداً إذ كان نوراً مستطيلاً شاملاً

وإذا استطال الشيء قام بنفسه وصفات ضوء الشمس تذهب باطلاً

وحكى أن أبانواس خرج من بغداد قاصداً مصر ليمدح أبانصر الخصب ابن  
عبد الحميد صاحب ديوان الخراج بها فأنشد قصيدته الرائية منها قوله:

إذا لم تزر أرض الخصب ركابنا فأني فتى بعد الخصب تزرور

فما جازه جود ولا حل دونه ولكن يصير الجود حيث يصير

فتى يشتري حسن الثناء بماله ويعلم أن الدائرات تدور

يقال: أنه لما صار إلى بغداد مدح الخليفة فقال له: وأي شيء تقول فينا بعد أن

قلت في بعض نوأبنا «إذا لم تزر أرض الخصب (البيت)» فأطرق ساعة ثم رفع رأسه  
وأنشد يقول:

إذا نحن أثينا عليك بصالح فأنت كما نثني وفوق الذي نثني

وإن جرت الألفاظ منابم دحة لغيرك إنساناً فأنت الذي نعني

قيل: توفي أبو نواس سنة ١٩٨ ببغداد، ودفن في مقابر الشونيزي. وقال ابن -

النديم في الفهرست: توفي أبو نواس في الفتنة قبل قدوم المأمون من خراسان سنة  
مائتين انتهى.

وفي كشكول البهائي: روي أبو نواس في المنام بعد موته فقيل له: ما فعل الله

بك؟ فقال: غفر لي وتجاوز عني لبيتين قلت هما قبل فوني وهما:

من أنا عند الله حتى إذا أذنبت لا يغفر لي ذنبي

العفویر جی من بنی آدم فکیف لا أرجوه من ربی

وقال أبو علی فی منتهی المقال فی ذکر أبي نواس: وأما الحکایات المتضمنة لذنمه فكثيرة لكن غير مسندة إلى كتاب يستند اليه أو ناقل يعول عليه وكيف كان هو من خلص المجتنبين لهم - عليهم السلام - والمادحين إياهم انتهى. أقول: والعجب من القاضي نور الله أنه عدّه من المخالفين وقال: مدحه للرضا (ع) ليس من خلوص - الاعتقاد وأيد قوله بقول الإمام الهادي (ع) لأبي السري: أنت أبو نواس الحق ومن تقدّمك أبو نواس الباطل. وكيف كان إنما قيل له: أبو نواس لذنوبتين كانتا له تنوسان أي تذبذبان على عاتقيه.

نگارنده گوید: استعجاب محدث قمی (ره) از کلام قاضی نور الله (ره) عجیب است زیرا از ملاحظه احوال ابو نواس بر می آید که وی اهل اعتقادی راسخ بمذهبی یا مکتبی نبوده است، ویش از هر چیز بشرب خمر و دیگر ذائل اخلاقی توجه داشته و زندگی خود را در آن راهها گذرانده بطوریکه خمریات او معروف است و مأمون در آن هنگام که با برادرش امین بر سر حکومت اختلاف داشت فرمان داد عیوب برادرش را نوشته بر سر منابر بخوانند و از آن جمله است (تاریخ شوقی ضیف): «وكان ممّاعابه به أن قال: انه استخلص رجلاً شاعراً ماجناً كافراً يقال له الحسن بن هاني ليشرب معه الخمر ويرتكب المآثم ويهتك المحارم، وهو القائل:

ألا فاسقني خمرأً وقل لي هي الخمر ولا نسقني سرأً اذا أمكن الجهر  
وبح باسم من تهوى ودعني من الكنى فلا خير في اللذات من دونها ستر»

شوقی ضیف در تاریخ الادب العربی (جلد عصر عباسی اول، ص ۲۲۰-۲۳۷)

ضمن احوال ابو نواس گفته: «ونراه في هذه القصيدة [التي مدح بها الامين]:

۱- مراد از «ابو السری» سهل بن یعقوب بن اسحاق است که از اصحاب امام هادی - علیه السلام - بوده و او حدیث شریف مهمی درباره ساعاتی که اقدام بکارها در آن ساعات طبق برخی از روایات خوب نیست از آن حضرت نقل کرده که حضرت راه اقدام بحوائج و مهمات را بوی در آن حدیث در ساعات مزبور تعلیم فرموده است و ترجمه اش در «الکنى واللقاب» بعد از ترجمه ابو نواس ذکر شده است و حدیث مشارالیه مذکور نیز در آنجا معرفی شده است.

محمد خیر من یمشی علی قدمی میمن بر الله من انس ومن جان  
یضفی علی الامین هالة کبيرة من القدسیة والجلال حتی لیشبهه بالرسول (ص)  
علی الرغم مما کان یتربّی فیہ من لهو ومجون، واستطر فی تضاعیف ذلك یقرّ رحق  
العباسیین فی الخلافة راداً ردّ أعنیفاً علی بنی عمّهم العلویّین....» بهر حال ابو نواس  
باهر اعتقادی که داشته؛ پرچمدار ردائیل اخلاقی نیز بوده است.

- ۸ -

بحتری

(ص ۲۲۹؛ س ۱-۳)

اینکه مصنف (ره) گفته: «وبحتری شاعری بوده است تا در قصیده‌ای می گوید:

محنة منی لأولاد الزنا بغضهم آل النبی المصطفی

(الی آخرها)

نگارنده گوید: مراد از «بحتری» ابو عباده ولید بن یحیای طائی شاعر معروف  
است که ترجمه‌اش مشهور است اما این بیت را من در آثار بحتری نیافتم و ظاهر  
آنست که علمای ما - رضوان الله علیهم - در آثار او دلیلی روشن بر تشیع او نیافته‌اند  
تا بان بر این مدّعا استدلال کنند برای اینکه قاضی (ره) در مجالس در آخر ترجمه  
او گفته: «شیخ عبدالجلیل او را در سلك شعراء شیعه مذکور ساخته و چون از اشعار  
او که دلالت بر صحت عقیده او کند در وقت تألیف چیزی حاضر نبود لاجرم بهمین  
قدر از احوال او اقتصار نمود».

محدث قمی (ره) در الکنی والالقب ضمن ترجمه او گفته:

ذکره القاضي نور الله فی المجالس فی شعراء الشيعة وقال: أوردہ الشيخ عبدالجلیل  
الرازي فی شعراء الشيعة.

- ۹ -

ابو تمام طائی

(ص ۲۲۹؛ س ۴)

ابن داود (ره) در رجال خود در قسم اول (ص ۹۸ چاپ نگارنده) گفته:

«حبیب بن اوس اَبو تمام الطَّائِي لم: كان امامياً وله في أهل البيت - عليهم السلام مدائح كثيرة».

ساروی (ره) در توضیح الاشتباه (ص ۱۰۶-۱۰۷ چاپ نگارنده) گفته: «حبیب بالفتح بن اوس بفتح الهمزة وسكون الواو ثم السين المهملة اَبو تمام الطَّائِي بتخفيف الميم كسحاب كان امامياً وله شعر كثير في مدح اهل البيت - عليهم السلام و ذكر احمد بن الحسين - رحمه الله - انه رأى قصيدة يذکر فيها الائمة - عليهم السلام - حتى انتهى الى ابي جعفر الثاني - عليه السلام - لانه توفى في أيامه وقال الجاحظ: إنه كان من رؤساء الرافضة وله كتاب الحماسة و كتاب مختار شعر القبائل».

نگارنده گوید: قول بتخفيف ميم در «تمام» قولي معروف نیست.  
سید علی اکبر بر قعی قمی در راهنمای دانشوران گفته (ج ۱؛ ص ۱۰۲-۱۰۳):  
تمام بافتح اوّل و تشدید ميم بمعنی بسیار درست (تا آنکه گفته و اَبو تمام کُنیت حبیب بن اوس طائي است در طبقه اوّل از شعرای محدثین و ناجائی رسید که زمخشری در کشاف از آن پس که شعر او را گواه مقصود گرفت گفت: که اَبو تمام هر چند از میان طبقات چهار گانه شعرای جاهلیّین و مُخَضَّر مَین و متقدّمین و محدثین در طبقه اخیر جای دارد و ادیبان با شعار طبقه محدثین استشهاد نکنند اما از آنجا که اَبو تمام از اساتید عربیت است من در عبارات وی حکم روایات میراثم و از قصاید معروف اَبو تمام قصیده بانیّه است که در فتح عموریّه نظم کرد بدین مطلع<sup>۱</sup>:  
السيف أصدق إنباءً من الكتّابِ      في حديثه الحدّ بين الجد واللّعبِ  
صاحب تجارب السلف گفت<sup>۲</sup>: معتصم خلیفه عباسی که قصیده در ستایش وی بود سی هزار درهم با اَبو تمام بخشید اما چون باین شعر رسید:

رمى بك الله بر جيها فهدّ مها      و لورمى بك غير الله لم يصب

۱- یعنی اواز کسانی است که از ائمه نقل روایت نکرده اند. ۲- این قصیده بسیار معروف

و مشتمل بر هفتاد و یک بیت است و از قصاید غرای اَبو تمام (ره) بشمار رفته است.

۳- این قصه در تجارب السلف تحت عنوان «فتح عموریّه» بتفصیل و بسط بیشتر مذکور است (رجوع شود بص ۱۷۴-۱۷۵). و «عموریّه» بتشدید ميم و یاء شهرست بروم که معتصم آنرا گرفت.

معتصم گفت: دثرت دراهمک؛ دراهمت را دینار یعنی سیمت را زر کردی، و سی هزار دینار (سکه طلا) بارداد و ابو تمام در مرثیت محمد بن حمید طوسی نظم بلند را بپایه ای رسانید که ابودلف عجلی آرزو کرد که کاش آن مرثیت برای وی بود و گفت هر گز نمیرد آنکس که مقصود بدان مرثیت است، و این چند بیت از آن قصیده است:

وقد كان فوت الموت سهلاً فردّه      اليه الحفاظ المر والخلق الوعر

ونفس تعاف الضيم حتى كانه      هو الكفر يوم الروع أودونه الكفر

فأثبت في مستنقع الموت رجله      وقال لها من تحت أخمصك الحشر

تردّي ثياب الموت حمراً فما أتى      لها الليل الا وهي من سندس خضر

باری ابو تمام در طراز اول از ادیبان و شاعران و منشیان است و صاحب کتاب مختار شعر القبائل، و کتاب فحول الشعراء، و کتاب المختار من شعر الشعراء، و دیوان حماسه، و دیوان شعر، و نیروی حفظش بدان پایه بود که چهارده هزار از جوزه حفظ داشت غیر از قصاید و مقاطیع. و ابو تمام در سال ۲۳۱ در موصل از جهان برفت و محمد بن عبد الملك وزیر در مرثیت او قصیدتی نظم کرد که این دو بیت از آن است:

نبأ أني من أعظم الأنباء      لما ألم مقلقل الأحشاء

قالوا حبيب قد نوى فأجبتهم      فاشد تكلم لا تجعلوه الطائي.

محدث قمی در هدیة الاحباب گفته: «ابو تمام کشت آد حبيب بن اوس الطائي شاعر مشهور صاحب حماسه او حد عصر خویش بوده در فصاحت و بلاغت، مذهب شیعه داشته بلکه بتصدیق جاحظ از رؤسای شیعه بوده. گویند: چهارده هزار از جوزه از عرب حفظ داشته غیر از قصاید و مقاطیع، در ایام واثق بالله سنه ۲۳۱ و قبل سنه ۲۲۸ در موصل وفات کرد و ابو نهشل بن حمید طوسی بر قبر او قبّه ای بنا کرد».

و در الکنی و الالقاب گفته: «ابو تمام کشت آدهو حبيب بن اوس الطائي الشاعر

الایمامی المشتهر الذي قدّمه المعتصم على شعراء وقته وكان موصوفاً بالظرف وحسن الاخلاق وكرم النفس ذكره شيخنا الحرّ في أمل الآمل وقال: كان شيعياً قاضياً ادبياً منشئاً له كتب منها ديوان الحماسة و ديوان شعره و کتاب مختار شعر القبائل و کتاب

فحول الشعراء، والاختيارات من شعر الشعراء، وغير ذلك. وذكر العلامة في الخلاصة فقال: كان امامياً وله شعر في أهل البيت (ع) وذكر أحمد بن الحسين أنه رأى نسخة عتيقة قال لعلها كتبت في أيامه أو قريباً منها فيها قصيدة يذكر فيها الأئمة الأطهار (ع) حتى انتهى إلى أبي جعفر الثاني (ع) لأنه توفي في أيامه. وقال الجاحظ في كتاب الحيوان: وحدثنني أبو تمام وكان من رؤساء الرافضة انتهى كلام العلامة ثم ذكر شيخنا الحرّ جملة من آياته وما قال ابن خلكان في ترجمته منها قوله: وكان له من المحفوظ ما لا يلحقه فيه غيره قيل: أنه كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة للعرب غير القصائد والمقاطيع (إلى أن قال) ولد بجاسم وهي قرية من بلد الجيدور من أعمال دمشق توفي سنة ١٢٣١ انتهى وكانت وفاته بموصل وبنى على قبره أبو نهشل بن حميد الطوسي قبة ورثاه جمع منهم ابن الزيات وزير المعتصم بقوله:

نبأ أتى من أعظم الأنباء      لما ألمّ مقلقل الأحشاء  
قالوا حبيب قد ثوى فأجبتهم      فاشدّكم لا تجعلوه الطائي

(تا آخر كلمات او كه طويل الذيل است).

قاضی شوشتری (ره) در مجلس یازدهم از مجالس المؤمنین گفته:

(ج ۲ چاپ اسلامیّه، ص ۵۴۰-۵۴۲)

ابو تمام طائی - نام او حبیب بن اوس است در کتاب نجاشی و کتاب خلاصه مذکور است که: ابو تمام امامی مذهب بود و اشعار بسیار در مدح اهل بیت اطهار دارد و از آن جمله قصیده ایست که در آنجا ذکر ائمه اهل بیت - علیهم السلام - تا امام ابو جعفر محمد جواد - علیه السلام - نموده زیرا که در ایام حیات آن حضرت وفات یافت. و جاحظ در کتاب حیوان گفته که: ابو تمام طائی از رؤسای رافضه بود و از تألیفات اوست کتاب حماسه و کتاب مختار شعر قبایل.

و عبدالله بن معتر در تذکره خود بعضی از اوایل قصیده او را ذکر نموده گفته که: اگر تمام اوایل قصاید خوب ابو تمام را ذکر کنیم یک بخش از کتاب خود را بآن مشغول باید ساخت و اگر چه بیک مصراع از اوایل آنها اکتفا کنیم.

(تا آخر کلمات او که طالب آن بآنجا مراجعه کند).  
نگارنده گوید: عالم جلیل سید محسن عاملی (ره) درباره این شاعر بزرگ  
شیعی کتابی بزرگ مبسوط نوشته است طالب تفصیل بآنجا مراجعه کند و این مقام  
بیش از این مقدار را گنجایش ندارد.

- ۱۰ -

ابن الرومی

(ص ۲۲۹؛ س ۴)

محدث قمی در هدیه الاحباب گفته:

«ابن الرومی ابوالحسن علی بن عباس بغدادی شاعر مشهور بکثرت تطییر،  
صاحب اشعار و نوادر معروفه است، وفاتش سنه ۲۸۳ (رفح) و من شعره:

رأيت الدهر يرفع كلَّ وغدٍ      ويخفض كلَّ ذي شيمٍ رضية  
كمثل البحر يفرق فيه حيَّ      ولا تنفك تطفو فيه جيفة  
أو الميزان يخفض كلَّ وافٍ      ويرفع كلَّ ذي زنة خفيفة»  
(تا آخر).

و در الکنی واللقاب گفته: «ابن الرومی - أبو الحسن علي بن العباس بن  
جرّيج (خ لسرّيج) البغدادي الشاعر، ذكره بعض العلماء في بعض شعراء الشيعة  
ويؤيده ما نقل من شعره:

تراب أبي ترابٍ كُحِّلَ عيني      إذا رمدت جلوت بها قذاها  
تلذّلي الملامة في هواه      لذكراه وأستحلي أذاها

و عن فصول المهمة لابن الصباغ المالکی أن ابن الرومی كان شاعرًا لآلِ الإمام  
الهادي (ع) ذكره عامة أهل التاريخ وأثنوا عليه (انتهی) له دیوان، و كان مشهوراً  
بكثرة التطيیر وله فيه أخبار غريبة و نوادر بدیعة، و كان أصحابه يعثون به في رسلون  
اليه من تطيیر من اسمه فلا يخرج من بيته أصلاً. و من شعره: رأيت الدهر يرفع كلَّ  
وغدٍ (تا آخر سه بیت، آنگاه ترجمه را ادامه داده است).



شوقی ضیف در تاریخ الادب العربی (جلد عصر دوم عباسی؛ ص ۲۹۶-۳۲۴)

ضمن احوال ابن الرومی گفته:

«ابن الرومی در سال ۲۴۸ در دوره منتصر بسامر<sup>۱</sup> رفت و احمد بن الخصیب وزیر او را مدح گفت و بی درنگ بیغداد بازگشت، و چنین برمی آید که او درها را بروی خود بسته دیده است، و شاید سبب حقیقی کناره گرفتن او از سامر<sup>۲</sup> تشییعی بوده که او در نفس خود پنهان میداشته است. از سامر<sup>۳</sup> بزادگاه خود بازگشت و طولی نکشید که یحیی بن عمر علوی انقلاب سختی در کوفه بر ضد دولت برپا نمود، و لشکر انبوهی برای جنگ با عباسیان بسیج کرد. در سال ۲۵۰ محمد بن عبدالله بن طاهر بجنک اورفت و یحیی در میدان نبرد بقتل رسید. ابن الرومی از قتل او سخت خشمگین شد و قصیده جیمیه مفصلی در رثای او سرود، و بر مرگ او بتلخی گریست، و شدت سوزش اندوه خود را در مثل چنین اشعاری جلوه گر نمود (دیوان؛ ص ۲۲۴):

سلام و ریحان و روح و رحمة      عليك و ممدود من الظل سجسج  
و یا اُسفی أن لا یرد تحية      سوی ارج من طیب نشرک یا رَج  
ألا انما ناج الحمائم بعد ما      نویت و کانت قبل ذلك تهزج

ابن الرومی در این قصیده تنها بر یحیی نه میگرد، بلکه بر همه علویان - از حسین شهید کربلا تا یحیی - میگرد، و از کشته شدن یحیی دردمند است و یاداش او را در علیشین مهیا میداند، و اندوه میخورد که علویان پیوسته کشته های بخون آغشته داده اند و کشندگان ایشان بدون ترسی از خداوند و انتقام او، و بدون اینکه حق پیغمبر علیه السلام و اهل بیت او را رعایت کنند دست بچنین فجایعی میزنند، و عباسیان را با جرأت دشنام میدهد. و آنان را بیم میدهد که سرانجام بدست يك منتقم علوی امر خلافت بنصابش و حق باهش باز گردد، و آن علوی همگی عباسیان را با لشکر انبوه خود نابود سازد، و محمد بن عبدالله بن طاهر را مخاطب ساخته آرزو میکند که دولت و قدرت خاندان ایشان در خراسان زوال پذیرد و اعلان می نماید که ایشان دشمنان پیغمبر و اسلامند، و دولتشان ناگزیر نابود خواهد شد و دلهای مجروح

وسینه‌های داغدار را آرامش خواهد بخشید.

باین نحو ابن الرومی تشیع خود را علنی نمود، و شاید بعلمت همین تشیع بوده که او هیچ وقت نخواسته است در بر وی خلفا بایستد و ایشان را مدح گوید، در نتیجه در مجالس ایشان در سامر آء حضور نیافت، با این حال بسامر آء رفت و آمد زیاد داشت، اما از آستان وزرا تجاوز ننمود. و ملاحظه می‌گردد که او نخواسته است فرمندانان ترک را مدح گوید. (تا آنکه گفته):

ابن الرومی یکی از خاندانهای را که در بغداد فراوان مدح گفته خاندان نوبختیان است که دارای اصل فارسی بوده‌اند و از قدیم بداشتین فرهنگ و کثرت ترجمه آثار فارسی عبری مشهور بوده‌اند. و مهمترین شخصی که ابن الرومی از آن خاندان مدح نموده ابوسهل اسماعیل بن علی است که از بزرگان شیعه بوده‌است و می‌گویند: مؤسس فرقه اثنی عشریه او بوده است. اتصال ابن الرومی با ابوسهل تشیع او را و امکان این را که او نیز مانند ابوسهل امامی اثناعشری بوده تأکید میکند.... (تا آنکه گفته):

ابن الرومی در اشعار خود از قصاید و مقطوعات مختلفه از معتضد بسیار نام برده و او را مدح نموده‌است. و چنین برمی آید که او حتی یکی از آنها را هم در برابر معتضد نخواسته است چه تشیع او پیوسته او را از کاخ عباسیان دور می‌داشت. و بعقیده ما این موضوع مهمترین سبب بوده که وزرا با و روی می آورده سپس بناچار بجهت شهرت تشیع او از او روی میگردانند» (این ترجمه بقلم علی محدث است).

-۱۱-

ابن حجاج البغدادی

(ص ۲۲۹؛ س ۴)

اینکه مصنف (ره) گفته: «ابن حجاج البغدادی شیعه بوده است».

محدث قمی (ره) در کتاب هدیه الاحباب گفته: «ابن الحجاج أبو عبد الله الحسين بن أحمد النّسيلي البغدادی» ادیب کاتب فاضل شاعر از شعراء اهل بیت.

عليهم السلام شمرده ميشود، و اوست صاحب قصيدة (يا صاحب القبة البيضاء على النجف) و فاتش ٢٧ جمادى الآخرة سنة ٣٩١ (شفا) و قبرش پائين پاى مبارك حضرت موسى بن جعفر - عليهما السلام - است وصيت کرده كه بر لوح قبرش بنويسند: و كلبهم باسطة ذراعيه بالوصيد.

و در الكنى واللقاب گفته: «أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحجّاج النّيليّ البغداديّ الإماميّ الكاتب الفاضل الأديب الشّاعر من شعراء أهل البيت - عليهم السلام كان فرد زمانه في وقته يقال: أنّه في الشّعر في درجة امرئ القيس، وإنّه لم يكن بينهما مثلهما لأنّ كلّ واحد يخرع طريقة، كان معاصراً للسّيدين، وله ديوان شعر كبير عدّة مجلّدات، و جمع الشّريف الرّضيّ المختار من شعره سمّاه «الحسن من شعر الحسين» ومن شعره القصيدة الفاتية المعروفة في مدح أمير المؤمنين (ع) منها: يا صاحب القبة البيضاء على النّجف من زار قبرك واستشفى لديك شفي (تا آنكه گفته)

وله قصّة مع السّيد المرتضى تتعلّق بهذه القصيدة تشهد بجلالته ووجاهته عند الائمة (ع) ذكرها شيخنا في كتاب دار السلام و صاحب الرّوضات في كتابه. و مما يدلّ أيضاً على جلاله قدره عندهم (ع) ما نقلناه عن السّيد الجليل السّيد عليّ بن عبد الحميد النّجفيّ صاحب كتاب الأتوار المضيئة أنّه قال في كتاب «الدّر النّضيد»: كان في زمان ابن الحجّاج رجلاً صالحاً (تا آنكه گفته) توفيّ ابن الحجّاج ٢٧ ج ٢ سنة ٣٩١ (شفا) و دفن تحت رجل مولانا موسى بن جعفر (ع) وأوصى أن يكتب على لوح قبره «و كلبهم باسطة ذراعيه بالوصيد» ورثته جماعة منهم السّيد الرّضيّ فمما قال (ره) فيه قوله:

نعوه على حسن ظنيّ به	فلله ماذا نعي النّاعيان
رضيع ولاء له شعبة	من القلب مثل رضيع اللّبان
وما كنت أحسب أنّ الزّمان	يفلّ بضارب ذاك اللّسان
ليبك الزّمان طويلاً عليك	فقد كنت خفة روح الزّمان

ثمّ أعلم أنّه ذكره شيخنا الحرّ العامليّ في أوّل الآمل وقال: وكان اماميّ المذهب

ویظهر من شعره أنه من أولاد الحجاج بن يوسف الثقفي انتهى. (تا آخر کلام او).  
نگارنده گوید: طالب تمام قصیده فائیه مشار الیه در این ترجمه، و نیز مطالبی  
که محدث قمی (ره) در این ترجمه نسبت بآن وقائل آن نقل کرده بکتاب «دارالسلام  
فی الرؤیا والمنام» تألیف محدث نوری (ره) رجوع کند زیرا نسخ آن کتاب شریف  
که دومر تبه چاپ شده فراوان است و این تعلیقات نیز گنجایش ذکر آنها را ندارد  
(ج ۱ چاپ اول؛ ص ۱۴۸-۱۵۰، و چاپ دوم نیز ج اول؛ ص ۳۱۸-۳۲۵).  
قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در ترجمه او آورده  
(ج ۲؛ ص ۵۴۴ چاپ اسلامیة):

ابن خلکان گفته: «دیوان او ده مجلد است و غالب در اشعار او هزل است و در جده  
نیز سخنان خوب دارد، و بعضی اوقات محتسب بغداد بود، و او را در شعر بمرتبه  
امرو القیس نهاده اند و گفته اند که: در میان ایشان مانند ایشان کسی پیدا نشده، زیرا  
که هر يك از ایشان مخترع طریقی خاصند که بایشان اختصاص دارد. در روز سه  
شنبه بیست و نهم جمادی الآخرة از سال سیصد و نود و يك در نیل که موضعی است میان  
کوفه و بغداد وفات یافت، و جنازه او را از آنجا ببغداد آوردند. و وصیت کرده  
بود که او را در پائین پای حضرت امام موسی کاظم (ع) دفن کنند و بر قبر او بنویسند  
که: و کلبهم باسط ذراعیه بالوصید».

و نیز ابن خلکان گفته که: «اواز کبار شیعه بود، و سیّد اجل شریف امیر رضی  
الدین موسوی - علیه الرحمة - او را مرثیه گفت. (تا آنکه گفته):  
و از جمله اشعار لطیفه او که صاحب کتاب طرایف در باب ردّ مجبّر نقل  
نموده اینست.

شعر:

المجبرون یجادلون بیاطل	و خلاف ما یجدون فی القرآن
کلّ مقالته الاله أضلّنی	و أراد بی ما کان عنه نهانی
أقول ربّك للخلائق آمنوا	جهراً ویُجبرهم علی العصیان

ان صحّٰ ذَا فتعوّٰ ذوا من ربکم و ذروا تعوّدکم من الشیطان  
 مخفی نماید که مشرکان قریش جمله جبری بودند، و قرآن کریم آن مذهب را  
 از میان برداشته بود و چنانکه مشهور است که: «العدل والتّوحد علویّان والجبّر  
 والتّشبیہ آمویّان» و معاویه و یزید - علیهما ایستحقّان - در عهد خویش احیای  
 آن کردند و اهل زمان ایشان تابع ایشان شدند، و غرض اصلی ایشان از آنکه میگویند  
 شقاوت جمله اشقیاء بارادۀ الله تعالی است، آنست که چون دیدند که بعضی از صحابه  
 و تابعین بر خاندان مصطفی (ص) ظلم کردند و حق ایشان بازستدند و بظلم و طغیان  
 فتوی بخون اهل بیت دادند و عامه را جرأت بر استخفاف ایشان فرمودند، و عقلا  
 بر این افعال ملامت ایشان میکردند، برای رفع ملامت این مذهب را رواج دادند  
 که بنده را فعلی نیست و جمله فعل خداست و او چنین خواست و تقدیر چنین رفت  
 که چنین باشد تا مردم زبان لعنت از ایشان کوتاه کنند، و اقوای شبّه ایشان آنست  
 که در عبارات شارح دیده اند که خدای تعالی خالق خیر و شرّ است و ندانسته اند که  
 مراد از شرّ فعل قبیح نیست بلکه چیزی است که بحسب ظاهر مشتمل بر مضرّتی بود  
 مثل سباع و حشرات، و مثل قحط و وبا، هر چند متضمن حکمت و مصلحت باشد.  
 نگارنده گوید: کلمه «المجبرون» در صدر بیت اول از ابیات منقولۀ از ابن-  
 الحجّاج دلیل ساطع و برهان قاطع است بر اینکه اطلاق کلمه مجبر (بصیغه اسم  
 فاعل از باب افعال) بر افراد طایفه مجبّره، و اطلاق مجبّره (بصیغه اسم فاعل مؤنث  
 از همان باب) بر طایفه مجبّره که نوعاً بصیغه اسم فاعل از باب تفعیل بکار میبرند  
 درست و بی اشکال است چنانکه در تعلیقه ۲ بیان کردیم (ص ۵-۶).

-۱۲-

قاضی تنوخی

(ص ۲۲۹؛ س ۵)

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس پنجم که در ذکر بعضی  
 متکلمین و مفسرین و محدثین و فقها و مجتهدین و اعیان قرآء و نوحاة و لغویین

از تبّع تابعین است [از فرق شیعه و مخصوصاً اثنا عشریّه] گفته: (ج ۱ چاپ اسلامیّه؛ ص ۵۴۱-۵۴۳):

«القاضی ابو القاسم علی بن محمد بن أبی الفهم التنوخی»

از فضایل فصیح شیرین ادا، و حاجب آستان سید مرتضی علم الهدی بود  
ابن خلّکان گفته که: او از ملکزاده های تنوخ بود، و در علم و فهم قصب السبق از اقران  
می ربود، در علم کلام و حکمت خصوصاً فنّ نجوم مهارت تمام داشت.

ثعالبی در حقّ او گفته که: از اعیان اهل علم و ادب، و افراد ادب کرم و حسن  
شیم بود و مشربش بغایت عالی و شیوة اطلاق او را حالی شده بود و زبان حالش بمضمون  
این کلمات مترنّم بود: «ان أردت فانی سبعة ناسك، أو أحبت فانی ففاحة فاك،  
أو اقترحت فانی مدرعة راهب، أو أثرت فانی نخبة شارب»

شعر

میان زهد و رندی حالتی دارم نمیدانم که چرخ از خاک من تسبیح یا پیمان می سازد  
چندین سال قضای بصره و اهواز از جانب خلفای بغداد با و مفوض بود و چون  
او را معزول ساختند بخدمت سلطان سیف الدّوله بن حمدان که از اعاظم سلاطین  
شیعه امامیه بود در رفت و در انتظام مهمّات خود از او استمداد نمود و سیف الدّوله او را تعظیم  
و تکریم بسیار فرمود و کتابتی در سفارش او بخلیفه نوشت و خلیفه بموجب التماس  
سیف الدّوله همان منصب قضای بصره و اهواز را با و تفویض نمود و در مرتبه و وظیفه  
او افزود و وزیر مهلبی و دیگر وزرای شیعه عراق بصحبت او مایل بودند و در رعایت  
و حمایت او نهایت مبالغه و تعصب بکار می بردند و او را «ریحانه علما» می شمردند و او را  
سخنان بی نظیر و اشعار دلپذیر است و ولادت او در انطاکیه در روز یکشنبه بیست و هشتم  
ذی الحجه از سال دویست و هفتاد و هشت بود، از آنجا بی بغداد آمد و تحصیل فقه و حدیث  
و غیر آن نمود، و در سال چهارصد و دو وفات یافت.

القاضی ابو علی المحسن بن أبی القاسم علی بن محمد بن أبی الفهم التنوخی

فرزند فاضل ارجمند قاضی ابو القاسم است که قبل از این احوال او مذکور

۱- ثعالبی در جزء دوم بقیه گفته (ص ۳۰۹ چاپ مطبعه صاوی سال ۱۳۵۳ هـ = ۱۹۳۴ م)  
در ترجمه او: «و کان کما قرأته فی فصل للصاحب: ان أردت فانی سبعة ناسك (تا آخر)».

شد ابن خلیکان گفته که: ثعالبی پدر و پسر را در یک باب ذکر نموده اما پدر را مقدم آورده و بعد از آن نام پسر را برده و گفته که: هو هلال ذلك القمر، وغصن هاتيك الشجر، والشاهد المعدل لمجد أبيه وفضله، والفرع المشيد لأصله، والنائب عنه في حياته، والقائم مقامه بعد وفاته.

(شعر)

پدری را که آنچنان خلف است      مادری را که آنچنان پسر است  
آفتابش بر آستین قباست      ماهتابش بر آستانِ درست  
و عبدالله بن حجاج بغدادی در مدح او گفته: شعر:

إذا ذكر القضاة وهم شيوخ      تخيرت الشباب على الشيوخ  
و من لم يرض لم أصفه ألا      بحضرة سيدي القاضي التنوخي

و از مصنفات او کتاب «فرج بعد الشدة» است، و او را دیوان شعر بیست و بزرگتر از دیوان پدر. و دیگر مصنفات دارد از ابوبکر صولی و دیگر علما استفاده فرموده، و آخر در بغداد اقامت نموده، و تا وقت وفات بدرس حدیث اشتغال می فرمود و سماع حدیث اوصحیح، و شعر او فصیح، و مهارت او در علوم ادبیّه آشکارا و صریح بود. در اوایل حال از جانب بعضی از وزرا و عمّال بقضای مصر و بابل اشتغال داشت و بعد از خلیفه بغداد مطیع الله قضای عسکر مکرّم و کوه گیلویه را با و مفوض داشت و آخر او را مقلّد بدیگر مناصب و حکومت ساختند.

و ابن کثیر آورده که: در وقتی که طایع خلیفه عباسی دختر ملک عضدالدوله را خواستگاری نمود خطبه عقد را قاضی مذکور خواند. ولادت او در شب یکشنبه بیست و ششم شهر ربیع الاول از سال سیصد و بیست و هفت بود در بصره، و وفات او روز دوشنبه بیست و پنجم محرم از سال سیصد و هشتاد و سه در بصره بود.

القاضي أبو القاسم علي بن المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم التنوخي  
پسر قاضی ماضی است، ابن کثیر شامی گفته که: او از اعیان فضلاء روزگار بود و لد بالبصرة سنة خمس وستين وثلاثمائة، وسمع الحديث سنة سبعين و قبلت شهادته

عند الحکام فی حدائمه، وتولّى القضاء بالمداين و غیرها، وكان صدوقاً محتاطاً ألا أنه كان یمیل الی الاعتزال والرفض.

ابن خلّکان گوید که: از آثار او این قدر بمن رسیده که: با ابو العلاء معری شیوة مصاحبت میورزیده و شعر بسیار یادداشت و ایشان خانواده بزرگند و همگی ادب و فضلا و ظرفا بوده اند. خطیب اورا در تاریخ بغداد ذکر نموده و گفته که: او تحصیل علم حدیث نموده بود و در ایام جوانی جمیع حکام اورا عادل و مقبول الشهادة می دانستند و تا آخر عمر مقبول، و در حدیث صدوق بود؛ و بعضی اوقات قضای مداین و مضافات آن با و مفوض بود. و بعضی احيان قضای آذربایجان و آن نواحی با و متعلق بود. و لادتش در منتصف شعبان سنه خمس و ستین و ثلاثمائة در بصره، و وفاتش در یکشنبه اول محرم سنه سبع و أربعین و أربعمائه بود.

#### محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته:

«التنوخى - القاضي أبو القاسم علي بن محمد بن داود الأنطاكي البغدادي»  
عالم بأصول معتزله و نجوم و شعر و فقه بر مذهب أبو حنيفة؛ قاضی بصره و اهواز بوده و وزیر مهلبی و سیف الدوله اورا بسیار احترام می کردند، وفات کرد در سنه ۳۴۲ (شعب). و گاهی اطلاق میشود تنوخى بر أبی علی محسن بن علی بن محمد بن أبی - الفهم قاضی امامی؛ صاحب کتاب الفرج بعد الشدة، وفاتش سنه ۳۸۴ (شفد). و تنوخ کصبور اسم قبیله ایست از یمن.

و گاهی اطلاق میشود بر پسرش ابو القاسم علی بن محسن صاحب سید مرتضی و تلمیذ او، و عن الریاض: والا کثر علی أنه من الامامیة لکن العلامة قد عده فی أواخر اجازته لأولاد ابن زهرة من جملة علماء العامة و من مشایخ الشیخ الطوسی؛ فتأمل.

#### و در الکنی و الالقب گفته: «التنوخى - القاضي أبو القاسم علي بن محمد

بن أبی الفهم الأنطاكي البغدادي» العالم بالنجوم و الشعر و الفقه و أصول المعتزلة، ولد بأنطاكية سنة ۲۷۸ (رعح) و توفی بالبصرة سنة ۳۴۲ (شعب) و كان حافظاً للشعر



ذكيّاً وله عروض بديع. وكان الوزير المهلبّي وسيف الدولة بكرمائه ويغتنمان صحبته، وكان المهلبّي ورؤساء العراق يتعصبون له ويعدّونه ربحانة الندماء وتاريخ الأطراف، ولي القضاء بعدة بلدان منها البصرة والاهواز، وكان يحفظ من النسخ واللغة شيئاً كثيراً؛ ومن شعره:

تخيّر إذا ما كنت في الأمر مرسلاً      فمبلغ آراء الرجال عقولها  
و روّ وفكر في الكتاب فأنما      بأطراف أقلام الرجال عقولها  
ومن شعره قصيدة في الرد على ابن المعتز العباسي في قصيدته التي يفخر  
ببني العباس على آل أبي طالب وقد تقدّم في ابن المعتز الإشارة إليها.

من ابن رسول الله وابن وصيه      إلى مدغل في عقدة الدين واصب  
نشاين طنبور وزقٍ ومزهرٍ      وفي حجر شادٍ أو على ظهر ضارب  
ومن ظهر سكران إلى بطن فينةٍ      على شبهةٍ في ملكها وشوائب  
وقلت: بنو حربٍ كسوكم عماماً      من الضرب في الهامات حمر الذوائب  
صدقت منا يا نا السيف وانما      تموتون فوق الفرش موت الكواعب  
ويوم حنينٍ قلت: حزنا فخاره      ولو كان يدرى عدّها في المثالب  
أبوه منادٍ والوصي مضارب      فقل في مناد صيت أو [في] مضارب  
وجئتم مع الأولاد تبغون أثره      فأبعد محجوبٍ بأحجب حاجب

وقد يطلق التنوخي على ابنه أبي علي المحسن بن علي بن محمد بن أبي الفهم القاضي الامامي صاحب جامع التواريخ وكتاب الفرج بعد الشدة فمن الثعالبي أنّه قال في حقّه: هو هلال ذلك القمر، في البصرة سنة ٣٨٤ (شفا). تا «بعد وفاته» كه در كلام قاضي شوشتری گذشت (ص ٩٥٣) آنگاه گفته:

١- اشاره بآنست كه در ترجمه ابن المعتز گفته باين عبارت: «وله قصيدة في تفضيل بني العباس

على آل أبي طالب المتعجبين،

أبي الله ألا ماترون فما لكم      غضاباً على الأقدار يا آل طالب  
(القصيدة)

ورد عليه القاضي التنوخي وغيره، ويأتي في التنوخي ما يتعلق بذلك.

**أقول:** وهو الذي كان مصاحباً لعضد الدولة وحكى له قصة قبر النذور. قال الحموي في المعجم: قبر النذور مشهود بظاهر بغداد على نصف ميل من السور يزار وينذر له قال التنوخي: كنت مع عضد الدولة وقد أراد الخروج الى همدان فوقع نظره على البناء الذي على قبر النذور فقال لي: يا قاضي ما هذا البناء؟ قلت: أطال الله بقاء مولانا - هذا مشهود النذور ولم أقل: «قبر» لعلمي بتطيسه من دون هذا، فاستحسن اللفظ وقال: قد علمت أنه قبر النذور وإنما أردت شرح أمره فقلت له: هذا قبر عبيد الله بن محمد بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام، وكان بعض الخلفاء أراد قتله خفياً فجعل هناك زبيةً وسيّر عليها وهو لا يعلم فوقع فيها وهيل عليه التراب حياً، وشهر بالنذور لأنه لا يكاد ينذر له شيء إلا ويصح ويبلغ النذور ما يريد وأنا أحد من نذرو صح مراراً لأحصيها، فلم يقبل هذا القول وتكلم بمادل على أن هذا واقع اتفاقاً فتسوق العوام بأضعاف ذلك ويروون الاحاديث الباطلة، فأمسكت، فلما كان بعد أيام يسيرة ونحن معسكر ون في موضعنا استدعاني وذكرا أنه جرت به لأمر عظيم ونذره وصح نذره في قصة طويلة.

وقد يطلق التنوخي على ابنه أبي القاسم علي بن المعحسن صاحب السيد المرتضى وتلميذه (ره). قال صاحب رياض العلماء: والاكثر أنه من الامامية. لكن العلامة قد عده في أواخر اجازته لابن زهرة من جملة علماء العامة ومن مشايخ الشيخ الطوسي فتأمل. انتهى. (آنگاه نیز از قاضی نورالله چند سطر نقل کرده سپس گفته است:)

و ذكره الخطيب في تاريخ بغداد وأثنى عليه وقال: كتبت عنه وكان قد قبلت شهادته عند الحكماء في حدائمه ولم يزل على ذلك مقبولا الى آخر عمره، وكان متحفظاً في الشهادة محتاطاً صدوقاً في الحديث، ومات في ليلة الاثنين الثاني من المحرم سنة ٤٤٧ (تمز) ودفن يوم الاثنين في داره بدرب التل وصليت على جنازته. انتهى.

١- قال الخطيب في تاريخ بغداد: «وعند المصلى الموسوم بصلوة العيد كان قبر يعرف بقبر النذور ويقال: ان المدفون فيه رجل من ولد علي بن أبي طالب (ع) يتبرك الناس بزيارته، ويقصده ذو الحاجة منهم لقضاء حاجته، ثم ذكر قصته بنحو أسطر».

وَأَبُو جَعْفَرِ التَّنُوخِيِّ أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ الْبَهْلُولِ بْنِ حَسَّانَ بْنِ سَنَانٍ أُنْبَارِيٍّ الْأَصْلُ وَلِي قِضَاءَ مَدِينَةِ الْمَنْصُورِ عَشْرِينَ سَنَةً وَحَدَّثَ حَدِيثًا كَثِيرًا.

وفي تاريخ بغداد: ذكر في حقه أنه عظيم القدر واسع الأدب، تام المروءة حسن الفصاحة، حسن المعرفة بمذهب أهل العراق، وكان لأبيه إسحاق مسند كبير حسن، وكان ثقة، وحمل الناس عن جماعة من أهل هذا البيت منهم البهلول بن حسان ثم ابنه إسحاق ثم أولاد إسحاق، حدث منهم بهلول بن إسحاق وحدث القاضي أحمد بن إسحاق وابنه محمد وحدث ابن أخي القاضي داود بن الهيثم بن إسحاق وكان أسن من عمه القاضي داود بن الهيثم، وأبو بكر يوسف بن يعقوب بن إسحاق الأزرق؛ وكان من جملة الكتاب، ولم يزل أحمد بن إسحاق بن البهلول على قضاء المدينة من سنة ۲۹۶ إلى شهر ربيع الآخر من سنة ۳۱۶ ثم صرف ومات ببغداد في سنة ۳۱۸، وكان متفناً في علوم شتى، وكان تام العلم باللغة، واسع الحفظ للشعر القديم والمحدث والأخبار الطوال والتسير والتفسير، وكان شاعراً كثير الشعر خطيباً حسن الخطابة؛ إلى غير ذلك.

والتنوخى نسبة إلى تنوخ كصبور اسم لعدة قبائل اجتمعوا قديماً بالبحرين وتحالفوا على التوازر والتناصر، وأقاموا هناك فسموا تنوخاً، والتنوخ الإقامة، وهذه القبيلة إحدى القبائل الثلاث التي هي نصارى العرب وهم بهراء وتنوخ وتغلب.

سید علی اکبر برقی - طال بقاؤه - در راهنمای دانشوران گفته:

«تنوخى بافتح اول و ضم نون منسوبست به «تنوخ» که پدر قبيله اوست در يمن؛ ودانشمندان با نامى از اين قبيله برخاستند.

از جمله - أبوسعبد داود بن هيثم بن إسحاق بن بهلول تنوخى انبارى، در شمار نحويان ولغويان و عروضيان و شاعران، و صاحب كتابى در نحو، و كتاب خلق الانسان در لغت، و متوفى [سال] ۳۱۶.

و از جمله - أبوالمحسن مفضل بن محمد بن مسعر بن محمد تنوخى، در طبقه فقيهان و اديبان، و صاحب كتاب تاريخ النحاة، و كتاب الرد على الشافعى، و متوفى [سال] ۴۴۳.

و از جمله - أبو جعفر أحمد بن اسحاق بن بهلول تنوخی، در طبقه محدثان و ادیبان و فقیهان و شاعران؛ و باین صفت از قاضیان، و متوفی [بسال] ۳۱۸.

و از جمله - أبو علی محسن بن علی بن محمد بن داود بن فهم تنوخی؛ در شمار ادیبان و فقیهان و قاضیان و شاعران، و صاحب کتاب الفرج بعد الشدة، و کتاب نشوار المحاضرة، و کتاب المستجاد من فعلات الایوان، و دیوان شعر، و متوفی [بسال] ۳۸۴.

و از جمله - أبو القاسم علی بن محسن تنوخی فرزند ابو علی مذکور؛ در شمار فقیهان و قاضیان و ادیبان، و متوفی [بسال] ۴۴۷.

و این دو بیت از اوست:

لم أنس دجلة والدّ جی متصوّب      والبدر فی أفق السّماء مغرّب  
فکأنّها فیہ بساطٌ أزرقٌ      و کأنّہ فیها طرازٌ مُذهّبٌ

و از جمله - أبو القاسم علی بن محمد تنوخی پدر ابو علی مذکور، در شمار فقیهان و ادیبان و قاضیان، و در سبک حفظ شعر، ابو علی گفت: پدرم هفتصد قصیده از شعرای قبیله طی حفظ داشت غیر از قصاید دیگر شعرا، و تصانیفی پرداخت؛ از جمله کتابی در قوافی، و کتابی در عروض؛ و در وصف این کتاب خالع گفت: در فن عروض کتابی همانند آن نوشته نشده است، و دیوان شعر، و این ابیات در نهایت رقت از اوست:

وراحٍ من الشّمس مخلوقة	بدت لك فی قدحٍ من نهار
هواءٌ و لكنّہ ساکنٌ	و ماءٌ و لكنّہ غیر جار
إذا ما تأملّتها و هی فیہ	تأملت نوراً محیطاً بنار
فهذا النّهایة فی الایضاض	وهذه النّهایة فی الایحمرار
وما كان فی الحکم أن یوجدا	لفرط التّنافی و فرط النّفّار
و لكنّ تجاوز سطحهما الـ	بسیطان فاتّفقا بالجوار
کأنّ المذیر لها بالیمین	إذا مال للسّقي أو بالیسار

۱- ثعلبی در ترجمه او گفته (ج ۲ بیت ۲؛ ص ۳۱۲ چاپ مطبعة صاوی): «وقال: وهومن قلائده» پس آنها را با اختلافی جزئی نقل کرده.

تدرّع ثوباً من الیاسمین له فردکم من الجلّانار  
 وباندازه‌ای این آیات بلنداست که بعضی پدیدارنده آنهارا توانا تر از تنوخی  
 پنداشته‌اند، و ابوالقاسم مذکور در سال ۳۴۲ در گذشت.  
 چون مشهور آنست که خاندان تنوخی از جمله خاندانهای شیعه بوده است  
 بدین جهت این ترجمه را نیز که بطور فهرست مشتمل بر اسامی رجال آن خاندان  
 است در اینجا آوردم تا هر کس بمقام تحقیق در احوال آنان برآید کمکی برای  
 او بوده باشد.

-۱۳-

ادیب مهابادی

(ص ۲۲۹؛ س ۵)

اینکه مصنف (ره) گفته: «والادیب المهابادی ادیب وعالم وشاعر؛ بی شبهت  
 شاعی بوده است».

نگارنده گوید: ترجمه او در تعلیقه ۹۱ گذشت (ص ۵۸۴-۵۸۵).

-۱۴-

کثیر عزه

(ص ۲۲۹؛ س ۷)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و کُثِیر عَزّه که شاعر عبدالملک مروان بوده  
 است تا در شعر می گوید».

مراد از «تشیع کثیر» تشیع بمعنی اعم آنست یعنی مراد آن کسانی هستند  
 که امیر المؤمنین - علیه السلام - را خلیفه بلا فصل می دانند نه بمعنی خاص آن که  
 مراد اثناعشریان باشند چنانکه در «نقض» در ذیل نام او تصریح کرده ایم.

محدث قمی (ره) در سفینه البحار گفته:

«قال الشيخ المفيد: «وكان کُثِیر عَزّه کیسانياً ومات علی ذلك وله في

المذهب کیسانیّة قوله:

ألا إن الأئمة من قريش  
عليّ والثلاثة من بنيهِ  
فسبّط سبّط إيمانٍ و بـرٍ  
وسبّط لا يذوق الموت حتّى  
يغيب فلا يرى فيهم زماناً  
وُلّاه الحقّ أربعةً سواء  
هم الأسباط ليس بهم خفاء  
و سبّطٌ غيبتَه كـربلاء  
يقود الخيل يقدمها السّواء  
برضوى عنده غسل وماء

(نقله المجلسي<sup>١</sup> (ره) في تاسع البحار في باب ٤٩؛ ص ١٧٠).

أقول: أبو صخر كُثَيِّرٌ بضم الكاف وفتح المثناة وكسر الياء المشددة ابن عبد الرّحمن السبيعيّ العدنانيّ الخزاعيّ الحجازيّ الشاعر المشهور، كان شيعياً شديداً التشيع و كان آل مروان يعلمون بمذهبه فلا يغيرهم ذلك له لجلالته في أعينهم ولطف محلّه في أنفسهم، و كان أحد عشاق العرب المشهورين به صاحب عزّة بفتح العين المهملة وشدّ الزّاي بنت جميل.

قيل: إنّهُ أشعر أهل الاسلام، و ذكره ابن شهر اشوب في معالم العلماء في طبقات شعراء أهل البيت عليهم السلام وقال: لمّامات رفع جنازته الباقر عليه السلام وعرفه يجري و كان من أصحابه.

قلت: وأمّا الأَشعار التي نسبها اليه شيخنا المفيد فقد ذكر شيخنا الصدوق (ره) في كمال الدين أنّها للسَّيِّد الحميريّ فلاحظ تاسع البحار، باب ١٢٠، ص ٦١٧. قال سيّدنا الأجلّ السَّيِّد عليّ خان في الدرّجات الرّفيعة في طبقات الشيعة<sup>٢</sup> وأنّما صغّر كُثَيِّرَ اسمه لقصره وحقارته قال الوقاصي: رأيت كُثَيِّرًا يطوف بالبيت فمن حدّثك أنّه يزيد عليّ ثلاثة أشبارٍ فلا تصدّقه. و كان اذا دخل عليّ عبد الملك أو أخيه عبد العزيز يقول له: طأطى رأسك لا يصيبه السّقف<sup>٣</sup> [يمارحه بذلك<sup>٤</sup>] وكان عبد الملك يحبّ النّظر الي كُثَيِّرٍ فلمّا ورد عليه فاذا هو قصير حقير تزدريه العين فقال: تسمع بالمعيديّ خير من أن تراه، فقال: مهلاً يا أمير المؤمنين فانّما المرء

١- في عدة من الكتب هكذا: «تغيب لا يرى عنا».

٢- انظر ص ٥٨١-٥٨٢ من النسخة المطبوعة.

٣- درتمة المنتهى: «لثلايوزيك السقف».

٤- از تمة المنتهى اضافه شد.

بأصغريه قلبه ولسانه؛ ان نطق نطق بيان، و ان قاتل قاتل بجنان، وأنا الذي أقول:  
تري الرجل النحيف فتزدريه و في أثوابه أسد زئير<sup>۱</sup>  
(الآيات<sup>۲</sup>)

فاعتذر اليه عبدالملك ورفع مجلسه.

أقول: ولكن كثير مع عزّة مقامات مشهورة لا يهتمنا نقلها.

توفي سنة ۱۰۵ = قه.

و در تئمة المنتهى گفته (ص ۸۲-۸۳): «در سنه ۱۰۵ کثیر بن عبدالرحمن خزاعی شیعی شاعر مشهور در مدینه وفات کرد و او از شعراء حضرت باقر - علیه السلام و از خواص آن حضرت بود، و چون وفات کرد حضرت بر جنازه او حاضر شد و او را بلند کرد و اتفاقاً در روز وفات او عکرمه مولى ابن عباس نیز در مدینه وفات کرد مردم گفتند: امروز أفقه مردم و أشعر مردم وفات کردند».

۱- فی الدرجات الرفیعة: «هصور».

۲- یشیر به الی بقية الآیات وهی:

«و يعجبك الطير فتبليه	فيخلف ظنك الرجل الطير
«وما عظم الرجال لها بزين	و لكن زينها كرم و خير
«بغاث الطير أطولها جسوماً	ولم تطل البزاة ولا الصقور
«و قد عظم البعير بغير لب	فلم يستغن بالعظم البعير
«فيركب ثم يضرب بالهرأوى	فلا عرف لديه ولا تكير
«يجرّه الصبي بكل سهب	ويجسه على الخسف الجير

سید علی خان (ره) بعد از نقل اشعار گفته: «ونسب فی الحماسة هذه الآیات الی العباس

بن مرداس، و یحتمل ان یكون كثير تمثل بها».

مؤلف تاریخ معجم در شرح حال هوشنگ بمناسبتی بیت اول این قطعه را نقل کرده و

چند بیت دیگر نیز در مضمون آن آورده سپس گفته (ص ۸۳ چاپ تبریز سال ۱۲۸۳ هجری

قمری بخط مصطفی مرفدی):

«و مصنف کتاب را در این معنی قطعه ایست:

«بس کهن پیراهن خلقان کلیم	کز معانی جامه جانش نو است
«صورت ظاهر ندارد اعتبار	بشنو ارگوشست سخن را پیرواست
«آنکه در چشم گدای مفلس است	پیش دانا بر جهانی خسرو است
«بحر در هر حال عالی منصب است	شمس در هر برج صاحب پرتواست

و کثیرٌ أحد عشاق العرب المشهورين به، وصاحبه عزّةٌ بفتح المهملة و تشدید الزّای بنت جمیل بن حفص و لذلك یقال له کثیر عزّة و نوادر حکایاته کثیره. و کثیر تصغیر کثیر و صغر لانه کان حقیراً شدید القصر قال الوقاص: رأیت کثیراً (تا آخر آنچه گذشت یعنی تا: و رفع مجلسه).

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس یازدهم که در ذکر شعرای عرب است که سندار باب ادب اند گفته (ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۴۳۹-۴۴۰): «کثیر الخُزاعی - عفا الله عنه - او را کثیر عزّة نیز گویند اضافه بزنی که عزّة نام داشت.

در تاریخ یافعی مسطور است که: نام او عبدالرحمن، و لقب او کثیر است بصیغه تصغیر، و او شیعی غالی قائل بر جعت بود و از مشاهیر عشاق عرب است که با عزّه دختر جمیل بن حفصه که یکی از بنی حاجب بن غفار بود عشق می ورزید و او را با عزّه حکایات و نوادر مشهوره واقع است. و اکثر شعر کثیر در باب اوست و چون کثیر التّعبّ بود از برای آل ابی طالب، و عبدالملک مروان عقیده او را می دانست هر گاه از او چیزی می پرسید یا شعری می طلبید باو می گفت که: بحقّ علی بن ابی طالب - علیه السلام - که از فلان چیز مرا خبر ده، یا فلان شعر را بر من بخوان.

و صاحب حبیب السّیر گفته که: کثیر باتفاق مورّخان عرب شیعی مذهب بود و مع ذلك بابنی امیه مصاحبت می نمود و ایشان بسبب حسن طبع و جودت ذهنی که داشت متعرّض او نمیگشتند.

مؤلف گویند: متبادر از کلام یافعی و صاحب حبیب السّیر آنست که: کثیر عزّه شیعی امامی اثناعشری بوده اما نه چنین است بلکه بروجهی که در کتاب منتقی از تألیف سیّد مرتضی علم الهدی مذکور، و در احوال محمد بن حنفیه از تاریخ ابن خلکان سابقاً منقول شده کیسانی بوده، و تا وقت مردن اعتقاد بامامت و مهدویت محمد بن حنفیه داشته و او را تا وقت ظهور دین بر تمام روی زمین زنده



انکاشته، واین اشعار در مذهبِ کیسانیه از اوست:

ألا إن الأئمة من قریش و لاة الحق أربعة سواء

(تا آخر چهار بیت دیگر که گذشت)

و شیخ عبدالجلیل رازی قزوینی در کتاب نقض فرموده که: اواز جمله مجتبان و مادحانِ اهل البیت - علیهم السلام - بوده.

روایت است که وقتی کُثَیْرٌ بحسبِ ضرورت عبدالملک مروان را مدحی گفته بود، و چون حضرت امام محمد باقر - علیه السلام - از روی استبعاد باو گفتند که: ای کُثَیْرٌ چگونه طبعِ تو اقبال نمود با آنکه دشمنِ ما را مدح گوئی؟ - در جواب گفت که: ای مولای من، من او را در آن مدح «امام الهدی» نگفتم بلکه او را شجاع گفته ام و «شجاع» نام مار نیز آمده است، و اُسَد گفته ام و «اُسَد» کلب است! پس آن حضرت تبسم فرمودند.

و ایضاً روایت نموده اند که: روزی کُثَیْرٌ سواره بر راهی می گذشت و حضرت امام محمد باقر - علیه السلام - پیاده می آمد و کُثَیْرٌ آن حضرت را نمی دید یا در عدم رعایتِ ادب و پیاده شدن تقیه می ورزید در آن اثنا شخصی باو گفت که: آیا تو سواره می روی و حضرت امام پیاده می رود؟ - کُثَیْرٌ در جواب گفت که: آن حضرت مرا بسواری امر کرده و حالِ من بسبب طاعت و فرمانبرداری او درسواری افضل است از حالِ مخالفتِ امرِ او در پیادگی. و این جواب را سید اجلِ مجتبی میر مرتضی علم الهدی (ره) در سلكِ جوابات حاضره منتظم ساخته.

وفات کُثَیْرٌ در سنه خمس و مائة بود - رحمه الله - .

جرجی زیدان ضمن احوال کثیر در تاریخ آداب اللغة العربیة

(ج ۱ ص ۲۸۷) گفته:

«وكان [کُثَیْرٌ] شیعياً شديداً التعصب لآل أبي طالب. وكان عبد الملك يعرف ذلك فيه فلا ينكره، فاذا أراد أن يصدقه في شيءٍ حلفه بعليٍّ. وكان له صديق اسمه خندف الأسدي شديداً التشيع مثله، وبلغ من جرأة خندف هذا أنه وقف مرة في

الموسم والناس مزدحمون وقال: «أيها الناس انكم على غير حق»، وقد تركتهم بيت  
نبيكم والحق لهم وهم الأئمة» فوثب عليه الناس فضر به ورموه حتى قتلوه، ودفن  
خندق بقبونا، فقال اذذاك كثير يرثيه:

أصادة حجاج كعب و مالك على كل عجلي ضامر البطن مُحَنَّق  
بمرثية فيها ثناء مُحَبَّر لا زهر من أولاد مِرَّة مُعْرِق  
والقصيدة طويلة (نا آنكه گفته):

وأخباره كثيرة تجدها في الأغاني ٤٦ ج ١١، و ٢٧ ج ٨، و ٧٨ ج ٧، والشعر  
والشعر ٣١٦، وابن خلكان ٤٣٣ ج ١، والعقد الفريد ١١٥ و ٢٠٣ ج ١، وخزانة الأدب  
٣٨١ ج ٢، وله ديوان شرحه أبو عبد الله الرشدي منه نسخة خطية في الاسكوريال.  
شوقي ضيف در تاريخ الادب العربي (ص ٣١٩-٣٢٣ جلد عصر اسلامي)  
دريپرامون احوال كثير گفته:

«وربما كان عمر بن عبد العزيز أهم من أخلص [ كثير ] له في مديحه لبني-  
امية وهو اخلاص مرجعه في رأينا الى موقفه من آل البيت، فانه بالغ في اكرامهم،  
ومنعه عما له منعا باتا من سبهم على المنابر، وكان صالحا تقياً، وفيه يقول كثير  
مشيراً الى هذه المكرمة:

و لَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمْ عَلَيَّ وَلَمْ تُخِيفْ	بَرِيًّا وَلَمْ تَقْبَلْ إِشَارَةَ مُجْرِمٍ
وَصَدَّقْتَ بِالْفِعْلِ الْمَقَالَ مَعَ النَّذِيِّ	أَتَيْتَ فَأَمْسَى رَاضِيًا كُلَّ مَسَامٍ
وَقَدِ لَبَسْتُ لِبْسَ الْهَلُوكِ أَيَابَهَا	تَرَأَى لَكَ الدُّنْيَا بَكْفٍ وَمِعْصَمٍ
وَتَوَمَّضَ أَحْيَانًا بَعِينَ مَرِيضَةٍ	وَتَبَسَّيْتُ عَنْ مِثْلِ الْجُمَانِ الْمُنْظَمِ
فَأَعْرَضْتَ عَنْهَا مَشْمُزًا كَأَنَّمَا	سَقَيْتُكَ مِدَدَ فَا مِزِ سِمَامٍ وَعَلَقَمِ
تَرَكْتَ النَّذِي يَفْنَى وَإِنْ كَانَ مَوْفَقًا	وَأَثَرَتْ مَا يَبْقَى بَرَأً مِصْمَمِ
وَأُضْرِرْتَ بِالْفَانِي وَشَمَّرْتَ لِلنَّذِيِّ	أَمَامَكَ فِي يَوْمٍ مِنَ الْهَوَلِ مَظْلَمِ

١- الهلوك: المرأة تشغف بالرجال. ٢- الجمال: اللؤلؤ. ٣- المدفوف: المخلوط،

والحقّ أنّ کثیراً ظلّ مخلصاً لعقیدته الشّعیّة، وهو اخلاص لا یقف عند اشادته بابن الحنفیّة ووصفه بأنّه مهديّ أو وصیّ أو وصی له علیّ، بل يتجاوز ذلك الى استشعاره ما كان یؤمن به الکیسانیّة من رجعة أئمّتهم بعد مماتهم، فهم لا یموتون، بل یغیبون مدّة من الزّمن ثمّ یعودون، یقول فی ابن الحنفیّة حین لبّی نداء ربّه:

ألا انّ الأئمّة من قریش (تا آخر ۵ بیت کہ سابقاً نقل شد)

فالأئمّة الحقیقیّون أصحاب الولاية الشرعیّة علی المسلمین هم علیّ والحسن والحسین وابن الحنفیّة، وهم متساوون فی هذه الولاية. ویأبى إلا أن یسمی قتل الحسین فی کربلاء غیبةً، أمّا ابن الحنفیّة فهو غائب بجبل رضوی یطعم العسل والماء، وسیعود فی جیش کثیف یقوّض الحکم الاموی ویرد الأمر الی نصابه. وما زال یؤمن بعقیدته حتّی اذا حضرته الوفاة سنة ۱۰۵، وقیل سنة ۱۰۷، رفع صوته ینشد:

برئت الی الاله من ابن اروی<sup>۱</sup> و من دین الخوارج أجمعینا

ومن عمر برئت و من عتیق<sup>۲</sup> غداة دعی امیر المؤمنینا.

عمر فروخ در تاریخ الادب العربی ضمن احوال کثیر گفته:

(ص ۶۱۷-۶۲۱ ج ۱)

«ومع أنّ کثیراً کان شیعیّاً غالباً فأنّه نال حظوةً عند بنی أمیّة فمدح عبد الملك ابن مروان وأخاه عبد العزيز والی مصر، ومع أنّ عمر بن عبد العزيز لم یکن یجیز الشعراء فقد أجاز کثیراً بثلاثمائة درهم.... ولكننا لا نرى لكثیراً اتصلاً بالولید وبسليمان ابني عبد الملك. وبعد مرض قصير توفي کثیر في المدينة سنة ۱۰۵ هـ (۶۲۳ م).... وقال کثیر مشيراً الى أمور من عقيدة الکیسانیّة:

ألا انّ الأئمّة من قریش (تا آخر ۵ بیت کہ سابقاً نقل شد).

و قال کثیر یمدح عمر بن عبد العزيز: (بعد از ذکر پنج بیت از آیات

هفتگانه ای که قبلاً از تاریخ شوقی ضیف نقل شد چنین ادامه میدهد:

فلما أتاك الملك عفواً - ولم یکن لطالب دنیا بعده مین نکالم -

۱- ابن اروی: عثمان بن عفان، وأروی أمه. ۲- عتیق: أبو بكر الصديق.

تركت الذي يَفْنِي وان كان موثقاً و آثرت ما يبقى برأى مصمم  
 فما بين شرق الأرض والغرب كلُّها منادي ينادي من فصيحٍ وأعجم  
 يقول: أمير المؤمنين ظلمتني بأخذٍ لدينارٍ ولا أخذٍ درهم  
 ولا بسسطٍ كفٍ لا مزيءٍ غير مجرم ولا السفك منه ظالمٍ مِلٍّ مَحْجَمٍ  
 ولو يستطيع المسلمون لقسموا لك الشطر من أعمارهم غير فُدمٍ.  
 سيد علي خان - قدس الله تربته - درالدّرجات الرّفيعه در اواخر ترجمه او  
 گفته (٥٨٩):

«قال المؤلف - عفا الله عنه - ان صحَّ أنّه كان كيسانيّاً فالظنّ أنّه رجع عن  
 ذلك كالسيد الحميري فقد اتفق النقل عن المخالف والمؤلف أنّ الباقر (ع)  
 حضر جنازته ورفعها كما سنده، وذكر ابن شهر آشوب في معالم العلماء: أنّه كان  
 من أصحاب الباقر عليه السلام. وروي أنّ الباقر (ع) قال له: تزعم أنّك من شيعة  
 وتمدح آل مروان؟ قال: انما أسخر منهم وأجعلهم حيّاتٍ وعقاربٍ وأخذ أموالهم.  
 وذكر الشريف المرتضى (ره) في كتاب الغرر والدّرر: أنّ أبا جعفر محمّد  
 ابن علي الباقر (ع) قال لكثيرٍ أمدحت عبد الملك بن مروان فقال: لم أقل له: يا امام  
 الهدى انما قلت له: يا شجاع، والشجاع حيّة، ويا أسد، والأسد كلبٌ. فتبسّم أبو جعفر.  
 وهذا يدلّ على أنّه كان نوى على بني مروان في مدائحه.

وذكر أيضاً في الكتاب المذكور أنّ رجلاً نظراً إلى كثيرٍ وهو راكبٌ وأبو جعفر  
 محمّد بن علي الباقر (ع) يمشي فقليل له: أتركب وأبو جعفر يمشي؟ فقال: هو أمرني  
 بذلك وأنا بطاعته في الرّكوب أفضل من عصياني ايّاه بالمشي.  
 وهذا كلّهُ ممّا يدلّ على حسن عقيدته والعامّة لعلمهم بتشيّع رموه قارّةً

١ - انظر ص ٢٨٣ من ج ١ من الطبعة التي حققها محمد أبو الفضل ابراهيم، وترجمة آن وترجمة حديث  
 تالي آن در آخر عبارت قاضي شوشتري نقل عن المجالس گذشت (ص ١٦٣). ٢ - در غرر  
 و درر باضافه «و يا غيث والغيث موات» در همین جا. ٣ - انظر ص ٢٨٧ من ج ١  
 من الطبعة التي حققها محمد أبو الفضل ابراهيم.

باعتماد مذهب الکیسانیّه، و تارة بالقول بالتّناسخ، و تارة بعدم الدّین و الحمق،  
و اُخرى بالتّزندق و الالحاد و غیر ذلك.

و كانت وفاته فی خلافة یزید بن عبد الملک بالمدينة المنورة و یقال: انه لما  
حضرته الوفاة قال شعراً<sup>۱</sup>:

برئت الی الایله من ابن اروی      و من دین الخوارج اجمعینا  
و من «فعل» برئت و من «فعل»      غداة دعی امیر المؤمنینا  
ثم ان روحه خرجت کأنّھا فص فی ماء.

و عن جویریة بن أسماء قال: مات کثیر و عکرمه مولی ابن عبّاس فی یوم واحد  
فاجتمع النّاس فی جنازة کثیر و لم یوجد لعکرمه من یحمّله<sup>۲</sup>.

و قال ابن شهر آشوب فی معالم العلماء: انه لما مات کثیر رفع جنازته الباقر-  
علیه السلام - و عرفه یجری<sup>۳</sup>.

و عن یزید بن عروة قال: غلب النّساء علی جنازة کثیر یمکنه و یدکرن  
عزّة فی ندبهن قال: فقال أبو جعفر محمّد بن علی (ع) أفرجوا لی عن جنازة کثیر  
لا رفعها، قال: فجعلنا ندفع عنها النّساء و جعل یضربهن محمّد (ع) بکمه و یقول:  
تنحیسن یا صویحبات یوسف، فانتدبت له امرأة منهن فقالت: یا بن رسول الله لقد صدقت  
انّا صویحبات یوسف و قد کنا خیراً منکم له، فقال أبو جعفر (ع) لبعض موالیه: احتفظ  
بها حتّی تجیئنی بها اذا انصرفنا.

قال: فلما انصرف - علیه السلام - اتی بتلك المرأة کأنّھا شرارة النار فقال  
لها محمّد بن علی (ع): ایه أنت القائلة: انک کنّ خیر له منّا؟ قالت: نعم تؤمننی غضبك  
یا بن رسول الله؟ قال: أنت آمنه من غضبی فأینی، قالت: نحن یا بن رسول دعونا الی اللذات  
من المطعم و المشرب و التمتّع و التّنعم، و أنتم معاشر الرّجال ألقیتموه فی الحبّ،

۱- ذکر شوقی ضیف هذه القضية فی تاریخ الادب العربی کما مرّ نقله فی کتابنا هذا فی ص ۹۶۵،  
و شوقی ضیف بجای «فعل»: «عمر» و بجای «فعل»: «عتیق» ضبط کرده است چنانکه گذشت در  
ص ۹۶۵. ۳ و ۲- ترجمه این دو عبارت در کلام محدث قمی نقلاً از تنمّه المنتهی گذشت.

وبعثموه بأبخس الأثمان، وحبستموه في السجن؛ فأينما كان به أحنى وعليه أراف؟ فقال محمد بن علي (ع): لله درك لن تغالب امرأة إلا غلبت. ثم قال لها: ألك بعل؟ قالت: لي من الرجال من أنا بعله، قال: فقال أبو جعفر (ع): صدقت، مثلك من تملك زوجها ولا يملكها، قال: فلما انصرفت قال رجل من القوم: هذه زينب بنت معيقب الأنصارية.

گمان می رود که

اگر کثیر در اول کیسانی بوده در آخر

برگشته و اثناعشری شده است

سید علی خان مدنی (ره) در الدرجات الرقیعه در پایان ترجمه کثیر<sup>۱</sup> گفته (ص ۵۸۹-۵۹۰):

«مؤلف گوید: اگر این سخن راست باشد که کثیر<sup>۲</sup> کیسانی بوده است پس گمان می رود که اواز این عقیده برگشته و شیعی اثناعشری شده است چنانکه این امر درباره سید حمیری (ره) نیز روی داده است زیرا اهل نقل از مخالف و مؤالف اتفاق نموده اند بر اینکه حضرت باقر علیه السلام در تشیع او حاضر بوده و جنازه او را برداشته است چنانکه خواهیم گفت، و ابن شهر آشوب (ره) در معالم العلماء گفته: وی از اصحاب حضرت باقر (ع) بوده است.

(آنگاه بعد از نقل دو روایت که ترجمه هر دو بقلم قاضی نورالله (ره) در آخر عبارت منقول از مجالس اودرهمین نزدیکی گذشت؛ ص ۹۶۳ گفته):

پس حکایت اول دلالت می کند که وی در مدح بنی مروان توریه می نموده و خلاف ظاهر آنرا اراده می کرده و این امر و سایر امور که یاد کردیم جملگی دلالت می کند بر اینکه وی مؤمن صحیح العقیده بوده است اما مخالفان چون ابن حسن عقیده را از او احراز کرده بوده اند بمقام این بر آمده اند که او را در نظر مردم بر خلاف آن جلوه دهند و آن پا کدامن را دامن آلوده معرفی نمایند پس يك بار او را بدروغ «کیسانی مذهب» معرفی کرده اند و بار دیگر او را بعقیده بتناسخ متهم نموده اند، و بار

دیگر گفته‌اند که: دین نداشته و احمق و گول بوده است، و باردیگر گفته‌اند که: زندق و ملحد بوده است، الی غیر ذلک از دروغها و تهمت‌ها.  
وفات کُثِیرٌ در زمان خلافت ولید بن عبدالملک در مدینه منوره اتفاق افتاده است.

(تا آنکه گفته):

واز جویریه پسر اسماء نقل کرده‌اند که او گفته: کُثِیرٌ و عکرمه - مولای ابن عباس - در یک روز مردند پس مردم برای تشییع جنازه کُثِیرٌ گرد آمدند و کسی پیدا نشد که جنازه عکرمه را بردارد.  
ابن شهر آشوب در معالم العلماء گفته: چون کُثِیرٌ مُرد حضرت باقر - علیه السلام - جنازه او را برداشت در حالی که عرق از بدن مبارکش جاری بود.  
واز یزید بن عروه نقل نموده‌اند که وی گفته:  
زنان جنازه کُثِیر را دوره کرده و بر وی می‌گریستند و نام معشوقه او عزرا را در نده‌های خود می‌بردند پس حضرت باقر محمد بن علی - علیهما السلام - بایشان فرمود: بر کنار شوید و راه دهید تا من جنازه را بردارم. یزید گوید: پس ما زنهارا از دور جنازه بر کنار می‌کردیم و حضرت باقر - علیه السلام - بآستین مبارکش آنان را متفرق می‌ساخت و می‌فرمود: تنحین یا صویحبات یوسف (تا آخر حکایت).

- ۱۵ -

مهیاردیل می

(ض ۲۲۹؛ س ۸-۹)

شیخ حر عاملی (ره) درأمل الآمل گفته (قسم ۲؛ ص ۳۲۹-۳۳۲):  
«المولی الجلیل مهیار بن مردویه أبو الحسن الدیلمی البغدادی فاضل شاعر ادیب، من شعراء اهل البيت - علیهم السلام - المجاهرین من غلمان الشریف الرضی؛ جمع بین فصاحة العرب ومعانی العجم.  
وقال له أبو القاسم بن برهان: انتقلت باسلامك من زاویه من النار الى زاویه

منها! فقال: ولیم؟ - قال: لا تُك كنت مجوسياً فأسلمت فصرت نسب السلف في شعرك، فقال: لأسب إلا من سبّه الله ورسوله. (قاله ابن شهر آشوب في معالم العلماء). وله شعر كثير في مدح أهل البيت - عليهم السلام - وديوان شعر كبير وقال بعض العلماء: خيار مهيار خير من خيار الرضي وليس للرضي رديء أصلاً، ومن شعره قوله في قصيدة:

حملوها يوم السقيفة اوزا — رأ تخف الجبال وهي ثقال  
ثم جاؤوا من بعدها يستقيلو — ن و هيات عشرة لا تقال  
وتحال الاخمار والله يدري كيف كانت يوم الغدير الحال  
آنكاه بيست وهشت بيت از پنج قصیده او بعنوان انتخاب و نمونه نقل کرده و گفته:

و قال ابن خلّكان: مهيار بن مردويه الكاتب الفارسي الديلمي الشاعر المشهور كان جزل القول مقدماً على أهل وقته، وله ديوان شعر كبير يدخل في أربع مجلدات؛ ذكره الخطيب في تاريخ بغداد وأثنى عليه. وذكره أبو الحسن الباقري في دمية القصر فقال: هو شاعر له في مناسك الفضل مشاعر، و كاتب تجلّي تحت كل كلمة من كلماته كاعب، وما في قصيدة من قصائده بيت يتحكم عليه بلو وليت، وهي مصبوبة في قالب القلوب، وبمثلها يعتذر الزمان المذنب عن الذنوب ثم قال: قال ابن خلّكان: توفي في سنة ٤٢٨هـ.

محدث قمی (ره) در تئمة المنتهى گفته (ص ٣٤٣): «در سنة ٤٢٨ در پنجم جمادی الآخرة مهيار ديلمی شاعر شيعی معروف وفات کرد، و مهيار مجوسی و از اولاد انوشيروان عادل بوده و بردست سيّد رضى اسلام آورده». و در الفوائد الرضويّة في أحوال علماء المذهب الجعفريّة گفته:

(ص ٦٨٨-٦٨٩)

«مهيار الديلمي البغدادي أبو الحسن فاضل شاعر اديب از شعراي مجاهدين اهل بيت عليهم السلام، و از غلمان سيّد شريف رضى - رضوان الله عليه - است



\*\*\*

يا لها سوءة اذا أحمدقا — م غداً بينهم فقال وقالوا  
ربع همى عليهم طلل با — ق وتبلى الهموم والاطلال

ويحاك الاخبار<sup>١</sup> والله يدري كيف كانت يوم الغدير الحال<sup>٢</sup>  
 ولسطين تابعيه فمسمو—م عليه ثرى البقيع يُهال  
 درسوا قبره ليخفى عن الز—و آرهيات كيف يخفى الهلال  
 وشهيد بالطف أبكى السماوات وكادت له تذوب الجبال  
 يا غليلي له وقد حرم الماء عليه وهو الشراب الحلال  
 قطعت<sup>٣</sup> و صلة النبي بأن تقطع من آل بيته الأوصال  
 لم تنج الكهول سين<sup>٤</sup> ولا الشبان زهد ولا نجا الأبطال  
 لهف نفسي يا آل طه عليكم لهفة كسبها جوى وخبال<sup>٥</sup>  
 (الى أن قال)

حبكم كان فك أسري من الشر—ك و فسي منكبي له أغلال  
 كم تزلت بالمذلة حتى قمت في ثوب عز<sup>٦</sup> كم أختال  
 بركت لكم محت من فؤادي ما أمل<sup>٧</sup> الضلال عم<sup>٨</sup> وخال  
 وقال يرثي الشيخ المفيد أبا عبد الله محمد بن محمد بن النعمان (ره):  
 ما بعد يومك سلوة لمعلل مني ولا ظفرت بسمع معذل  
 سوى المصاب بك القلوب على الجوى فيد الجليد على حشا المتململ  
 و تشابه الباكون فيك فلم يبن دمع المحق لنا من المتعمل  
 القصيدة بطولها<sup>٩</sup>

وقال يرثي الشريف الرضي - رضي الله عنه -<sup>٥</sup>:

- ١- في الفوائد الرضوية مكانها: «تحاكي الاخبار» وفي الديوان: «وتحال الاخبار» وقال أحمد نسيم وهو مصحح الديوان: «الاخبار جمع خمر وهو ما يورى ويستمر». ٢- في الديوان: «تحال». ٣- در اقرب الموارد گفته: «أملت الكتاب على الكاتب املا لا وأملته عليه املاء بقلب اللام ياء = ألقته عليه أى قلته له فكتب عنى والاولى لغة الحجاز وبنى أسد، والثانية لغة بنى تميم وقيس». ٤- اين قصيده مشتمل برنودويك بيت ومصدر باين عنوان است: «وقال يرثي الشيخ المفيد أبا عبد الله محمد بن محمد بن النعمان الفقيه - رضي الله عنه». (رجوع شود بديوان او، ج ٣؛ ص ١٠٣-١٠٩). ٥- اين قصيده مشتمل برهفتادوسه—

من جبّ غارب هاشم و سنامها      ولوی لؤیاً فاستزل مقامها  
و غزا قریشاً بالبطحاء فلفها      بید و قوض عزّها و خیامها  
(الی قوله)

أبیک للدنیا الّتی طلّقتها      وقد اصطفیتک شبابها و عرّامها  
و رمیت غاربها بفضلة معرض      زهداً وقد ألقت الیک زمامها  
قاضی شوشتری (ره) در مجالس سفتته  
(ص ۵۳۲-۵۳۳ ج ۲ چاپ اسلامیّه):

أبو الحسن<sup>۱</sup> مهیار بن مردویه الكاتب الشاعر الدیلمیّ الفارسیّ  
شیخ عبد الجلیل رازی دابن کثیر شامی و یافعی آورده اند که او در اصل مجوسی  
و از اولاد افو شیر و ان عادل بود و بر دست میر رضی الدین (رض) که شریف و نقیب  
کوفه و بغداد بود مسلمان شد و شعر متین نیکو بر طبق مذهب شیعه مشتمل بر طعن  
و قدح در خلفای ثلاثه و اتباع ایشان از او سر میزد تا آنکه ابو القاسم بن برهان که  
یکی از اهل سنت بود روزی باو گفت: ای مهیار از یک زاویه نار بر زاویه دیگر از  
آن آمدی زیرا که مجوس بودی و الحال که مسلمان شدی ذم صحابه میکنی. مهیار

→ بیت و مصدر باین عنوان است:

«وقال یرثی الشریف الرضی ذوالحسین أبا الحسن محمد بن الحسن الموسوی - نضر الله  
وجهه - و یذکر قبیعة الدنیا و أهلها به، و توحده فی الناس، و ما دخل فی الشرف و الفضل و الادب  
من النقیصة بفقده، و عدم جوامع الکمال و محاسن الزمان بعده، و یذکر ما فت فی عضده من فراقه،  
و کسر نفسه من قوت الاختلاط به.

و توفي فی يوم الاحد لست خلون من المحرم من سنة ست و أربع مائة، و لم یرعلی ما ذکره -  
المعمرون فی الدولة الدیلمیة حق اجتماع له من سادات الناس و کبرائهم و أوساطهم و أطرافهم  
ما اجتمع له، و صلی علیه و دفن فی داره بمسجد الانباریین من الکرخ بدار السلام - الحق الله  
بالظاهرین من أسلافه:

من جب غارب هاشم و سنامها      ولوی لؤیاً فاستزل مقامها  
(تا آخر قصیده، رجوع شود بدیوان او، ج ۳؛ ص ۳۶۶-۳۷۰).

۱- چنانکه احمد نسیم مصحح دیوان تصریح کرده کنیه مهیار را در برخی از مأخذ «أبو الحسن»  
ذکر کرده اند لیکن بنا بر آنچه من دیده ام در غالب کتب تراجم آنرا «أبو الحسن» نوشته اند.

در جواب گفت: آری احتمال دارد که جهت مشاهده حال خسران مآل دشمن عترت و آل که مقتدایان تواند بدوزخ در آیم و آتش اظهار مرتبه خود را علاوه سوز و گداز ایشان نمایم و ببر کت محبت اهل البیت - علیهم السلام - آتش دوزخ بر من برد و سلام گشته بیرون آیم و بخلد آباد بهشت توجه نمایم.

و مضمون جواب مهیار است این قطعه که از استاد کوزه گر منقولست:

سألوني عن الجحيم فأنني كنت من أهلها ومن ساكنيها

ما وجدت العذاب الا على من منع الطهر إرثها من أبيها

یافعی گفته که: دیوان او چهار مجلد است و صاحب کتاب دمیة القصر گفته که: در تحت هر کلمه ای از اشعار مهیار شاهی است معنوی از عرائس ابکار. و ابن جوزی در تاریخ خود بعضی از اشعار او را ذکر نموده و گفته که: چون اشعار او همه خوب بود بهمین قدر اقتصار واقع شد. و چون اشعار مهیار که در مناقب اهل بیت اطهار و مثالب اغیار غدار واقع شده در نزد مؤلف وقت تألیف حاضر نبود لاجرم چیزی از آن بجز این قطعه که ارفصیده لامیه او که در کتاب کشف الغمه منقول است مذکور نکردید:

ما قریش ما ذقتك عهدا و دامجتك ودّها علی دخل

و طالبتك بقديم حقدھا بعداً خيك بالشرات والذّحل

و كيف ضموا أمرهم واجتمعوا واشتورا الرأى وأنت بمنزل

وليس منكم قاذح بريّة قبل ولا قاض عليك بوهل

یعنی

چه پیش آمد قریش را که عهد خود را آلوده ساختند و دوستی که ظاهر می نمودند بکینه تبدیل نمودند؟ و بعد از برادر تو که حضرت پیغمبر باشد - صلوات الله علیه - مطالبه تو بکینه قدیم نمودند و چگونه اجماع و مشورت ایشان درباره خلافت درست باشد در حالی که تو در میان ایشان نبودی و بتجهیز و تکفین حضرت رسالت - صلوات الله علیه - اشتغال می نمودی؟ و حال آنکه هیچیک از ایشان پیش از وفات

حضرت رسالت - صلوات الله علیه - شکّی وریبی در شأنِ تو نداشتند، و غلط و سهو و نقصان در بارهٔ تو محال می‌پنداشتند؛ و ظاهراً همین قصیدهٔ لامیه است که شیخ حسن ابن داود (ره) گفته که: سیّد جمال الدّین أحمد بن موسی بن طاووس علوی حسنی صاحب کتاب بشری شرح بر آن نوشته و آنرا بکتاب «الزّهار فی شرح لامیه مهیار» موسوم ساخته.

در سال چهارصد و بیست و هشت مهیار بجوار رحمت پروردگار آرید.  
نگارنده گوید: نص عبارت ابن داود (ره) در رجال خود در ترجمهٔ أحمد بن موسی... علوی حسنی (ره) این است (ص ۴۶ رجال او):

«من تصانیفه... کتاب الزّهار فی شرح لامیه مهیار؛ مجلّدان».

شیخ آقا بزرگ طهرانی (ره) در الذریعه گفته (ج ۳؛ ص ۵۳۲):  
«الزّهار فی شرح لامیه مهیار هو أبو الحسن مهیار بن مرزویه الدّیلمی»  
الشاعر الکبیر تلمیذ الشریف الرضی و صاحب الدیوان المطبوع بمصر فی أربعة أجزاء المتوفی سنة ۴۲۸ واللامیه إحدى قصائده المشهورة شرحها السید جمال الدّین أبو الفضائل أحمد بن موسی بن جعفر بن محمد بن الطّاووس الحسني الحلّی المتوفی سنة ۶۷۳ ذکره تلمیذه الحسن بن داود فی رجاله».

پس محتمل است که مراد از لامیه همان لامیه باشد که برخی از اشعار آنرا شیخ حرّ و محدّث قمی - رحمه الله علیهما - نقل کردند چنانکه احتمال می‌رود که همان قصیده باشد که قاضی چند بیت آنرا نقل کرده است و آن همان قصیده است که مصنّف (ره) دو بیت آنرا در نقض نقل کرده (ص ۲۳۰؛ س ۱-۲) و نگارنده در بارهٔ آن در ذیل همین دو بیت در چاپ اوّل نقض چنین گفته است (ص ۲۲۸-۲۲۹):  
«این دو بیت از قصیده ایست که مشتمل بر یکصد و یازده بیت است و عنوان قصیده در دیوان مهیار چنین است (ج ۳؛ ص ۱۰۹): «وقال یدکر مناقب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب - صلوات الله علیه و سلامه - وما منی به من أعدائه» و بعد از دو بیت متن این ابیات است (ج ۳؛ ص ۱۱۵-۱۱۶):

ان يحسدوك فلفرط عجزهم      في المشكلات ولما فيك كمل  
 التصنؤ أنت والوصي<sup>٢</sup> دونهم      و وارث العلم وصاحب الرسل  
 وآكل الطائر والطارد للـصل<sup>٣</sup> ومن كلمه قبلك صل؟  
 وخاصف النعل وذو الخاتم والـمنهل<sup>٤</sup> في يوم القليب والمُعيل<sup>٥</sup>  
 و فاصل القضية العسراء في      يوم الحنين وهو حكم ما فصل  
 و رجعة الشمس عليك نبأ<sup>٦</sup>      تشعب الأبواب فيه و تضل<sup>٧</sup>  
 فما ألوم حاسداً عنك انزوى      غيظاً ولا ذا قدم فيك تزل<sup>٨</sup>  
 يا صاحب الحوض غداً لا حُلَّتْ      نفس تو اليك عن العذب النهل  
 (تا آخر دوازده بيت ديگر)

طالب تفصيل بیشتر خودش تحقيق نمايد و ادینی (ره) در الغدير نیز ترجمه  
 مهیار. بوجه تاحدی مبسوطتر پرداخته و مطالبی را که ما ذکر نکرده ایم یاد کرده  
 است (ج ۴ چاپ دوم؛ ص ۲۳۲-۲۶۱).

#### تكملة

أحمد نسیم مصحح دیوان مهیار در مقدمه دیوان بعد از نقل ترجمه مهیار  
 از وفيات الاعيان ودمية القصر گفته:  
 «وذكره أبو الحسن علي بن بسام في كتابه المسمى «الذخيرة في محاسن  
 أهل الجزيرة» وبالغ في الثناء عليه وذكر شيئاً من شعره.  
 وتوفي مهيار ليلة الأحد لخمس خلون من جمادى الآخرة سنة ثمان وعشرين  
 وأربعمائة هجرية. انتهى.  
 وجاء في المنتظم في تواريخ الملوك والأئمة للإمام أبي الفرج الجوزي ما نصه:  
 مهيار بن مرزويه أبو الحسن الكاتب الفارسي  
 كان معجوسياً فأسلم سنة أربع وتسعين وثلاثمائة وصار رافضياً غالباً، وفي  
 شعره لطف، إلا أنه يذكر الصحابة بما لا يصلح.  
 قال له أبو القاسم بن برهان: يا مهيار انتقلت باسلامك في النار من زاوية إلى

زاویہ؟ قال: وكيف ذاك؟ قال: لاني كنت مجوسياً فأسلمت فصرت تسب الصحابة. وكانت امرأة تخدمه، فكنست الغرفة، فوجدت خيطاً فجرته فاذا هو خيط هميان فيه مال، وكان قد ترك الدار قوم من الخراسانية الحاج، فأخبرته فلم يتغير، وقال لها: قد تعبت حتى خبأتها فلماذا نبشتيه؟ كان فيه ألفا دينار، وسعي به الى جلال الدولة فقبض عليه ثم أطلقه، وتوفي في جمادى الآخرة من هذه السنة (انتهى).

جرجی زیدان در تاریخ آداب اللغة العربیة (ج ۱ ص ۵۶۸)، و عمر فروخ در تاریخ الأدب العربی (ج ۳ ص ۹۸-۱۰۰) نیز شرح حال مهیار رضوان الله علیه - را نوشته اند و همچنین غالب سایر نویسندگان تواریخ ادب.

-۱۶-

### أبو الاسود دثلی و دوشعر دختر او

(ص ۲۳۰؛ س ۵-۷)

أبو الفتوح رازی (ره) در تفسیر آیه «و یوم یعرض الذین کفروا علی النار» (آیه ۲۰ سورة الاحقاف) در ذیل این قسمت «أذهبتم طیباتکم فی حیاتکم الدنیا» بعد از ذکر قسمتی از آنچه بر زهد امیر المؤمنین - علیه السلام - دلالت دارد قصه مذکور در نقض را چنین نقل کرده (جلد ۵ چاپ اول؛ ص ۶۰): «از او چه بدیع است این و امثال این؛ او را [یعنی امیر المؤمنین را] مولائی بود از موالیان او را أبو الاسود الدثلی گفتندی پس از آنکه حضرت امیر المؤمنین (ع) بجوار رحمت ایزدی پیوست معاویه خواست تا او را استمالت دهد باشد که از دوستی علی بر گرداند او را، هر وقتی تحفه ای و برتی و لطفی کردی و چیزی فرستادی یک روز هدیه ای فرستاد او را انواع حلواها در او، چون بخانه أبو الاسود بردند و بنهادند و در آنجا شهد بزعفران بود دختر کی کوچک داشت أبو الاسود پنج و شش ساله بدوید و از آن پاره ای بگرفت

۱- جلال الدولة أحد الملوك من بني بويه الذين اختصهم ووزاءهم مهيار بطائفة كبيرة من مدائحه في هذا الجزء والجزءين التاليين و نخص بالذكر من أولئك الوزراء «أبا سعد بن عبد الرحيم» الملقب بعميد الدولة لكثرة ما امتدحه به مهيار من القصائد.

و در دهن نهاد پدرا و اورا گفت: ای دختر ك یفكن كه زهر است گفت: چرا؟ گفت: نمیدانی كه پسر امیّه فرستاده است بماتا ما را از دوستی اهل بیت بر گرداند دختر ك آنچه در دهن داشت بیفكند و گفت: أخذنا بالشهد المزعفر عن السید المطهر! آنكه این بیتها اشفا كرد: أبالشهد (الی آخر البیتین).

وقاضی نورالله (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس چهارم در ترجمه ابوالاسود: «ظالم بن عمر والد ثلی البصری» (ج ۱؛ ص ۳۳ چاپ اسلامیّه) گفته: «زمخشری در کتاب ربيع الابرا آورده كه معاویه هدیه ای بابوالاسود فرستاد كه از آن جمله حلوا بود (القصة الی آخرها). منتجب الدین (ره) این قصه را در او آخر اربعین خود در ضمن چهارده حكایت كه نقل كرده حكایت چهارم قرار داده است. و محدث نوری (ره) نیز آنرا در بدر مشعشع از اربعین مذکور بعین عبارت منتجب الدین (ره) نقل كرده و سپس ترجمه نموده است (ص ۱۲-۱۳) و شعرها در آنجا باین عبارت است: «أبالشهد المزعفر یابن هندی بیع الیک اسلاماً و دیناً» «فلا والله لیس یكون هذا و مولانا امیر المؤمنینا»

و آنها را چنین ترجمه كرده است: «یعنی ای پسر هندی بسبب غسل بزعفران آمیخته ای دین و اسلام خود را بتومی فروشیم! نه سوگند بخدای تعالی این نخواهد بود و حال آنكه مولای ما امیر المؤمنین است» و نیز در بدر مشعشع گفته: «و شیخ ابوالفتوح رازی در تفسیر خود فرموده كه آن دختر پنج یا شش ساله بود».

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته: «ابوالاسود الدثلی ظالم بن ظالم بصری است كه از شعرای اسلام و از شیعیان امیر المؤمنین علیه السلام و حاضر شدگان در صفین بوده، و او همانست كه وضع علم نحو نموده بعد از آنكه اصلش را از امیر المؤمنین علیه السلام أخذ كرده، و اوست كه قرآن شریف را اعراب كرد بنقطه. نقل است كه وقتی معاویه بن ابی سفیان برای او هدیه ای فرستاد كه از جمله آن حلوائی بود بزای آنكه او را از محبت امیر المؤمنین علیه السلام منحرف كنند دختر ابوالاسود كه در سن پنج یا شش سالگی بود (تا آخر قصه مورد بحث).



آنگاه گفته: و أبو الـأُـسُود شاعری طلیق اللسان و سریع الجواب بوده نقل است که زیاده بن ابیه؛ با وی گفت که: با دوستی علی چگونه ای؟ گفت: چنانکه تو در دوستی معاویه باشی لیکن من از دوستی علی ثواب اخروی خواهم و توان دوستی معاویه خطام دنیوی جوئی، مثل من و تو شعر عمر و بن معدی کرب است:

خلیلان مختلف شأنا      أریدا العلاء و بهوی السمن  
أحب دماء بني مالك      وراق المعلنی بیاض اللبن

و هم زمخشری این شعر را از او روایت کرده:

أُـمُـقْتَدِی فِی حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ      حَجَرَ بِفِیْكَ قَدَحَ مَلَامِكَ أَوْزَدِ  
مَنْ لَمْ یَنْکُنْ یُحِبُّ إِلَیْهِمْ مُتَمَسِّكاً      فَلِیَعْتَرِفَ بِوَلَادَةِ لَمْ تَرشد

و فائش در طاعون جارف بیصره سنه ۶۹ (سط).

باید دانست که ترجمه ابوالأُـسُود و لطایف و حکم و سوانح حیاتیه او در غالب کتب تراجم و ادب و سیر بطور تفصیل مذکور است منظور در اینجا اشارتی از مقام و منزلت وی بود که با این مقدار بدست آمد طالب تفصیل بمطائش رجوع نماید.

-۱۲-

#### کشاجم

(ص ۲۳۰؛ س ۸-۱۳)

مصنّف (ره) گفته: «و کشاجم شاعر بصری» (تا آخر).

محدث قمی (ره) در هدیه الاحباب گفته:

تکاورنده گوید: ما در ذیل همین عبارت مصنّف (ره) قسمتی از ترجمه او را که میخشد قمی (ره) در هدیه الاحباب ذکر کرده نقل کردیم اینک بقیه آن ترجمه را در اینجا می آوریم و آن اینست:

«قال المسعودی فی مروج الذهب: أخبرني أبو الفتح محمود بن الحسن بن السندی بن شاهك الكاتب المعروف بكشاجم وكان من أهل العلم والرواية والمعرفة والأدب أنه كتب على صديق له يندم التردّد كان بهامشتهراً أبنياً (تا آخر كلامه)».

## و در الکنی واللقاب عبارت ذیل را بر آن افزود:

**أقول:** كانت عمّة والد كشاجم أخت السّندي من المحبّين لأهل البيت - عليهم السلام - وكانت تلي خدمة موسى بن جعفر - عليه السلام - لما كان في مجس السّندي. قال الخطيب في تاريخ بغداد: أخبرنا الحسن بن أبي بكر، أخبرنا الحسن ابن محمد العلوي، حدّثني جدّي، حدّثني عمّار بن أبيان قال: حبس أبو الحسن موسى بن جعفر (ع) عند السّندي فسألته أخته أن تتولّى حبسه وكانت تتدين؛ ففعل، فكانت في خدمته فحكى لنا أنّها قالت: كان إذا صلّى العتمة حمد الله ومجّده ودعا فلم يزل كذلك حتّى يزول الليل، فإذا زال الليل قام يصلّي حتّى يصلي الصبح ثمّ يذكر قليلاً حتّى تطلع الشمس، ثمّ يقعد إلى ارتفاع الضّحى، ثمّ يتهيأ ويستاك وبأكل، ثمّ يرقد إلى قبل الزوال. ثمّ يتوضأ ويصلّي حتّى يصلي العصر. ثمّ يذكر في القبلة حتّى يصلّي المغرب، ثمّ يصلّي ما بين المغرب والعتمة؛ فكان هذا دأبه. فكانت أخت السّندي إذا نظرت إليه قالت: خاب قومٌ تعرّضوا لهذا الرجل؛ وكان عبداً صالحاً (انتهى).

**قال ابن شهر آشوب في المناقب:** ولما مات موسى بن جعفر (ع) آخر جه السّندي و وضعه على الجسر ببغداد ونودي: هذا موسى بن جعفر الذي تزعم الرافضة أنّه لا يموت فانظروا إليه وإنّما قال ذلك لاعتقاد الواقفة أنّه القائم وجعلوا حبسه غيبة القائم؛ فنفر بالسّندي فرسه نفرةً وألقاه في الماء ففرق فيه، و فرّق الله جموع يحيى بن خالد (انتهى).

اما اشعاری را که مصنف (ره) از او نقل کرده است بعلاوه يك بيت ديگر در ديوان مطبوع كشاجم موجود است چنانكه در متن در ذيل همين اشعار گفته ايم (رجوع شود بص ۲۱۸).

و در تعلیقات چاپ اول در ذیل ابیات پنجگانه او که مصنف (ره) در متن از او نقل کرده است گفته ايم (ص ۲۵۰-۲۵۱):

«نظير این ابیات است این سه بيت زیرين که نیز در ديوانش موجود است:

حبّ الوصيّ مبرّّة وصلة      و طهارة بالأصل مكتفلة  
والنّاس عالمهم ידיّن به      حبّاً و يجهل حقّه الجهلة  
و يرى التّشيع في سرانهم      والنّصب في الارذال والسّفلة

و اشعار کشاجم در مناقب و معرائی و غیر اینها از اموری که دلالت بر تشیع راو می کند بسیار است و برخی از آنها در مناقب و بحار (ج ۱۰؛ ص ۲۵۴) نیز مذکور است و حدیث «من أحبّ علیاً (ع) فلیتخذ للفقیر جلباباً» را بوجهی لطیف نظماً معنی کرده است هر که طالب باشد بدیوانش (ص ۱۰) مراجعه کند و در مناقب و در مجلد ۱۵ بحار نیز آنها را نقل کرده اند.

در باره کشاجم جرجی زیدان در تاریخ آداب اللّغة العربیّة (ج ۱ ص ۶۵۱) باختصار و عمر فروغ در تاریخ الادب العربی (ج ۲ ص ۵۰۵-۵۰۹) بتفصیل سخن گفته اند.

#### -۱۸-

#### خواجه حسن دوریستی (ص ۲۳۱؛ س ۵-۱)

باید دانست که ترجمه خواجه حسن دوریستی را بهتر از همه شیخ عبدالجلیل (ره) در همین کتاب نقض نوشته است زیرا در موارد مختلفه بحسب اقتضای مقام نامی از او برده و چند بیت از او نقل کرده است مثلاً در ص ۱۴۵ ضمن ذکر عظمت خاندان دوریستی و معرفی برخی از افراد آن خاندان گفته:

«امّا خواجه ابوتراب دوریستی - رحمه الله - پسر خواجه حسن بود و خواجه حسن پسر شیخ جعفر دوریستی مشهور در فنون علم، و مصنف کتب و راوی اخبار (تا آنکه گفته) و این خواجه حسن که پدر ابوتراب است با نظام الملک حق خدمت و صحبت و دالت داشته، و در حق او مدح گفته، و بشتامی و لعانی چون موسوم باشد آنرا که قصیده ها باشد در فضایل صحابه کبار؛ و از آن یکی این است که تخلص

کرده است بمدح خواجه نظام الملک - رحمه الله علیه - و آن این است:

من قال فیک أبا بکر خنی فأنّا (تا آخر نه بیت مذکور در آنجا).

و چنان می پندارم که قائل چنین قصیده را نظام الملک نرنجاند.

و در ذیل همین صفحه ترجمه او را از دمیة القصر باخرزی نیز نقل کرده ایم  
فراجع ان شئت.

محدث قمی (ره) در الکنی والالقب تحت عنوان «الدورستی» بعد از ذکر  
«ابو عبدالله جعفر بن محمد بن أحمد بن العباس الدورستی» و خوض در ترجمه او  
بطور تفصیل گفته:

«وفي (ضا) [أى في الروضات] نقلاً عن مجالس المؤمنين عن الشيخ الأجل  
عبد الجليل القزويني أنه قال في حق الشيخ أبي عبد الله الدورستي المذکور أنه  
كان مشهوراً في جميع الفنون مصنفًا كثير الرواية من أكابر هذه الطائفة وعلمائهم  
معظمًا في الغاية عند نظام الملك الوزير، وكان يذهب في أسبوعين مرة من الري  
إلى قرية دورست لسماع ما كان يريد من بركات أنفاسه ويرجع، ثم قال: وهو من  
بيت جليل تحلوا بحليتي العلم والامامة من قديم الزمان، وذكر أيضاً صاحب المجالس:  
أن له ولداً اسمه حسن بن جعفر كان متحلياً بفنون الفضائل والكمالات وكان له رغبة  
إلى انشاد الشعر وله هذان البيتان:

بغض الوصي علامة معروفه (تا آخر دوبیت).

و در هدیه الأحياء تحت عنوان «دورستی» در ترجمه أبو عبدالله جعفر بن  
محمد دورستی مذکور ضمن ذکر عظمت این خاندان بمحصل عبارت گذشته  
با این کلامش اشاره می کند:

«از خانواده علم و فضل است و بقایت معظم بوده بجای که نظام الملك  
وزیر در هر دو هفته يك دفعه از ری حرکت می کرد و می رفت بدرشت که در دوفرسخی  
ری است برای آنکه از برکات انفاسش استفاده نماید».

و نیز مصنف (ره) اندکی بعد از این گفته است (ص ۲۴۱):

«وخواجه الحسن بن جعفر این معنی را از قول صادق علیه السلام - بنظم  
آورده است برین وجه:

«بغض الوصي علامة معروفه (تا آخر دوبیت بسیار غرضاً)»

و در ذیل همین عبارت مصنف (ره) عبارت قاضی نورالله (ره) را از مجالس المؤمنین در حق او در ترجمه وی که از همین عبارت مصنف (ره) استفاده کرده و گفته نقل نموده ایم الی غیر ذلك.

شیخ حر عاملی (ره) در امل الامل = تذکرة المتبحرین گفته: «الشیخ حسن بن جعفر بن محمد الدوریستی فاضل جلیل مدحه القاضی نورالله فی مجالس المؤمنین و اثنی علیه و ذکر أنه شاعر و اورد من شعره قوله: بغض الوصي علامة معرفة (تا آخر دو بیت سابق الذکر)».

خوانساری (ره) در روضات الجنات در آخر ترجمه بسیار مبسوطی که تحت عنوان «الشیخ الفاضل المتقدم الاوالة أبو عبد الله جعفر بن محمد بن أحمد بن العباس بن الفاخر العباسی الدوریستی» منعقد کرده گفته است (ج ۲ چاپ قم؛ ص ۱۷۹): «ثم ان في المجالس من بعد ان ذكر صاحب العنوان و أتبعه بترجمة الشيخ عبد الله بن جعفر المذکور كمعتقد ولديته له ترجمة أخرى للشيخ حسن بن جعفر الدوریستی يذكر فيها أنه ولد شيخنا جعفر المتقدم المبرور في التحلية بفنون الفضائل والكمالات أيضاً مشهور، وكان له رغبة الى انشاد الشعر وهذه القطعة مما قاله: «بغض الوصي علامة معرفة (تا آخر دو بیت گذشته) طيب الله فاه و ثراه و جعل الجنة مثواه».

سید محسن عاملی (ره) در أعيان الشيعة گفته: (ج ۲۱ چاپ اول؛ ص ۱۴۸-۱۴۹)

«۴۰۵۱- [الحسن بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن أحمد ابن العباس بن محمد العباسی الدوریستی الرازي]:

(الدوریستی) من تفسیر هذه النسبة وضبطها في ترجمة جعفر بن محمد بن أحمد الدوریستی (ج ۱۵؛ ص ۱۱۱) كما مر هناك الكلام على أهل هذا البيت. وفي رياض العلماء أنه ابن الدوریستی المشهور الشيخ أبي عبد الله جعفر بن محمد بن أحمد بن العباس بن الفاخر الدوریستی الذي هو تلميذ المفيد والمرضى والمعاصر للشيخ الطوسي

وعلى هذا فالشيخ حسن ولده المذکور في درجة الشيخ أبي علي، ولدا الشيخ الطوسي،  
وسيجيء الشيخ أبو محمد عبدالله بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر الدورستي  
والظاهر أنه أخو المترجم (إلى آخر كلامه).

**أقول:** جعفر بن محمد تلميذ المفيد والمرضى لم يذكّر في آباءه موسى بن  
جعفر وهو مذکور في آباء هذا وهذا لم يذكّر في آباءه أحمد بن العباس بن الفارو  
قد ذكروا في آباء ذاك فظاهر الحال الاختلاف بين جعفر والد المترجم وجعفر  
المذكور هناك إلا أن يكون عندنا ما يدل على الاتحاد وأنه حذف بعض الآباء.  
**أقوال العلماء فيه:**

في مجالس المؤمنين ما ترجمته: الشيخ حسن بن جعفر الدورستي هو الخلف  
الصدق للشيخ جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر الدورستي المنتهي نسبة إلى حذيفة بن  
اليمان، والمترجم مشهور بالتحلي بفنون الفضل والكمال وقد ينظم الشعر ومن شعره قوله:  
بغض الوصي علامة معروف (تا آخر دو بيت گذشته).

وهذا الشعر مضمون حديث مروي عن الصادق عليه السلام: سواء لمن خالف  
هذا الأمر صلي أو زني (انتهى) وفي أمل الآمل: الحسن بن جعفر بن محمد الدورستي  
فاضل جليل مدحه القاضي نور الله في مجالس المؤمنين وأثنى عليه وذكر أنه شاعر  
وأورد من شعره وذكر البيتين (إلى آخرهما) وفي الرياض: الشيخ حسن بن جعفر  
بن محمد بن موسى بن جعفر الدورستي الرازي الفقيه المحدث العالم الكامل  
الشاعر المعروف بالدورستي أحد جهابذة علماء دورست (إلى آخر كلامه).

بعضی

از شعراء پارسیان

که شیعی و معتقد و متعصب بوده اند

-۱-

فردوسی

(ص ۲۳۱؛ س ۹-۱۱)

باید دانست که تشیع حکیم ابوالقاسم فردوسی - علیه الرحمة - وعلو مقام

شعری و استادى و مهارت او در حماسه سرائى مسلم اهل خبره، و مورد قبول ارباب فن است و احدى را از بزرگان در هيچ يك از اين دو امر سخنى نيست و با توجه بنبوت اين دو مطلب خوض در هر يك از آن دو از قبيل توضيح و اوضاحت و تحصيل حاصل است، و همچنين چون شرح حال فردوسى و سوانح حياتيه او نيز معروف و مشهور و در غالب كتب دسترس مذکور است پس بهتر آنست كه در هيچ يك از اين سه موضوع كه هر يك بحثى جدا گانه دارد و در باب خود مفروغ غنه است بحثى نكنيم (بلى ترجمه حال مختصرى را كه محدث قمى (ره) نوشته است چون مختصر و مفيد است در آخر كلمات مورد بحث نقل خواهيم كرد) و بامرى كه مهمتر از همه اينهاست در اينجا پيرداзим و آن اينكه مصنف (ره) در اينجا گفته: «اولاً فردوسى طوسى شيعى بوده است و در شاهنامه در مواضع با اعتقاد خود اشارت كرده است، و شاعرى طوسى تفاخر مى كند بفر دوسى آنجا كه گفت:

هر وزير و عالم و شاعر كه او طوسى بود چون نظام الملك و غزالي و فر دوسى بود»  
 اين عبارت مصنف (ره) چنانكه ملاحظه ميشود مربوط بتشيع فردوسى و نبوت عقيدة اوست و هيچگونه ربطى بمضامين اشعار و موضوع بحث و محتوای آيات او ندارد و گویا مصنف (ره) در تعبير با اين عبارت كه فقط مؤدى اين مطلب باشد تعمّد داشته است زيرا در سابق عقيدة خود را در اين معنى چنين بيان كرده است (ص ۶۷):  
 «اما جواب آنكه «مغازيها خوانند كه آنرا اصلى نباشد» اين هم بظاهر بغض علي مرتضى است و اولاد او؛ و چنانست كه متعصبان بنى اميه و مروانيان بعد از قتل حسين با فضيلت و منقبت علي طاقت نمى داشتند جماعتى خارجيان از بقيت سيف علي و گروهى بددينان را بهم جمع كردند تا مغازيهاي بدروغ و حكايات بى اصل وضع كردند در حق رستم و سرخاب و اسفنديار و كز و سوزال، و غير ايشان، و خوانندگان را بر مرتعات اسواق بلاد ممكن كردند تا ميخوانند تا رد باشد بر شجاعت و فضل امير المؤمنين، و هنوز اين بدعت باقى مانده است كه با اتفاق امت مصطفى مدح كبركان خواندن بدعت و ضلالت است».

آقای دکتر ذبیح الله صفا بعد از نقل این عبارت مصنف (ره) در تاریخ ادبیات (ج ۲؛ ص ۱۹۴) گفته: «و گویا علمای شیعه فراموش کرده بودند که بزرگترین شاعر شیعی که خود بوجود او مباحثات می کرده اند آن سخنان را که ایشان «ترجعات» می نامیده اند بنظم بلیغ کشیده بود و او فردوسی طوسی شاعر نام آور ایرانست که همه عمر خود را صرف همین داستانهای ملی و قهرمانی ملت خود کرد حقیقت امر آنست که ایرانیان قرن ششم مانند قرون قبل و بعد هنوز داستانهای کهن را بصورت نقل روایت می کرده اند ولی شیعه بسبب بعضی اخبار از شنیدن آنها اکراه داشته و مغازی بنی هاشم را بر آنها ترجیح می داده اند و حماسه های دینی شیعه از همین راه فراموش شده است».

انصاف آنست که در این عبارت بی انصافی از چند جهت بکاررفته است.

۱- «علمای شیعه فراموش کرده بودند تا» («مباحثات می کرده اند») کلام نادرست است زیرا خود قائل در ذیل صفحه ۲۵۲ دلیل این مباحثات را دو امر دانسته است:

۱- عبارت اول مصنف (ره) که ما در ذیل آن گفتیم: آن منحصر ادالات بر تشیع فردوسی و علو مقام شعری او می کنند نه بر حقانیت محتوای هر چه فردوسی گفته است. و اگر دلیل اینست بایستی که گفته شود که مصنف کتاب نقض فراموش کرده نه علمای شیعه. با توجه باینکه وی (ره) در آن کلام مبنای تفاخر را بر روی قول شاعری طوسی گذاشته است، و بر فرض اینکه خودش هم تفاخر کند جا دارد زیرا که بیک فرد هم کیش و هم مذهب خود میباید و افتخار می کند، و معنی این نوع تفاخر آن نیست که حتماً باید تفاخر شوند از تفاخر کننده برتر باشد تا از این تفاخر افتخاری و بلندی پایه ای و رفعت قدری برای تفاخر کننده حاصل شود بلکه اعم از آنست بدلیل قول خاتم الانبیاء (ص): «تَنَا كِحُوا نَكْثَرُ وَا فَائِیْ اُیَاهِیْ بِكُمُ الْاَمَمِ یَوْمَ الْقِیَامَةِ» و در برخی از روایات: «وَلَوْ بَالَسَقَطِ» هم دارد، و بدیهی است که اشرف مخلوقات از مباحثات بسقط کسب افتخار نمی کند.

و بالاتر از همه وجود علم از کجا برای این علما قبلاً حاصل شده بوده تا



فراموش شدنش درست باشد زیرا دانستن وجود فردوسی - علیه السلام - و شاهنامه  
 او نه جزء علوم دینی است و نه جزئی از اصول و فروع دین اسلام، و بر فرض اینکه  
 يك نفر از وجود فردوسی - علیه السلام - و شاهنامه او خبر نداشته باشد و طبق بیانات  
 معرفی شده در شرح بیعت اسلام بدرجه رفیعه اجتهاد و مرتبه شامخه عالمیت در اسلام رسیده  
 باشد بطور قطع و بدون تردید عالم است پس سابقه اطلاع بوجود فردوسی و شاهنامه  
 او شرط عالمیت نبوده است. ثانویت بفراموشی برسد و تالی فاسد مذکور لازم آید.  
 و نکته جالبی که در اینجا هست آنست که مصنف (ره) در نقض گفته (ص ۲۰۷):  
 «آنکه گفته است: که در جهان هرگز رافضی نبوده است که او را در دین و دولت  
 قدری یا قدمی یا جاهی یا منزلتی یا حرمتی یا نامی بوده است».

اما جواب این فصل آنست که ندانم که بدین لفظ که را می خواهد؟ پس  
 بضرورت اسامی جماعتی از فنون طبقات ذکر کرده شود تا شبهت بر خیزد، بنظر  
 در آن، اما شبهتی نیست که ازین رافضی شیعی را می خواهد.  
 ابتدا از انبیا در گیریم (تا آخر کلام او).

آنگاه شروع بذکر اسامی فنون طبقات مذکوره کرده پس اسامی جماعتی را  
 از انبیا و صحابه پیغمبر و امامان و راویان احادیث و متبحران علم و مفسران و ائمه  
 قرائت و زهاد و عباده و ائمه لغت و سلاطین و جهانبانان و وزراء و اصحاب قلم و خواجگان  
 و رؤساء و سادات و نقباء پرداخته (ص ۲۰۷-۲۲۶) آنگاه در آخر بمقام تعداد شعرا  
 برآمده پس ۱۸ نفر از شاعران عرب را نام برده آنگاه چون شعرای عجم رسیده  
 عبارت مزبوره را در حق فردوسی گفته سپس شاعران شیعی فارسی دیگر را شمرده  
 است (ص ۲۳۱-۲۳۲) پس بخوبی روشن شد که ذکر نام فردوسی و تفاخر باو (بعقیده  
 معترض) بعد از ذکر نامهای مذکور و بعد از تفاخر بطبقات سابق الذکر بوده است  
 و در این تفاخر چند نفر دیگر از شعرای فارسی که تحت عنوان «شعرای پارسیان»  
 یاد شده با فردوسی - علیه السلام - شریک هستند و تفاخر مختص بوی نبوده است  
 چنانکه از کلام معترض برمی آید.

۲- \* آنکه آقای دکتر صفا کلام صفحه ۲۸۶ را نیز نشان داده که یعنی در آنجا نیز علمای شیعه بوجود فردوسی افتخار نموده اند.

بعد از آنکه بآن صفحه مراجعه می شود معلوم می گردد که در آنجا اصلاً نامی از فردوسی برده نشده بلکه در متن و تعلیقه آن صفحه مطالبی که در مذمت شعر خواندن آن دربرخی از زمانها و مکانهای مقدس وارد شده، و در اینک پیغمبر خاتم (ص) در تمام عمر خود شعری تمام نخوانده است یاد شده (رجوع شود بص ۶۲۶ - ۶۲۸ چاپ اول نقض، وص ۵۷۶-۵۷۷ چاپ حاضر) و نص عبارت مصنف (ره) این است:

«اما آنچه گفته است که: «بنای مذهبشان بر شعر کها و مغازیهای رکیک باشد». اولاً کور بخت اگر وقتی بتقلید شیعی بوده است بایستی که شنیده بودی که بمذهب شیعت منهی است شعر گفتن تا بمذهب محققان شیعت چون خواجه امام رشید متکلم و غیر او را مذهب است که روا باشد که ائمه شعر منظوم گویند و نه انبیا، و در همه عمر مصطفی (ص) نیم بیت را حواله کنند بدو که گفت: سبیدی لك الايام ما كنت جاهلاً، و بقیه شعر نه بر نظم شعر گفت تا شاعر نباشد و باری تعالی بر سبیل مدح او را گفت: و ما هو بقول شاعر قلیلاً ما تؤمنون، و همه علماء شیعت متفق اند که جعفر بن محمد الصادق (ع) گفت: چون بر روزه باشی شعر بخوانی که نقصان روزه کند گفتند: اگر چه شعر حق باشد؟ گفت: وان كان حقاً.

پس معلوم شد که بناء مذهب شیعه بر شعر نباشد.

و اخباری که در مذمت شعر وارد شده است بیانات گذشته را تأیید می کند هر که طالب باشد از مواردش ملاحظه کند، و از اینجاست که بزرگان گفته اند: الشعر أعلى درجة الوضیع وأدنی درجة الرفیع، و از اینجاست که امام شافعی گفته است:

«ولولا الشعر بالعلماء یزری لکنت الیوم أشعر من لبید»

پس با این حال که شعر دارد عادة معقول نیست که: علمای اعلام و فقهای اسلام که مقامشان را کتاب و سنت بزرگ داشته و شامخ و منیع قرار داده بدلیل آیه:

\* - مراد امر دوم است که آقای دکتر صفا آنرا دلیل مباهات تصور کرده است.

الَّذِينَ ارْتَوُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ، وَ آيَةُ وَمَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا، وَ آيَةُ: هل يستوى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ، وَ آيَاتِ بَسِيَارٍ دِيْكَرٍ اَزْ اَيْنِ قَبِيْلٍ، وَ حَدِيْثِ عِلْمَاءِ اُمْتِيْ كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيْلَ، وَ حَدِيْثِ: مَدَادُ الْعِلْمَاءِ أَفْضَلُ مِنْ دَمِ الشَّهْدَاءِ، وَ حَدِيْثِ الْعِلْمَاءِ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ. يَعْنِي:

وَارِثَانِ أَنْبِيَاءِ أَهْلِ عِلْمٍ رَشْحَةُ أَقْلَامِ إِيشَانَ كِيْمِيَاست  
تَوْتِيَايِ دِيْئِدَةُ أَهْلِ يَقِيْنٍ خَاكِپَايِ وَارِثَانِ أَنْبِيَاست  
وَ حَدِيْثِ: وَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَائِنًا لِنَفْسِهِ، حَافِظًا لِدِيْنِهِ، مُخَالَفًا عَلَى هَوَاهُ،  
مُطِيعًا لِأَمْرِ مَوْلَاهُ؛ فَلِلْعَوَامِ أَنْ يَقْلُدُوهُ (تَا آخِر) تَابِعْ أَفْكَارَ وَ آرَاءَ شَعْرَا شَوْنَدِ يَعْنِي پِيْر وَ  
كَسَانِيْ بَاشَنَدِ كِه قُرْآنِ دَر حَقِّ اِيْشَانِ مِيْ فَرْمَايَد: وَ الشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْفَاوُونَ بَلَكِه  
أَمْرِ دِيْنِ وَ تَكْلِيْفِ شَرْعِ بَرِ خِلَافِ آنِست چنانكه معلوم است. وَ بَدِيْهِيْ اسْتِ كِه عَاقِلِيْ  
چَنِيْنِ اَدْعَائِيْ رَا نَمِيْ كَنْدِ تَا چِه رَسَدِ بَعَالَمِيْ.

وَ اَيْنَكِه كَفْتَه: «شَاعِرِ نَامِ آوَرَايِرَانِ هُمَةُ عَمْرِ خُودِ رَا صَرْفِ هَمِيْنِ دَاَسْتَانَهَايِ  
مَلِّيْ وَ قَهْرْمَانِيْ خُودِ كَرْدِ» جَوَابِ آنِست كِه هُمَةُ عِلْمَايِ شِيْعَه هَرِيْكَ عَمْرِ خُودِ رَا  
اَزْ آغَاذِ تَا اَنْجَامِ صَرْفِ خِدْمَتِ بَدِيْنِ كَرْدَه بَايِنِ نَحْوِ كِه يَا تَأَلِيْفِ وَ تَصْنِيْفِ مِيْ نَمُودَه اَنْدِ،  
يَا تَدْرِيسِ وَ تَعْلِيْمِ مِيْ كَرْدَه اَنْدِ، وَ يَا بِحِفَظَتِ سَايِرِ شُؤْنِ دِيْنِيْ مِيْ پَر دَاخْتَه اَنْدِ كِه سَدِّ  
تَغْوَرِ دِيْنِ رَا مِيْ كَرْدَه اسْتِ وَ اَزْ اَيْنِجَاسْتِ كِه مَوْقِعِ قُوْتِ هَرِ عَالَمِ طَبَقِ اَيْنِ رَوَايَتِ  
مَعْرُوفِ «اِذَا مَا تِ الْعَالَمُ نَلِمَ فِي الدِّيْنِ ثَلَمَةً لَا يَسُدُّ هَاشِيءٌ» رَخْنَه اِيْ دَر دِيْنِ پِيْدَا مِيْ شُودِ  
كِه بِيْجَزِ بَا وَجُودِ عَالَمِيْ دِيْكَرِ آنِ رَخْنَه كَرْفَتَه نَمِيْ شُودِ وَ مَرَادِ اسْتَادِ سَخْنِ وَ شَاعِرِ  
بَزْرِ گَسَعْدِيْ اَزْ «عَالَمِ رَبَّانِيْ» دَرِيْثِ زِيْرِيْنِ چَنِيْنِ عَالَمِ اسْتِ:

«عَارِفِ وَ عَابِدِ وَ صُوفِيْ هَمِه طُفْلَانِ رَهْنَدِ مَرْدِ اَكْرَهْسْتِ بِيْجَزِ عَالَمِ رَبَّانِيْ نِيْسْتِ»  
وَ صَاحِبَانِ اَيْنِ مَقَامِ رَا «عِلْمَاءِ رَبَّانِيُّوْنَ» يَا «فُقَهَاءِ رَبَّانِيُّوْنَ» مِيْ نَامَنْدِ.  
وَ مَرَادِ آقَايِ دَكْتَرِ صَفَا اَزْ اَيْنِ قِسْمَتِ اَزْ كَلَامِ خُودِ: «وَلِيْ شِيْعَه بَسَبَبِ بَعْضِيْ  
اِخْبَارِ اَزْ شَنِيْدِيْنِ اَنِّهَا اَكْرَاهِ دَاشْتَه (تَا آخِر)» طَبَقِ مَعْرِفِيْ ص ۳۵ چاپِ اوَّلِ نَقْضِ  
تَعْلِيْقَه اِيْسْتِ كِه نِگَارَنْدَه اَنِّ رَا دَر ص ۳۵-۳۶ يَادِ كَرْدَه اسْتِ بَايِنِ عِبَارَتِ:  
«عِلْمَاءُ مَجْلِسِيْ (رَه) دَر عَيْنِ الْحَيَاةِ بَعْدَ اَزْ كَلَامِ مَبْسُوطِيْ دَر مَذْمُوتِ دُرُوْغِ

و نقل برخی از اخبار که در این باب وارد است گفته: «باید دانست که از جمله چیزهایی که مذموم است بلکه دغدغه حرمت در آن میشود نقل دروغ است مانند قصه حمزه و سایر قصه‌های دروغ چنانچه از حضرت رسول (ص) منقول است که: بدترین روایتها روایت دروغ است بلکه قصه‌های راستی که لغو و باطل باشند مانند شاهنامه و غیر آن از قصه‌های مجوس و کفار؛ و بعضی از علما گفته‌اند که: حرام است چنانکه در بعضی از کتب معتبره امامیه مسطور است: و مرویست از حضرت امام محمد تقی علیه السلام که آن حضرت نقل نمود از حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله که آن حضرت فرمود که: ذکر علی بن ابی طالب عبادت، و من علامات المنافق أن يتنصر عن ذكره؛ و يختار استماع القصص الكاذبة وأساطير المجوس علی فضائله؛ ثم تلا عليه السلام: وإذا ذكر الله وحده أشمأزت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة، وإذا ذكر الذين من دونه إذا هم يستبشرون. فستل صلوات الله عليه عن تفسيرها قال: أما تدرون أن رسول الله (ص) كان يقول: إذا ذكرنا علي بن أبي طالب في مجالسكم فإن ذكره ذكر يوذ كرى ذكر الله؛ فالذين أشمأزت قلوبهم عن ذكره واستبشروا عن ذكر غيره أولئك الذين لا يؤمنون بالآخرة ولهم عذاب مهين یعنی یاد کردن علی بن ابی طالب (ع) عبادت است، و از علامات منافق آنست که میرمد و تنفر مینماید از یاد کردن او، و اختیار میکند شنیدن قصه‌های دروغ و افسانه‌های مجوس را بر شنیدن فضایل آن حضرت؛ و بعد از آن امام علیه السلام خواندند این آیه وافی هدایه را: وإذا ذكر الله وحده (تا آخر آیه) پس پرسیدند از آن حضرت از تفسیر این آیه؛ فرمود: آری نمیدانید که پیغمبر (ص) میفرمود که: یاد کنید علی بن ابی طالب را در مجلسهای خود، پس بدرستی که یاد کردن علی بن ابی طالب (ع) یاد کردن من است،

۱- رجوع شود بص ۲۷۳ از چاپ عین الحیاء سال ۱۲۹۹، و کلام مذکور در شرح عبارتی از حدیث ابوذر است که مشتمل بر این فقره شریفه است: «یا باذر من صمت نجا فعلیک بالصدق ولا تخرجن من فیک کذبة أبداً» و عبارت مشارالیه قبل از شرح و بیان احکام غیبت است که نوعاً در چاپهای عین الحیاء با عناوین درشت بر سر صفحه‌ها مشخص شده است.

و یاد کردن من یاد کردن خداست، پس آن کسانی که میرمد و گرفته میشود دل‌های ایشان از یاد کردن علی بن ابی طالب (ع) و شاد میشوند از یاد کردن غیر او؛ ایشان آن‌اند که ایمان ندارند با آخرت؛ و مرایشان راست عذاب‌ی خوار کننده.

و این بابویه (ره) در کتاب اعتقادات آورده است که سئیل عن القصص ایحل الاستماع لهم؟ فقال: لا؛ وقال: ومن أصفى إلى ناطق فقد عبده، فان كان الناطق عن الله فقد عبده الله، وإن كان الناطق عن إبليس فقد عبد إبليس؛ یعنی پرسیدند از حضرت صادق علیه السلام از قصه خوانان که آیا گوش دادن بایشان حلال است؟ آن حضرت فرمود که: نه؛ خلال نیست، و فرمود که: هر که گوش بدارد بناطقی پس بتحقیق که او را پرستیده، پس اگر از خدا سخن گوید یعنی حق و راست گوید آن گوش دهنده خدا را پرستیده، و اگر از ابلیس سخن گوید یعنی سخنان باطل و دروغ گوید پس آن گوش کننده ابلیس را پرستیده.

و کلینی (ره) همین مضمون را از امام محمد باقر (ع) روایت کرده است.

و در حق الیقین در فصل بیستم ضمن بیان گناهان گفته

(ورق ۲۴۳ چاپ معتمدی):

«و از جمله سحرّات که جمعی از اکابر علما تصریح بحرمت آن کرده‌اند خواندن و شنیدن قصه‌هایی است که آنها دروغ است مانند قصه حمزه و افسانه‌های معلوم الکذب یا بعضی از آنها که معلوم الکذب است مثل روایات موضوعه مخالفان که مشتمل است بر تخطئه انبیا - علیهم السلام - و نسبت فسوق و معاصی بایشان، یا مدح خلفای جور، یا کرامات مبتدعه صوفیه، یا افترا بر اکابر علمای شیعه، و امثال اینها از امور باطله مگر آنکه غرض رد و ابطال آنها باشد یا از برای تقیه مضطر شود بخواندن و شنیدن آنها چنانکه آیه «سمّاعون للكذب» بر آن دلالت دارد بنابر بعضی از تفاسیر.

و ابو الصلاح در کافی گفته است که: «حرام است دروغ، و از جمله دروغ است صحبت داشتن شب بقصه‌های قصه خوانان که جنگ‌های دروغ اختراعی را نقل میکنند یا بر جنگ‌های واقعی چیزهایی زیاد میکنند».

و شیخ یحیی بن سعید در جامع گفته است: «حرام است شب نشینی کردن  
بد کردی و دروغ و قصه های اختراعی و قصه هایی که دروغها بر آنها زیاد کرده اند و به  
قصه های دیگر مکروه است برای آنکه مانع بیداری آخر شب می شود».

و ابن بابویه در کتاب عقاید روایت کرده است که: «قصه خوانان در خدمت  
حضرت صادق - علیه السلام - مذکور شدند فرمود که: خدا لعنت کند ایشان را  
که تشنیه میکنند بر ما. و گفته است که: «باز از آن حضرت سؤال کردند از قصه -  
خوانان که: آیا حلال است گوش دادن بسخن ایشان؟ حضرت فرمود که: نه، و فرمود  
که: هر که گوش اندازد بسوی سخن گوئی؛ پس بتحقیق او را پرستیده است؛ پس  
اگر آن سخن گویا از جانب خدا سخن گوید خدا را پرستیده است، و اگر از جانب  
شیطان سخن گوید شیطان را پرستیده است».



و باز از آن حضرت پرسیدند از قول حق تعالی: «وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ»،  
یعنی شعرا؛ پیروی ایشان می کنند گمراهان؟ حضرت فرمود که: مراد از شعرا «  
قصه خوانان اند. و احوط آنست که قصه های ایشان کفر و جاهلیت و پادشاهان  
عجم را نیز نخوانند هر چند راست باشد مگر از برای مصلحتی یا فایده دینی؛ زیرا  
که حق تعالی فرموده است (آیه ۶ سوره مبارکه لقمان): «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي  
لَهُوَ الْحَدِيثَ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَن غَيْرَ عِلْمٍ» اولئك لهم عذاب مهين یعنی از مردم کسی  
هست که می خرد حدیث باطلی را از برای آنکه مردم را از راه خدا غافل گرداند  
و آیات قرآن استهزا کند؛ اینها از برای ایشان عذابی هست خوار کننده. و شیخ  
طبرسی و سایر مفسران روایت کرده اند که: این آیه در شأن ضربن الحارث نازل  
شده است که او تجارب میگرد و میرفت بطرف فارس، و اخبار پادشاهان عجم را میخرد

۱- مضمون آیه تالی آیه گذشته نیز درباره بیان شدت جرم مرتکبین این عمل است باین  
عبارت: «وَاذا تَتْلَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلِي مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا كَأَن فِي أُذُنِهِ قِرَافِشْرَه بِعَذَابِ الْإِيم»  
یعنی و هنگامی که بر مرتکب این عمل نازل خوانده میشود آیات ما اعراض می کند از آنها  
در حالت کبر مانند اینکه آنها را نشنیده است گویا در گوشهای او سنگینی و مانعی از شنوایی هست  
پس او را بشارت ده به عذابی بزرگ.

و می‌آورد و از برای قریش نقل میکرد و میگفت: محمد شمارا خبر میدهد بحديث عادو نمود، ومن از برای شما نقل میکنم قصه‌های رستم و اسفندیار و اکاسره و پادشاهان عجم را، پس خوش می‌آمد ایشان را شنیدن آنها و ترك میکردند شنیدن قرآن را. این را از کلینی روایت کرده‌اند. و کلینی و شیخ طوسی بسند حسن کالصحيح از حضرت صادق (ع) روایت کرده‌اند که: حضرت امیر علیه السلام قصه خوانی را دید که در مسجد قصه می‌خواند تازیانه بر او زد و او را از مسجد بیرون کرد.

و ابن بابویه بسندهای معتبر از حضرت صادق (ع) روایت کرده است که: حضرت رسول (ص) فرمود که: چون ببینید مردی را که در روز جمعه احادیث جاهلیت و کفر را نقل میکند بزنید بر سرش اگر چه بسنگ ریزه باشد. ناگفته نماند که: شواهد این مدعا بسیار است لیکن مقام گنجایش بسط بیشتر از این را ندارد. و اینکه گفته است که: «ایرانیان قرن ششم مانند قرون قبل و بعد هنوز داستانهای کهن را بصورت نقل روایت می‌کرده‌اند» جوابش بر فرض درست بودن آنست که علما و فقهای بوظیفه شرعی و تکلیف دینی خود عمل کرده در هر دوره آنچه از آیات و اخبار می‌فهمیده‌اند می‌گفته‌اند و می‌نوشته‌اند چنانکه عن قریب اقوال ایشان را نقل خواهیم کرد و ایشان در زمان غیبت که نوعاً بسط ید ندارند مأمور باظهار علم خود هستند و بس.

اما اینکه گفته: «و حماسه‌های دینی شیعه از این راه فراهم شده است» جواب آنست که حماسه‌های دینی شیعه اگر مبنی بر دستور دین و اجازه شرع باشد بدیهی است که جای سخن نیست و اگر بر خلاف دستور شرع و دین باشد همان حکم را دارد که در آن بحث می‌کنیم.

و نیز چنانکه از عبارت مصنف (ره) صریحاً بر می‌آید که: منشأ پیدایش افسانه‌های بی‌اساس و قصه‌های موضوع مورد بحث این امر بوده که دشمنان می‌خواستند بوسیله آن بنای دین را خراب و کاخ شریعت را ویران کنند و در واقع اگر این افسانه‌ها و قصه‌ها حکایتها باین قصد وضع شده باشد که حقایق دینی را از میان بردارد بدیهی است

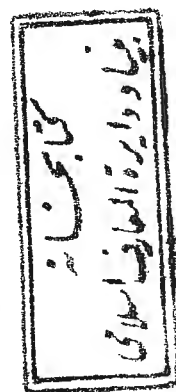
که نه تنها افراد شیعه بلکه همه افراد مسلمانان اعم از سنی و شیعی با آن مخالف خواهند بود چنانکه بوده اند و کلمات جماعتی از ایشان عن قریب نقل خواهد شد. و اگر مقصود پایه گذاران این امر آن بوده است که اساس مذهب تشیع را متزلزل کنند چنانکه صریح منطوق کلام مصنف (ره) است بدیهی است که شیعه با آن مخالفت خواهند کرد چنانکه کرده اند و می کنند.

باری بهر صورت: بحث از این قبیل مطالب خارج از موضوع بحث ماست و این مقدار که گفتیم برای رفع سوء تفاهم در میان مراد بود و گر نه هیچگونه دخالت در آن نمی کردیم لیکن خوشبختانه چون کلام درباره افراد فرقه حقه ناجیه است و معترض و نگارنده نیز از ایشان هستند، پس سبب هیچگونه رنجش و گله گزاری نخواهد بود زیرا مقصود بیان مراد است نه غرض ورزی و عناد، و شاعر این فرقه حقه هم مایه افتخار ماست، و عالم آن هم تاج سر ما، و باین دلیل است که ما هر دو را دعای خیر می کنیم و طلب رحمت و رفع درجه و مرتبت از خدا می خواهیم و طبق مدلول کریمه قرآنیّه: «وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ» در حق آنان نیز مراتب و مقامات قائلیم نیکو گفته اند: «گر حفظ مراتب نکنی زندگی». و الحمد لله رب العالمین.

اکنون باید بنقل برخی از کلمات بزرگان اسلام و علمای اعلام که عظمت و جلالت شان در میان مسلمانان ثابت است و حل و عقد ورد و قبول و نقض و ابرام شان مورد قبول عموم مسلمانان می باشد در اینجا بپردازیم تا حقیقت مدعا معلوم شود و اختلاف متوهم از میان بر خیزد پس بهتر آنست که بنقل نصوص عبارات علما در اینجا بپردازیم اگر چه این امر مستلزم نوعی از تکرار است لیکن از باب «لیطمئن قلبی» اگر نصوص عبارات آنان در مد نظر و مرأی و منظر خوانندگان قرار گیرد بطور قطع کلام دلنشین تر و جای گزین تر، و خواننده مطمئن تر و آسوده خاطر تر خواهد بود پس می گوئیم:

#### کلمات برخی از بزرگان عامه

۱- ابن هشام در سیره تحت عنوان «ما کان یؤذی به النضر بن الحارث رسول الله





صلی اللہ علیہ [وآلہ] وسلم گفتہ:

(ص ۳۰۰ ج ۱ چاپ ۲ بتحقیق مصطفی سقا و ابراہیم ایاری و عبدالحفیظ شلبی)  
 «وكان النضر بن الحارث من شياطين قريش، و ممن كان يؤذي رسول الله  
 صلى الله عليه [وآله] وسلم، وينصب له العداوة، وكان قد قدم الحيرة، وتعلم بها أحاديث  
 ملوك الفرس، وأحاديث رستم واسبنديار، فكان إذا جلس رسول الله صلى الله عليه [وآله]  
 وسلم مجلساً فذكر فيه بالله، و حذر قومه ما أصاب من قبلهم من الأمم من  
 نقمة الله، خلفه في مجلسه إذا قام، ثم قال: أنا والله يا معشر قريش، أحسن حديثاً  
 منه، فهل إليّ، فأنا أحدثكم أحسن من حديثه، ثم يحدثهم عن ملوك فارس ورستم  
 واسبنديار، ثم يقول: بماذا محمد أحسن حديثاً مني؟

قال ابن هشام: وهو الذي قال فيما بلغني: «سأ نزل مثل ما أنزل الله».

قال ابن إسحاق: وكان ابن عباس - رضي الله عنهما - يقول فيما بلغني: نزل  
 فيه ثمان آيات من القرآن: قول الله عز وجل: «إذا تتلى عليه آياتنا قال أساطير  
 الأولين». وكل ما ذكر فيه من الأساطير من القرآن.

سہیلی در «الروض الانف» بشرح این عبارت پرداختہ است هر که طالب  
 باشد رجوع کند بآن کتاب (ج ۱ چاپ مصر بسال ۱۳۳۲ هـ = ۱۹۱۴ م؛ ص ۱۸۸-۱۸۹).  
 و نیز در سیرہ تحت عنوان «ما كان يؤذي به النضر رسول الله - صلى الله عليه  
 [وآله] وسلم وما نزل فيه» گفتہ (ص ۳۵۸-۳۵۹ چاپ سابق الذکر):

«والنضر بن الحارث بن علقمة بن كلدة بن عبد مناف بن عبد الدار بن قصي،  
 كان إذا جلس رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم مجلساً، فدعا فيه إلى الله تعالى  
 و تلا فيه القرآن، و حذر فيه قريشاً ما أصاب الأمم الخالية، خلفه في مجلسه إذا قام،  
 فحدثهم عن رستم السنديد، وعن أسفنديار، وملوك فارس، ثم يقول: والله ما محمد  
 بأحسن حديثاً مني، وما حديثه إلا أساطير الأولين، اكتبها كما اكتبتها. فأ نزل الله  
 فيه: وقالوا أساطير الأولين، اكتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً، قل أنزل الله الذي  
 يعلم السر في السموات والأرض، إنه كان غفوراً رحيماً. ونزل فيه: إذا تتلى عليه

آیاتنا قال أساطیر الاولین. ونزل فیہ: ویل لکل أفاک أئیم. یسمع آیات الله تتلی علیه ثم یصیر مستکبراً کأن لم یسمعها، کأن فی أذنیه وقرأ، فبشره بعذاب أليم». (ثا آنکه گفته)

«قال ابن إسحاق: وجلس رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم يوماً فیما بلغنی - مع الولید بن المغيرة فی المسجد، فجاء النضر بن الحارث حتی جلس معهم فی المجلس وفي المجلس غیر واحد من رجال قریش، فتکلم رسول الله - صلی الله علیه [وآله] وسلم - فعرض له النضر بن الحارث، فکلمه رسول الله - صلی الله علیه [وآله] وسلم - حتی أفحمه، ثم تلا علیه وعليهم: إنکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أتم لها واردون، لو کان هؤلاء آلهة ماوردوها، وکل فیها خالدون لهم فیها زفیر، وهم فیها لا یسمعون».

۲- زمخشری در کشف در تفسیر این آیه شریفه: ومن الناس من یشتري لهو الحديث لیضل عن سبیل الله بغير علم یتخذها هزواً أولئک لهم عذاب مهین (آیه ۶ سورة مبارکه لقمان) گفته:

«[لهو الحديث] نحو التسمر بالأساطیر والأحادیث التي لأصل لها والتحدُّث بالخرافات والمضاحیک وفضول الکلام وما لا ینبغي من کان وکان، ونحو الغناء وتعلم الموسیقار وما أشبه ذلك.

وقیل: نزلت فی النضر بن الحارث وکان یتجرأ إلى فارس فیشتري كتب الأعاجم فیحدث بها قریشاً ویقول: ان کان محمد یحدثکم بحديث عادٍ وثمود فأنا أحدثکم بحديث رستم وبهرام والأکاسرة وملوک الحیرة، فیستملحون حدیثه ویترون استماع القرآن (ثا آخر کلام او).

۳- بیضاوی در انوار التنزیل در تفسیر آیه گفته:

«[لهو الحديث] ما یلهي عما یعني کلاً حدیث التي لأصل لها، والأساطیر التي لا اعتبار فیها، والمضاحیک وفضول الکلام، والإضافة بمعنی من، وهي تبیینیه ان أراد بالحديث المنکر، وتبعیضیه ان أراد به الأعم منه.

وقیل: نزلت فی النضر بن الحارث اشتری کتب الاعاجم وکان یحدث بها قریشاً  
 ویقول: ان کان محمد یحدثکم بحديث عادٍ و ثمود فأنا احدثکم بحديث رستم  
 واسفندیار والا کاسرة (تا آخر کلام او).

#### ۴- نیشابوری در غرائب القرآن در تفسیر آیه گفته:

«قال المفسرون: نزلت فی النضر بن الحارث، وکان یتجر الی فارس فیشتري  
 کتب الاعاجم فیحدث بها قریشاً (تا آخر کلام او).»

#### ۵- سیوطی در الدر المنثور در تفسیر آیه گفته:

«أخرج البيهقي في شعب الإيمان عن ابن عباس - رضي الله عنهما - في قوله:  
 [ومن الناس من يشتري لهو الحديث] يعني باطل الحديث وهو النضر بن الحارث بن  
 علقمة اشتری احادیث العجم وصنیعهم فی دهرهم، وکان یکتب الکتاب من الحيرة والشام  
 ویکذب بالقرآن فأعرض عنه فلم يؤمن به (تا آخر کلام او).»

#### ۶- آلوسی در روح المعانی ضمن بحث از تفسیر آیه گفته:

(ج ۷ = جزء ۲۱؛ ص ۵۹-۶۰)

«وفي أسباب النزول للواحي عن الكلبي ومقاتل:

«أنه [أي النضر بن الحارث] كان يخرج تاجراً الى فارس؛ فيشتري أخبار  
 الأعاجم. وفي بعض الروايات كتب الاعاجم، فيرويهما ويحدث بها قريشاً ويقول لهم:  
 ان محمداً عليه الصلاة والسلام يحدثكم بحديث عادٍ و ثمود، وأنا احدثكم بحديث  
 رستم واسفندیار وأخبار الاكسرة؛ فيستملحون حديثه ویترون استماع القرآن؛  
 فنزلت [ای آیه وهي قوله تعالى: ومن الناس من يشتري لهو الحديث] (تا آخر کلام او)

#### ۷- نسفی در مدارك التنزيل گفته:

نزلت فی النضر بن الحارث وکان یشتري أخبار الاكسرة من فارس ویقول: ان محمداً  
 یقص طراً من قصة عادٍ و ثمود وأنا احدثکم بأحادیث الاكسرة فیملون الی حديثه  
 ویترون استماع القرآن.

واللهو كل باطل إلهی عن الخیر وعمایعنی، ولهو الحديث السمر بالاحادیث

التی لأصل لها والغناء (تا آخر کلام او).

۸- خازن در لباب التأویل گفته: «و من الناس من يشتري لهو الحديث»  
الایة؛ قيل: نزلت في النضر بن الحارث بن كلدة وكان يتجر فيأتي الحيرة ويشتري  
أخبار العجم ويحدث بها قريشاً ويقول: إن محمداً يحدثكم بحديث عادٍ وثمود وأنا  
أحدثكم بحديث رستم واسفنديار وأخبار الأكرسة فيستمعون حديثه ويطركون  
استماع القرآن فأنزل الله هذه الآية (تا آخر کلام او).

#### کلمات برخی از علمای خاصه

۱- شیخ الطایفه أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسی در بیان (ضمن بیانات  
لازم در تفسیر آیه) گفته (ج ۸ چاپ نجف؛ ص ۲۷۱):

«وقيل: الآية نزلت في النضر بن الحارث بن كلدة، كان اشترى كتباً فيها أحاديث  
الفرس من حديث رستم واسفنديار فكان يلهيهم بذلك ويطرف به ليصد عن سماع  
القرآن وقد بتر ما فيه».

۲- شیخ طبرسی در مجمع البیان در تفسیر آیه تحت عنوان «النزول» گفته:  
«نزل قوله: [ومن الناس من يشتري لهو الحديث] في النضر بن الحارث بن  
علقمة بن كلدة بن عبد الدار بن قصي بن كلاب، كان يتجر فيخرج الى فارس  
فيشتري أخبار الأعاجم ويحدث بها قريشاً ويقول لهم: إن محمداً يحدثكم بحديث  
عادٍ وثمود وأنا أحدثكم بحديث رستم واسفنديار والأكرسة، فيستمعون حديثه و  
يتركون استماع القرآن، عن الكلبي (تا آخر کلام او).

و در جوامع الجامع گفته: «وقيل: نزلت في النضر بن الحارث (تا آخر عبارت  
مجمع البیان)».

#### ۳- أبو الفتوح رازی در تفسیر آیه گفته:

«[ومن الناس من يشتري لهو الحديث] مقاتل گفت و كلبي: آیت در نضر بن  
الحارث آمد که او پیارس رفتی بتجارت؛ از کتابهای اخبار و قصص پارسیان و سیر  
و مقامات و حروب ایشان بخریدی و با مکّه آمدی؛ بر مشرکان می خواندی و

می گفتی: آنچه محمد می گوید هم از این جنس است آن قصه عاد و ثمود است و این قصه رستم و اسفندیار. و عرب را آن خوش می آمد برای آنکه غریب بود بآن مشغول می شدند و سماع قرآن را می کردند (تا آخر سخن او).

ابوالمحاسن جرجانی (ره) نیز در جلاء الاذهان بذکر این عبارت در تفسیر آیه مورد بحث پرداخته است (ج ۷؛ ص ۲۶۱).

۴- کاشفی در جواهر التفسیر گفته: «آورده اند که نضر بن حارث بتجارت بجانب فارس رفته بود و قصه رستم و اسفندیار خریده در مجامع قریش بنوعی بمسامع ایشان می رسانید که همه شیفته و فریفته می شدند و لاف می زد که اگر محمد از قصه عاد و ثمود و عظمت ملک سلیمان و داود خبر می دهد من از سعت مملکت و وفور ابتهت ملوک عجم سخن می گویم حق سبحانه این آیت فرستاد: (ومن الناس) و از مردمان (من یشتري) کسی هست که می خرد (لهو الحدیث) سخن بیازی، و گفته اند: سخن فریب دهنده و مشغول کننده یعنی اختیار کند افسانه بی اعتبار را (لیضل) تا گمراه سازد مردمان را (عن سبیل الله) از راه خدای تعالی یعنی از دین او باز دارد که آن استماع قرائت قرآن است (تا آخر ترجمه آیه).

۵- مولی فتح الله کاشانی در منهج الصادقین در تفسیر آیه گفته: «از مقاتل و کلبی مرویست که نضر بن حارث بطریق تجارت بجانب فارس رفته بود و قصه رستم و اسفندیار و بهرام خریده در مجامع قریش بنوعی بمسامع ایشان می رسانید که همه شیفته و فریفته می شدند و بجهت اشتغال بآن سماع قرآن را می گذاشتند و نضر بن حارث بوجه عناد و انکار لاف می زد که: اگر محمد [ص] از قصه عاد و ثمود و عظمت ملک سلیمان و داود خبر می دهد من از سعت مملکت و وفور ابتهت ملوک عجم و اکسره و قیاضه سخن می گویم، حق تعالی این آیه فرستاد که: [ومن الناس] یعنی از مردمان کسی هست که می خرد [لهو الحدیث] را یعنی سخن بیازی که مردمان بسبب اشتغال بآن از [ما یعنی] سخنان با فایده باز می مانند یعنی احادیثی که اصلی ندارد و اساطیری که اعتباری در آن نیست و مضاحیک

وفضول کلام است (تا آخر کلام او).

و در خلاصه المنهج نیز همین عبارت را نقل کرده است؛ فراجع ان شئت.

۶- ابن شهر آشوب در مناقب در شرح حال پیغمبر اکرم (ص) در فصل «فیما لاقی

من الکفار فی رسالته» گفته: (ص ۳۰ ج ۱ چاپ هند)

«الکلبی»: کان النضر بن الحارث یتجر فیخرج الی فارس فیشتری أخبار الأعاجم ویحدث بها قریشاً ویقول لهم: ان محمداً یحدثکم بحديث عادٍ وثمود وأنا أحدکم بحديث رستم واسفندیار فیستملحون حدیثه ویترون استماع القرآن فنزل: ومن الناس من یشتري لهو الحديث (الایة).

۷- فیض درصافی بعد از نقل آیه: و اذا تتلى علیه آیاتنا ولّی مستکبراً کان لم یسمعها کان فی اذنیه وقرأ فبشره بعذاب الیم (آیه ۷ سورة مبارکه لقمان) گفته: «وانما ذکر البشارة علی التّهکم».

القمی<sup>۱</sup> عن الباقر- علیه السلام- هو النضر بن الحارث بن علقمة بن کلدۀ من بني عبد الدار بن قصی، وكان النضر ذاروا یة لا حدیث الناس وأشعارهم یقول الله تعالی: واذ تتلى علیه آیاتنا (الایة).

نگارنده گوید: این مقدار که از کلمات بزرگان علمای فریقین نقل کردیم برای اهل انصاف کفایت است ان شاء الله تعالی؛ والسلام علی من اتبع الهدی و اگر نه این رشته سردراز دارد.

اکنون بر می گردیم بانجاز وعده ترجمه مختصر فردوسی که سابقاً تعهد کردیم (ص ۹۸۵).

مختصری

از ترجمه فردوسی

و شاهنامه

محدث قمی (ره) در تنمة المنتهی گفته (ص ۳۲۹): «و نیز در سنه ۴۱۱ فردوسی

۱- مراد از «قمی» ثقة جلیل القدر علی بن ابراهیم صاحب تفسیر معروف است.

صاحب شاهنامه وفات کرد و در طوس بخاک رفت.

### و در هدیه الاحباب گفته :

«الفردوسی- حکیم ابوالقاسم حسن بن محمد الطوسی شاعر معروف صاحب شاهنامه است که در اخبار ملوک عجم است گوییند : مشتمل است بر شصت هزار بیت و مدت سی سال که آخرش سنه ۳۸۴ باشد آن را بنظم در آورده. سید شهید قاضی نورالله در مجالس ترجمه او را نگاشته و این اشعار را از وی نقل کرده که مخالفان او که در مقام قدح او بودند دلیل رفض او نزد سلطان محمود عز نوی آوردند:

بگفتار پیغمبرت راه جوی	دل از تیر گیها بدین آب شوی
چه گفت آن خداوند تنزیل و وحی	خداوند امر و خداوند نهی
که من شهر علمم علیم در است	درست این سخن قول پیغمبر است
گواهی دهم کاین سخن راز اوست	تو گوئی دو گوشم بر آواز اوست
منم بنده اهل بیت نبی	ستاینده خاک پای وصی
اگر چشم داری بدیگر سرای	بنزد نبی و وصی گیر جای
گرت زین بد آید گناه من است	چنین است و این رسم و راه من است
بدین زادم و هم بدین بگذرم	چنان دان که خاک پی حیدرم
ابا دیگران مرا کار نیست	جز این در مرا هیچ گفتار نیست
نبی و علی، دختر و هر دو پور	گزیدم وزان دیگرانم نفور
دلت گر براه خطا مایل است	ترا دشمن اندر جهان خود دل است
هر آنکس که در دلش بغض علیست	از او خوارتر در جهان زار کیست
نباشد بجز بی پدر دشمنش	که یزدان بآتش بسوزد تنش

وفات فردوسی در شهر سنه احدی عشر و اربعمائیه بوده و الیوم مرقد او با خرابی طوس عموماً و ویرانی عمارت او بامر عبیدالله خان اوزبک خصوصاً مشخص و معین است، و جمهور انام خصوصاً شیعه امامیه زیارت او بجای میآورند (انتهی). و نقل شده که: بعضی از مشایخ فردوسی را پس از مرگ در خواب دید که در

فردوس در درجات عالیه است از او پرسید که: این درجه را بچه یافتی؟ - گفت: بیک بیت که در توحید گفتم:

جهان را بلندی و پستی توئی - ندانم چه هر چه هستی توئی

و در الکنی واللقاب گفته: «الفردوسی» - سبحان العجم الحکیم أبو القاسم الحسن بن محمد الطوسی الشاعر المعروف له يد في تمام فنون الكلام من التشبيب والغزل والحكمة والاعذار والانذار والمدح والهجاء والثناء والافتخار والعتاب وغيرها من أغراض الشعر و لذلك يعد من أكبر شعراء إيران وأشهرهم لآلئه أنى بالشعر الحماسي الذي أحيى به القومية الإيرانية و لذلك قيل في وصف الشاهنامه: هي المرجع المهم في التاريخ والأدب الفارسي لجميع الأدباء و المؤرخين وهو كنز اللغة الفارسية وقاموسها فليس هو كتاباً تاريخياً يشتمل على ذكر الملوك والأبطال وقضايا إيران و حوادثها الماضية فحسب، بل هو محتو على أغلب فنون الأدب ففيه حكمة وغزل و أخلاق و موعظة و تزهيد في أسلوب قريب و طرز بديع.

قيل - كان من دهاقين طوس نظم كتاب شاهنامه من أول زمان كيومرث إلى زمان يزدرجن شهریار في ستين ألف بيت في مدة ثلاثين سنة آخرها سنة ۳۸۴ و ذكره السيد الشهيد القاضي نور الله في مجالسه ومدحه بقوله:

يكانه فارس میدان فرس فردوسی که در محاربه غریده همچو شیر عرین  
بر آتزمین که قدم رانده شخص فطرت او سخنوران ازل تا ابد نهاده جبین  
وقال: اسمه حسن بن اسحاق بن شرفشاه ونقل منه هذه الأَشعار التي تدل على تشييعه:  
بگفتار پیغمبرت راه جوی (تا آخر اشعار) توفی بطوس سنة ۴۱۱.

نگارنده گوید: ایامی که بقصد تحصیل علوم دینی مجاور آستان ملایک پاسبان حضرت رضا علیه السلام بودم و از خرمن دانش فضلی آن آستان چون کبوتران صحن، دانه چینی می نمودم ابیاتی بعنوان خطاب بکسی که بفردوسی می تاخت و بهتاک حرمت وی می پرداخت ساختم اینک منتخبی از آن را که مناسب مقام بنظر می آید در



اینجا درج می‌کنم و هی:

سخن گستران عجم زاده‌اند	که رونق بدین ملک جم داده‌اند
از آن جمله بوالقاسم طوسی است	حکیم سخنگوی فردوسی است
سخنهای او چون دُر و گوهرست	غلط گفتم از گوهر آن بهترست
چو آهنگ میدان خدمت نمود	ز اقران خود گوی سبقت ربود
چنان در گلستان معنی چمید	بلفظ دری روح رعنا دمید
که نظمش چو نظم فصیح عرب	بداد از بیان ملک جم را طرب
ز حسن بیانات آن شاعرست	نکاتی که اندر عجم دائرست
شد از لطف ابیات آن نامدار	ز نو آسیای عجم در مدار
«بی‌افکند از نظم کاخی بلند	که از باد و باران نیابد گزند»

\*\*\*\*

تگر تا حکیم نظامی چه گفت	دُر مدح او را درین بیت سفت
«سخنگوی پیشینه دانای طوس	که آراست روی سخن چون عروس»
ز بستان سعدی گل این خبر	بیاران نقاد من تحفه بر
«چه خوش گفت فردوسی پا کزاد	که رحمت بر آن تربت پاک باد»
شهیرست این قصه اندر جهان	شنیده است آنرا کهان و مهان
که چون پاک فردوسی از جان فتاد	بجان آفرین جان پاکش بداد
نخواندش سر پارسایان نماز	دهن کرد بر علت این گونه باز
که فردوسی از اهل تقوی نبود	بشهنامه زردشتیان را ستود
اقاویل‌شان جمله تزیین کرد	برایشان ثنا گفت و تحسین کرد
چو شب گشت و آن زاهد پاک خفت	«بخواب اندرش دید و پرسید و گفت»
که یک بیت من حق پسندیده‌است	گناهم بدان بیت بخشیده‌است
چو از قید تن مرغ جانم پرید	بخلد برین آشیان برگزید
همان بیت جانا بشهنامه‌است	ز ابیات غرای آن نامه‌است
«پناه بلندی و پستی توئی	ندانم چه‌ای هر چه هستی توئی»

همانا در این قصه تأیید هست      بآنچه ز عزت رسیده بدست  
 نوشتند مردانِ صاحب نظر      ز قولِ امامانِ اثناعشر  
 که هر کس که بر ما ثنا می کند      مسلم برایش بنا می کند  
 خدایش پیاداش شعری که هشت<sup>۱</sup>      بهر بیت يك بیت اندر بهشت<sup>۲</sup>  
 بنقل کتب تا توانسته ام      ز فردوسی این قدر دانسته ام  
 که دارنده نور حُبّ علیست      ستاینده خاکپای ولیست  
 نبشته است بر دل بحکم قدیر      تو لای مولای اهل غدیر  
 «همینش بس از کردگار مجید»      که دستش بدامان حیدر رسید  
 نه چندان بدیهی است این مدعا      که محتاج باشد بنصب گوا  
 شهید سوم قاضی تستری      که بادا بجنت روانش طری  
 چو در فحص احوال او بوده است      کمالات او درج فرموده است  
 برو در «مجالس»<sup>۳</sup> بیفکن نظر      بدست آوری تا ازین رشته سر  
 هزار و سه صد بُد سه و ده سنین      ز هجرت؛ دوم روز از فرودین  
 که در بحر اندیشه شد غوطه ور      محدث نمود این درر تا بدر

-۲-

## فخری جرجانی

(ص ۲۳۱؛ س ۱۲)

اینکه مصنف (ره) گفته: «وفخری جرجانی شاعری بوده است».

۱- «هشت» ماضی است از مصدر هشتن (بکسر اول و فتح ثالث) بمعنی گذاشتن و رها کردن و ترك نمودن. ۲- مأخوذ از مضمون حدیث معروفی است که ابن بابویه (ره) آنرا در عیون الاخبار باین عبارت نقل کرده: «قال أبو عبد الله (ع): من قال فینا بیت شعر بنی الله لیهیتاً فی الجنة» یعنی: هر که در حق ما شعری گوید خدا برایش در بهشت خانه ای می سازد، و شعر نظر باطلاق لفظش هردو را از منقبت و مرثیت شامل است یعنی شعرخواه مدح باشد و خواه رثاء. و سند آن چنین است: «أحمد بن جعفر بن زیاد الهمدانی عن علی عن أبيه عن ابن أبي عمير عن عبد الله بن الفضل الهاشمي قال (قال: تا آخر عبارت بالا). و این حدیث نظایری از جهت مضمون نیز دارد طالب آن بسایع بحار پیاب «فضل انشاد الشعر فی مدحهم - علیهم السلام» رجوع کند (ص ۳۳۰ چاپ امین الضرب).

۳- مراد مجالس المؤمنین است تألیف شهید سوم قاضی نورالله شوشتری (ره).

اگر مراد اواز این شخص «فخرالدین اسعد گرگانی» بنظم آورنده «ویس و رامین» باشد در تذکره‌ها و تواریخ ادبیات درباره او بقدر کافی بحث شده است ولی در هیچیک از آنها بتشیع او اشارتی نشده است و اگر مراد غیر او باشد برای ما حال او معلوم نیست.

- ۳ -

کسائی

(ص ۲۳۱؛ س ۱۲)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و در کسائی خود خلافتی نیست که همه دیوان او مدایح و مناقب مصطفی و آل مصطفی است - علیه وعلیهم السلام».

عوفی در لباب الالباب (ص ۲۷۰-۲۷۴ چاپ سعید نفیسی) گفته:

«الحکیم کسائی مری - کسائی شاعری بود که کسای زهد در برداشت و کلاه فقر بر سر، غبار از عرصه دل بآستین تسلیم فرورفته، و گرد حرص از صحرای سینه آب دو دیده در نشانده، و اکثر اشعار او در زهد و وعظ است و در مناقب اهل بیت نبوت، و جای جای که بدایع اوصاف و روایع تشبیحات گفته است داد سخن داده است و حق بیان بگزارده، در مدح امیر المؤمنین علی - رضی الله عنه - میگوید:

مدحت کن و بستای کسی را که پیمبر بستود و ثنا کرد و بدو داد همه کار  
آن کیست بدین حال و که بود دست و که باشد جز شیر خداوند جهان حیدر کرار  
این دین هدی را بمثل دایره ای دان پیغمبر ما مرکز و حیدر خط پرگار  
علم همه عالم بعلی داد پیمبر چون ابر بهاری که دهد سیل بگلزار  
(سپس اشعاری از او نقل کرده که از جمله آنهاست:)

نیلوفر کبود نگه کن میان آب چون تیغ آب داده و یاقوت آبدار  
هم رنگ آسمان و بگردار آسمان زردیش بر میانه چو ماه ده و چهار  
چون راهبی که دورخ اوسال و ماه زرد وز مطرف کبود ردا کرده و ازار

نظم:

گل نعمتی است هدیه فرستاده از بهشت      مردم کریم تر شود اندر نعیم گل  
ای گل فروش! گل چه فروشی برای سیم؟      وز گل عزیز تر چه ستانی بسیم گل؟

قطعه

بنوبهار جهان تازه گشت و خرم گشت      درخت سبز علم گشت و خاک معلم گشت  
نسیم نیم شبان جبرئیل گشت مگر      که بیخ و شاخ درختان خشک مریم گشت

قطعه

سرود گوی شد آن مرغ سرودسرای      چو عاشقی که بمعشوق خود دهد پیغام  
همی چه گوید؟ گوید که عاشقا شبگیر      بگیر دست دلارام و سوی باغ خرام

نظم

هر چند در صناعت نقش و علوم شعر      جز مر ترا روا نبود سرفراشتن  
اوصاف خویشتن نتوانی بشعر گفت      تمثال خویشتن نتوانی نگاشتن

بیت

زیبا بود از مرو بنازد بکسایی      چو نآنکه جهان جمله با استاد سمر قند.  
استاد فقید عباس اقبال در مقاله‌ای تحت عنوان «یک قطعه از اشعار کسائی  
مروزی» گفته:<sup>۱</sup>

«ابوالحسن یا ابواسحاق مجدالدین کسائی از اهل مرو و خراسان یکی از شعرای  
بزرگ اواخر دوره سامانیان و اوایل دولت غزنویان است که در ۲۷ شوآل ۳۴۱  
هجری متولد شده و چنانکه خود در قصیده‌ای گفته تا پنجاه سال بعد یعنی تا ۳۹۱  
زنده بوده لیکن معلوم نیست در چه تاریخ وفات یافته است.»

این شاعر اوایل ایام را در خدمت سامانیان میزیسته و پس از اختلال امور  
آن دولت و طلوع سلطنت باشکوه غزنوی بدربار ایشان توجه نموده و در ظل  
آسایشی که غزنویان در خراسان و افغانستان منقلب فراهم کرده بودند قرار گرفته  
است و از این مطلع که میگوید:

۱- مجموعه مقالات عباس اقبال آشتیانی با اهتمام دکتر محمد دبیرسیاقی (ص ۱۷۷).

بعهد دولت سامانیان و بلعمیان چنین نبود جهان با نهاد و با سامان پیدا است که کسائی فراغت ایام محمود را در مقابل انقلابات دوره آخری سلطنت سامانیان پسندیده و ضمناً چنانکه عادت اکثر شعرای قدیم بوده منعین اولیه خود را فراموش کرده است.

کسائی از شعرای بزرگوار بوده و اگر چه دیوانش نموده است لیکن از همان دوسه قصیده و بعضی قطعات که از او باقی است پایه بلند شعر او معلوم میشود، شاعری بوده است زاهد و حکیم و اشعاری هم که از او مانده بیشتر در زهد و موعظه است و تاحدی که خبر داریم از او "لین گویند گانیست که در خراسان صریحاً امیر المؤمنین علی و اهل بیت او را مدح کرده است و با ناصر خسرو حجت داعی خلفای فاطمی مصر مناظره ها داشته و حجت مزبور گاهی خود را چاکر او خوانده و گاهی هم بتعریض او پرداخته است.

درین مقاله مختصر مقصود تحقیق در خصوص زندگانی و احوال و اشعار کسائی نیست بلکه غرض اشاره بقطعه ای از اشعار اوست که از یکی از قصائد او باقی مانده و چون هر قسمت آن در کتابی متفرق بوده نگارنده آنها را یکدیگر متصل نموده با اشاره بمحل ذکر آنها قطعه مرتب شده را منتشر مینمایم.....

روز آمد و علامت منصور بر کشید	وز آسمان شمامه کافور بر دمید
گوئی که دوست قرطه شعر کبود خویش	تا جایگاه ناف بعمدا فرو درید
خورشید با سهیل عروسی کند همی	کز بامداد کله مقصور بر کشید
و آن عکس آفتاب نگه کن علم علم	گوئی بلا زوردمی سرخ بر چکید
یا بر بنفشه زار گل و نارسایه کرد	یا بر گک لاله زار همی بر چکد بخوید
یا آتش شعاع ز مشرق فرو ختند	یا پرنیان لعل کنی باز گسترید
جام کبود و سرخ نبید آرز کاسمان	گوئی که جامهای کبودست پرنسید
جام کبود و باده سرخ و شعاع زرد	گوئی شقایقست و بنفشه است و شنبلید
بگشای چشم و ژرف نگه کن به شنبلید	تابان بسان گوهر اندر میان خوید

برسان عاشقی که ز سرم رخاں خویش      دیبای سبز را برخ خویش در کشید  
چون خوش بود نبید برین تیغ آفتاب      خاصه که عکس آن به نبید اندرون فتید  
آن روشنی که چون به پیاله فروچکد      گوئی عقیق سرخ به لؤلؤ فروچکید  
و آن صافتی که چون بکف دست بر نهی      کف از قدح ندانی و نه از قدح نبید.

دکتر شفق در تاریخ ادبیات ایران درباره کسائی گفته:

(ص ۱۲۲-۱۲۶ چاپ دانشگاه شیراز)

«این شاعر شیعی بوده و ابیاتی در مدح حضرت علی (ع) سروده است. و از نخستین شاعران فارسی زبانت که قصاید دینی و مطالب حکمی و پندهای اخلاقی ساخته و از این لحاظ توان گفت نمونه و سرمشق برای ناصر خسرو بوده است...».

- ۴ -

عبدالملک بنان

(ص ۲۳۱؛ س ۱۳)

از این شخص نیز بهز چند مورد که خود مصنف (ره) در همین کتاب النقض نام او را برده و مطالبی درباره او گفته است اطلاعی بشرح حالش نداریم.

- ۵ -

ظفر همدانی

(ص ۲۳۱؛ س ۱۷)

اینکه مصنف (ره) گفته: «وظفر همدانی اگر چه سنّی بوده است او را مناقب بسیار است در علی و آل علی - علیهم السلام - و در دیوانش مکتوب است قانهمتش نهند بتشیع».

امین احمد رازی در هفت اقلیم (اقلیم چهارم - همدان - ج ۲، ص ۵۵۴ چاپ کتابفرشی علمی) میگوید:

«الاجل الکافی ظفر الدین - در عهد سلطان ملکشاہ بر بساط بیان ملک و شاه بوده و بر آسمان فضل و فصاحت خورشید و ماه، اگر چه دیوانش امروز متداول نیست اما اشعارش بین الجمهور مشهور است. آنچه صورت ایراد می پذیرد قطری از آن

سحاب، وسطری از آن کتاب است. قصیدہ:

این شوخ سواران کہ دل خلق ستانند      گوئی ز کہ زادند بخوبی بکہ مانند  
 تر کند و باصلند شکی نیست ولیکن      از خوبی و زیبائی مانند بتانند  
 میران سپاھند و عروسان و ثاقبند      گردان جھانند و ہژیران زمانند  
 مشکین خط و شیرین سخن و غالیہ زلفند      سیمین برو زرین کمر و موی میانند  
 شیرند بزور و بہنر گرچہ غزالند      پیرند بعقل و بخرد گرچہ جوانند  
 سروند ولیکن ہمہ چون ماہ تمامند      ماھند ولیکن ہمہ چون سروروانند  
 چون راحت روحند چو باساغر راھند      چون حصن حصینند چو برپشت حصانند  
 درخشم و رضا همچو زمینند وزمانند      وز نطق و دھن همچو یقینند و گمانند  
 شیرند بییشہ در چون تیغ گذارند      ماھند بگردون بر چون اسب دوانند  
 در معرکہ سوزندہ تر از نار خجیمند      در مجلس سازندہ تر از حور جانند  
 زان مایہ عیشند کہ شایستہ چو عمرند      زان مایہ عمرند کہ مانندہ چو جانند  
 بی عطر ہمہ مشک خط و مشک عذارند      بی خشم ہمہ تنگ دل و تنگ دھانند  
 شاھان جھان در کفشان جملہ اسیرند      شیران عربین با دلشان جملہ جبانند  
 بادا ہمہ را جملہ فدا جان و روانم      کایشان ہمہ خود جملہ مرا جان و روانند  
 این مذهب آنھاست کہ آن سیم بران را      ایشان بزر و سیم خریدن نتوانند  
 آنگاہ قسمتی دیگر از اشعار او را نقل کردہ است ہر کہ طالب باشد بآنجا  
 رجوع کند.

در لغت نامہ دہخدا آمدہ است: «ظفر (ظفر الدین) شاعری از اھل ہمدان و در

خدمت ملکشاہ سلجوقی بودہ است. این شعر از او است:

بہنر باش ہر چہ خواھی کن      نہ بزرگی بمادر و پدر است

نافہ مشک را بین بمثل      کاین قیاسی بدیع و معتبر است

قاموس الاعلام، و در خاشیہ لغت نامہ نوشتہ است:

«این قطعہ ناقص است و بقیہ آنرا نیافتیم».

- ۶ -

اسعدی قمی

(ص ۲۳۱؛ س ۱۸)

شرح حال اسعدی قمی بدست نیامد.

- ۷ -

خواجه علی

متکلم رازی عالم و شاعر

(ص ۲۳۱؛ س ۱۹)

این شخص یکی بزرگان علمای معروف شیعه است و ترجمه اش را در پیش یاد کرده ایم (رجوع شود بص ۵۳۴ همین تعلیقات).

اما از تراجم امیر اقبالی، وقائی قمی، ومعینی، وبدیعی، واحمدچه رازی، و ظهیری، و بردی (بانسخته بدلهایش در ذیل نامش)، و شمسی اطلاعی نداریم؛ بلی درباره برخی از اینها از قبیل ظهیری و شمسی احتمالاتی بنظر می آید لیکن چون تحت عنوان هر يك از این دو اسم شعرای بسیاری در تذکره های یاد کرده اند بدین جهت بطور قطع و یقین نمیتوان درباره ایشان قضاوت کرد.

- ۱۶ -

فرقدی

(ص ۲۳۱؛ س ۲۱)

عوفي در لباب الالباب گفته (چاپ ۱۳۳۵ ش - بتصحیح سعید نفیسی ص ۴۶۴-۴۶۹):

«الحکیم الكامل شرف الأفاضل محمد بن عمر الفرقدی

که مرقد فضل بر فرق فرقد مینهاد، و شکر آب بیان او سکران چهل رانسکین میداد، در خراسان بکمال هنر و قوت فضل از اقران در گذشت، و بساط نظم عنصری را بدست حسن شاعری در نوشت، و در حضرت سلطان سعید غیاث الدینا والدین محمد ابن سام - تغمده الله بر حمته - از مخصوصان بود، و اشعار معسول او در آن بارگاه



مقبول، این چند بیت در حق او گفته:

ای تیغ تو بی مجال تاخیر      چون تیغ سپیده دم جهانگیر  
در عالم کهل یک جوان بخت      مثل تو ندیده گنبد پیر  
ای بر در بارگاه جاهت      نه حلقه چرخ همچو زنجیر

وقصیده‌ای گفت بامتیحان افاضل، ردیف تیغ و قلم، و سخت لطیف میگوید:  
کس از ملوک جهان یادگار تیغ و قلم      نبوده است مگر شهریار تیغ و قلم  
آنکاه ۳۶ بیت دیگر این قصیده را یاد کرده و آن را پایان برده است و سپس  
اشعار دیگری از او نقل میکند که یک غزل از آنها را در اینجا می آوریم:

گر سه بوسه بلب چون شکرت باز دهم      آخر از حال دل آنجا خبرت باز دهم  
زاده چشم مرا لعل بدانی که اگر      روز وصلی بود از چهره زرت باز دهم  
هر دم آیم بسر کوی تو بر بوی وصال      دل بدست ستم کینه ورت باز دهم  
تا دلم جان کند اندر سر بیدادی تو      تا جواب غم بیداد گرت باز دهم  
نی خمش باشم، ترسم که سرت بر گردد      که ازین قصه اگر هیچ سرت باز دهم  
هدایت در مجمع الفصحاء (ج ۱، ص ۳۸۰) گفته:

«فرقدی خراسانی - وهو حکیم محمد بن عمر استاد پست بی قرین و عدیل،  
و شاعر یست بی نظیر و بدیل، پایه قدرش بر فرق فرقد، و مداح سلطان غیاث الدین محمد  
بوده، در زمان آل سلجوق در خراسان مشهور و معروف اهل کمال بوده و مداحی  
محمد بن سام را مینموده، از اشعارش آلا قلیلی در میان نمانده و از آن جمله است  
که منتخب شد:

همه عقیق لب و سرو قد و نر کس چشم      همه سمنبر و گل عارض و بنفشه عذار  
گمان بری که بهی هست گوی ز راندود      بود پدید رخ سیب سبز از اشجار  
شده منقط روی زمر دش بعقیق      چنانکه نقطه شنکرف بر رخ زنگار  
و سپس اشعار دیگری از او نقل کرده و ترجمه را پایان آورده است.

امّا اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۳۱؛ س ۲۱):

«عنصری و مستوفی و محمد سمان و سید حمزه جعفری و خواجه ناصحی»  
 شرح حال این پنج نفر بدست نیامد لیکن اگر مراد از عنصری «ابوالقاسم  
 حسن بن احمد عنصری بلخی» مدّاح و ملک الشعرای دربار محمود غزنوی باشد ترجمه  
 او در همه تواریخ ادبیات و تذکره‌ها مذکور است لیکن تاجائی که سراغ دارم در  
 هیچیک از موارد شرح حال و ترجمه او بذهبت تصریح حتی اشاره‌ای هم نشده است  
 از این روی در اینجا بنقل شرح حال او نمی‌پردازیم.

-۲۲-

امیر قوامی

(ص ۲۳۲؛ س ۱)

مراد شاعر مشهور «شرف الشعراء بدرالدین قوامی رازی» است که نگارنده  
 در مقدمه دیوان وی که بسال ۱۳۷۴ هجری قمری تصحیح و منتشر کرده است شرح  
 حال او را بطور بسط و تفصیل نوشته است هر که طالب باشد بآنجای مراجعه کند.

-۲۳-

خواجه سنائی

(ص ۲۳۲؛ س ۳)

امّا حکیم سنائی غزنوی - رضوان الله علیه - هم شرح حال و هم تشیّع او معروف  
 و مشهور، و در تذکره‌ها و کتب تراجم و ادب مسطور است بطوری که هر یک از این دو  
 امر در نزد اهل فن و ارباب انصاف و کسانی که انس با کتب و اشعار او دارند مستغنی  
 از شرح و بیان و بی‌نیاز از اقامه دلیل و برهان است از این روی ترجمه وی را بنموارد  
 مشارالیهما محوّل می‌داریم والسلام علی من اتبع الهدی.

تعلیقہ ۱۰۲

مجتهدان و مفسران

وقاریان و زاهدان

(ص ۲۳۴؛ س ۸)

چون تراجم ائمه اربعه فقه عامه (بو حنیفه و شافعی و مالک و احمد بن حنبل)

و همچنین محمد بن حسن شیبانی صاحب أبو حنیفه، و ابو یوسف قاضی، و همچنین شرح حال مفسران نامبرده (مقاتل، و سعید بن جبیر، و ضحاک، و سدی)، و همچنین تراجم ائمه قرائت (نافع و ابن کثیر و ابن عامر و حمزه و کسائی و عاصم و بوعمر و)، و همچنین شرح حال زاهدان نامبرده (جنید، و یزید بسطامی، و شبلی، و شقیق بلخی، و عطاء، و ابراهیم خواص) بسیار معروف و مستغنی از شرح و بیانی است از این روی از خوض در شرح حال آنها صرف نظر می کنیم.

## تعلیقه ۱۰۳

تراجم جماعتی

از سادات «ائمه زیدیه»

(ص ۲۳۴؛ ض ۱۲-۱۳)

اینکه مصنف (ره) گفته: «امامان زیدیان که مجتهد بودند چون زید علی، و یحیی زید، و قاسم رسی، و محمد بن القاسم الحسنی، و عبدالله بن الحسن، و برادرش ابراهیم، و محمد بن عبدالله نفس زکینه، و یحیی بن الحسن الهادی، و الناصر ابو محمد الحسن بن علی، و الداعی المهدي».

مراد از زید بن علی زید شهید معروف است که حاجت بترجمه ندارد، و همچنین است پسرش یحیی بن زید، اما قاسم رسی بترجمه از بطور اختصار می پردازیم.

ابو اسماعیل ابراهیم بن ناصر بن طباطبا در منتهی البیة گفته (ص ۱۴۹):

«ذكر من ورد الرّس من أولاد الحسن بن علي، ثم من أولاد الحسن بن الحسن،

منهم من ولد ابراهيم الغمر بن الحسن بن الحسن.

مات (بالرّس) أبو محمد القاسم الرّسني الامام ابن ابراهيم طباطبا ابن اسماعيل

ابن ابراهيم الغمر ابن الحسن بن الحسن... والرّس الذي نسب اليه هي أرض اشترها

وراء جبل أسود بالقرب من ذي الحليفة؛ بينها وبين المدينة مر حلة، وهي هناك لنفسه

ولولده، وبها توفي لأنّه انتقل اليها في آخر أيامه.

و أمّه هند بنت عبدالله بن سهل بن مسلم بن عبدالرّحمن بن عمر بن سهيل.

وقیل: هوسهل بن عمر بن عبد شمس بن عبدود بن النضر بن مالک بن حسان بن عامر بن لؤی بن غالب بن فهر بن النضر وهوقریش وعقبه من سبعة أنفس ذکور (آنگاه شروع بذکر اسامی وتراجم آنان کرده).

مصصح ومنفتح چاپ کتاب سید محمد مهدی خرسان در «کشاف البلدان والمواضع الوارد ذکرها فی منتقلة الطالبین» که در آخر منتقله چاپ شده در باره «رس» چنین گفته (ص ۳۸۲):

«الرس» بفتح أوله والتشديد جبل أسود من ذي الحليفة على مرحلة من المدينة وكان وراء الجبل أرض اشترها القاسم بن ابراهيم طباطبا فنزلها مختفياً مدة من الزمن حتى توفي سنة ۲۴۸ هـ.

باید دانست که ابن عنبه در عمدة الطالب ضمن ذکر عقب ابراهيم طباطبا بن اسماعيل الدياج گفته (ص ۱۶۲ چاپ نجف سال ۱۳۳۷ هـ):

«ومن ولد أبي الحسن محمد بن أحمد الشاعر الاصفهاني أبو الحسن علي الشاعر بن أبي الحسن محمد له ذيل طويل؛ منهم السيد العالم النسابة أبو اسماعيل ابراهيم بن ناصر بن ابراهيم بن عبد الله بن الحسن بن علي الشاعر المذکور مصنف كتاب المنتقلة في علم النسب».

زبیدی در شرح این قول فیروز ابادی: «و محمد بن اسماعيل الرسي من العلويين» گفته: «(و) أبو عبد الله (محمد بن) ابراهيم بن (اسماعيل) بن ترجمان الدين أبي محمد القاسم بن ابراهيم بن اسماعيل بن ابراهيم بن الحسن المثنى (الرسي) من العلويين».

بل هو نقيب الطالبين بمصر وترجمه الذهبي في التاريخ قال فيه: عن ابن يونس وهو يروي عن آبائه، توفي بمصر سنة ۳۱۵.

قلت: وكان والده رئيساً مُمدّحاً، وجده أبو محمد أول من عرف بالرسي لأنه كان ينزل جبل الرس، وكان عفيفاً زاهداً ورعاً، وله تصانيف، وهو جماع بني حمزة و بني الهادي و بني القاسم، وأعقب محمد هذا سادة نجباء تقدّموا بمصر، منهم

القاسم وعیسی و جعفر و علی و اسماعیل و یحیی و أحمد الاُخیر یکنی ابا القاسم ترجمه  
الذهبی فی التاریخ و تولی النقبه بمصر، وله شعر جید فی الغزل والزهد، وله  
البيتان المشهوران:

خلیلیؑ ائی للثری الحاسد (الی آخره).

و من وَلَدِهِ أَبُو اسماعیل ابراهیم بن أحمد نقیب الأشراف بمصر فی ایام  
العزيز، توفي بهاسنة ۳۶۵. وولداه الحسین وعلیؑ تولیا النقبه بعدأبیهما.  
وقدأوردت نسبهم وأنساب بنی عمهم مبسوطاً فی المشجرات.

ابن عنبه در عمدة الطالب ضمن ذکر اولاد ابراهیم طباطبا بن اسماعیل گفته  
(ص ۱۶۱ چاپ نجف بسال ۱۳۳۷): «وكان ابراهیم طباطبا ذا خطر وتقدم وأمه ام ولد  
فأعقب من ثلاثة رجال القاسم الرسی وأحمد والحسن (تا آنکه گفته):  
وأما القاسم الرسی بن ابراهیم طباطبا یکنی أبا محمد وكان ينزل جبل الرس  
وكان عقیفاً زاهداً له تصانیف، ودعا إلى الرضا من آل محمد وله عدة اولاد متقدمون  
فأعقب من سبعة رجال؛ یحیی العالم الرسی، واسماعیل، وسلیمان، والحسن السید  
الجواد، و أبو عبدالله محمد، وموسی».

و در فصول فخریه تحت عنوان «سبط سیوم - نسل ابراهیم الغمر بن الحسن  
المثنی بن الحسن بن علی بن أبي طالب - علیه السلام -» ضمن ذکر سلسله نسب مذکور  
گفته (ص ۱۲۸):

«ونسل القاسم الرسی ابن طباطبا - وبغایت زاهد بود وعالم، وتصانیف بسیار دارد  
ودعوت کرد و بسیار اجابت او کردند از هفت پسرند، یحیی العالم، والحسن، واسماعیل،  
وسلیمان، والحسین الجواد، ومحمد، وموسی (تا آخر کلام او)».

و مراد از «محمد بن القاسم» پسر قاسم رسی مذکور در سابق است.  
و مراد از «عبدالله بن الحسن» أبو محمد عبدالله بن الحسن بن الحسن المجتبی  
علیه السلام - است که او را عبدالله بن الحسن المحض می نامند برای آنکه پدرش  
حسن بن الحسن علیه السلام، و مادرش فاطمة بنت الحسین - علیه السلام - است، و شبیه

بوده بر رسول خدا - صلی الله علیه و آله - و او شیخ بنی هاشم بوده، واجمل و اکرم و اسخای مردم بشمار رفته و قوت نفس و شجاعت داشته، و او را منصور بقتل رسانیده است و تفصیل مقتل او در کتب انساب و تواریخ و سیر مذکور است و از جمله موارد بسیار دسترس برای نوع مردم کتاب منتهی الآمال تألیف محدث قمی (ره) است رجوع شود بخاتمه احوال امام حسن مجتبی - علیه السلام.

و مراد از «برادرش ابراهیم» ابراهیم بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علی ابن ابی طالب - علیهما السلام - است که معروف به «قتیل باخمی» است و برای ترجمه او رجوع شود بکتاب تواریخ و انساب و سیر و مخصوصاً کتبی که درباره مقاتل طالبیان تألیف شده مانند مقاتل الطالبیین ابوالفرج اصفهانی، و از جمله موارد دسترس برای عموم منتهی الآمال محدث قمی (ره) است خاتمه احوال امام حسن مجتبی (ع)، و همچنین تتمه المنتهای او (ص ۱۲۷-۱۴۴).

پس در تعبیر متن که گفته: «برادرش ابراهیم» گویا «برادرش» محرف «پسرش» می باشد یعنی ابراهیم فرزند عبدالله بن الحسن المحض.

و مراد از «محمد بن عبدالله نفس زکیه» ابو عبدالله محمد بن عبدالله ملقب بصریح قریش است که ترجمه اش در غالب کتب مذکور، و شرح حالش معروف و مشهور است، و در خاتمه احوال امام حسن مجتبی - علیه السلام - از منتهی الآمال محدث قمی (ره) مقتل وی و همچنین در تتمه المنتهای از وی درج شده است.

ابن عنبه در عمدة الطالب ضمن ذکر عقب قاسم رسی گفته (ص ۱۶۶): «اما یحیی الهادی بن الحسین الرسی و یکنی أبا الحسین کان اماماً من ائمة الزیدية جلیلاً فارساً و رعاً مصنفّاً شاعراً ظهر باليمن و یلقب بالهادی الى الحق، و کان یتولّى الجهاد بنفسه و یلبس جبّة صوف؛ له تصانیف کبار فی الفقه قریبة من مذهب أبی حنیفة و کان ظهوره باليمن أيام المعتضد سنة ثمانین و مائتین و هو ابن ثمان و سبعین سنة، و خطب له بمکة سبع سنین، و أولاده ائمة الزیدية و ملوک اليمن، فأعقب یحیی الهادی (تا آخر کلام او)».

و در فصول فخریہ ہنگام ذکر قاسم رسی ابن طباطبا اورا چنین معرفی کردہ  
(ص ۱۱۸).

«ونسل الحسین بن الرسی [کہ یکی از ہفت پسر قاسم الرسی ابن طباطبای  
سابق الذکر می باشد] از دو پسرند: ابو الحسین یحیی الہادی، و ابو محمد عبد اللہ.  
یحیی الہادی از ائمہ زیدیہ بود و عالم و فاضل و مصنف بود و در ایام المعتضد باللہ  
العباسی در یمن ظاہر شد؛ دوست و ہشتاد از ہجرت، و ہفت سال در مکہ خطبہ بنام  
او خواندند، و از نسل او امروز ائمہ زیدیہ و ملوک یمن اند».

و مراد از «ناصر ابو محمد الحسن بن علی» همانست کہ ابن اسفندیار در تاریخ  
طبرستان اورا چنین معرفی کردہ:

(ج ۱؛ ص ۹۷)

«النّاصر الکبیر الحسن بن علی بن الحسن بن علی بن عمر بن علی السّجّاد،  
ابن الامام الشّہید الحسین بن امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہم السلام، و کنیت  
او ابو محمد بود، فضل و علم و زہد و ورع و آثار کرامات او ہنوز در گیلان و دیلمان  
ظاہر است، و مذهب و طریقت او معتقد گیل و دیلم، و بآمل مشہود و مدرسہ و دارالکتب  
و اوقاف معمور و برقرار، و خاک او مزار متبرک، و مجاوران بر سر تربت مقیم، و در حق  
او جز از این نتوان نبشت:

اذا ذکر ت اوصاف اشراف ہاشم	فما ذکر ہم الا علی صدر دفتر
لکم بابنی الزہراء زہر خصائص	تحریر فیہا فکرۃ المتفکر
ائمۃ دین اللہ اُتم و قد غدا	لکم صدر محراب و ذرۃ منبر

و اورا چہار پسر بودند؛ محمد مات صغیر او بہ کان یکنی، و علی الشاعر، و احمد  
المکنی بأبی الحسین، و جعفر المکنی بأبی القاسم. از این سہ فرزندان عقب ماند، مدتی  
بگیل و دیلم پادشاہی کردند، و بعضی باطراف عالم منتشر شدہ و در کتب انساب شرح  
ہر یک نبشتہ اند. و احمد بن الناصر امامی المذہب بود (تا آخر کلام او).

## محدث قمی (ره) در الکنی واللقاب گفته:

«الناصر الكبير - الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن عمر بن علي بن الحسين ابن علي بن أبي طالب أبو محمد الاطروش ناصر الحق والناصر الكبير جد السيد بن المرتضى والرضي من قبل أمهما فاطمة بنت أبي محمد الحسن بن أحمد بن الناصر الكبير وهو صاحب الديلم، قال ابن أبي الحديد في حقه: شيخ الطالبيين وعالمهم وزاهدهم وأديبهم وشاعرهم ملك بلاد الديلم والجبل، ولقب بالناصر للحق، وجرت له حروب عظيمة مع السامانية، توفي بطبرستان سنة ۳۰۴ (شذ) وسنة ۷۹ سنة انتهى (جش). كان (ره) يعتقد الإمامة وصنف بها كتاباً منها كتاباً في الإمامة صغير (إلى أن قال) كتاب أنساب الأئمة - عليهم السلام - إلى صاحب الامر - عليه السلام - وهذا صريح في كونه من علماء الإمامية وقال السيد المرتضى في محكي شرح المسائل الناصرية: وأما أبو محمد الناصر الكبير وهو الحسن بن علي؛ فضله في علمه وزهده وفقهه أظهر من الشمس الباهرة، وهو الذي نشر الإسلام في الديلم حتى اهتدوا به بعد الضلالة، وعدلوا به عائدین عن الجهالة، وسيرته الجميلة أكثر من أن تحصى، وأظهر من أن تخفى، وما ذكر اسمه في هذا الشرح الامتريضاً او مترحماً».

محقق مامقانی (ره) در تنقیح الرجال و محقق تستری - طال بقاؤم - در قاموس الرجال در ترجمه ناصر كبير ابو محمد حسن بن علي مطالب بسيار نفیسی نوشته اند هر که طالب باشد بآنها مراجعه کند.

ومراد از «الداعی المهدی» گویا ابو عبدالله محمد پسر داعی صغیر است که در کتب انساب بتفصیل بسیار مبسوط بترجمه اش پرداخته اند از آنجمله ابن عنبه در عمدة الطالب در ترجمه داعی صغیر ابو محمد حسن بن القاسم که بدیلم مالک شده و یکی از امامان زیدیان بوده است گفته (ص ۶۲ چاپ هند):

«وأعقب الداعی أبو محمد الحسن بن القاسم من ثمانية رجال منهم أبو عبدالله محمد ولي نقابة الثقباء ببغداد في زمن معز الدولة ابن بويه الديلمي وحسنت سيرته وكان قد ورد من بلده الى معز الدولة (تا آنکه گفته) فلما كان لليلتين بقيتا من شوال



سنة ۳۵۳ ثلاث و خمسين و ثلاثمائة خرج متخفياً واستصحب ابنه الأكبر وخلف عياله ومن بقي من ولده وزوجته و كل ما تحويه داره وتشم عليه نعمته، وعليه جبة صوف بيضاء، وفي صدره مصحف منشور قد علقه، وسيف قد علق حمائله في عنقه حتى لحق بهويم<sup>۱</sup> من بلاد الديلم ودعا الى الله تعالى وأطاعته الديلم وبايعوه بالامامة وأقام فيهم يدعو الى سبيل ربه، ويقم الحدود بنفسه، ويتقشف التقشف التام لا يأكل الا خبز - الأرز والسمك وما يجري مجراهما؛ بعد أن خرج الى هذا من العيش الرغيد والنعمة العظيمة، ويلقب بالمهدي لدين الله القائم بحق الله، وكان قد عمد الى طرسوس من ذلك الطريق ليستخلصها من الروم وأجابته الديلم على ذلك فعاجله بالافساد رجل من العلويين يقال له مير كابن أبي الفضل الثائر، وكان قد طمع في الأمر فأمر بأب عبد الله وحبسه في قلعة ففضبت الديلم واغتضب من ذلك حتى الحنبلية من الديلم وهم فرقة عظيمة نحو من خمسين ألفاً يعرفون بأصحاب أبي جعفر الثرمي الحنبلية فانهم امتعضوا لأبي عبد الله لما شاهدوا من فضله وان كانوا لا يرون برأيه، وسارت الجيوش لقتال مير كما فلماً رأى أنه لا قبل له بهم أنزل أب عبد الله من القلعة واعتذر اليه ولم يعرفه سبب ذلك، وسأله أن يصاهره ويهادنه فأجابه أبو عبد الله الى ذلك فزوجه مير كابن خته وأطلقه فعاد الى هويم ورجع أمره الى ما كان عليه وأقام بهويم شهوراً ثم اعتل ومات ويقال: ان مير كأفند الى أخته سمماً أفسقته ايّاه وكانت وفاته سنة ۳۵۹ تسع وخمسين وثلاثمائة.

### تعلیقة ۱۰۴

(ص ۲۳۷؛ ص ۱۱)

عداوت احمد حنبل

با امير المؤمنين

عليه السلام

اینکه مصنف (ره) گفته است:

«ویکی از فقهاء که خواجه آورده از مجتهدان احمد حنبل است که عداوت

امیر المؤمنین بظاهر کرده است (تا آخر)».

و همچنین در ص ۴۸۱ نسخه چاپ حاضر

«و اما حدیث مجتهدان... یکی از ایشان احمد حنبل است (تا آخر)».

صدوق (ره) در علل الشرایع بعد از ذکر «علل احکام الحج» در «باب النوادر»

که باب دویست و بیست و دوم (۲۲۲) است گفته (ص ۱۶۰ چاپ طهران سال ۱۳۱۰،

و چاپ قم سال ۱۳۷۸؛ ج ۲؛ ص ۱۵۲-۱۵۳):

«حدَّثنا أبو سعيد محمد بن الفضل بن محمد بن إسحاق المذکور النیسابوری

بنیسا بور قال: سمعت عبد الله بن حمزة بن محمد بن محمود يقول: سمعت ابراهيم بن محمد

ابن سفيان يقول: انما كانت عداوة أحمد بن حنبل مع علي بن أبي طالب عليه السلام

أن جدّه ذا النديّة الذي قتله علي بن أبي طالب يوم النهر وان كان رئيس الخوارج.

حدَّثنا أبو سعيد أنه سمع هذه الحكاية من ابراهيم بن محمد بن سفيان بعينها.

حدَّثنا أبو سعيد محمد بن الفضل قال: حدَّثنا عبد الله بن حمزة بن محمد بن محمود

قال: سمعت محمد بن أحمد بن يعقوب الجوزجاني قاضي هراة يقول: سمعت محمد

بن غورك الهروي يقول: سمعت علي بن حشرم يقول:

كنت في مجلس أحمد بن حنبل فجرى ذكر علي بن أبي طالب عليه السلام

فقال: لا يكون الرجل سنياً حتى يبغض علياً قليلاً. قال علي بن حشرم: فقلت:

لا يكون الرجل سنياً حتى يحب علياً كثيراً.

وفي غير هذه الحكاية قال علي بن حشرم: فضربوني وطرّدوني من المجلس».

علامه مجلسی (ره) در مجلد دوازدهم بحار الانوار در «باب احوال اصحاب

الرضا عليه السلام واهل زمانه و مناظراتهم و نوادر اخباره و مناظراته» هر دو حدیث

را از علل الشرایع صدوق (ره) نقل کرده است (رجوع شود بص ۷۷ چاپ امین الضرب

یا بجزء ۴۹ چاپ اسلامیه ص ۲۶۱).

## تعلیقہ ۱۰۵

(ص ۲۴۱؛ ص ۱۲)

تحقیق در حدیث:

«سواء علی من خالف هذا الأمر صلی امزنا»

اینکه مصنف (ره) گفته: «تا از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده اند که گفت: سواء علی من خالف هذا الأمر صلی امزنا معنی آنست که راست است که هر که خلاف امامت ما کند آنکه نماز کند و آنکه زنا کند» تصریح بعقیده ایست که فرقه حقّه اثناعشریّه باتفاق کلمه بآن معتقدند اینک بتفصیل این اجمال تاحدی که مدّعا معلوم شود و مقصود روشن گردد می پردازیم.

قول مصنف (ره) که گفته: «راست است که» درست معنی کلمه «سواء» است که در صدر حدیث مذکور است در برهان گفته: «راست بر وزن ماست نقیض کج، و ضدّ دروغ و نام مقامی است از موسیقی و بمعنی تمام و مساوات هم آمده است» و مراد در اینجا همان معنی اخیر است توضیح این مطلب آنکه «امزنا» معادل و قرینه «صلی» است که در اصل: «أصلی» بوده است با همزه ای در اول آن که بجهت تخفیف و علم بآن از لفظ حذف شده است لیکن در معنی و تقدیر هست و نام این همزه همزه تسویه است و این تعبیر در زبان عرب کثیر الاستعمال و مطّرد است و کفایت میکند در این مدّعا اشاره بآیات مبارکه قرآنیّه از قبیل: وسواء علیهم أنذرتهم أم لم تنذرهم، وسواء علیهم استغفرت لهم أم لم تستغفر لهم، وسواء علینا أجزعنا أم صبرنا، وسواء علیکم أذعوتهم أم أنتم صامتون؛ الی غیر ذلك.

وضابطه همزه تسویه همانست که ابن هشام در مغنی اللیب در باب الف مفرده گفته باین عبارت: «قد تخرج الجملة عن الاستفهام الحقيقي فتدلت ثمانية معانٍ أحدها التسوية وربما توهم أن المراد بها الهمزة الواقعة بعد كلمة سواء بخصوصيتها وليس كذلك بل كما تقع بعدها تقع بعدما أباي وما أدري وليت شعري ونحوهن والضابط أنها الهمزة الداخلة على جملة يصح حلول المصدر محلّها نحو سواء علیهم

استغفرت لهم ام لم تستغفر لهم، ونحو ما أبا إلى اقامت ام قعدت، ألا ترى أنه يصح سواء عليهم الاستغفار وعدمه، وما أبا إلى بقيامك وقعودك.

چون معنی تحت اللفظی حدیث واضح شد اکنون بموارد نقل آن در کتب حدیث و بیانات برخی از علمای شیعه - رضوان الله علیهم - در پیرامون آن می پردازیم تا مطلب روشنتر گردد.

نجاشی - قدس الله ترته - در رجال خود در ترجمه ابو جعفر محمد بن الحسن بن شمعون بغدادی گفته (ص ۲۳۸ چاپ بمبئی): «وأخبرنا أبو الحسن بن الجندی قال: حدثنا أبو علي بن همام قال: حدثنا عبيد الله بن العلاء المذاري عن محمد بن الحسن ابن شمعون قال: ورد داود الرقي البصرة بعقب اجتياز أبي الحسن موسى عليه السلام بها في سنة تسع وسبعين ومائة فسار بي أبي اليه وسأله عنهما فقال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: سواء على الناصب صلى أم زنا».

کلینی (ره) در روضه کافی در باب «حدیث الناس يوم القيامة» گفته (ج ۴ مرآة العقول ص ۳۲۲، والطبعة الجديدة ص ۱۶۰-۱۶۱):

«۱۶۲ - عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن ابن فضال، عن حنان عن أبي - عبد الله عليه السلام أنه قال: لا يبالى الناصب صلى أم زنا، وهذه الآية تزلت فيهم: عاملة ناصبة تصلي فاراً حامية».

علامه مجلسی (ره) در مرآة العقول در شرح آن گفته: «قوله (ع): صلى أم زنا؛ اذ هو معاقب بأعماله الباطلة لا لخلاله بما هو من أعظم شروطها وهو الولاية فهو كمن صلى بغير وضوء».

و نیز علامه مجلسی (ره) در رساله ای که درباره حکم مال ناصبی نوشته است گفته: «أحمد بن محمد برقي - رحمه الله - در کتاب محاسن بسند صحیح از ابو بصیر روایت کرده است که قال:

قلت لأبي عبد الله عليه السلام من نصب لعلي عليه السلام حرباً كان كمن نصب لرسول الله - صلى الله عليه وآله - فقال: إي والله، ومن نصب لك أنت لا ينصب لك إلا على

هذا الدين كان كمن نصب لرسول الله صلى الله عليه وآله. یعنی:

گفتم با حضرت صادق علیه السلام که هر که نصب جنگ یا دشمنی کند برای علی علیه السلام چنانست که نصب [جنگ یا دشمنی] کرده است با رسول خدا صلى الله عليه وآله؟ گفت: آری بخدا سوگند، و هر که نصب کند برای تو و حال آنکه نصب نکند مگر برای آنکه تو صاحب این دینی چنانست که نصب حرب و عداوت کرده است با رسول خدا صلى الله عليه وآله.

وایضاً بسند صحیح روایت کرده است از ابو بصیر قال:

قلت لأبي عبد الله عليه السلام: أرايت الراد عليّ هذا الأمر كالراد عليكم؟ فقال: يا أبا محمد من ردّ عليك هذا الأمر فهو كالراد عليّ رسول الله صلى الله عليه وآله. یعنی:

ابو بصیر گفت که: عرض کردم بخدمت حضرت صادق علیه السلام که: مرا خبر ده که ردّ کننده بر من این امر را یعنی دین تشیع و ولایت اهل بیت علیهم السلام را مانند ردّ کننده بر شما است؟ پس گفت: ای ابو محمد هر که ردّ کند بر تو این امر را و از تو قبول نکند مثل کسی است که ردّ کند بر رسول خدا صلى الله عليه وآله گفته او را.

وکلینی (ره) بسند حسن از ابو مسروق روایت کرده قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن أهل البصرة ما هم؟ قلت: مرّ جيئةً وقد ريةً وحروريةً، فقال: لعن الله تلك الملل المشرّكة التي لا تعبد الله على شيء. یعنی سؤال کرد از من ابو عبد الله علیه السلام از اهل بصره که چیستند ایشان یعنی چه مذهب دارند؟ گفتم: بعضی مرّ جيئةً اند، و بعضی قدریةً اند، و بعضی حرّ و ریهةً اند، گفت: لعنت خدا این ملت های کافر شرک آورنده را که نمی ترسند خدا را بر هیچ چیز یعنی هیچ دین و ملت ندارند.

بدانکه مرّ جيئةً را بر سه معنی اطلاق کنند:

۱- جميع أهل سنت را مرّ جيئةً می گویند برای آنکه أمير المؤمنين

علیه السلام را تأخیر کرده اند از مرتبه اول بمرتبه چهارم<sup>۱</sup>.

۲- گروهی از ایشان را می گویند که اعتقاد دارند که با ایمان هیچ معصیت ضرر نمی کند چنانکه با کفر هیچ طاعت منع نمی کند و می گویند: ایمان کسی که پیغمبران را بکشد مثل ایمان جبرئیل و میکائیل است.

۳- بر گروهی نیز اطلاق می کنند که اعتقاد ایشان آنست که در دنیا حکم با ایمان و کفر هیچ کس نمی توان کرد.

و قدریته را بر جبریه اطلاق می کنند که افعال بنده را از خدا می دانند و بر تفویضیه<sup>۲</sup> نیز اطلاق می کنند که می گویند که: خدا را در افعال بنده هیچ دخلی نیست بلکه بر افعال بنده قادر نیست.

و حر و ریه خارجیان را می گویند که بأمیر المؤمنین صلوات الله علیه ناسزا می گویند زیرا که اول جمعیت ایشان در قریه ای شد که آنرا حر و راء می گفتند. و أيضاً بسند حسن از فضیل روایت کرده است قال:

دخلت علی أبي جعفر علیه السلام وعنده رجل فلما قعدت قام الرجل فخرج فقال لي: يا فضيل ما هذا عندك؟ قلت: وما هو؟ قال: حر وري، قلت: كافر، قال: اي والله مُشْرِك.

یعنی فضیل گفت: داخل شدم بر امام محمد باقر علیه السلام و نزد او مردی بود چون من نشستم بر خاست آن مرد و بیرون رفت، پس گفت آن حضرت با من که: ای فضیل چیست این مرد نزد تو؟ گفتم: چه مذهب دارد؟ گفت: حروری است یعنی خارجی است، گفتم: کافر است، گفت: آری والله مُشْرِك است.

و برقی در محاسن روایت کرده بسند حسن از علی زرگر

قال: قال: ان المؤمن ليشفع في حميمه إلا أن يكون ناصباً ولو أن ناصباً شفع له كل نبي مرسل وملك مقرّب ما شفعوا.

ظاهراً از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده است یعنی گفت:

۱- ارجاء بمعنی تأخیر است. ۲- یعنی مفوضه.

بدرستی که مؤمن البته شفاعت می کند برای خویش خود مگر آنکه ناصبی باشد، و اگر ناصبی را شفاعت کند از برای او هر پیغمبر مرسل و هر ملک مقرب هر آینه شفاعت ایشان در حق او مقبول نگردد.

و ابن بابویه علیه الرحمه در کتاب عقاب الاعمال بسند ضعیف از حمران روایت کرده است که عن أبي جعفر عليه السلام قال:

لو أن كل مَلِكٍ خلقه الله عز وجل، و كل نبي بعثه الله، و كل صِدِّيقٍ و كل شهيد شفعوا في ناصبٍ لنا أهل البيت أن يخرج جهه الله عز وجل من النار ما أخرجه أبداً و الله عز وجل يقول في كتابه: ما كُتِبَ فيه أبداً.

یعنی:

حضرت امام محمد باقر علیه السلام گفت که: اگر هر ملکی که خلق کرده است او را خدای عز و جل، و هر پیغمبر که مبعوث کرده است او را خدا، و هر صدیق و هر شهید شفاعت کنند در کسی که نصب عداوت کند برای ما اهل بیت برای آنکه بیرون آورد او را خدای عز و جل از آتش هر آینه بیرون نیاورد او را خدا هرگز، و خدا می گوید در کتاب خود که مَكْتُبٌ کنند گانند در آن همیشه.

و ایضاً بسند مجهول روایت کرده است از سدید صراف که قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول:

إن عدو علي عليه السلام لا يخرج من الدنيا حتى يجرع جرعة من الحميم. وقال: سواء علي من خالف هذا الأمر صلي أم زنا. وفي حديث آخر: قال الصادق عليه السلام: الناصب لنا أهل البيت لا يبالي صام أم صلي أو زنا إنّه في النار، إنّه في النار.

یعنی:

گفت: شنیدم از حضرت امام محمد باقر علیه السلام که می گفت: بدرستی که دشمن علی علیه السلام بیرون نمی رود از دنیا مگر آنکه می آشامد جرعه ای از حمیم جهنم. و گفت: مساویست بر کسی که مخالفت کند دین تشیع را که نماز کند یا روزه بدارد، یا زنا کند. و بر روایت دیگر: ناصب از برای ما اهل بیت پروا نکند

که روزه بدارد، یا نماز کند، یا زنا کند بدرستی که او در آتش است البته، او در آتش است البته.

و علی بن ابراهیم در تفسیر بسند معتبر روایت کرده است که امام جعفر صادق علیه السلام فرمود که: کسی که مخالف شما است در دین هر چند عبادت کند و جهد کند در عبادت از اهل این آیه است: وجوهٌ یومئذٍ خاشعةٌ \* عاملَةٌ ناصبةٌ \* تصلی ناراً حامیه. یعنی روی چند در قیامت ترسناک و خوار باشند که در دنیا عمل می کرده باشند و تعب می کشیده باشند در عبادت، بر افر وزنند آتش را بسیار گرم. و در کافی و ثواب الاعمال چندین حدیث باین مضمون روایت شده است در تفسیر این آیه.

و در عیون اخبار الرضا بسند معتبر از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده است که حق تعالی در شب معراج بار رسول خود صلی الله علیه و آله خطاب کرد که: ای محمد اگر بنده ای مرا عبادت کند تا مانند مشک پیوسیده شود و چون بنزد من آید اعتقاد بامامت یکی از امامان نداشته باشد او را در بهشت خود جای ندهم. و در تفسیر امام حسن عسکری علیه السلام مذکور است که: هر که انکار امامت امیر المؤمنین و خلفاء او علیهم السلام نماید همیشه در جهنم خواهد بود و از اهل این آیه است: بلی من کسب سیئةً و أحاطت به خطیئته فاولئک أصحاب النار هم فیها خالدون.

و کلینی بسند معتبر از امام محمد باقر علیه السلام در تفسیر همین آیه روایت کرده است که یعنی اگر انکار کند امامت امیر المؤمنین را در آتش جهنم ابدالآباد خواهد بود.

نگارنده گوید: در همین رساله احادیث دیگر نیز بهمین مضمونهاست لیکن چون این تعلیقه گنجایش بیش از این را ندارد هر که طالب باشد بر سألۀ نامبرده رجوع نماید.

و در تعلیقه ۲۱۲ نیز حدیث شریفی در این باره خواهد آمد ان شاء الله تعالی.



## تعلیقه ۱۰۶

(ص ۲۴۴؛ ص ۱۷)

## راحیل فرشته

اینکه مصنف (ره) گفته: «خطیب راحیل» اشاره بملکی هست بسیار فصیح و بلیغ که طبق روایات معتبره در عروسی فاطمه زهراء علیها السلام در عالم بالا بدستور ایزدیکتا خطبه عقد خوانده است، محدث قمی (ره) در سفینه البحار گفته: «راحیل ملک من ملائكة الجنة ليس في الجنة أبلغ منه ولا أحسن منطقاً ولا أحلى لغةً منه وهو الذي خطب خطبة تزويج فاطمة من أمير المؤمنين - صلوات الله عليهما - في الملا الأعلى (رجوع شود برای ملاحظه اخبارش بعاشر بحار ص ۳۰ و ۳۸) و اخبارش در بحار از امالی صدوق و عیون الاخبار او (بدو طریق) و تفسیر فرات و مناقب ابن شهر آشوب و کشف الغمّه اربلی و کفایة الطالب تألیف محمد بن یوسف گنجی شافعی نقل شده است.

وفتال (ره) در روضه الواعظین حدیث امالی رابعین عبارت جزء کلمات خود درج کرده است (ص ۱۲۵ چاپ سنگی تبریز سال ۱۳۳۰).

و علمای تفسیر نیز در تفسیر آیات «مرج البحرین یلتقیان (تا آخر)» مطالبی مناسب کلام مصنف (ره) نقل نموده اند هر که طالب باشد مراجعه کند.

## تعلیقه ۱۰۷

(ص ۲۴۷؛ ص ۲)

## عریش روز بدر

اشاره بعریشی است یعنی سایه بانی که در جنگ بدر برای پیغمبر (ص) ساختند ابن الاثیر در النهایه گفته: «والعریش کلّ ما يستظلّ به و منه الحدیث: ألابنّی لك عریشاً، والحدیث الآخر: كنت أسمع قراءة رسول الله (ص) وأنا على عریشٍ لی».

ابن شهر آشوب در مناقب در وقایع غزوة بدر کبری گفته:

(ص ۱۰۲ ج ۱ طبع بمبئی)

«السدي والكلبي: قال النبي (ص) في العريش: اللهم انك ان تهلك هذه العصابة اليوم لا تعبد بعد اليوم، فنزل اذ تستغيثون ربكم (القصّة)».

ابن هشام در سیر ه ضمن وقایع غزوة بدر تحت عنوان «بناء العريش لرسول الله (ص)» گفته: قال ابن اسحاق: حدثني عبد الله بن أبي بكر أنه حدث أن سعد بن معاذ قال: يا نبي الله الأنبي لك عريشاً تكون فيه (تا آخر) «و اندکی بعد از عبارت مذکور گفته: «مناشدة الرسول ربّه النصر، قال ابن اسحاق: ثمّ عدّل رسول الله (ص) الصفوف و رجع الى العريش فدخله ومعه فيه أبو بكر الصديق ليس فيه غيره و رسول الله (ص) يناشده ربّه النصر ويقول: اللهم ان تهلك هذه العصابة اليوم لا تعبد (تا آخر کلمات او)».

این اصل موضوع بحث است و بطور حتم در کتب دیگر نیز هست لیکن چون مقصود ما اشارت بمورد بحث است همین مقدار کافی است اما صحّت نسبتی که بما شیعیان داده است و عدم صحّت آن، جواب از آن همانست که مصنف (ره) گفته است. و اما اینکه از رسول اکرم (ص) نقل شده است که: «ابنوا الى عريشاً كعريش موسى» آن مربوط بورد پیغمبر (ص) بمدينه و ساختن مسجد آن حضرت است که در جای خود مشروحاً مذکور است.

### تعلیقة ۱۰۸

(طی ۲۴۹؛ ص ۹)

کلمات جغرافی نویسان

درباره سر و طهران

۱- یاقوت در معجم البلدان گفته: «السّر بضم اوّله وتشديد ثانیه بلفظ السّر» الذي تقطعه القابلة من السّرة قرية من قرى التّري وقيل: السّر ناحية من نواحي التّري فيها عدّة قرى»

و در المشترك نیز تصریح کرده است که سراز دهات ری بوده است.

وسمعانی نیز گفته: «سُرّی نسبت است بسر و آن از روستاهای ری است» و سایر جغرافیانویسان نیز باین مطلب اشاره نموده‌اند. و از عبارت متن استفاده می‌شود که دزدان سُرّی درمهارت در دزدی ضرب‌المثل بوده‌اند.

۲- قزوینی در آثار البلاد گفته (ص ۳۴۰):

«تهران قرية کبيرة من قرى الري» (الی ان قال فی وصف أهلها) ولهم تحت الارض بيوت کثيرة اذا جاءهم قاصد عدو اختبأوا فيها فالعدو يحاصروهم يوماً أو يوماً ویمشي فاذا خرجوا من تحت الارض اکثر الفساد من القتل والنهب وقطع الطريق». پس معلوم می‌شود که اهل طهران در آن زمان بدزدی و راهزنی معروف بوده‌اند بطوری که در این امر برتری بدزدان سایر بلاد داشته‌اند.

### تعلیقه ۱۰۹

(ص ۲۵۰؛ ص ۶)

علی بن مجاهد

چون از کتب رجال نسبت باین تعلیقه مطلبی که چنگی بدل بزند نیافتم عبارت جرح و تعدیل ابو حاتم رازی را که اهل ری بوده در اینجا درج می‌کنم و آن این است:

«علي بن مجاهد الكابلي أبو مجاهد الكندي» روی عن ابن اسحاق و عنبسة بن سعيد قاضي الري سمع منه الثعلب بن مسعود، وابن الطباع، و يحيى بن المغيرة، والحسين بن عيسى بن ميسرة الرازي. سمعت أبي يقول ذلك، قال ابو محمد: روی عن الحجاج بن أرطاة، ويونس بن أبي اسحاق ومسعر، و ابراهيم بن اسماعيل بن مجمع، وسفيان الثوري، وأبي معشر نجيع، وأبي جعفر الرازي، والخليل بن زرارة، وعمر بن أبي قيس، وموسى بن عبيدة، وسعيد الزبيدي؛ روی عنه أحمد بن حنبل وابن حميد. نا عبد الرحمن، نا علي بن الحسن الهسنجاني قال: سمعت يحيى بن المغيرة قال:

سمعت یحیی بن الضریس یقول: علی بن مجاهد لم یسمع من ابن اسحاق.  
 ثناء عبدالرحمن، نا اُبی قال: سمعت محمد بن مهران الجمال یقول: قال  
 یحیی بن الضریس: علی بن مجاهد کذاب.  
 نا عبدالرحمن، نا علی بن الحسن الهسجانی، قال: سألت أبا جعفر الجمال  
 عن علی بن مجاهد فقال: کذاب. طالب عبارات سایر علمای رجال بکتاب رجال  
 عامه مراجعه کند.

### تعلیقه ۱۱۰

(ص ۲۵۱: ص ۲)

عبدالله اُبی سلول، وزید بن لُصیّت، وجد بن قیس  
 اینکه مصنف (ره) گفته: «أما آن جماعت عبدالله اُبی سلول، وزید بن اللُصیّت  
 وجد بن قیس؛ ونظراء ایشان در نفاق».  
 ۱- عبدالله بن اُبی سلول؛ ابن عثبه در فصول فخریه گفته (ص ۴۹): «وازن بنی سالم  
 بن غنم بن عوف بن عمرو بن عوف بن الخزرج عبدالله بن اُبی بن سلول سردار منافقان».  
 در منتهی الارب گفته: «سلول کصوور قبیلہ ایست از قیس وایشان بنو مرثه بن  
 صعصعه اند، و سلول نام مادر آنهاست، از آن قبیلہ است عبدالله بن همام شاعر، و عبدالله  
 بن اُبی منافق».

### نوی در تهذیب الاسماء گفته:

«عبدالله بن اُبی بن سلول المنافق مذکور فی المهدّب فی باب الکفن و آخر  
 صلوة المیت، و سلول اُم عبدالله فلهمذا قال العلماء: الصواب في ذلك أن يقال: عبدالله  
 بن اُبی ابن سلول بالرفع بتنوين اُبی و کتابه ابن سلول بالالف و یعرب اعراب عبدالله  
 لانه صفة له لا لأبی و سیأتی تمام نسبه فی ترجمة ابنه عبدالله بن عبدالله الصالح  
 الصحابي الجلیل».

وكان عبدالله بن اُبی رأس المنافقين ونزل في ذمه آيات كثيرة مشهورة، وتوفي

فی زمن رسول الله (ص) وصلی علیه و کفنه فی قمیصه قبل النہی عن الصلوۃ علی المنافقین و انما وصلی علیه لکرامۃ ابنه و إحساناً و کرماً و حلماً.

مفسران در تفسیر آیاتی که در حق منافقان نازل شده بطور تفصیل بذکر شرح حال و سیئات اعمال او پر داخته اند (مثلاً در سورۃ منافقین، و در تفسیر آیۃ ۸۴ سورۃ توبه «ولا تصل علی أحدٍ منهم مات أبداً (الآیۃ)» و در قضیۃ افک) و همچنین مورخان و سیره نویسندگان، و همچنین مجلسی (ره) در حیات القلوب (مجلد دوم، باب سی و هفتم) و در مراجعہ بکلمات ایشان کفایت است خواننده را.

۲- جد بن قیس - ابن هشام در سیرہ در چند جا بنفاق و کارهای منافقانه او تصریح کرده است و همچنین سهیلی در الرضالاف و همچنین مورخان.  
ابو الفتوح (ره) در تفسیر آیۃ «ومنهم من یقول ائذن لی (آیۃ ۵۰ سورۃ مبارکہ توبه) گفته:

«آیت در جد بن قیس آمد او از رؤوس منافقان بود که چون رسول بغزای تبوک خواست شدن او را گفت: یا اباوہب هل لک فی جہاد بنی الا صفر تتخذ منهم سراری ووصفاء؟ افتد کہ بابنی الا صفر کارزار کنی یعنی رومیان و ازایشان سریت ووصیفتان آری و رومیان را بنو الا صفر خواندند کہ حبشہ بر روم غالب شدند و ازایشان برده آوردند و فرزندان آمد ایشان را از حبشہ پس سواد حبشہ و بیاض روم برایشان جمع شد زرد فام بودند چون رسول علیہ السلام او را این بگفت او جواب داد و گفت: یا رسول الله قوم من داند کہ من بزنان مولع باشم و میترسم کہ نبادا کہ زنان بینم و از ایشان تشکییم مرا بقتنہ میفکن و دستوری باشد تا بنشینم، رسول علیہ السلام روی از او بگردانید و بخشم او را گفت: دستوری دادم ہر کجا خواہی میر و خدای تعالی این آیت فرستاد گفت:

(تا آخر کلمات او).

۳- زید بن لصیت - ابن هشام در سیرہ بتفصیل بنفاق او تصریح کرده و در وقایع غزوۃ تبوک کہ ناقۃ پیغمبر (ص) گم شدہ و بطور اعجاز پیدا شدہ است ابن لصیت نامبر دہ

سخنی گفته که کشف از نفاق او میکند و طبری و ابن الاثیر و ابن کثیر در توارینخ خود و علمای شیعه نیز ضمن ذکر معجزات پیغمبر اکرم (ص) بنقل آن پرداخته‌اند و از کتب نامبرده و سایر کتب مربوط بشرح حال صحابه از قبیل اصالبه ابن حجر و کلمات ابن الاثیر در اسد الغابه و غیر ایشان برمی‌آید که در ضبط نام پدر زید سه قول گفته‌اند:

۱- اللصیت = لصیت مکبراً یا مصغرّاً معراً فآ باللام ومجرّ دأعنها.

۲- لصیب بلام در اول و باء در آخر بصیغه تصغیر و بدون لام زینت.

۳- بنون در اول و باء در آخر.

و از اعراض ابن عبدالبر در الاستیعاب از ذکر این مرد معلوم میشود که وی او را صحابی نمیدانسته است و از جماعتی است که بموت او بهمان حال منافقی که بوده است قائل بوده است و مقام گنجایش بحث بیش از این را ندارد.

### تعلیقۀ ۱۱۱

در اطلاق نام پدر و ارادهٔ پسر

(ص ۲۵۱؛ ص ۸)

اینکه مصنف (ره) گفته: «تفسیر جریر طبری بر باید گرفتن و بر خواندن». مراد محمد بن جریر طبری مفسر و مورخ معروف است و این استعمال در قدیم بسیار بوده که نام پدر را برده و پسر را اراده می کرده اند مثلاً ابوالفتوح رازی (ره) در تفسیر این آیه از سوره مبارکه انعام «یا معشر الجن والانس الم یأتکم رسل منکم» (آیه ۱۲۹) ضمن بحث از اینکه آیا از جن نیز پیغمبری بوده یا نه گفته (ج ۵ چاپ اسلامیّه؛ ص ۶۲):

«وضحاك گفت: این آیه دلیل است بر اینکه خدای تعالی از جن نیز پیغمبران فرستاد و این اختیار طبری است» عالم فقید حاجی میرزا ابوالحسن شعرانی (ره) در ذیل همین تعبیر «جریر طبری» گفته: «یعنی محمد بن جریر و در قدیم گاهی مردم را بنام پدران می خواندند چنانکه گویند: منصور حلاج و مقصود حسین بن

منصور است «هند و شاه نخب جوانی در تجارب السلف ضمن ذکر احوال عثمان بن عفان خلیفه سوم از خلفای راشدین گفته (ص ۳۶): «بعضی از سیر او نوشته می آید از تاریخ جریر طبری» استاد فقید اقبال آشتیانی (ره) در ذیل همین تعبیر گفته: «در نسخه ها همچنین است و این شکل نام بردن از محمد بن جریر طبری صاحب تاریخ و تفسیر کبیر یعنی در بیان اسم او فقط اقتضای بذکر نام پدرش جریر کردن در بعضی کتب فارسی دیگر نیز از جمله در مجمل التواریخ دیده میشود و شاید در ذکر محمد بن جریر طبری هم فارسی زبانان مثل مورد حسین بن منصور حلاج که او را منصور حلاج نیز خوانده اند فقط اشاره بنام پدر را بدون ذکر نام شخصی او کافی می شمرده و این طرز نام بردن را معمول می داشته اند».

نگارنده گوید: اطلاق «جریر طبری» و اراده «محمد بن جریر طبری» در مجمل التواریخ بیش از حد احصا است بلکه کمتر صفحه ای است که در آن صفحه این تعبیر بکار برفته باشد فراجع ان شئت.

استاد فقید عبدالعظیم قریب (ره) در ذیل گفتار سعدی در گلستان که در دو جا آمده که: «حسن میمندی را گفتند» گفته (ص ۱۲۸ و ۱۳۲ چاپ گلستان بتصحیح وی): «مقصود خواجه احمد بن حسن میمندی است و شیخ پدر را بجای پسر ذکر کرده» و نگارنده در تعلیقات تفسیر جلاء الاذهان در چند مورد بتفصیل بذکر شواهد این مطلب پرداخته ام و در همین کتاب نقض نیز در چند جا شاهد این استعمال بچشم می خورد.

## تعلیقه ۱۱۲

(ص ۲۵۳؛ ص ۵)

«شیطان از سایه عمر می گریزد»

سید مرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام در باب بیست و سوم که «در بیان حدیثی چند است که اهل سنت بر امامیان تشنیع زنند که ایشان رد این احادیث میکنند» گفته (ص ۲۳۸ چاپ طهران سال ۱۳۱۳ بتصحیح استاد فقید عباس اقبال آشتیانی):

«حدیث یازدهم - گویند: رسول گفت که: شیطان از سایه عمر میگریزد. بدانکه اوّل چیزی که برایشان لازم آید تکذیب قرآنست از بهر آنکه عمر در اکثر عمر خود بت را سجده میکرد و خدا میفرماید: *وَرَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ*. و گفت: برید الشیطان أن یضلّهم ضلالاً بعيداً، و امثال این در قرآن بسیار است و العجب که ایشان گویند که: شیطان جمله انبیا را از راه افکند، و کفر در نماز بر زبان رسول انداخت، و ترسید و از سایه عمر گریخت؛ زهی وقاحت و بیش می...!

(تا آخر کلمات او) و در ذیل حدیث نهم و دهم نیز نظایر این بیانات را دارد و بیرخی از آنها در تعلیقه ۱۶۵ اشاره خواهد شد.

### تعلیقه ۱۱۳

#### حدیث

«کنا امامین سیدین کبیرین»

(ص ۲۵۳؛ ص ۱۵)

شاید حدیثی که در ثامن بحار (ص ۲۲۹ چاپ امین الضرب) از نفحات اللاهوت محقق کرکی (ره) نقلاً از کتاب مثالب ابن شهر آشوب نقل شده و شارح خوئی (ره) نیز آنرا در منهاج البراعة (ج ۶؛ ص ۴۵۹ چاپ اوّل) نقل کرده همان حدیث مورد بحث در متن باشد فراجع ان شئت.

### تعلیقه ۱۱۴

(ص ۲۷۱ ص ۱۷)

ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (آیه ۸۷ سوره مبارکه بقره)  
 سید هاشم بحرانی (ره) در تفسیر برهان گفته (ج ۱ چاپ قم؛ ص ۱۲۵):  
 «محمد بن یعقوب، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن حسان، عن محمد بن عليّ، عن عمار بن مروان، عن جابر، عن أبي جعفر (ع): جاءكم محمدٌ بمالائهي أنفسكم بولاية عليّ فاستكبرتم ففریقاً من آل محمدٍ کذبتم و فریقاً تقتلون.  
 العیاشی، عن جابر، عن أبي جعفر (ع) قال: أما قولُه: أفکلمنا جاءکم رسول



بمالا تهوى أنفسم قال أبو جعفر: ذلك مثل موسى والرسل من بعد عيسى ضرب لامة محمد (ص) مثلاً فقال الله لهم: فان جاءكم محمد بمالا تهوى أنفسكم، بموالاة علي استكبرتم ففريقاً من آل محمد كذبتم وفريقاً تقتلون، فذلك تفسير هافي الباطن.

### تعلیقه ۱۱۵

(ص ۲۷۳؛ ض ۱۱)

عیادت ابو حنیفه از اعمش در مرض موتش

شیخ الطائفه محمد بن الحسن الطوسی - قدس الله تبارک و تعالی گفته:

(ج ۲ چاپ نجف؛ ص ۲۴۱)

«حدثنا الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي بن الحسن الطوسي - قدس الله روحه - قال: أخبرنا جماعة عن أبي المفضل قال: حدثنا إبراهيم بن حفص بن عمر العسكري بالمصيصة قال: حدثنا عبيد بن الهيثم بن عبيد الله الأنماطي البغدادي بحلب، قال: حدثني الحسن بن سعيد الشخعي ابن عم شريك قال: حدثني شريك بن عبد الله القاضي قال: حضرت الأعمش في علسه التي قبض فيها، فبينما أنا عنده إذ دخل عليه ابن شبرمة وابن أبي ليلى وأبو حنيفة فسألوه عن حاله فذكر ضعفاً شديداً وذكر ما يتخوف من خطيئاته وأذكر كنه رثه فبكى فأقبل عليه أبو حنيفة فقال: يا أبا محمد اتق الله وانظر لنفسك فإني في آخر يوم من أيام الدنيا وأول يوم من أيام الآخرة وقد كنت تحدث في علي بن أبي طالب بأحاديث لو رجعت عنها كان خيراً لك. قال الأعمش مثل ماذا يا نعمان؟ قال: مثل حديث عباية «أنا قسم النار» قال: أولم تلي تقول يا يهودي؛ أقعدوني سندوني أقعدوني، حدثني والذي إليه مصيري موسى ابن طريف ولم أر أسدياً كان خيراً منه قال: سمعت عباية بن ربعي امام الحكي قال: سمعت علياً أمير المؤمنين (ع) يقول: أنا قسم النار أقول: هذا وليي دعيه، وهذا عدوي خذيه.

و حدثني أبو المتوكّل الناجي في إمرة الحجاج وكان يشتم علياً شتماً مقذعاً - يعني الحجاج - لعنه الله - عن أبي سعيد الخدري (رض) قال: قال رسول الله (ص):

اذا كان يوم القيامة يأمر الله عز وجل فأقعد أنا و عليّ على الصراط، و يقال لنا: أدخلوا الجنة من آمن بي وأحبكمما، وأدخلا النار من كفر بي وأبغضكمما.

قال أبو سعيد: قال رسول الله (ص): ما آمن بالله من لم يؤمن بي، ولم يؤمن بي من لم يتولّ - او قال لم يحبّ - عليّاً وتلا: «ألقيا في جهنّم كلّ كفّار عنيد».

وروايت دوم را در (ج ۱، ص ۲۹۶) نیز باين سند نقل کرده:

«الحسن بن محمد الطوسي عن أبيه الشيخ الطوسي عن أبي محمد الفحام السامري حدّثني أبو الطيّب محمد بن الفرّحان الدّوريّ قال: حدّثنا محمد بن عليّ بن فرات الدّهّان قال: حدّثنا سفيان بن وكيع عن أبيه عن أعمش عن ابن المتوكل النّاجي عن أبي سعيد الخدريّ قال: قال رسول الله (ص): يقول الله تعالى يوم القيامة لي ولعليّ بن أبي طالب: أدخلوا الجنة (الحديث)».

وهر دوروايت را بزرگان شيعه در كتب معتبره خود نقل کرده اند.

ابو الفتح رازی (ره) در تفسیر این آیه «ألقيا في جهنّم كلّ كفّار عنيد» گفته: «و در تفسیر اهل البيت عليهم السلام آمد ألقيا خطابست با محمد و عليّ که فردا در قیامت بیایند و در صراط بایستند و با دوزخ مقاسمه کنند و رسول (ص) این کار تفویض کرده باشد با امیر المؤمنین علی تا او دوزخ را همی گوید: «هذا لي وهذا لك خذيه فانه من أعدائي وذريه فانه من أوليائي» این ترا و آن مرا، این را بگیر که از دشمنانست، و آن را دست بدار که از دوستانست. پس خطاب با هر دو است خدای تعالی فردای قیامت ایشان را گوید: ألقيا در اندازید هر كفّاری عنید را در دوزخ. گفتند: كلّ كفّار بنبوّه محمد عنید لولاية علی بن أبي طالب؛ و دلیل تأویل حدیث حارث همدانیست که او وقتی گفت امیر المؤمنین را: یا امیر المؤمنین من از دو جای می ترسم یکی از سكرات موت و یکی از سر دوراه که در این دو جای خطر است. امیر المؤمنین او را گفت:

يا حارِ همدانَ مَنْ يَمُتْ يَرَنِي      مِنْ مُؤْمِنٍ أَوْ مُنَافِقٍ قَبْلًا  
يَعْرِفُنِي طَرَفُهُ وَاعْرِفُهُ      يَنْعَتِهِ وَاسْمِهِ وَ مَا فَعَلًا

وَأَنْتَ عِنْدَ الصَّرَاطِ مُعْتَرِضِي فَلَا تَخَفْ عَثْرَةً وَلَا زَلَالًا  
 أَقُولُ لِلنَّاسِ حِينَ تُوَقَّفُ لِلْعَرْضِ ذَرِيهَ لَا تَقْرَبِي الرَّجُلَا  
 ذَرِيهَ لَا تَقْرَبِيهِ إِنْ لَهُ حَبَلًا يَحْبِلُ الْوَصِيَّ مُتَّصِلًا  
 گفت: اندیشه مدار که هیچ کس نباشد از مؤمنان و منافقان و الا مرا در این  
 هر دو جای بینند و مرا بشناسند و من او را بشناسم و اما تو بنزدیک من آئی بر صراط،  
 من تو را از دوزخ حمایت کنم و گویم: رها کن او را که رسن او بر سن مایم و سسته  
 است. و ظن چنانست که حدیث قسمت بهشت و دوزخ پیش از این رفته است.  
 و در بسیاری از کتب سایر بزرگان شیعه نیز این احادیث روایت شده است.

### تعلیقہ ۱۱۶

آیا انبیا و ائمه علیهم السلام

بمغیبات عالمند یا نه؟

(ص ۲۸۵-۲۸۶)

باید دانست که برخی از عامه باین تهمت شیعه را متهم می دارند که شیعه  
 دعوی علم غیب در حق انبیا و ائمه علیهم السلام می کنند و تنها مصنف فضایح التروافض  
 نیست که این تهمت را می گوید بلکه رفیق هم دارد.

طبرسی (ره) در مجمع البیان در تفسیر آیه «وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» (آخرین  
 آیه سوره مبارکه هود) گفته: «و وجدت بعض المشايخ ممن يتسم بالعدوان والتشيع  
 قد ظلم الشيعة الامامية في هذا الموضوع من تفسيره فقال: هذا يدل على أن الله سبحانه  
 يختص بعلم الغيب خلافا لما تقول الرافضة: ان الأئمة يعلمون الغيب، ولا شك أنه  
 عنى بذلك من يقول بامامة الاثني عشر ودين بأنهم أفضل الانام بعد النبي (ص) فان  
 هذا دأبه وديدنه فيهم، يشنع في مواضع كثيرة من كتابه عليهم وينسب الفضائح  
 والقبائح اليهم.

ولا نعلم أحدا منهم استجاز الوصف بعلم الغيب لأحد من الخلق فانما يستحق  
 الوصف بذلك من يعلم جميع المعلومات لا بعلم مستفاد وهذه صفة القديم سبحانه العالم

لذاته لا يشر به فيه أحد من المخلوقين، ومن اعتقد أن غير الله سبحانه يشر به في هذه الصفة فهو خارج عن ملّة الاسلام.

وأما ما نقل عن أمير المؤمنين - عليه السلام - ورواه عنه الخاص والعام من الاخبار في خطب الملاحم وغيرها (الى ان قال) وما نقل في هذا الفن عن ائمة الهدى (ع) من اولاده (الى ان قال) فان جميع ذلك متلقى عن النبي (ص) بما أطلع الله عليه فلا معنى لنسبة من روى عنهم هذه الاخبار المشهورة الى أنه يعتقد كونهم عالمين بالغيب وهل هذا الا سب قبيح و تضليل لهم بل تكفير لا يرضيه من هو بالمذهب خبير والله يحكم بينه وبينهم واليه المصير».

در توقيع صادر از ناحیه مقدسه حضرت ولی عصر - عجل الله فرجه - که در احتجاج طبرسی (ره) و غیر آن روایت شده عبارت ذیل مذکور است:

«یا محمد بن علی! قد آذانا جهلاء الشیعة وحمقاهم ومن دینه جناح البعوضة أرجح منه واشهد الله الذي لا اله الا هو وكفى به شهيدا ومحمداً رسولاً (ص) وما لئكته وأنبياء وأولياءه واشهدك واشهد كل من سمع كتابي أنني بريء الى الله والى رسوله ممن يقول اننا نعلم الغيب، او نشارك الله في ملكه، او يحل لنا محلاً سوى المحل الذي نصبه الله لنا وخلقنا له، او يتعدى بنا ما قد فسرت لك ويسنته في صدر كتابي (الحديث)».

علامه مجلسی (ره) در سابع بحار بعد از نقل حدیث در باب «نفي الغلو» في النبي (ص) والائمة - عليهم السلام - گفته (ص ۲۴۵ چاپ امین الضرب):

بیان - المراد من نفي علم الغيب عنهم - عليهم السلام - أنهم لا يعلمونه من غير وحی او الهام وأما ما كان من ذلك فلا يمكن نفيه اذ كانت عمدة معجزات الانبياء والأوصياء عليهم السلام - الاخبار عن المغيبات وقد استثناهم الله تعالى في قوله «الامن ارتضى من رسول» وسيأتي تمام القول في ذلك ان شاء الله تعالى».

ومراد او از مورد «وسيأتي تمام القول في ذلك» باب مخصوصی است که در همین مجلد بعنوان «باب انهم - عليهم السلام - لا يعلمون الغيب ومعناه» معنون ساخته و آیات و اخبار بقدر کافی در آنجا نقل کرده است هر که طالب تفصیل باشد

بآنجہ مراجعہ کند (ص ۲۹۹-۳۰۱).

پس بنا بر این بیان، ما افراد طایفہ شیعه کہ در مشاہد ائمہ - علیہم السلام - مقابل قبر شریف ہر یک از ایشان ایستادہ و از روی عقیدہ عرض میکنیم «وَأَشْهَدُ أَنَّكَ تَسْمَعُ كَلَامِي وَتَرُدُّ سَلَامِي» کہ مطابق نصوص زیارات و روایات است هیچ اشکالی ندارد زیرا آنرا مربوط بتعلیم الہی میدانیم و از قبیل «وَعَلَّمَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا» محسوب میداریم و اما الاشکال در صورتی است کہ این علم را بتعلیم الہی مربوط ندانیم. چون صاحب فضایح الروافض اعتراض خود را مبنی بر قول شیخ بزرگوار مفید (ره) کردہ است دوست میدارم کہ عبارتی از آن مرحوم نسبت باین عقیدہ در این مورد نقل کنم و آن این است:

عَلَّامَةُ مَجْلِسِي (ره) در سابع بحار در آخر باب (أَتَمُّ - عَلَيْهِمُ السَّلَامُ - لَا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ وَمَعْنَاهُ) گفتہ (ص ۳۰۰-۳۰۱):

«تَذِيلُ: قَالَ الشَّيْخُ الْمَفِيدُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي كِتَابِ الْمَسَائِلِ: أَقُولُ:

انَّ الْأَئِمَّةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ - مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ - قَدْ كَانُوا يَعْرِفُونَ ضَمَائِرَ بَعْضِ الْعِبَادِ وَيَعْرِفُونَ مَا يَكُونُ قَبْلَ كَوْنِهِ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِوَاجِبٍ فِي صِفَاتِهِمْ وَلَا شَرْطًا فِي إِمَامَتِهِمْ، وَإِنَّمَا كَرَّمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَأَعْلَمَهُمْ آيَاتِهِ لِلطُّفِّ فِي طَاعَتِهِمْ وَالتَّسْجِيلِ بِإِمَامَتِهِمْ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِوَاجِبٍ عَقْلًا وَلَكِنَّهُ وَجِبَ لَهُمْ مِنْ جِهَةِ السَّمَاعِ وَأَمَّا إِطْلَاقُ الْقَوْلِ عَلَيْهِمْ بِأَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ فَهُوَ مُنْكَرٌ يَتَّبِعُ الْفَسَادَ لِأَنَّ الْوَصْفَ بِذَلِكَ أَنَّ مَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ عِلْمِ الْأَشْيَاءِ بِنَفْسِهِ لَا يَعْلَمُ مُسْتَفَادًا، وَهَذَا لَا يَكُونُ إِلَّا لِلَّهِ جَلَّ وَعَزَّ، وَعَلَى قَوْلِي هَذَا جَمَاعَةُ أَهْلِ الْإِمَامَةِ الْأَمَنُ شَذَّ عَنْهُمْ مِنَ الْمَفْوِضَةِ وَمِنْ انْتِمَى إِلَيْهِمْ مِنَ الْغُلَاةِ».

واینکہ مصنف (ره) گفتہ (ص ۲۸۶؛ س ۶): «پس ائمہ کہ درجہ انبیا ندارند»

این عقیدہ در قدیم عقیدہ برخی از علمای شیعه بوده است چنانکہ در تعلیقہ ۱۳۲ شرح آن خواہد آمد.

اما نفی مصنف (ره) علم غیب را از ائمہ - علیہم السلام - مبنی بر آنست کہ این علم را مربوط بتعلیم الہی ندانیم و اما اگر از راه تعلیم خدای تعالی باشد هیچگونہ

اشکالی نخواهد داشت چنانکه گذشت.

### تعلیقہ ۱۱۷

حدیث ابولؤلؤ و عمر

و حدیث ابن ملجم و طیر

(ص ۲۸۷؛ ص ۷)

اینکه مصنف (ره) گفته: «ناصبیان مجبر از منصور و عمار روایت کرده اند که راهبی گفت: هر شبی مرغی بزرگ بکنار دریای عمان آید و بولؤلؤ را از حلق برآرد و زنده شود و بمنقارش پاره پاره کند و تا بقیامت هر شب چنین باشد که او کشنده عمر است».

این روایت را نگارنده تا کنون در جایی ندیده است لیکن نظیر آن روایتی هست در باب ابن ملجم قاتل امیر المؤمنین - علیه السلام - که آنرا جماعتی از علمای خاصه و عامه نقل کرده اند و نگارنده بمناسبتی آنرا بتفصیلی که ممکن بوده در تعلیقات کتاب شریف «الایضاح» تألیف فضل بن شاذان - رضوان الله علیه - یاد کرده است و باقلان آن عبارتند از: خطبای خوارزم موثق بن احمد مکتی در مناقب، و سیوطی در شرح الصدور، و اربلی در کشف الغمّه، و قطب راوندی در خرائج و جرائع، و مجلسی (ره) در بحار، و سید هاشم بحرانی در مدینه المعاجز؛ طالب نصوص عباراتشان رجوع کند بایضاح (ص ۴۲۷-۴۳۲) و در اینجا بنقل برخی از مطالبی که مناسب با این مورد و در پیرامون آن هست می پردازیم.

محقق اردبیلی (ره) در حدیقة الشیعه گفته:

(ص ۱۷۹ چاپ سال ۱۳۰۳ هجری قمری)

«و حکایت قتل و هنگام رحلت آن حضرت از آن مشهور ترست که محتاج

بذکر باشد.

و حکایت طیر و ابن ملجم ملعون نیز اگرچه مشهور است لیکن بطریقی که در کشف الغمّه و در فصول المهمّه مذکور است اینست که: ابوالقاسم حسین بن

محمدؐ که باین رفقاء مشهور است نقل نموده که در مسجد الحرام در مقام ابراهیم راهبی را دیدم که جمعی کثیر بدورش در آمده بودند و سبب اسلام خود را بیان می نمود و چنین می گفت که: در صومعه خود نشسته بودم دیدم که مرغی بزرگ از هوا در آمد بر سر سنگی که در کنار دریا بود نشست، و ربع آدمی را قیء کرده پرواز نمود، و بعد از لحظه ای باز آمد و ربعی دیگر را قیء کرد، و همچنین تا تمامی را قیء کرده پرواز نمود، و آن اعضا بهم نزدیک شده بیکدیگر چسبیده شخصی گریه منظر بر خاست و بهر طرف نگاه می کرد و من در تعجب بودم که بیکبار همان مرغ باز از هوا زیر آمد و یک ربع او را بمنقار از بدن او جدا نموده فرو برد و پرواز در آمده رفت، و بعد از لمحهای آمد و ربع دیگری را ربود و بهمان طریق می آمد تا تمامی اعضای او را فرو برده از نظر غایب شد و من متفکّر بودم و حسرت می خوردم که چرا از آن شخص پرسیدم که: تو کیستی؟ و این چه حالت است؟ تا روز دیگر همان صورت در همان وقت روی نمود و چون دیدم که اوزنده شد و بایستاد نزدیک او رفتم و پرسیدم که: تو کیستی؟ جوابم نداد گفتم: بحق آنکه ترا خلق کرده است که بگو: تو چه کسی؟ و چه نام داری؟ و چه کرده ای؟ گفت: ابن ملجم مرادیم کشنده علی بن ابی طالب (ع) از آن روز حقتعالی این مرغ را بر من موکّل کرده است که هر روز بجزای آن عمل مرا باین نحو که دیدی می کشد و زنده می کند در این حرف بودیم که دیدم آن مرغ آمده بطریق اول ربعی از او کند و پرواز نمود تا با آخر چون من از احوال علی بن ابی طالب علیه السلام تفحص نمودم گفتند: ابن عم رسول خدا و وصی او بود، بدین سبب اسلام آورد و آن صورت عجیب باعث هدایت من شد. در زمانهای قدیم مرسوم بوده و تا این اواخر یعنی تا اوایل عهدی را که هفتاد و هشتاد سال پیش از این باشد و ما آنرا درک کرده ایم این سیره معمول بوده است که در مکتب خانه ها برخی از اشعار مر بوط بقایید و معجزات و عبادات و نصایح و حکم را که بلحنی ساده و بیانی واضح ساخته شده باشد برای نونهالان و جوانان یاد میدادند و آنها را با صورتهائی که مطلب مورد نظم مشتمل بر آن بوده مصوّر می ساختند

تا بچّه‌ها و جوانان بخواندن و دیدن آنها رغبت کنند و حتّی گاهی آنها را بر سبیل درس اجباری بشاگردان درس داده و آنان را موظّف و مکلف بحفظ آنها و پس دادن آنها می نمودند و این امر شاید از زمان بسیار قدیم در میان مسلمانان متداول بوده است مذهبی در شرح یمینی ضمن ترجمه ابو الفتح بستی گفته: (ج ۱؛ ص ۳۷۷): «ولا يعرف لأبي الفتح من القصائد الا قليل، و أطولها ما قاله في الحكمة من

النونية المتداولة لصبيان المكاتب حفظاً لكثرة عوائدها وعموم فوائدها وهي:

زيادة المرء في دنياه نقصان و ربحه غير محض الخير خسران.

و در زمانهای ما حفظ اشعاری که رشید و طوطا و در ترجمه صد کلمه معروف که جاحظ از کلمات امیر المؤمنین (ع) انتخاب کرده ساخته است، و همچنین منظومه چهل حدیث نبوی که جامی آنرا نظم کرده است معمول و متداول بود و مضمون این روایت را نیز شاعری موسوم به «ابن حسام» به همین منظور نظم کرده و آن منظومه را در مکاتب بشاگردان یاد می داده اند چنانکه در اواخر تعلیقات ایضاح نقلاً از آیه الله فقید آقای سید کاظم اراکی گلیایگانی - قدس الله تربته و رفع في الخلد درجته و رتبه بتفصیل مبسوط بآن تصریح کرده ام (رجوع شود بص ۴۳۲).

اینك آن منظومه را در اینجادر ج می کنم تا خوانندگان از آن سنت پیشینه و سیرت دیرینه بتفصیل نیز با خبر باشند و آن منظومه این است.

بسم الله الرحمن الرحيم

ای کبریای ذات برتر ز جسم و جوهر      خلاق ماسوی الله رزاق بنده پرور  
هم عالم الغیوبی، هم غافر الذنوبی      هم سائر العیوبی، فرد و قدیم و اکبر

—\*—

دافای یمثالی، دارای بیزوالی      سلطان لایزالی، بی ضد و ند و همسر

— ... —

ارشاد کرده لطف ما را برهنمونی      برامست محمد آن باغ خلدا در  
سلطان قاب قوسین، صدر سریر کونین      بدرالدجی و نجدین، آن آفتاب انور



- - -

والشَّمْسُ نعتِ رویش، واللیل وصفِ مویش کرده ز خاك كویش، برفرق عرشِ افسر

- ... -

فردوس گلستانش، رضوان بوستانش از بهر دوستانش، خلد برین مسخر  
خواهی نجات عقبی، با پنج تن بیامیز با مصطفی و سبطین، با مرتضی و همسر  
رمزی ازین معانی، بشنو اگر بدانی تا در عجب بمائی، زین قصه معبر  
ابن الرّفای کوفی، گوید بمکه روزی در پیش بکه دیدم، شخصی عظیم محضر  
از اجتماع ایشان، کردم سؤال گفتند شخصیت از رهایی، در کیش خویش رهبر  
بر گشته از نصاری، بگرفته دین اسلام اندر مقام برهیم، استاده همچو آذر  
پیش آمدم پیرش، تا حال او بدانم شخصی کبیر جثه، در دست حلقه در  
از صوفیانه ای صوف، بر عارف رهایی هم بر سرش کلاهی، هم جبهه اش در بر  
گفتم بدو: چه دیدی که دین ما گزیدی از خویش خود پریدی، از قول راست مگذر  
گفتا یکی عجایب، دیدم بدیده خود حالی که کس نبیند، زبید جهان دیگر

- - -

عمریست تا ز مردم، بگزیده ام جهانی در دامن یکی بحر، در صفحه مجاور  
در معبدی که بودم، بنشسته تا که روزی دیدم که شد پدیدار، مرغی عظیم پیکر

- - -

میکرد میل پستی، تا برفراز سنگی بنشست و با هم آورد، بکشاد بال و شهر  
قی کرد ربع شخصی، از اندرون بر آمد پس بر پرید و در رفت، تازیر چرخ اخضر  
چون ساعتی بر آمد، باز از هوا بر آمد در پیش منظر آمد، قی کرد بار دیگر  
ربعی دگر از انسان، از حلق او بر آمد پس کرد میل دیگر، آن طایر ستمگر  
بارسیم بر آمد، قی کرد ز اندرونش ربعی دگر بر آمد، شکلی خراب و ابتر  
بار چهارمین کرد، پرواز و باز گردید ربع چهارمین را، انداخت از گلو در  
این چارپاره انسان، بر یکدگر پیوست شخصی پیاپی بر خاست، باقامت چو عرعر

بود ایستاده بر پا، لختی و سرفکنده  
 من مانده در نظاره، از دین بر کناره  
 اندر پرید و ربعی، بر کند و زد بمنقار  
 يك لحظه بود و بر خاست پس کرد میل بالا  
 بار دوم پیامد، ربعی دگر جدا کرد  
 بار سیم پیامد، ربعی دگر ازو خورد  
 چون طعمه کرد باقی، مرغ از نشیمن خود  
 لرزنده چون چناری، از تند باد صرصر  
 آن مرغ چون شراره، بمنقار پُر ز آذر  
 کردش بطعمه خود، چون بچه شیر مادر  
 رفت از نشیمن خاك، تا زیر چرخ اخضر  
 چون باز کوزند چنگ، در سینه کبوتر  
 بار چهارم خورد، از فرق پای تاسر  
 بالا گرفت و بر رفت، از دیده شد مستر

- - -

طیار شد پیرواز، چون شد نهان ز چشم  
 گفتم چرا نجستم، از حال او نشانی  
 در معبد ایستاده، بروی نظر گشاده  
 دیدم که بار دیگر، مرغ از هوا بر آمد  
 زان چارپاده انسان، زانسان که شرح دادم  
 اجزای شخص چون شد، بر یکدگر مرکب  
 از خانه عبادت؛ بیرون شدم بعبادت  
 گفتم بدو: کدامی؟ چه شخصی و چه نامی؟  
 از من نمود پنهان، احوال صورت خود  
 دیدم که دیده او، خونابه میچکاند  
 سو گندادمش گفت، ایوای من چگویم  
 من بدترین اشرار، کافرترین کفار  
 چون سیرت بد خویش، لختی مرا بیان کرد  
 گفت ابن ملجم من، در دست صدغم من  
 من کشته ام علی را، ضربت زدم ولی را  
 این مرغ را مسلط، کرده است با تن من  
 من در شگفت ماندم، رفتم بمعبد اندر  
 آنگاه شد بصورت، در چشم من مصور  
 چشم نظر نهاده، برگنبد مدور  
 بر سنگ خارده بنشست بانگی نزد چوقیصر  
 از خلق خود بر افکند، بر حالت مقرّر  
 صورت بجای صورت، جوهر بجای جوهر  
 پیش آمدم بدیدم، شخصی کریمه منظر  
 با من بگو تمامی، احوال خود سراسر  
 الحاح می نمودم، او ایستاده مضطر  
 چون آتش فروزان، ترکیب هیمنه تر  
 هستم بدین عقوبت، تا روزگار محشر  
 در زیر چرخ دو آ، از من نبوده بدتر  
 گفتم بگو تو نامت، ای ظالم ستمگر  
 در قید محکم من، تا رستخیز محشر  
 آن نور منجلی را، شیر خدای اکبر  
 تا میدرد تنم را، زان میخلب چو خنجر

ہر روز چند بارم، بکشد بدین عقوبت      پس باز زندہ گردم، با صورت مکدر  
 نہ روی در خلاصم، نہ رای در مناصم      اینست ازو قصاصم، ای عیسوی توبہ نگر  
 بد در سخن کہ آن مرغ، باز از ہوا بر آمد      من گوشہ ای گرفتم، زان مرغ باریگر  
 از وی برید ربعی، از شکل او جدا کرد      تا پارہ پارہ بنمود، اورا مثال اثر در  
 من بر گرفتم از دیر، راہ حریم کعبہ      این را ز باز گرفتم، این قصہ شد مشہر  
 پس من سؤال کردم، گفت علی کہ باشد؟      گفتند اگر بدانی، ابن عمر پیمبر  
 دارای دین و دولت، والی ملک و ملت      امن و امان و ایمان، پیر و امام و رہبر

- - -

آدم صفت بصفوت، موسی قدم بطینت      عیسی نفس بدعوت، مختار را برادر

- - -

از مو کب قدومش، غلمان کشیدہ تحفہ      و ز عطر طرہ او، حوران برند عنبر

- - -

از بام کبریایش، یک شقہ باغ فردوس      و ز مشرب زلالش، یک جرعه حوض کوثر  
 از لعل جان فرازش، آب خضر ہویدا      ز انسان کہ در جینش آئینہ سکندر  
 ابن حسام طبعش، در وصف او چگوید      جائی کہ باشد اورا، روح الامین ثنا گر  
 من بندہ کمینہ، سر بر فلک رساند      یک بار اگر بگوید، ای کمترین چاکر  
 پس ہمہ بیتها ہفتاد و ہفت بیت است و آنها را کہ نقل نکردام بجایش در وسط  
 یک نقطہ بشکل صفر گذاشتہ ام تا معرّف این باشد کہ آنرا نقل نکردام و بقطع بغلی  
 بسال ۱۳۰۴ چاپ شدہ است و نام مطبعہ را ذکر نکردہ است.

### تعلیقہ ۱۱۸

قصہ طوق خالد

(ص ۲۸۹؛ ص ۷)

اینکہ مصنف (رہ) گفتہ: «وعمود در گردن خالد کردن از قوت و صلابت  
 علیؑ من ترضی دور نباشد (تا آخر)» کلام درستی است و در چند حدیث این امر ذکر  
 شدہ است؛ ابن شہر آشوب (رہ) در مناقب گفتہ (جزء ثانی چاپ ہند؛ ص ۱۹۰):

«أبو سعيد الخُدريّ وجابر الأنصاريّ وعبدالله بن عباس في خبر طويل أنّه قال خالد بن الوليد: أتى الأُصْلَحَ - يعني عليّاً عليه السلام - عند منصرفه من قتال أهل الردّة في عسكري وهو في أرض له وقد ازدحم الكلام في حلقه كهمهمة الأسد وقعة الرعد فقال لي: ويلك أكنت فاعلاً؟ فقلت: أجل، فاحمرّت عَيْنَاه وقال: يا ابن اللّٰخْنَاء أمِثْلُكَ يُقَدِّم على مِثْلِي أو يجسر أن يدير اسمي في لهوَاتِهِ في كلام له ثمّ قال: فنكسني والله عن فرسي ولا يمكنني الامتناع منه فجعل يسوقني الى رحيّ للحارث بن كلفة ثمّ عمداً الى قطب الرّحا الحديد الغليظ الذي عليه مدار الرّحا فمدّه بكلتي يديه ولواه في عنقي كما يتفتّل الأديم وأصحابي كأنّهم نظروا الى ملك الموت فأقسمت عليه بحقّ الله ورسوله فاستحيى وخلّى سبيلي».

(تا آخر كلام او) ومجلسی (ره) در ثامن بحار (ص ۹۹ چاپ امین الضرب) نقلاً از ارشاد القلوب دیلمی حدیث دیگری در این باره نقل کرده و همچنین در تاسع بحار (ص ۵۷۶ همان چاپ) و محقق بحرانی (ره) در اوایل جزاء اول کشکول خود حدیث منقول از مناقب را بطوله نقل کرده است (ص ۱۲-۱۷ چاپ اول) انصاف آنست که مصنف نامنصف بعض فضائح الرّوافض با اطلاعش بعباراتی که بزرگان فریقین درباره خالد در کتب خود آورده اند که هنگامی که میخواست امیر المؤمنین (ره) را در صف نماز غیلة شهید کند پس آن حضرت او را گرفته و بر زمین زده است از قبیل «بالعلی سر باله» و «أحدث فی ثیابه» صدور این امر ساده را درباره او از امیر المؤمنین بعید می شمارد.

### تعلیقه ۱۱۹

حلقه میم کنایه از شدائد روزگار است

(ص ۲۹۰؛ ص ۱۰۴۷)

اینکه مصنف (ره) گفته: «بلکه خالد یکی است از آحاد صحابه؛ پدرش ولید مغیره بود مخزومی، کافر بود که مکّه بمصطفی علیه السلام چون حلقه میم کرده بود، و منکر بعث و رسالت بود و برقر آن فسوس داشته و بر صحابه استهزا کرده اگر چه مصنف او را درین کتاب «ریحان قریش» خوانده است».

چون حلقه میم از تنگترین چیزهاست نوع مردم و مخصوصاً اهل فضل و

کمال شدت امر و سختی حال و فشار روزگار و مضیقه حوادث و تنگنای نوائب را تشبیه بحلقه میم می کنند چنانکه تشبیه بحلقه انگشتی میکنند از اینجا است که در لسان اهل ادب وارد است که در مقام سختی و فشار زندگی و موقع گرفتاری در پنجه مصائب می گویند: «صار قلبی أصغر من بیاض المیم و أضیق من صدر اللئیم» یعنی دلم از سفیدی حلقه میم کوچکتر شد و از سینه لئیم تنگتر گردید. ظهیر الدین فاریابی در قصیده ای سروده است (ص ۲۰۲ چاپ طهران سال ۱۳۲۴):

«کنون زهستی من بیش از این دو حرف نماند دلی چو چشمه میم و قدی چو حلقه نون»  
در بهار عجم گفته: «چشمه میم کنایه از حلقه میم است، سنائی گفته:  
محبت تو جگر تشنگان بادیه را زلال خضر بود در گلو ز چشمه میم»  
محقق طوسی (ره) در آخر شرح اشارات بعد از ذکر شدت گرفتاری و کثرت مصائب و سختی حال خود با کلماتی دلخراش و عباراتی جانگداز گفته:  
«نعم ما قال الشاعر بالفارسیّة:

بگرداگرد خود چندانکه بینم بلا انگشتی و من نکینم .  
و اگر اندکی تدبیر شود در این کلام امیر المؤمنین (ع) درباره دنیا «دار بالبلاء محفوفة» و همچنین در این نبوی معروف «حفت الجنة بالمكاره و حفت النار بالشهوات» نیز همین نکته ملحوظ است زیرا معنی آنست که گرداگرد دنیا را بلا گرفته است، و همچنین بهشت با سختیها احاطه شده و دوزخ با مشتهیات و دلخواهها، حاصل سخن آنکه تشبیه مذکور در واقع نظیر مضمون آیه است: ضاقت علیهم الارض بما رحبت.

و نزدیک بفرمایش امیر المؤمنین (ع) است «دار بالبلاء محفوفة» این دو بیت مآلای رومی:

هیچ کنجی بی دد و بی دام نیست جز بخلوتگاه حق آرام نیست  
بالله از سوراخ موشی در روی مبتلای گربه چنگالی شوی  
و مراد از «فسوس داشتن بقرآن» همانا اهانت و بی اعتنائی کردن بآن و بمسخرگی و هزل تلقی نمودن آنست و ولید از جمله مستهزئین بوده است ابن درید در

اشتقاق گفته: «وَمِنْ رِجَالِ بَنِي مَخْزُومٍ بَنِي يَقْظَةَ الْوَلِيدِ بْنِ الْمَغِيرَةِ وَكَانَ مِنَ الْمُسْتَهْزِئِينَ وَفِيهِ نَزَلَتْ: ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً (الى آخر القصّة) وفيه نزلت: وَلَا تَطْغَوْا كُلَّ حُلَافٍ مِهِينٍ (ص ۹۸) ودر ص ۱۵۱ نیز این کلام را تکرار کرده است.

و مفسران در تفسیر «کما أنزلنا على المقتسمين الذين جعلوا القرآن عضين» کلماتی درباره ولید مذکور آورده اند که صریح در مدّ عاست ابو الفتوح (ره) در تفسیر آیه اولی گفته: «عکرمه گفت: مقتسمان کافران قریش بودند بر طریق استهزاء قرآن بر خود پرخشیدند سوره سوره یکی میگفت: این سوره مراست و دیگری میگفت: این سوره مراست. مقاتل گفت: شازده مرد بودند که ولید مغیره ایّام موسم ایشان را فرستاد تاراههای مکّه پرخشیدند تا چون حاجّ روی بمکّه نهادند میگفتند: نگر دعوت این مرد که برخاسته است قبول نکنید که او ساحر است یکی میگفت: شاعر است یکی میگفت: کاهن است، و یکی میگفت که: عرفا است، ولید المغیره بر در مسجد الحرام نشسته بود چون او را پرسیدندی از رسول گفتی: او چنان است که: ایشان گفتند».

و در تعلیقه ۳۷ گذشت که ولید را «ریحان قریش» می خواندند.

### تعلیقه ۱۲۰

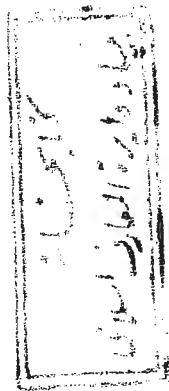
صعود علی (ع)

بردوش نبی (ص)

((ص ۲۹۱؛ ص ۷))

اینکه مصنف (ره) گفته: «باوّل بر عرش خدایش نام بود، و بر در کعبه بردوش محمدّ مقام بود» مراد از قسمت دوم عبارت رفتن امیر المؤمنین (ع) است بردوش نبی برای شکستن بتهایی که بر پشت بام کعبه بود.

ابو جعفر محمد بن امیر حاجّ حسینی (ره) در شرح شافیه گفته (ص ۶۳): «فضيلة قدم الامام علي عليه السلام في منهاج الكرامة عن علي (ع) قال: انطلقت أنا والنبي (ص) حتى أتينا الكعبة فقال لي رسول الله (ص): اجلس لي فصعد



علی منکبی فذهبت لا نهض به فرأی منی ضعفاً فنزل و جلس لی ، فصعدت علی منکبه فنهض بی.

وقال: فأنه قد تخيل لي لو شئت لنتل أفق السماء حتى صعدت علی البيت و علیه تمثال صفر ونحاس فجعلت ازاوله عن يمينه و عن شماله و من بين يديه و من خلفه حتى اذا استمكننت منه قال رسول الله (ص): اقدف به فخذفت به فتكسر كما تكسر القوارير.

قيل لي قل لعلی مدحة	ذکره یخمد ناراً مؤصده
قلت لا أمدح من في فضله	حار ذواللُبِّ الی أن عبده
والنَّبِيَّ المصطفى قال لنا	ليلة المعراج لما صعد
وضع الله علی ظهري يداً	فأراني القلب أن قد برده
وعلی واضح أقدامه	في محلٍّ وضع الله يده

ودر حاشیه گفته:

ما أحسن قول ملك الشعراء فتحملی خان المتخلص بصبا

«آبر کتف پیغمبر پاکرای خدادست سود و خدا بنده پای»

قاضی شوشتری (ره) در مجالس گفته (ص ۳۱ ج ۱ چاپ اسلامیّه):

«واز جمله وجوه اختصاص بیت الله الحرام بأن قبله طوائف انام آنست که

بأمر حضرت پروردگار دوبار آفتاب وار بر برج دوش سید مختار صعود نمود و حریم حرم محترم را از لوٹ اصنام دور فرمود.

چون مه بر آسمان نبوت نهاده پای و اصنام را بکین زده چون سنگ بر زمین

و کیفیت واقعه کسر اصنام در مبادی ظهور اسلام بر وجهی است که آن

حضرت علیه السلام در بعضی از احادیث شریفه خود بآن اشارت نموده و فرموده:

انطلقت أنا و رسول الله (ص) حتى أتينا الكعبة (نا آخر حدیث گذشته) فنزلت و

انطلقت أنا و رسول الله نستبق حتى توارینا بالبيوت خشية أن يلقانا أحد منهم.

و این حدیث را شیخ اجل علی بن بابویه قمی (ره) بهشت واسطه از حضرت

امیر المؤمنین (ع) روایت نموده و مضمونش آنست که:

من با حضرت رسالت پناهی (ص) رفتم تا بکعبه رسیدیم پس آن حضرت امر فرمودند مرا که بنشین از برای من، پس بر منکب من بر آمدند، پس من قصد کردم که بر خیزم. آن حضرت ضعف مرا دریافتند نه از بار وجود شریف ایشان بلکه از بار عظمت نبوت که حمل آن بیرون از احاطه بشریست و از دوش من فرود آمدند و خود نشستند و فرمودند که: بر بالای منکب من بر آی. فرمان ایشان را بجا آوردم. پس آن حضرت از جای برخاستند در آن حال که من بر منکب ایشان بودم بتحقیق که در آن وقت اگر می خواستم می رسیدم بکنارهای آسمان، تا آنکه بر بالای خانه کعبه بر آمدم و بر بام خانه صورتی چند از مس یا از روی بود و آن بتها بود که کفار قریش جمع کرده بودند. پس آنها را از جانب یمین و از جانب یسار و پس و پیش خانه بر می داشتم و جمع می نمودم تا آنکه قدرت بر همه یافتم. پس حضرت رسالت پناه (ص) مرا فرمودند که: آن صورتهارا ببنداز. پس آنها را از بام کعبه بزیر انداختم و همه درهم شکست چنانکه شکسته می شود شیشه ها یعنی آواز شکستن آنها مانند شکستن شیشه ها بود. پس فرود آمدم از بام خانه و باتفاق آن حضرت می رفتم بر وجهی که سبق می گرفتیم یعنی تند می رفتیم تا آنکه پنهان شدیم در خانه خود از بیم اینکه مبادا یکی از مشرکان مکه ما را ببیند و از این کلام که «انطلقت أنا» (تا آخر) چنین معلوم میشود که این بت شکنی پیش از فتح مکه بوده.

و حکمت در آنکه حضرت رسالت پناهی - صلی الله علیه و آله و سلم - حضرت امیر المؤمنین را - علیه السلام - بر دوش مبارک خود برداشتند بر وجهی که شیخ شهید - علیه الرحمه - در رساله چهل حدیث از حضرت امام همام جعفر الصادق - علیه السلام - نقل کرده آن است که حضرت امیر بواسطه من ابطال بت پرستی میکند و شرک را بر طرف میسازد و مقصود اظهار ارتفاع قدر حضرت امیر است بر خلائق و نیز اشعار است بآنکه حضرت امیر المؤمنین - علیه السلام - معصوم



است زیرا که حضرت رسالت پناه حامل وزر و گناه نشده اند و چون حامل حضرت شاه ولایت پناه شده باشند باید که او از جمیع گناهان پاک و منزّه باشد و نیز اشارت است بامت و اعلام ایشان بآنکه حضرت شاه ولایت از ظہر حضرت رسالت تخفیف مینماید آنچه بر ذمت ایشان است و حضرت امام جعفر صادق علیه و علی آباءه السلام فرموده اند که حکمت درین زیاده از آن است که مسطور شد و الحق این کرامتی عظیم است که خدای تعالی آن مهر سپهر ولایت را بآن شرف اختصاص داده و در این باب یکی از شعرا فرموده:

مر قضي آنکه شه مسند عالی نسبی است آفتابی است که برج شرفش دوش نبی است.

### تعلیقہ ۱۲۱

#### تلك الغرائق العلی

(ص ۴۹۳؛ ص ۷)

ابن الاثیر درنهایه گفته: «فيه: تلك الغرائق العلی، الغرائق ههنا الأصنام وهي في الأصل الذكور من طير الماء واحدها غرٌ نُوقٌ و غریق؛ سمي به لبياضه، وقيل: هو الكر كي، والغر نوق أيضاً الشاب الناعم الأبيض، وكانوا يزعمون أن الأصنام تقر بهم من الله وتشفع لهم فشبهت بالطيور التي تعلق في السماء وترفع.»  
مولی فتح الله کاشانی (ره) در منهج الصادقین در تفسیر این آیه: «و ما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان» (آیه ۵۲ سوره مبارکه حج تا آخر) گفته:

«بدانکه در بعضی تفاسیر وجه القاء شیطان را بر پیغمبر بنهجی ایراد کرده اند که مرضی اهل حق نیست و از آن جمله گفته اند که: چون رسول دید که مردمان از او متنفرند و هر چند بیشتر ایشان را دعوت می کنند از او دورتر می شوند پس از غایت حرصی که بر ایمان ایشان داشت تمنا می کرد در نفس خود که چه بود اگر خدا آیاتی فرستادی که موافق خاطر ایشان بودی و ملائیم طبیعت ایشان تا بایمان نزدیک شدند و چون حق تعالی سوره النجم فرستاد و رسول آنرا در مجمع مسلمانان

و مشرکان تلاوت نمود چون باین آیه رسید که أفرأیتم الثلاث والعزتی شیطان بجهت آنکه محبت کفار را در نفس پیغمبر متمکن یافت بر زبان القا کرد که: تلك الغرانیق العلی، وان شفاعتهن لترجی، و چون کفار مدح و ثنای آله خود را از پیغمبر استماع کردند مسرور گشتند تا غایتی که در آخر سوره همه کفار با مؤمنان اتفاق نموده بسجده رفتند و در آن مسجد هیچ مؤمن و کافر نماند مگر آنکه سجده کرد الا ولید ابن مغیره که بجهت کبر سن و ضعف و ناتوانی نتوانست که سجده کند و آخر سنگی چند بر بالای یکدیگر نهاد و بر آن سجده کرد پس مردمان از مسجد متفرق شدند و همه مشرکان قریش مبتهج و خوشحال شدند و جبرئیل (ع) بیامد و از روی عتاب خطاب پیغمبر (ص) کرد که: چرا گفتی چیزی که ما بر تو نخوانده بودیم که بر مشرکان خوانی رسول (ص) از این حال دلتنگ شد حق تعالی برای خوشدلی وی این آیه فرستاد.

و علم الهدی - رحمه الله - در تنزیه الانبیاء بعد از نقل این قول فرموده که: «این سخنی است باطل و کلامی است عاطل و از کلمات مزخرفه و اقوال حشویه است و ظاهر آیه اصلاً دلالت بر آن ندارد چه ظاهر آن مقتضی یکی از دو امریش نیست (تا آخر کلام طویل الذیل او)»<sup>۱</sup>.

باید دانست که علمای امامیه جمیعاً و جمهور محققان اهل سنت جمله بر آنند که این حدیث مختلق و موضوع است برای توالی فاسدی که لازم دارد و مقام گنجایش بسط مطلب را ندارد و همه مفسران در ذیل آیه بحث کرده اند و از جمله موارد بسیار خوب تحقیق این مطلب تفسیر فخر رازی است و سادس بحار، «باب عصمه و تأویل بعض مایوهم خلاف ذلك» (ص ۲۰۶ - ۲۱۰ چاپ امین الضرب) زیرا در این باب بنقل اقوال جماعتی از محققان اهل سنت نیز پرداخته است.

۱- در اواخر کتاب در فصل تنزیه خاتم الانبیاء ص ۱۰۹-۱۱۲، چاپ تبریز بخط عبدالرحیم بسال ۲۲۹۰.

## تعلیقہ ۱۲۲

محال بودن ارتداد

بعقیدہ علم الہدی

(ص ۲۹۶؛ ص ۱۷)

اینکہ مصنف (ره) گفته: «و مرتضیٰ کہ دلیل گوید کہ: ارتداد محال است لاستحالة جمع الاستحقاقین» بکلام سید دشت نیا فتم تا بنقل آن در اینجا پیردازم طالب آن خودش بمظان آن مراجعه کند.

## تعلیقہ ۱۲۳

(ص ۳۰۶؛ ص ۶)

الحاق ادات «ها» در اوّل بعضی افعال

مانند

«ها گیر»

علامہ قزوینی (ره) در خاتمة الطبع تفسیر ابو الفتوح (ره) تحت عنوان «بعضی تعبیّرات واصطلاحات ولغات نادره این کتاب (یعنی تفسیر مذکور)» گفته (ص ۶۵۰ جلد ۵ چاپ اوّل):

«دیگر از استعمالات غریبه این کتاب الحاق ادات «ها» است در اوّل بعضی افعال ومخصوصاً در اوّل فعل «گرفتن» و گویا این استعمال مأخوذ از پاره ای از لهجات محلی ایران است مثال «با او گویند: اقبض فقبض ها گیر او ها گیر» بار دیگرش گویند: اقبض او ها گیر» (۸: ۱)، «و بعضی دیگر گفتند: آنکہ عقدہ نکاح بدست او باشد شوهر است ومعنی آیه چنین گفتند: اَلَا اَنْ یَعْفُوْنَ؛ اَلَا کہ زنان عفو بکنند هیچ ها نگیرند» (۴۰۵: ۱)، «رسول حربہ از دست حارث بن الصّتمہ ها گرفت و حربہ بر گردن او زد» (۶۶۱: ۱ باختصار)، «وقال لَا تُخْذِنُ مِنْ عِبَادِکَ نَصِیْباً مَفْرُوضاً و گفت یعنی شیطان ها گیرم از بندگان تو نصیبی مقدّم مقطوع» (۲: ۴۸)، «مردم دست به پشت او ها میزدند و او را می انداختند و او واپس می نگرید»

(۱: ۵۴۱) «.

عالم جلیل فقید حاج میرزا ابوالحسن شعرانی (ره) درباره عبارت مورد اخیر چنین اظهار نظر کرده (ج ۳ چاپ اسلامیّه؛ ص ۲۰):

«عامّه مردم در زمان ما گویند: هی میزدند یعنی پیایی و مکرّر».

### تعلیقہ ۱۲۴

(ص ۳۰۶؛ ص ۱۶)

#### چند

اینکه مصنف (ره) نقل کرده: «و خایه اش چند کوه احد است»

کلمه «چند» در اینجا بمعنی مطلق مقدار است و این استعمال در کتب قدیمه فراوان بنظر میرسد ابوالفتح رازی (ره) در تفسیر آیه «و أنزل من السماء ماءً» (از آیه ۲۲ سوره بقره) گفته: «راویان اخبار روایت کرده اند که چون خدای تعالی جلّ جلاله خواست تا آسمان و زمین بیافریند جوهری سبز بیافرید چند هفت آسمان و هفت زمین» و این تعبیر بعینه در تفسیر گزرنیز هست. در سیاستنامه خواجه نظام الملک آمده (ص ۹۰ چاپ طهوری): «و چند یک گز از این مقرره بیرید» و در چهارمقاله عروضی آمده (ص ۳۵ چاپ دوم زوآرته صحیح دکتر معین): «از خلل قبا هر ده دانه مرارید بر کشید هر یکی چند بیضه عصفوری» و در تاریخ سیستان آمده (ص ۲۶۱): «و عمر و معتضد را اندر هدیه ها اشتری دو کوهان فرستاده بود چند ماده پیل بزرگ» ملک الشعراء (ره) در این صفحه و ص ۱۷ با استعمال آن در این معنی تصریح کرده است و استاد عبدالعظیم قریب (ره) در تاریخ برامکه ضمن حکایتی آورده (ص ۲۲؛ س ۴): «چون نگاه کردم غلامی چند را دیدم هر یکی بامجمره زرّین و سیمین و پاره ای بخور چند بیضه ای» و استاد قریب گفته که: «چند در اینجا بمعنی با اندازه و مقدار است» و در دانشنامه علّائی و ترجمه التفهیم بیرونی و ذخیره خوارزمشاهی و اختیارات بدیعی و غیر آنها نیز هست و در بعضی از این کتب مانند تفسیر ابوالفتح بطور وفور بکار رفته است.

## تعلیقه ۱۲۵

(ص ۳۱۱؛ ص ۷)

## بوسعید جنابی و بوطاهر جنابی

باید دانست که از قضایای بسیار اسف آور و جانگداز و مصائب و بلاهای وارد بر مسلمانان آنست که بسال سیصد و هفده هجری از ناحیه قرمطیان بر مکه تاختند و بغارت و کشتن حجّاج خانه خدا پرداختند و تعدّی و تجاوز را بر اهل اسلام از حدّ نوشتن گذرانیدند و حرمت خانه خدا را هتک کردند و حجر الاسود را کنده به حجر بردند و همه مورّخان اسلام بتفصیل بذکر این قضیه پرداخته اند مثلاً ابن الجوزی در المنتظم ضمن وقایع سال ۳۱۷ (ص ۲۲۲-۳۲۳) و ابن الاثیر در وقایع همان سال تحت عنوان «ذکر مسیر القرامطة الى مكة وما فعلوه بأهلها و بالحجّاج و أخذهم الحجر الأسود» و در حوادث سال سیصد و نه تحت عنوان «ذکر إعادة القرامطة الحجر الأسود» و یاقوت در معجم البلدان تحت عنوان «جنّابة» و «الحجر الأسود» و اصطخری هنگام ذکر قبائل و ادیان فارس و سایر مورّخان مخصوصاً تواریخ مربوط بمکه قضیه را بشرح و بسط کافی نقل نموده اند و در اینجا مختصر اشاره ای می کنیم.

## محدث قمی (ره) در نتمة المنتهی گفته (ص ۲۸۸-۲۸۹):

«در سنه ۳۱۷ مقتدر منصور دیلمی را امیر حاجّ کرد با قافله حاجّ بمکه رفتند و تا مکه سالم رسیدند ابوطاهر قرمطی ملعون نیز بجانب مکه شد و روز ترویه با مسلمانان تلافی کردند و دست تعدّی گشادند و مسلمانان را در مسجد الحرام بکشتند و کشتگان ایشان را در چاه زمزم ریختند و با دیووس چندان بر حجر الاسود زدند تا شکسته شد و او را بکنند و این مطلب در ۱۴ ذیحجه همان سال واقع شد پس یازده روز در مکه بماندند و حجر الاسود را با خود حمل کردند و بیردند و زیاده از بیست سال نزد ایشان بود و مسلمانان پنجاه هزار دینار بایشان دادند که حجر الاسود را ردّ کنند قبول نکردند تا در زمان مطیع الله در سنه ۳۳۹ با امر عبید الله مهدی بمکه بر گردانیدند چنانچه در تاریخ سنه ۲۸۶ بآن اشاره شد».

و مراد از کلام مشارالیه آنست که در سابق گفته (ص ۲۷۶):

«و در سنه ۲۸۶ ابوسعید قرمطی در بحرین خروج کرد و شوکت و تسلط او قوت گرفت و مابین او و لشکر خلیفه مقاتلات و کارزار بسیار واقع شد و چند مرتبه لشکر خلیفه را شکست داد و بصره و نواحی آنرا غارت نمود و ابوسعید را قرمطی میگفتند لانه کان قصیراً مجتمع الخلق أسمر کره المنظر مأخوذاً من القرمطة وهو تقارب الشيء بعضه من بعض يقال: خطّ قرمط ومشي قرمط.

و ابوسعید مذکور پدر ابوطاهر رئیس قرامطه است که پیوسته در بلاد فساد میکردند و در سنه ۳۱۷ بحیج رفتند و اموال حاج را غارت کردند و مردمان را در مسجد الحرام بکشتند و کشتگان را در چاه زمزم ریختند و باب کعبه و حجر الاسود را کردند و جامه کعبه را برداشتند و بر خود تقسیم کردند و یکی از ایشان خواست ناودان کعبه را بکند از بام افتاد و هلاک شد پس خانه های مکه را غارت کردند و حجر الاسود را به حجر بردند و امیر بغداد و عراق پنجاه هزار دینار داد که حجر را رد کنند و بمکه برند قبول نکردند و مدت بیست و دو سال نزد ایشان بماند تا آنکه عبیدالله مهدی که او را از احفاد اسماعیل پسر حضرت صادق علیه السلام شمرده اند و در افریقیه مملکت داشت برای ابوطاهر کاغذی نوشت و او را بر این کارناستوده توبیخ و ملامت نمود و او را لعن کرد و گفت تو ما را رسوا کردی و دولت ما را نسبت بالحدادی البتّه حجر را بمکان خود برگردان و اموال را بایشان رد کن پس قرامطه حجر الاسود را بجای خود برگردانیدند و در تاریخ ایام مقتدر نیز اشاره باین مطلب خواهد شد.

و نیز در همان کتاب در دنباله کلام سابق کلامی در این موضوع دارد هر که

طالب باشد رجوع کند (ص ۲۸۸-۲۸۹):

چون قصه جنایات جنایی و قلع او حجر الاسود را ورد او آنرا از قضایای تاریخی همه مسلمانان میباشد نوع موردّ خان مهمّ اسلام و جمهور و قیام نگاران بشرح و بسط تمام بذکر آن در کتب خود پرداخته اند چنانکه در آغاز مبحث گفتیم

و این تعلیقات بیش از این را گنجایش ندارد لیکن مناسب است که در اینجا بدو امر اشاره کنیم:

- ۱- امیر المؤمنین (ع) در اخبار ملاحم از این قضیه خبر داده است رجوع شود بشرح ابن ابی الحدید (ج ۲؛ ص ۵۰۸ چاپ مصر) و مجلسی (ره) در مجلد نهم بحار در باب علم آن حضرت (ص ۴۷۰ چاپ امین الضرب) آنرا نقل کرده است.
- ۲- نصف حجر الاسود در جای خود بعد از بر گشتن بدست مبارک امام زمان - عجل الله فرجه - بوده است چنانکه قطب راوندی (ره) در کتاب خرائج و جرائع نقل کرده (ص ۳۲۹ چاپ منظم باربعین مجلسی) و محدث نوری (ره) در باب هفتم کتاب نجم ثاقب تحت عنوان حکایت پنجاه و سوم آنرا نقل نموده است طالبان آن بان کتاب رجوع کنند که دیدن آن دل را سرور و دیده را نور می بخشد.

### تعلیقه ۱۲۶

(ص ۳۱۲؛ ص ۲=۳)

#### ابن حوشب و علی بن الفضل

در جامع التواریخ هنگام ذکر داعیان اسماعیلیه از این دو نفر چنین نام برده (ص ۱۳ قسمت اسماعیلیه چاپ دانشگاه): «عبدالله بن میمون قد آحرا پدر نماند بنو احمی شام رفت و بدیه سلمیه بر چهار فرسنگی حمص قزول کرده و آنجا متوطن شد و داعیان باطراف ملک فرستاد و همانجا از دنیا برفت.

بعد از او پسرش احمد بن عبدالله قائم مقام پدر شد و ابوالقاسم بن حوشب بن زادن التجار از کوفه، و محمد بن الفضل الیمنی بامال و عشایر بسیار بقصد زیارت مشهد حسین علی - علیهما السلام - مصاحب او می رفتند (تا آخر کلام او).

نگارنده گوید: مباحثان تصحیح «آقایان محمد تقی دانش پروه و محمد مدرسی زنجان» در ذیل صفحه درباره نام این شخص چنین نوشته اند: «مجمع د: محمد ابوالفضل الیمنی، جهانگشا و جاهای دیگر: علی بن الفضل الیمنی» و بهتر آنست که ما در این مورد بر جمع این دو نفر بقلم محقق عالی مقدار علامه قزوینی (ره) پیردازیم

زیرا آن تحقیق بسیار ممتنع و نفیس و مفید و قابل استفاده است فلله درّه و علی الله برّه. علامه قزوینی (ره) در حواشی و اضافات تاریخ جهانکشی جوینی درباره این عبارت جوینی (ص ۱۵۴) «و شخصی بلقاسم حوشب<sup>۱</sup> نام را بیمن فرستاد تا دعوت کند» چنین اظهار نظر کرده است (ج ۳ ص ۳۴۸-۳۴۹):

«ص ۱۵۴ س ۸ بلقاسم حوشب، هو ابو القاسم رستم بن الحسین بن فرج بن حوشب بن زادن النجار الکوفی الملقب بالمنصور از دعاء معروف اسمعیلیّه در یمن، در شهر سنه دوست و شصت و هشت<sup>۲</sup> پدر مهدی او<sup>۳</sup> لین خلفاء فاطمیین بقول صاحب دستور المنجمین<sup>۴</sup> و مقریزی<sup>۵</sup> یا یکی از اولاد عبدالله بن میمون قدّاح بقول جوینی در جهانکشا و ابن الاثیر در تاریخ کامل<sup>۶</sup> ابن حوشب را به همراهی علی بن الفضل نامی از اهالی یمن برای نشر دعوت بدان ناحیه فرستاد و ایشان از قادیسیّه حرکت کرده در اوایل<sup>۷</sup> همان سال بیمن رسیدند و ابن حوشب در آنجا آغاز دعوت نهاد و در سنه دوست و هفتاد دعوت او در یمن ظاهر شد و کار او بالا گرفت و اتباع او بسیار شد و شهرهای عمده یمن را مانند صنعا و غیره فتح نمود و خود را منصور لقب نهاد و بتمام نواحی یمن و بحرین و یمامه و سند و هند و مصر و مغرب دعاء فرستاد، پدر مهدی پس از مدتی ابو عبدالله شیعی آتی الذکر را بیمن نزد ابن حوشب فرستاد و او را توصیه نمود که چند گاهی در یمن در نزد ابن حوشب بسر برد و بکلتی مطیع فرمان و منقاد او امر او باشد و بسیره او اقتدا نماید و از آن پس بزمن مغرب رود ابو عبدالله همچنان نمود و مدتی در یمن در ملازمت ابن حوشب بسر برد و در مجالس

- ۱- باید این دو کلمه را «بو القاسم حوشب» خواند باضافه بلقاسم بحوشب اضافه بنو ت برسم زبان فارسی از قبیل رستم زال، و عمرو عاص؛ چه حوشب نام جد ابو القاسم است نه نام خود او کما سیجی<sup>۸</sup>» (این ذیل نیز از علامه قزوینی (ره) است).
- ۲- اتعاظ الحنفاء ص ۲۷ و دستور المنجمین نسخه کتابخانه ملی پاریس ورق ۳۳۵a.
- ۳- دستور المنجمین در همان موضع مذکور صاحب این کتاب همیشه از پدر مهدی به «صاحب الظهور» تعبیر میکند.
- ۴- اتعاظ الحنفاء ص ۲۷ «جعفر بن محمد در سطر ۵ از این صفحه در خصوص نام پدر مهدی سهو ناسخ است بجای «محمد بن جعفر» رجوع شود بسطر ۲ از همان صفحه و بص ۷ س ۱۱-۱۴.
- ۵- ج ۸ ص ۱۱ در حوادث سنه ۲۹۶. ۶- دستور المنجمین ورق ۳۳۵a.



او حاضر شد و نکات و دقایق دعوت را از آن استاد آزموده فرا گرفت و سپس بمغرب زمین رفت بمیان قبایل کتامة چنانکه شرح آن خواهد آمد. در اسم و نسب ابن حوشب مابین مورّخین اختلاف بسیاری است و آنچه در فوق ذکر شد مطابق اقوال جمهور ایشان است<sup>۱</sup>.

### تعلیقہ ۱۲۷

(ص ۳۱۲؛ ص ۱۹=۲۰)

#### اسحاق خنسفوح

اینکه مصنف (ره) گفته: «و از دیار خراسان یکی بر خاست نام او اسحاق خنسفوح، هم برین طریق امیر خلف سیستانی وی را هلاک کرد» مراد از این شخص همانست که در جامع التّواریخ هنگام ذکر دعاة اسماعیلیّه چنین نام برده (ص ۱۲) قسمت اسماعیلیان جامع التّواریخ چاپ دانشگاه):

«پس از این عصر داعی بسیستان اسحاق سنجری بود ملقب بجسفوح که بر دست امیر خلف اُحمد سنجری کشته شد».

چون شخص مذکور معین شد هر که طالب ترجمه مبسوطش باشد بکتاب محققین در حالات اسماعیلیّه رجوع کند.

### تعلیقہ ۱۲۸

(ص ۳۱۳؛ ص ۶)

#### محمد بن الهیصم الکرّامی

فیروز آبادی در قاموس گفته: «الهیصمیه فرقه من الکرّامیه أصحاب محمد

الهیهم» صفدی در الوافی بالوفیات گفته (ج ۵؛ ص ۱۷۱):

«ابن الهیصم الکرّامی - محمد بن الهیصم أبو عبد الله شیخ الکرّامیه وعالمهم

۱- رجوع شود بتاریخ ابن الاثیر ج ۸ ص ۱۱ در حوادث سنه ۲۹۶، و دستور المنجمین ورق a

۳۳۵، و صبح الاعشی ج ۱۳ ص ۲۴۰، و خطط مقریزی ج ۲ ص ۱۶۰، و تعاظ الحنفاء همان مؤلف

ص ۲۰، ۲۷، ۳۱.

فی وقته، و هو الذی ناظره ابن فورك بحضرة السلطان محمود بن سبکتکین و لیس المکرّ امیّة مثله فی الکلام والنظر، و کان فی زمانه رأس طائفته کما کان القاضی عبدالجبار رأس المعتزلة فی عصره، و أبو اسحاق الاسفراینی فی هذا العصر رأس الاشاعرة، و الشیخ المفید رأس الرافضة، و أبو الحسن الحمّامی رأس القرّاء، و أبو عبدالرحمن السّلمی رأس الصوفیّة، و أبو عمر بن دراج القسطلی رأس الشّعراء، و السلطان محمود بن سبکتکین رأس الملوك، و الحافظ عبدالغنی رأس المحدثین، و ابن هلال المعروف بابن البوّاب رأس الکتاب المجلودین، و عند اليهود شخص کان معاصراً ابن البوّاب کتب فی العبرانی مثل ابن البوّاب فی العربی،

قال ابن الهیصم: ما أطلقته المشبّهة علی الله تعالی من الهیئة والصّورة والجوف والاستدارة والوفرة والمصافحة والمعانقة ونحو ذلك لا تطلقه الکرامیّة علیه بالمعانی الفاسدة التّی أطلقها المشبّهة وانما أطلقت الکرامیّة علیه ما أطلقه القرآن والسّنة فقط من غیر تشبیه ولا تکلیف، و ما لم یرد به قرآن ولا سّنة فلا تطلقه علیه بخلاف سائر المشبّهة، و قال: ان الباری عالم بما سیكون علی الوجه الذی یكون فلا ینقلب علمه جهلاً، و مرید لما یخلق فی الوقت الذی یخلق بارادة حادثة، و قال: نحن ثبت القدر خیره و شرّه من الله تعالی و انه أراد الکائنات خیرها و شرّها، و خلق الموجودات کلّها حسنھا و قبیحھا، و ثبت للعبد فعلاً بلاقدرة حادثة فسمی ذلك کسباً.

و در کتب ملل و نحل که بعد از زمان این شخص نوشته شده مانند ملل و نحل شهرستانی نام این شخص و عقائد وی ذکر شده است هر که طالب باشد بآن موارد و سایر مظان ترجمه اش رجوع کند.

### تعلیقه ۱۲۹

(ص ۳۱۴؛ سی ۱)

جنگک ابن زعفرانی

با اسماعیلیان

ابوالقاسم کاشانی در زبده التواریخ و حافظ ابرو در جزء سوم مجمع التواریخ

این قضیه را یاد کرده اند و نص عبارت حافظ ابرو این است (و آن منقول از عین عبارت اسماعیلیان است): «در محرم است و ثمانین و اربعمائه رساموح و لامساد که بزرگان رودبار بودند پیش سیدنا آمدند سیدنا ایشان را اکرام و اعزاز نمود و خلعتها پوشانید، و در بیست و دوم صفر رفیقان قصه اند جرو و بستند و فوجی خصمان را بشکستند و پسر زعفرانی مفتی و عالم ری ده هزار مرد حشری جمع کرد و بطالقان آورد از رفیقان یک هزار بدفع ایشان روان شدند و روز یکشنبه پنجم ربیع الاول سنه ست و ثمانین و اربعمائه بظاهر شهرک طالقان بیکدیگر رسیدند و بعد از جنگهای سخت حشر زعفرانی را شکستند و گروهی از بیم جان خود را در رود افکندند و غرق شدند در آن روز شش هزار آدمی بقتل آمدند و رفیقان بر ستاق قزوین شدند و یک دوده بگرفتند و غارت کردند و باز گشتند» و در زبدة التواریخ این مطلب را مسبوطتر و مفصّلتر نقل کرده است لیکن چون تحریف و تصرف در اصل مطلب آن زیاد شده بود بنقل از مجمع التواریخ با آنکه مختصرتر بود بجهت اتقان مطلب اکتفا شد.

## تعلیقه ۱۳۰

(ص ۳۱۴؛ من ۴=۵)

اسکندر زاهد، و خواجه بو القاسم کرچی،

و زین الاسلام، و امیر احمدیل.

۱- اسکندر زاهد؛ رافعی در تدوین گفته (ص ۲۳۷ نسخه اسکندریه):

«اسکندر بن حاجی بن احمد بن علی بن احمد الخیار جی الزاهد أبو المعاسن مشهور بالورع والصلابة فی الدین و جمیل السیره؛ ذکره یحیی بن عبد الوهاب بن مندة فی طبقات أهل اصبهان وقال: إنه قدم اصبهان وحدث بها عن هبة الله بن زاذان وسمع منه كهول البلد، وسماع من هبة الله كتاب يوم وليلة لأبي بكر السنی بروایة هبة الله عن عمه عن السنی، وسمع رسالة أبي عبد الله بن مالك من أبي بكر بن الغفار بن محمد عن أبي نصر عبد الرحمن بن شادي عن شعيب بن علي بن شعيب القاضي قال: كتب إلي ابن مالك من أنطاكية أو من طرطوس، وكان الشيخ اسكندر يسكن خانقاه

سهر هیزه، وفيه دفن بعدما قتلته الملاحدة غيلة سنة خمس وتسعين وأربع مائة (۴۹۵)».

ونیز رافعی در اوایل کتاب گفته (ص ۱۵ نسخه ترکیه): «ومن القبور التي

تزارفي غير المقابر قبر الشهيد اسکندر في خانقاه سهره هیزه».

و در جامع التواریخ قسمت اسماعیلیان چاپ دانشگاه تحت عنوان ذکر جماعتی

که بایام حسن صباح کشته شدند گفته (ص ۱۳۵):

«قتل اسکندر صوفی قزوینی که بفتوای خون تزاریه بودند بردست رفیقی

قهستانی در یست و چهارم شعبان سنة احدى و [تسعين] وأربع مائة». و از زبدة التواریخ

نقل کرده اند که قتل او بسال ۴۹۰ بوده است.

۲- خواجه بلقاسم کرجی؛ ترجمه وی بتفصیل در تعلیقه ۵۹ گذشت لیکن

مطلبی باقیمانده و آن اینکه باز رافعی در اوایل تدوین گفته (ص ۱۵):

«ومن القبور التي تزارفي غير المقابر قبر الشهيد أبي القاسم الكرجي وجماعة

من أئمة نسله في الجامع في الحظيرة المعروفة برأس التربة ولا أدري ما العذر في

الدفن في المسجد (الی أن قال) «وقبر الشهيد اسکندر في خانقاه سهره هیزه».

۳- زین الاسلام؛ عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق تحت عنوان «ذکر وزادة

الدركزینی» في سنة ۵۱۸ گفته (ص ۱۴۴): «لمّا وضع عليه اسم الوزارة بدلت

الغزاة بالنزارة (الی أن قال) و ظاهر الباطنية و أظهر السنة الجاهلية و شرع

في الفتك بالأحرار، و الهتك للأستار فمن جملة من فتك به القاضي زین الاسلام

أبوسعید محمد بن نصرین منصور الهروی؛ و كان أوحده و نسیج و حده و المعروف

باسدء المعروف، و المرجو لا إعداء الملهوف، و هو حبر العالم و بحر العلم، و الحاكم

بالعدل و العادل في الحكم، و قد ملك من قلوب السلاطين القبول، و لم يزوا من نصحه

و اشاراته العدول (تا آنکه گفته) فقرّر مع عدة من الباطنية أنهم فتكوا به عند

عوده من رسالة خراسان و قد حضر للصلاة في جامع همذان فاستشهد قبل أن يشهد

السلطان و ذلك في سنة ۵۱۸»

ابن الاثیر در کامل قتل او را بسال پانصد و نوزده نوشته و در حقیقت گفته:

«وكان ذا مروءة غريزة وتقدير كثير في الدولة السلجوقية» وابن كثير در البداية والنهاية تحت عنوان «سنة تسع عشرة وخمسمائة» گفته (ج ۱۲؛ ص ۱۹۵): «احمد بن نصر أحد مشاهير الفقهاء و سادة الكبراء قتلته الباطنية بهمدان فيها» و سبکی در طبقات الشافعية (ص ۱۹۵ ج ۴ چاپ اول) و سبط ابن جوزی در مرآة الزمان تحت عنوان «السنة الثامنة عشرة وخمسمائة» (ص ۱۱۲) بترجمه او پراخته اند استاد فقید اقبال آشتیانی در کتاب وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی در شرح حال قوام الدین ابوالقاسم درگزینی گفته (ص ۲۶۸): «درگزینی ۵۱۸ باین مقام [یعنی وزارت] منصوب شد... و در انجام مقاصد زشت خود بباطنیّه توسّل جست و جمعی کثیر را بدست خود یا بدست ایشان کشت و از آن جمله است قاضی القضاة زین الاسلام ابوسعید محمد بن نصر بن منصور هر وی فرستاده خلیفه پیش سنجر که در مراجعت در همدان باطنیان را بقتل او واداشت».

امیر معزی را در مدح وی قصیده غرائی هست مشتمل بر چهل و هفت بیت، و معنون باین عنوان در مدح ابوسعید زین الاسلام محمد بن نصر بن منصور و بعد از هشت بیت تشبیب تخلص بمدح وی چنین کرده است:

هر که خواهد تا سلامت ماند از شور بلا      دل ز عشق او بمدح زین اسلام آورد  
سید حکام دنیا کز بی احکام دین      از امام حق همی منشور و احکام آورد  
نامور بوسعید بن نصر بن منصور آنکه او      سعد و حمد اندر جهان از کنیت و نام آورد  
کار دین و ملک رونق گیرد از تدبیر او      کز صواب و از صلاح آغاز و انجام آورد  
(تا آنکه گفته)

آن رسوالت او که هر سال از پی تجدید عهد از خلیفه سوی شاهنشاه پیغام آورد شاه و لشکر را ز بهر نصرت اسلام و دین از امیر المؤمنین تشریف و انعام آورد طالب تمام قصیده بدیوان امیر معزی مراجعه کند (ص ۱۵۸-۱۶۰).

۱- مصحح تاریخ مزبور در ذیل صفحه درباره کلمه «احمد» گفته: «کذا هنا، و فی ابن الاثیر: محمد».

حافظ ابرو در جامع التواریخ تاریخ شهادت او را تحت عنوان «کشته شدگان در زمان ریاست بزرگ امید چنین نوشته است: «قتل قاضی شرق و غرب ابوسعید هروی بهمدان بدست محمد ارواری و عمر دامغانی در شعبان ۵۲۶».

۴- امیر احمدیل؛ مؤلف مجمل التواریخ گفته (ص ۴۱۱): «و آخر سال ثمان و خمسمائه احمدیل روادی را باطنیان در سرای سلطان بکشتند».

حافظ ابرو در جزء سوم جامع التواریخ ضمن ذکر جماعتی که بدست فدائیان اسماعیلی در زمان ریاست حسن صباح کشته شده اند گفته: «قتل احمدیل کردی همشیره سلطان محمد ملکشاهی بدست عبدالملک رازی. و گویند: بدست چهار رفیق حلبی در محرم سنه عشر و خمسمائه».

ابن الاثیر در کامل تحت عنوان «کشته شدن احمدیل بن وهسودان» گفته: «در اول محرم سال پانصد و ده اتابک طغتكین صاحب دمشق در بغداد بخانه سلطان محمد آمد و جماعت امیران همه حاضر شدند و از آن جمله بود احمدیل بن وهسودان روادی کردی صاحب مراغه و غیر آن از بلاد آذربایجان؛ و او در نزد طغتكین نشسته بود پس مردی مظلوم وار که گریه می کرد و در دستش نامه ای بود پیش او آمده و از وی درخواست که نامه اش را بیادش برساند، پس احمدیل نامه را از وی گرفت آن مرد وی را با چاقوی زد احمدیل او را کشیده در زیر خود قرارداد، ناگاه مردی دیگر که رفیق چاقوزنده بود برجست و چاقوی دیگر با احمدیل زد، و هر دو نفر را از اطراف همشیرها پاره پاره کردند، ناگاه شخص سومی که رفیق آن دو مقتول بودند درآمد و چاقوی دیگری با احمدیل زد، مردم از اقدام او باین کار پس از کشته شدن دو رفیقش در شکفت شدند و طغتكین و حاضران مجلس همه پنداشتند که مقصود بقتل طغتكین است و صادر کننده این فرمان پادشاه است، پس چون دانستند که این سه تن چاقوزنده از باطنیان اند این پندار زایل شد».

### تعلیقه ۱۳۱

صحت نسب فاطمیان مصر

اینکه مصنف (ره) گفته است (ص ۳۱۶؛ ص ۷)

« که این جماعت نه از اولاد علی و فاطمه اند و نسب ایشان بدین دعوی که میکنند باطل است و از اولاد میمون قدّاح اند » نزد ارباب فنّ و علمای انساب درست نیست و کافی است در این باب قول نسابه شهیر این عنبه و نص عبارت او در کتاب الفصول الفخریه این است (ص ۱۴۳-۱۴۴):

« و در نسب خلفاء مصر خلاف بسیار است و عباسیان ایشان را نفی کردند و محضرها نوشتند درین باب، و بدان منضمّ کردند آنچه بایشان نسبت میکنند از الحاد و سوء اعتقاد، و بسیار از علماء در تصانیف خود نفی ایشان کردند و آنچه گفتند در باب ایشان از طعن راست نمی آید از بهر آنکه مبنی است بر آنکه «أول خلفاء ایشان مهدی عییدالله پسر محمد بن اسماعیل است لصلبه و زمان او احتمال آن ندارد» بلکه بعضی مبالغه کردند در آنکه اسماعیل بن الصادق علیه السلام را عقب نیست و این محض دروغ است و سید رضی الدین موسوی باجلالت قدر تصحیح نسب ایشان در شعر خود کرد چون می گوید:

مأمقامي علی الهوان و عندي      مقول صارم و أنف جمي  
أحمل الضيم في بلاد الأعادي      و بمصر الخليفة العلوي  
من أبوه أبي و من جدّه جدّ      ي اذا ضامني البعيد القصي

و در محضری که عباسیان نوشتند بنفی ایشان ننوشت و در آن با او بحث بسیار رفت و ابن الاثیر الجزری صاحب تاریخ «کامل» میل تمام دارد بصحّت نسب ایشان و دور نمیکوید بلکه صحّت نسب ایشان نزدیکست و بعضی نسبان جزم بصحّت آن کردند والله أعلم.

و هر که طالب تفصیل بیشتر شود بکتاب عمدة الطالب فی انساب آل أبي طالب و بکامل ابن الاثیر (قضایای سال دویست و نود و شش هجری) رجوع کند و چون ابن الاثیر نوشته شدن این شهادتنامه و محضر را سال چهارصد و چهل و چهار دانسته ضمن حوادث آن سال نیز بآن محضر تصریح کرده است، و همچنین قاضی شوشتی (ره) در مجالس درجند پنجم از مجلس هشتم از این موضوع بحث کرده و این نسبت را صرف

تهمت دانسته (ص ۳۶۵ چاپ اول).

علامه بزرگوار محمد قزوینی (ره) در حواشی تاریخ جهان‌نگشای جوینی در اثبات ذکر دلائل بر اینکه فاطمیان مصر از نسل امام جعفر صادق علیه السلام بوده‌اند و اینکه برخی از صاحب‌غرضان آنان را از اولاد عبدالله بن میمون قدّاح می‌دانند دروغ فاحش و کذب صریح و بهتان صرف و افترای محض است گفته (ص ۳۲۶-۳۲۷؛ ج ۳):

«بر شخص مُنصف بی‌غرض که تا حدّی بتواند تاریخ آن عهد انسی داشته باشد جنبه مغرضانه این حکایات [یعنی وجود عبدالله بن میمون قدّاح ایرانی مجوسی] الاصل که از سببی اهواز و از فرقه دیصانیّه و از دهه‌ها بوده و مدت‌ها دعوی پیغمبری کرده سپس دعوی تشیع نموده و در باطن کافر و زندق و از اهل تعطیل و اباحه بوده و غرضش بر انداختن دین اسلام بوده است] بهیچوجه پوشیده نیست و اغلب آنها بنظر بکلی ساختگی و افترا و تهمت صرف می‌آید و منشأ آن افترا و تهمت لابد یکی بغض ذاتی متعصبین اهل سنت با شیعه بوده و دیگری تحریک خلفاء بنی عباس زیرا که خلفاء مزبور در مقابل قدرت روزافزون رقباء مقتدر خود یعنی خلفاء فاطمیّین که نیمه مملکت آنان را از دست ایشان بدر برده و در نیمه باقی نیز ایشان را منزلت می‌داشتند از راه کمال عجز و ناتوانی برای تشفی قلب خود چاره‌ای جز توسّل بدین گونه و سائل عاجزانه یعنی نشر اکاذیب و مفتریات در حق دشمنان قوی‌دست خود و قدح در انساب و مذاهب و اعمال و افعال ایشان و اعوان و انصار ایشان نداشته‌اند و از قدیم گفته‌اند که: سلاح عجزه دشنام و تهمت است».

نگارنده گوید: شاید منشأ عقیده مصنّف (ره) و امثال او از نفی کنندگان صحّت نسب فاطمیان مخفی بودن حقیقت امر در نتیجه فعالیت و پرونده‌سازیهای عباسیان بوده است و همچنین سوء معامله و بدرفتاریهای تابعان حسن صباح از قتل و غارت و غیله و غیر ذلک آنان را از فاطمیان مصر متنفر و منزجر می‌کرده است زیرا حسن صباح خود را نماینده فاطمیان معرفی می‌نموده است در هر صورت



نوع علمای آن زمان که تحت نفوذ سیاسی و سلطه بنی عباس می زیسته اند حقیقت امر را در این امر دریافته اند و یا جرأت بر بیان واقع نداشته اند و الله العالم بحقیقه الحال. چون خوض در این امر مستلزم ردّ و قبول و نقض و ابرام زیاد است و مقام گنجایش آنرا ندارد طالبان تفصیل بمفصلات رجوع کنند.

### تعلیقه ۱۳۲

(ص ۳۱۸؛ ص ۴)

مفاضله بین انبیا و ائمه علیهم السلام

اینکه مصنف (ره) گفته است که: «مذهب شیعه اصولیه آنست که هر یک از انبیاء کبار بهتر اند از امیر المؤمنین علیه السلام که ایشان هم نصّ اند و هم معصوم و ایشان اصحابِ وحیِ خداوند اند و او را این درجت نیست» و بمضمون و مفاد این عبارت در چند مورد دیگر نیز تصریح کرده است.

«پس ائمه که درجت انبیا ندارند» و نظایر این دو در سایر موارد  
نگارنده گوید: اگر چه این عقیده اکنون در میان ماسیعیان این زمان بنظر غریب می آید لیکن در قدیم آن عقیده مختار گروهی از قدمای علمای ما رضوان الله علیهم بوده است شیخ بزرگوار مفید قدس الله تربته در کتاب أوائل المقالات فی المذاهب المختارات تحت عنوان «القول فی المفاضلة بین الائمة والانبیاء علیهم السلام» گفته (ص ۸۲ چاپ اول):

«قد قطع قوم من أهل الامامة بفضل الائمة من آل محمد علیهم السلام علی سائر من تقدّم من الرسل والانبیاء سوى نبینا محمد صلوات الله علیه وعلیهم، وأوجب فريق منهم لهم الفضل علی جمیع الانبیاء سوى اُولی العزم منهم علیهم السلام، وأبى القولین فريق منهم آخر وقطعوا بفضل الانبیاء کلّهم علی سائر الائمة علیهم السلام، وهذا باب ليس للعقول فی ایجابہ والمنع منه مجال، ولا علی أحد الاقوال فیہ اجماع وقد جاءت آثار عن النبی (ص) فی أمیر المؤمنین وذریته من الائمة علیه وعلیهم السلام والاخبار عن الائمة الصادقین ایضاً من بعد، وفي القرآن مواضع تقوی العزم علی ما قاله

الفريق الأول في هذا المعنى وأنا ناظر فيه وبالله أعتصم من الضلال». علامه مجلسی (ره) در سابع بحار در باب تفضیل الائمه علی الانبیاء گفته (ص ۳۴۵ چاپ امین الضرب):

«قال الشيخ المفيد رحمه الله في كتاب المقالات: قد قطع قوم (آنکاه عبارت را تا آخر نقل کرده است).

عالم جلیل حاجی میرزا ابراهیم خوئی (ره) در شرح اربعین حدیث خود در شرح حدیث دوم در انتای بیانات خود گفته (ص ۵۷):

«إذا عرفت ذلك فاعلم أنه لا خلاف بين أصحابنا رضوان الله عليهم في أشرفية نبيتنا (ص) على سائر الأنبياء للأخبار المتواترة وإنما الخلاف بينهم في أفضلية أمير المؤمنين والائمة الطاهرين عليهم السلام على الأنبياء ما عدا جدتهم فذهب جماعة إلى أنهم أفضل باقى الأنبياء ما خلا أولى العزم فهم أفضل من الأئمة عليهم السلام وبعضهم إلى مساواتهم، وبعضهم إلى التوقف وأكثر المتأخرين إلى أفضلية الائمة عليهم السلام على أولى العزم وغيرهم (تا آخر کلام او)».

محدث نوری = طیب الله مضجعه = در نجم ثاقب در فصل دوم از باب سوم بعد از ذکر خصیصه چهل و سوم از خصائص امام زمان عجل الله فرجه گفته (ص ۸۰-۸۱):  
مخفی نماند که اگر چه بعید نیست دعوی استقرار مذهب در این اعصار بر افضلیت ائمه اطهار علیهم السلام بر جمیع انبیاء و مرسلین علیهم السلام حتی اولو العزم که یکی از ایشانست عیسی (ع) ولیکن اولاً این مسأله در اعصار سابقه از مسائل نظریه بود و جمعی مخالف بودند از علمای ما چه رسد باهل سنت که پاره ای از ایشان حکم بتکفیر آن کس کنند که احدی غیر از انبیاء را ترجیح بر ایشان دهد.  
و شیخ مفید در کتاب مقالات فرموده: که قطع کردند گروهی از اهل امامت یعنی امامیه بفضل ائمه از آل محمد علیهم السلام بر تمام آنانکه پیش بودند از رسولان و پیغمبران سوای پیغمبر ما محمد صلی الله علیه و آله، و واجب دانستند فریقی از ایشان فضل ائمه را بر جمیع انبیاء سوای اولو العزم از ایشان علیهم السلام و امتناع نمودند هر دو قول را فریقی دیگر از ایشان و قطع نمودند بفضل تمام انبیاء

بر جمیع ائمه علیهم السلام، و این بایست که نیست برای عقول مجالی در رد و قبول آن و اجماعی نیست بر هیچ يك از آن اقوال، و بتحقیق که آثاری رسیده از پیغمبر صلی الله علیه و آله در امیر المؤمنین و ذریه او از ائمه طاهرين علیهم السلام و اخباری از ائمه صادقین علیهم السلام ایضاً، و در قرآن مواضعی است که قوت میدهد عزم را بر آنچه فریق اول گفتند در این مسأله (تا آخر گفتار او).

و ثانیاً ثبوت افضلیت از روی ادله و براهین مخصوص باهل انصاف از ارباب دانش و بینش است عوام اهل حق را بهره ای نیست در آن جز اعتقادی بی پایه از روی تقلید، و غیر آن طایفه یا علم ندارند یا انصاف یا اطلاع، پس افضلیت ائمه علیهم السلام از رسل برای همه امت چه رسد بغیر ایشان بدرجه اول از ثبوت نرسیده تا چه رسد که ضروری و وجدانی شود جز برای طائفه ای از ایشان در بعضی اعصار که بعد ضروری رسیده (تا آخر گفتار او).

سید جزائری (ره) در انوار نعمانیه تحت عنوان «نور علوی» (ص ۲۰ چاپ تبریز بسال ۱۳۷۸) و در نور الانوار که شرح اوست بر صحیفه سجاده (ص ۲۱۹) و حاجی میرزا ابراهیم خوئی شهید (ره) در اربعین خود در شرح حدیث دوم (ص ۵۷-۶۰) بحث کرده اند و نیز فخر رازی در مفاتیح الغیب در تفسیر آیه مباهله (آیه ۶۱-سوره آل عمران) بطور استعجاب و استغراب از این مطلب بحث کرده (ج ۲ چاپ اسلامبول، ص ۷۰۰) چنانکه مانیز در ص ۵۳۱-۵۳۲ همین مجلد تعلیقات کلمات او را با کلمات نیشابوری که در غرائب القرآن گفته نقل کرده ایم. و همچنین نیشابوری در غرائب القرآن (ج ۱ چاپ اول ص ۳۲۹) و بالاتر از همه اینها ملاحظه رساله «التفضیل» تألیف کراچکی (ره) است که در حدود ۳۰ سال پیش از این بوسیله کتابفروشی آقای آخوندی و تصحیح و اهتمام این جانب چاپ شده است در این باره بسیار مفید است.

### تعلیقه ۱۳۳

((ص ۳۲۱؛ ص ۴))

کرامت ابو بکر طاهران

الف و نون «طاهران» برای نسبت است یعنی ابن طاهر از قبیل «اردشیر بابکان»

یعنی ابن بابک، یاقوت در معجم البلدان تحت عنوان «ابهر» گفته: «وینسب الیه ابوبکر محمد بن طاهر و یقال: عبدالله بن طاهر و عبدالله أشهر أحد مشایخ الصوفیة کان فی أيام الشبلی یتکلم فی علوم الظاهر و علوم الطریقة و الحقیقة و کان له قبول تام، کتب الحدیث الكثير و رواه» و شعرانی در طبقات کبری «لواقح الانوار فی طبقات الاخیار» گفته (ص ۹۶): «ابوبکر عبدالله بن طاهر الابهری من کبار مشایخ الجبل و هو من أقران الشبلی» (تا آخر ترجمه) و جامی در نفحات الأنس نیز بترجمه او پرداخته و همچنین غیر او.

زکریا بن محمد قزوینی در آثار البلاد تحت عنوان «ابهر» گفته: «ینسب الیه الشیخ ابوبکر الطاهری کان من الأبدال؛ معاصر الشبلی و له بأبهر رباط ینسب الیه.

و فی رباطه سرداب یدخل فیہ کل جمعة و یدخل بارض دمشق و یصلی الجمعة بیجامع دمشق و هذا حدیث مشهور عندهم. و ذکرُوا أن رجلاً تبعه ذات یوم فاذا هو بأرض لم یرها أبداً؛ و الناس مجتمعون لصلوة الجمعة فسأل بعضهم عن ذلك الموضع فضحك و قال: أنت فی دمشق و تسأل عنها! فقام طالع المدينة فلما عاد لم یجد الشیخ هناك فجعل ینادی و یقول للناس ما جرى له فلا یصدقه أحداً لا رجل صالح قال له: دع عنك هذا الجزع و انتظره. یوم الجمعة المستقبلة فاذا حضر الشیخ ارجع معه فلما حضر الشیخ فی الجمعة الاخری تمسك بذیله فقال له: لا تذکر هذا لا حدونا آخذك معی ثم أخذہ معه و عاد به الی مكانه. و هذه حکایة مشهورة عنه بأبهر».

### تعلیقة ۱۳۴

(ص ۳۲۷؛ ص ۷ = ص ۳۲۸؛ ص ۲)

تأسى امیر المؤمنین - علیه السلام - در امور خود پیغمبر - صلی الله علیه و آله و تشابه مهمات سوانح حیاتیة آن دو بزرگوار بیکدیگر چون تحقیقی را که مصنف (ره) در این باره کرده است (ص) بسیار مهم و دقیق و قابل ملاحظه و اهمیت است قاضی شوشتری (ره) آنرا باندک تصرف و اضافه ای

در بیانات خود گنجانده است تا مؤمنان از آن بهره‌مند شوند اینک برای اتمام فائده و تکثیر عائدات او را در اینجا درج میکنیم.

قاضی نامبرده (ره) در مجالس المؤمنین در ترجمه مقدار بن الاسود گفته (ص ۲۰۳-۲۰۴ ج ۱ چاپ اسلامیّه):

«تقریر لطیف فی علّة توقّف امیر المؤمنین علیه السلام فی محاربة القوم از ابان بن تغلب منقول است که گفت از حضرت صادق (ع) پرسیدم که هیچکس از صحابه برای بکر انکار نشستن ویرا بر جایگاه رسول (ص) نمود؟ فرمود: بلی دوازده کس انکار کردند (آنگاه حدیث را قریب بآنچه مصنف (ره) در آخر کتاب نقل کرده (ص ۶۰۳-۶۰۹) نقل کرده سپس گفته است):

«و از این روایت مستفاد میشود که امیر المؤمنین (ع) بعد از وفات حضرت سید المرسلین (ص) در سایر امور خود تأسی بآن حضرت می نمود (تا آخر گفتار او که تطبیق بسیار نفیسی انجام داده و قابل ملاحظه و استفاده است) و ما آنرا در مقدمه نقض و تعلیقات آن نقل کرده ایم (ص ۱۳۶).

و نظیر این کلمات است آنچه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه در شرح این کلام امیر المؤمنین علیه السلام: «والله ما معاوية بأدهى مني ولكنّه يغدر ويفجر ولولا كراهية الغدر لكنت من أدهى الناس» ضمن تحقیق مفصلی گفته (ج ۲ چاپ مصر مطبعه دار الكتب بسال ۱۳۲۹، ج ۱۰ چاپ مصر بتصحیح محمد ابوالفضل ابراهیم؛ ص ۲۲۰ شرح النهج الحدیدی؛ ص ۵۷۵):

«وكان أبو جعفر بن أبي زيد الحسنی نقيب البصرة - رحمة الله - يقول (الى أن قال بعد نقل كلام طويل له ما نصه):

«وكان يقول: من تأمل حال الرجلين وجدهما متشابهتين في جميع أمورهما أوفي أكثرها؛ وذلك لأن حرب رسول الله - صلى الله عليه وآله - مع المشركين كانت سجالات، انتصر يوم بدر، وانتصر المشركون عليه يوم أحد، وكان يوم الخندق كفافاً خرج هو وهم سواء، لاعليه ولاله، (تا آخر کلام او که این است). فامتاز رسول الله صلى الله عليه وآله بذلك عمن سواء وبقي ما عدا الرسالة على أمر الاتحاد، والى هذا

المعنى أشار صلى الله عليه وآله بقوله: «أخصمك بالنبوة فلا نبوة بعدي، وتخصم الناس بسبع» وقال له أيضاً: «أنت مني بمنزلة هارون من موسى ألا أنه لا نبي بعدي» فأبان نفسه منه بالنبوة، وأثبت له ما عداها من جميع الفضائل والخصائص مشتر كأيينهما.

آنکاه نقیب ابو جعفر قائل کلام را باین عبارت معرفی کرده است:

«وكان النقيب ابو جعفر - رحمه الله - غزير العلم، صحيح العقل، منصفاً في الجدل، غير متعصب للمذهب - وان كان علوياً - وكان يعترف بفضل الصحابة ويثني على الشيخين ويقول: انهما مهتدا دين الاسلام وأرسيا قواعده، ولقد كان شديداً لا اضطراب في حياة رسول الله - صلى الله عليه وآله - وانما مهتدا بما تيسر للعرب من الفتوح والغنائم في دولتهما (تا آخر کلام او)».

### تعلیقه ۱۳۵

(ص ۳۳۳؛ ص ۱)

سلی انداختن ولید بن المغیره

بر پشت پیغمبر اکرم

سلی (معتل التلامیائی) بمعنی بچه دان است. در منتهی الارب گفته: «سلی بالقصر پوستی که بر روی بچه در کشیده زاید و آن را بفارسی یارک خوانند».

علامه مجلسی (ره) در حیات القلوب (در باب بیستم) این امر را معجزه ششم آن باب قرا داده و ترجمه آن را باین عبارت نقل کرده است:

«راوندی و غیر او از ابن مسعود روایت کرده اند که روزی آن حضرت در پیش کعبه در سجده بود و شتری از ابو جهل کشته بودند آن ملعون فرستاد که بچه دان آن شتر را آوردند و بر پشت آن حضرت افکند و حضرت فاطمه آمد آن را از پشت آن حضرت دور کرد و چون حضرت از نماز فارغ شد فرمود که خداوند بر تو باد بکفران قریش و نام بردا ابو جهل و عتبه و شیبه و ولید و امیه و ابن ابی معیط و جماعتی را که همه را دیدم در چاه پدر کشته افتاده بودند».

ابن شهر آشوب (ره) در مناقب تصریح بتواتر این روایت کرده و نص عبارت او

بعد از نقل قضیه بیک طریق اینست (رجوع شود بسادس بحار، بیاب مبعث پیغمبر، ص ۳۴۳ چاپ امین الضرب).

«وفي روايات متواترة أنه (أي أبو طالب ره) أمر عبيده أن يلقوا السلا من ظهره ويفسلوه ثم أمرهم أن يأخذوه فيمرّوا على أسبلتهم بذلك، وفي رواية البخاري: أن فاطمة (ع) أماطته ثم أوسعتهم شتماً وهم يضحكون فلما سلم النبي (ص) قال: اللهم عليك الملا من قريش (الحديث)».

### تعلیقه ۱۳۶

(ص ۳۳۹؛ ص ۵)

ایسویه کنیزك عبدالله عمر

اینکه مصنف (ره) گفته :

«آری اگر حسن علی با معاویه بعهد وفا کرد معاویه او را بزهر بردست جعده بمشورت مروان بتدبیر ایسویه هلاک کرد».

و نیز او گفته (ص ۳۹۰):

«وحسن علی را جعده زهر داد بنت اشعث بن قیس، پدرش حلیف بنی امیه، برادرش محمد اشعث ندیم عبیدالله، بمشورت مروان رانده، بردست ایسویه ملعونه کنیزك عبدالله عمر خطاب، زهر معاویه فرستاده از دمشق، رأی عمر وعاص زده، فتوی شرعیل کرده، بحضور بوهیره، تاریخ بر باید گرفتن وباستقصا بخواندن تا شبهتی بنماید».

سیدمرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام در باب بیست و چهارم که در ذکر بعضی از فضایح بنی امیه است گفته (ص ۲۵۸ بتصحیح استاد فقید عباس اقبال):

«ومعاویه چون میخواست که زهر بحسن بن علی دهد کس فرستاد بقیصر روم و از وی طلب زهر کرد و گفت: پاره ای زهر فرست تا پسر آن دهم که دعوی نبوت کرد و خلق را در رنج افکند، قیصر جواب داد که: اورنجی بمن نرسانیده است و در ملت و دین ما روا نباشد که کسی که بمارنجی نرسانیده باشد قصد او کنیم، معاویه

بار دیگر تحفه‌های بسیار از حله‌ها و غیر آن بدو فرستاد و گفت: دفع شر ایشان کردن از خلق از اهمّ مهمّات است، قیصر چون حله‌ها و تحفه‌ها بدید خوش آمدپاره‌ای زهر بوی فرستاد معاویه آن را بمر و آن فرستاد بمدینه رسول، و او ایسویئه کنیزکِ عمر را که ماشطه بود بخواند و زهر بدو سپرد و او شیر بعد از آن عمر داده بود و امیر المؤمنین علی عبدالله را بقصاص هر میزان کشته بود و این حکایت مشهور است و ایسویئه عداوت علی و فرزندان در دل داشت و اوزن حسن بن علی را بفریفت تا آن زهر بحسن داد.

### تعلیقہ ۱۳۷

(ص ۴۴۳؛ ص ۱۴)

#### فتح شهر حارم

ابن الاثیر در کامل التواریخ ضمن ذکر حوادث سال پانصد و پنجاه و نه تحت عنوان «ذکر هزیمه الفرنج و فتح حارم» گفته:

«في هذه السنة في شهر رمضان فتح نور الدين محمود بن زنكي قلعة حارم من الفرنج، وسبب ذلك أن نور الدين لمّا عاد منهزمًا من البقيعة تحت حصن الأكراد كما ذكرناه قبل، فرّق الأموال والأسلّاح وغير ذلك من الآلات على ما تقدّم فعاد العسكر كأنّهم لم يصابوا، وأخذ في الاستعداد للجهاد والأخذ بثأره، واتفق مسير بعض الفرنج مع ملكهم إلى مصر كما ذكرناه فأراد أن يقصد بلادهم ليعودوا عن مصر فأرسل إلى أخيه قطب الدين مودود صاحب الموصل وديار الجزيرة، وإلى فخر الدين قرا أرسلان صاحب حصن كيفا، وإلى نجم الدين ألبی صاحب ماردین وغيرهم من أصحاب الأطراف يستنجدهم، فأما قطب الدين فأنّه جمع عسكره وسار مجدّ أوفي مقدّمته زين الدين عليّ أمير جيشه، وأما فخر الدين صاحب الحصن فبلغني عنه أنّه قال له ندماؤه وخواصّه: على أيّ شيء عزمتم؟ فقال: على القعود، فانّ نور الدين قد تحشّف من كثرة الصوم والصلاة وهو يلقني نفسه في المهالك؛ فكلّهم وافقه على

۱- اشاره بمطلبی است که آنرا در وقایع سال پانصد و پنجاه و هشت تحت عنوان «ذکر انهزام نورالدین محمود من الفرنج» بتفصیل یاد کرده است.



هذا الرأي، فلما كان الغد أمر بالتجهز للغزاة فقال له أولئك: ما عدا ممّا بدأ؟ فارقناك  
أمس على حالة فراك اليوم على ضدّها؟ فقال: إنّ نورالدّين قد سلك معي طريقاً  
إن لم أُنجدّه خرج أهل بلادي عن طاعتي وأخرجوا البلاد عن يدي، فأنّه قد كتب زهادها  
وعبادها والمنقطعين عن الدّنيا يذكّر لهم ما بقي المسلمون من الفرنج وما نالهم من  
القتل والأسر ويستمدّ منهم الدّعاء ويطلب أن يحضّوا المسلمين على الغزاة فقد قدّم  
كلّ واحدٍ من أولئك ومعه أصحابه وأتباعه وهم يقرؤون كتب نورالدّين ويكون  
ويلعنوني ويدعون عليّ فلا بُدّ من المسير اليه ثمّ تجهزّ وسار بنفسه. وأمّا نجم الدّين  
فأنّه سيّر عسكراً فلما اجتمعت العساكر سار نحو حارم فحصرها ونصب عليها المجانيق  
وتابع الزحف اليها فاجتمع من بقي بالساحل من الفرنج فجاءوا في حدّهم وحديدهم  
وملوكهم وفرسانهم وقسوسهم ورهبانهم وأقبلوا اليه من كلّ حدبٍ يسئلون، وكان  
المقدّم عليهم البرنس يميند صاحباً نطاكية، وقمص صاحب طرابلس وأعمالها، وابن  
جوسلين وهو من مشاهير الفرنج، والدوك وهو مقدّم كبير من الروم وجمعوا الفارس  
والترجل، فلما قاربوه رحل عن حارم إلى ارتاح طمعاً أن يتبعوه فيتمكّن منهم يبعدهم  
عن بلادهم إذا لقوه، فساروا فنزلوا على غمر ثمّ علموا عجزهم عن لقائه فعادوا إلى حارم  
فلما عادوا تبعهم نورالدّين في أبطال المسلمين على تعبئة الحرب فلما تقاربوا اصطفوا  
للقتال فبدأ الفرنج بالحملة على ميمنة المسلمين وفيها عسكر حلب وصاحب الحصن،  
فانهزم المسلمون فيها وتبعهم الفرنج، ف قيل: كانت تلك الهزيمة من الميمنة على اتفاقٍ  
ورأى دبّره، وهو أن يتبعهم الفرنج فيبعدوا عن راجلهم فيميل عليهم من بقي من المسلمين  
بالتسيوف فإذا عاد فرسانهم لم يلقوا راجلاً يلجؤون اليه، ولا وزيراً يعتمدون عليه،  
ويعود المنهزمون في آثارهم فيأخذهم المسلمون من بين أيديهم ومن خلفهم وعن  
أيما نهم وعن شمائلهم، فكان الأمر على ما دبّره فانّ الفرنج لمّا تبعوا المنهزمين عطف  
عليهم زين الدّين عليّ في عسكر الموصل على راجل الفرنج فأفناهم قتلاً وأسراً  
وعاد خيالهم ولم يمعنوا في الطلب خوفاً عليّ راجلهم، فبدأ المنهزمون في آثارهم فلما  
وصل الفرنج رأوا رجالهم قتلى وأسرى فسقط في أيديهم ورأوا أنّهم قد هلكوا وبقوا في

الوسط قد أحرق بهم المسلمون من كل جانب فاشتدت الحرب وقامت على ساق وكثر القتل في الفرنج وتمت عليهم الهزيمة فعدل حينئذ المسلمون عن القتل إلى الأسر فأسروا ما لا يحصى، وفي جملة الأسرى صاحب أنطاكية، والقمس صاحب طرابلس، وكان شيطان الفرنج وأشدّهم شكيمة على المسلمين، والدّوك مقدّم الروم، وابن جوسلين وكان عدّة القتلى تزيد على عشرة آلاف قتيل، وأشار المسلمون على نور الدين بالمسير إلى أنطاكية وتملكها لخلوها من حام يحميها ومقاتل يذب عنها؛ فلم يفعل؛ وقال: أمّا المدينة فأمرها سهل، وأمّا القلعة فمنيعة وربّما سلموها إلى ملك الروم لأن صاحبها ابن أخيه ومجاورة بيمند أحبّ إليّ من مجاورة صاحب قسطنطينية، وبثّ السرايا في تلك الأعمال فنهبوها وأسروا أهلها وقتلواهم. ثمّ أنّه فادى برنس بيمند صاحب أنطاكية، واشترى من المسلمين خلقاً كثيراً فأطلقهم.

ذهبي در تاريخ الاسلام و نيز در «العبر في من غبر» و ابن عماد حنبلي در شذرات الذهب در وقایع سال ٥٥٩ هـ بذكر این فتح پرداخته اند.

ياقوت حموی در معجم البلدان گفته: «حارم: بكسر الراء حصن حصين وكورة جليلة تجاه أنطاكية وهي الآن من أعمال حلب وفيها أشجار كثيرة ومياه وهي لذلك وبّة وهي فاعل من الحرمان أو من الحریم كأنّها الحصانته يجرمها العدو، أو تكون حرماً لمن فيها».

اما «زين الدين على كوجك» امير مذکور در این قضیه؛ یکی از اميران نيكنام وشجاع ومعروف زمان خودش بوده است ابن الاثير در كامل التواريخ تحت عنوان سيال پانصد وشصت وسه گفته:

«في هذه السنة فارق زين الدين على بن بكتكين النائب عن قطب الدين مودود بن زنكي صاحب الموصل خدمة صاحبه بالموصل وسار الى اربل، وكان هو العاكم في الدولة وأكثر البلاد يده منها اربل وفيه بيته واولاده وخزائنه، ومنها شهر زور وجميع القلاع التي معها، وجميع بلد الهكارية وقلاعه منه العمادية وغيرها، وبلد الحميدية وتكريت وسنجار وحران؛ وقلعة الموصل هو بها، وكان قد أصابه طرش وعمى أيضاً

فلما عزم على مفارقة الموصل الى بيته باربل سلم جميع ما كان بيده من البلاد الى قطب الدين مودود وبقي معه اربل حسب.

وكان شجاعاً قلاً حسن السيرة سليم القلب ميمون النقية، لم ينهزم من حرب قط، وكان كريماً كثير العطاء للجند وغيرهم، مدحه الحيص بيص بقصيدة فلما أراد أن ينشدها قال: أنا لأعرف ما يقول ولكني أعلم أنه يريد شيئاً فأمر له بخمسمائة دينار وفرن وخلعة مجموع ذلك ألف دينار.

ولم يزل باربل الى ان مات بها بهذه السنة.

ذهبی در «العبر فیمن غیر» تحت عنوان سال ۵۶۳ هجری قمری:

«وفیها زین الدین صاحب اربل علی کوچک بن بکتکین التتر کمانی الفارس المشهور بالبطل المذکور ولقب بکوک و هو بالعربی اللطیف القد والقصیر، وكان مع ذلك معروفًا بالقوة المفرطة والشهامة، وهو ممن حاصر المقتفی وخرج علیه ثم حسنت طاعته. وكان جواداً معطاءً فيه عدل وحسن سيرة، يقال: انه جاوز المائة توفي في ذي الحجة».

راوندی در راحة الصدور ضمن ذکر شکست محمد شاه سلجوقی در محاصره بغداد گفته (ص ۲۶۸): «وسلطان درسای سعدالدوله باده پانزده جاندار مانده بود و سراپرده و بنه و پایگاه و خزانه و چوب خانها و دختران سراى و جمله آلات سلطان بر جانب غربی بماند، زین الدین علی باجملة لشکر بر نشسته بودند و با مقاتله کشتی جنگ می کردند و نگذاشتند که بر جانب غربی آیند و بفرمود تا منجنیق آتش زدند و چوب خانه سلطان و بازار لشکر و هر آلت که نقل نمی شایست کردن بسوختند و همچنان صف کشیده ایستادند تا جملة بنگاه و خزانه و دختران را براه کرد و بر اثر ایشان می آمد (تا آنکه گفته) زین الدین علی کوچک بنگاه و اسباب پایگاه سلطان و خزانه و دختران سراى را جمله باز رسانید چنانکه رشته تایی ضایع نشده بود». و نظیر این کلام را سایر مورخان نیز دارند هر که طالب باشد مراجعه کند.

## مطلبی قابل توجه:

باید دانست که: ذکر این واقعه در این کتاب دلالت بر این می کند که تألیف کتاب «بعض فضائح الروافض» چنانکه در آغاز کتاب نقض (ص ۲) یاد شده هنوز تمام نبوده است زیرا اگر کتاب بسال یا نصد و پنجاه و شش تمام شده باشد چگونه میتواند ذکر فتحی را که سه سال بعد از پایان یافتن کتاب یعنی بسال ۵۵۹ واقع شده است مشتمل باشد در صورتی که از صریح کلام مورخان سابق الذکر برآمد که: فتح شهر حارم بسال ۵۵۹ بوده است؛ پس از ملاحظه این دو امر معلوم میگردد که با آنکه کتاب بعض فضایح الروافض منتشر شده بوده چون نسخ منتشر شده بیش از سه نسخه نبوده است چنانکه تصریح بآن نیز گذشت (ص ۲-۳ نقض) مؤلف نامبرده تصرف در کتاب خود نمینموده و مطالبی بآن می افزوده است پس باید گفت که: بطور قطع تا سال ۵۰۹ مؤلف کتاب، جریان امر تألیف خود را ادامه میداده و در آن تصرف نمینموده و مطالبی را که مناسب میدیده بر آن می افزوده و بعبارت واضحت بحک و اصلاح و تکمیل و تنظیم آن می پرداخته است چنانکه در ذیل ص ۳۶۶ چاپ اول نیز این نکته را خاطر نشان ساخته ام اما احتمال اینکه مراد از «فتح مذکور در بعض فضایح الروافض» غیر از فتح بلد حارم باشد احتمالی بسیار ضعیف است بطوریکه از حد ترتیب اثر بر آن خارج است، هذا ما عندي والله هو العالم بحقیقة الحال.

## تعلیقہ ۱۳۸

(ص ۳۴۴؛ ص ۱۲)

## مهرین دژ

آقای دکتر منوچهر ستوده در قلاع اسماعیلیه گفته (ص ۱۶۰-۱۶۲):

«قلعه مهرین = مهر نگار و قلعه منصوره کوه

یکی از راههای قدیمی و معمور استر آباد راهی است که از دامغان به آستانه و چشمه علی و کلانه و چهارده می رود و از آنجا به خط مستقیم به استر آباد می رسد. از دامغان به طرف شمال، جلگه ای است که کم کم سر بالایی رود و به کوههای کوتاهی می رسد که در پای کوههای بلندتری قرار گرفته اند. بر همین رشته

کوههای کوتاه است که در طرف مغرب قلعه گرد کوه و در طرف شرقی شهر دامغان قلعه‌های مهرنگار و منصوره کوه ساخته شده است.

کوههای آستانه پر آب و دامنه‌های آن چمن‌زار و اغلب دارای زهاب زیادی است. آب چشمه علی با این زهاب‌ها جمع می‌شود و تشکیل رودخانه کوچکی می‌دهد که به شهر دامغان می‌آید. بر ساحل یسار رودخانه - یعنی طرف شرقی آن - در دشت آهوانو دو کوه منفرد است که بر قلعه کوه غربی آن قلعه مهرنگار (= مهرین) و بر قلعه کوه شرقی آن قلعه منصوره کوه واقع است.

ازبانی و تاریخ این دو قلعه خبری نداریم. ابن اسفندیار نام این دو قلعه را مهرین و منصوره کوره ضبط کرده است<sup>۱</sup> و میرظهیرالدین مرعشی آن دو را به نام نهره بن و منصوره کوه خوانده است<sup>۲</sup>. در تاریخ طبرستان ابن اسفندیار نام قلعه دوم منصوره کوره، بدون شك اشتباه نسخ است و راء «کوره» زائد است. و در تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میرظهیرالدین، ضبط «نهره بن» نیز صحیح به نظر نمی‌رسد و احتمال دارد همان کلمه «مهرین» به دست نسخ به این شکل در آمده است. امروز «مهرین» را «مهرنگار» و «منصوره کوه» به همان نام قدیمی خود معروف و مشهور است.

طرز دست یافتن اسماعیلیان بر این دو قلعه بر ما مجهول است. اینقدر اطلاع داریم که ملک‌شاه غازی رستم (۵۱۱-۵۳۴) از ملوک مازندران این قلعه را به قهر از اسماعیلیان گرفته است<sup>۳</sup> و شرح این واقعه از این قرار است:

پس از آنکه کار دولت شاه غازی رستم به نظام رسید، خوارزمشاه اتسز قاصد فرستاد و جهت دفع غز آن از او کمک خواست. شاه غازی مدد فرستاد و با غزان جنگ کردند.

از امرای غز طوطی بك و نوغذ و سنجر نزد شاه غازی رستم فرستادند که

۱- تاریخ طبرستان ابن اسفندیار ص ۱۱۱. ۲- تاریخ طبرستان و رویان مرعشی ص ۴۲.

۳- تاریخ طبرستان ابن اسفندیار ص ۴۲-۴۳.

سلطان سنجر دشمن تو بود، ما او را گرفته ایم باماتفاق کن تادو دانگ خراسان را  
بتو دهیم و به عراق رویم و هر ملک را که فتح نمائیم دو دانگ از آن تو باشد. شاه  
غازی رستم به سخن غزان التفات نکرد و از گیل و دیلم و رویان و لاریجان و مازندران  
و کبودجامه و استرآباد و قصران سی هزار مرد جمع کرد و روبه دهستان نهاد و غزان  
نزد او فرستادند که سلطان اتس از سی فرسنگی خوارزم گذشته است، تو زحمت  
مکش و به حال خود باش، تا حدود نیشابور را به تو مسلم داریم، به سلامت باز گرد.  
اصفهد شاه غازی رستم، به سخن ایشان التفات نکرد و گفت: من به نیت غزا آمده ام  
باز نمی گردم و برفت تا هر دو لشکر بهم رسید، مصاف دادند، عاقبت غزان غالب  
آمدند و هزیمت بر اهل طبرستان افتاد و یک هزار مرد از ایشان کمایش بیرون  
رفتند، باقی همه تلف گشتند و متفرق شدند. دیگر باره اهل طبرستان اتفاق کردند  
و گیل و دیلم مدد کردند. دوازده هزار مرد کار جمع شدند و روی به خراسان نهادند  
و در راه خبر رسانیدند که مؤید آیه (= ای ایه) که امیر خراسان بود، سلطان  
سنجر را از میان لشکر بدزدید و بر تخت نشاند و غزان به ماوراءالنهر شدند. چون  
این احوال معلوم شد ملک شاه غازی رستم با لشکر خود به پایان قلعه نهره بن  
(= مهرین) و منصوره کوه رفت و هشت ماه محاصره کرد، مستخلص گردانید و  
تمامت ولایت بسطام و دامغان را به تصرف دیوان خود در آورد<sup>۱</sup> خواجه رشیدالدین  
وطواط دبیر خوارزمشاه اتس قصیده ای درباره این فتح بگفت و به خدمت شاه غازی  
رستم فرستاد. چندیتی از آن را در اینجا می آوریم.

ایا من الی نادیه تاوي الا ماجد لا رائه شهب الد یاجی سواجد

(تا آخر هفته بیت دیگر قصیده).

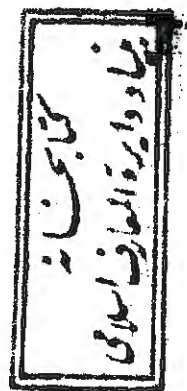
### تعلیقہ ۱۳۹

(ص ۳۴۵؛ ص ۱)

### ترجمہ اتایبک اینانج

اینکه مصنف (ره) گفته: «با بدرقه امیر غازی اینانج اتابک میرفتند»

۱- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میرظہیرالدین مرعشی ص ۴۲-۴۳.



مراد حسام الدین اتابک اینانچ بیگ سنقر صاحب ری است که در آغاز امر از ممالیک سلطان سنجر و از امرای بسیار نامی و شجاع وی بوده است و بعد از فتنه غز و گرفتاری سنجر از خراسان فرار کرده بری آمد و آنجا را متصرف شده و اظهار انقیاد بسطان محمد بن محمود سلجوقی کرد و بعد از فوت سلطان محمد بلاد مجاور ری را نیز بدست آورده دارای اسم و رسم و قوت و شوکت بیشتری گشت، و از این تاریخ ورود او بری (سال ۵۴۸) تا سال قتل او که سنه ۵۶۴ است (بنابر نوشته ابن الاثیر، یا ۵۶۵ است بنابر نوشته عماد کاتب) قضایا و حوادث مهمی نسبت باوروی داده که در تواریخ مذکور است طالب تفصیل بمواردش رجوع کند.

### تعلیقہ ۱۴۰

(ص ۳۴۵؛ س ۱-۴)

#### شبیخون زدن اسماعیلیان بحاجیان خراسان

مورخان از قبیل ذہبی در العبر، و ابن کثیر در البدایة والنہایہ: و ابن العماد در شذرات الذہب و غیر ایشان نیز در سال پانصد و پنجاه و دو این حادثہ ناگوار را نوشته اند و محصل تر جمہ عبارت ابن الاثیر این است:

«در ربیع الاول سال پانصد و پنجاه و دو حاجیان خراسان از مکہ بر میگشتند چون از بسطام حرکت کردند گروهی از سپاہیان خراسانی کہ بطبرستان میرفتند برایشان تاختند پس قسمتی از مال و متاع ایشان را بغارت بردند و چند نفر را نیز کشتند لیکن باقی سالم مانده و از همانجا بطرف خراسان رهسپار شدند ناگاه اسماعیلیان برایشان حمله کردند حاجیان بدفاع پرداخته و تا میتوانستند مقاومت کرده و مردانہ جنگیدند تا آنکہ امیر حاج کشته شد و از دفاع عاجز گشتند پس دست از جنگ کشیده و سلاحهای خود را انداخته و امان خواستند اسماعیلیان ہمہ ایشان را کشتند و بجز اندکی باقی نگذاشتند و در میان ایشان گروهی بسیار از دانشمندان بنام وصالحان و زاهدان قابل اعتنا بدرجہ شہادت رسیدند و این غائلہ مصیبت بزرگی بود کہ ہمہ بلاد اسلام و بالخصوص خراسان را فرا گرفت و شهری

در آن حدود نماید که مایمی در آن برپا نشده باشد.

و چون فردای روز قتل فرارسید يك پیر مرد اسماعیلی در میان کشتگان و نیمه جانان زخم‌دار در آمده با و از بلند گفت: ای مسلمانان وای حاجیان ملحدان رفتند و من مردی مسلمانم و برای شما آب آورده‌ام هر که تشنه است خود را معرفی کند تا سیرابش کنم پس هر زخمی نیمه جانی که خود را معرفی کرد بدست وی کشته شد و در نتیجه همه آن حاجیان بقتل رسیدند و از آن ورطه نجات نیافت مگر کسی که اتفاقاً سالم مانده و پای بگریز نهاد و آنان بسیار کم بودند.

و گویا این قتل و کشتار پیر حماته بعد از آن بوده است که رستم بن علی شاه مازندران بدیار اسماعیلیان تاخته و دمار از روزگار ایشان بر آورده بوده است و ابن الاثیر در تاریخ خود ضمن حوادث سال مذکور قبل از ذکر واقعه قتل حجاج بذکر آن تحت عنوان «ذکر غز و صاحب طبرستان الاسماعیلیه» اینگونه پرداخته است (ص ۸۴ جلد ۱۱ چاپ اول):

«في هذه السنة جمع شاه مازندران رستم بن علي بن شهریار عسکره و سار ولم يُعلم أحدًا جهة مقصده و سلك المضائق و جدّ السير الى بلد الموت و هي للاسماعيلية فأغار عليها و أحرق القرى و السواد و قتل؛ فأكثر، و غنم أموالهم، و سبي نساءهم، و استرق أبناءهم، فباعهم في السوق، و عاد سالمًا غانمًا، و انخذل الاسماعيلية و دخل عليهم من الوهن ما لم يصابوا بمثله و خرب من بلادهم ما لا يعمر في السنين الكثيرة».

### تعلیقہ ۱۴۱

(ص ۳۴۶؛ ص ۱۰)

مزاحمت بغراتکین

اینکه مصنف گفته: «اگر نه بقتلای خواجگان مجبّر بغراتکین زحمت کردی» اشاره بیک قضیه تاریخی است که ابن اسفندیار در تاریخ طبرستان ضمن ذکر وقایع زمان پادشاهی شاهنشاه غازی رستم بن علی رحمة الله علیه آن را چنین بیان



میکند (قسم سوم، ص ۱۰۲؛ س ۲۳ - ص ۱۰۳):

«و بامازندران آمد و از سیاه کیلان نادینار جاری و جاجرم و شینقان و جرمغان مدت شش ماه لشکر جمع کرد و از لند و برد و دیگر سراگاهها درختان فرمود برید، و بعد شش ماه باد و سیست هزار بار هزار چوب درخت پیاپان گرد کوه شد و گرداگرد قلعه صبور آباد کرد و کله دار گویند بامازندران بفرمود زدند ملاحده گرد کوه آواز دادند که شما دیر آمدید زودتر و بهنگام تر بایست آمد اصفهید کارما را دریافت که ما تفول خوردیم، گفت: ایشان را جواب کنید که اگر امسال را دیر آمدیم سال آینده را زود آمدیم، و جمله مردمان مازندران بنیجه<sup>۱</sup> دو ماه<sup>۲</sup> بمحاصره قلعه مشغول بودند و مدت هشت ماه بر این برآمد ملاحده اندخروار زر بخراسان پیش بغراتکین کل فرستادند تا [آن] حرامزاده سست اعتقاد مرند ملعون جمله لشکر خراسان بر گرفت و بسر اصفهید تاختن آورد، اصفهید غافل بود و لشکر او غایب که بالموت بتاختن فرستاده بود و صورت نکرد که هیچ مسلمانی بچنین جهاد متعرض اوشود ناگاه بغراتکین بکنار لشکر گاه رسید و ملاحده از قلعه دست بدهل زدند و بنام و بندگی اصفهید شاه غازی اشتلم کردند، اصفهید را خبر دادند که ترک رسید گفت: تخت بیاورید تخت آوردند بر تخت نشست و لشکر بغراتکین جوانب لشکر گاه او غارت کردند و هم بر فور باز گشته، اما مردم او جمله پراکنده شدند و تا بزارم و اجور رود رسیده و آن نظم محاصره از هم گسسته شد، و اند هزار دینار با هزار جامه پیشکش و خدمتی فرستادند، اصفهید گفت: مرا غم استیصال ملاحده برای حرمت مسلمانی است چون مسلمانان را همست چنین است من چه توانم کرد؟ و بفرمود تا آن جمله هیزم را آتش در زدند، ملاحده فرستادند که بچندانکه مراد شما هست این هیزم بمافر ماید فروخت، اصفهید گفت: رواست که مسلمانان بی حمیت نگذاشتند که قلعه بستانم، شاید که من بهیزم فروختن مدد ذخیره ایشان بکنم و جمله بفرمود سوخت.»

این آثیر ضمن وقایع سال پانصد و پنجاه و پنج تحت عنوان «ذکر الحرب بین

۱- کذا در الف [؟] سایر نسخ: «مدت». ۲- در اصل: «دو ماه دومه» مکرراً.

ایثاق و بغراتکین» گفته (ج ۱۱، ص ۱۷۳ چاپ لیدن، و ص ۹۸ چاپ مصر):  
 «في هذه السنة منتصف شعبان كان بين الأمير ايثاق والامير بغراتکين نزاع  
 الجواکاني حرب، وكان ايثاق قد سار الى بغراتکين في آخر أعمال جوين فنهب وأخذ  
 أمواله وکل ماله، وكان ذائعه عظیمه و أموال جسيمه فانهمزم بغراتکين عنها وخلاها  
 فافتتحها ايثاق واستغنى بها وقويت نفسه بسببها، و کثر جموعه وقصده الناس، وأما  
 بغراتکين فانه أرسل الى المؤيد صاحب نيشا بوروسار في جملة ومعدوداً من أصحابه  
 فتلقاه المؤيد بالقبول».

### تعلیقہ ۲۰۱ و ۱۴۲

(ص ۳۴۸؛ ص ۱۹)

#### غرایبه

سید مرتضای رازی (ره) در تبصرة العوام هنگام تعداد فرق شیعه  
 چنین گفته است (ص ۱۷۱ چاپ استاد فقید عباس اقبال).

«فرقه هفتم که ایشان را غرایبه خوانند گویند: جبرئیل را بعلى فرستادند  
 جبرئیل بغلط بر محمد رفت از آنکه على بمحمد مانند بود چنانکه کلاغ سیاه  
 بکلاغ سیاه مانند. پس اندرین مبالغه نمودند گفتند: کان محمد أشبه بعلي من الغراب  
 بالغراب یعنی محمد بعلى مانده ترست از غراب بغراب.

و مذهب این قوم آنست که لعنت کنند صاحب الدنس یعنی جبرئیل را،  
 و جبرئیل را بدان لعنت کنند که وی رسالت از على بگردانید و بمحمد برد، صادق (ع)  
 ابو الخطاب را لعنت کرده است و از پیش خود برانده و هر که را امام لعنت کند  
 او کافر باشد و غرایبه فرقتی انداز خطایه».

در او آخر شرح مواقف که متن از قاضی عضدالدین ایبجی، و شرح از سید  
 شریف جرجانی است در تعداد فرق شیعه مذکور است:

۱- کذا در نسخه، و ص حیح «صاحب الریش» است و «ریش» بمعنی پراست و چون جبرئیل علیه السلام  
 بال و پرداخت چنانکه کتاب و سنت صریحاً بآن ناطق است بدین جهت از او بصاحب الریش تعبیر کرده اند

«الغرایبة قالوا: محمدٌ بعليٌّ أشبه من الغراب بالغراب (والذَّباب بالذَّباب فبعث الله جبرئيلَ إلى عليٍّ) فغلط جبرئيلُ (في تبليغ الرسالة) من عليٍّ إلى محمدٍ (قال شاعرهم: غلط الأمين فجازها عن حيدرٍ، فيلعنون صاحب الریش يعنون به جبرئيلُ)». و همچنین سید شریف در کتاب التَّعْرِيفَات گفته:

«الغرایبة قوم من غُلاة الشيعة قالوا: محمدٌ بعليٌّ أشبه من الغراب بالغراب والذَّباب بالذَّباب؛ فبعث الله جبرئيلَ إلى عليٍّ فغلط جبرائيلُ في تبليغ الرسالة من عليٍّ إلى محمدٍ، يلعنون صاحب الریش يعنون به جبرائيلُ».

قاضی شوشتري (ره) در مجلس الموقنين در مجلس يازدهم در ترجمه ابن حماد شاعر شيعی (ج ۲ چاپ اسلاميه؛ ص ۵۶۵-۵۶۷) گفته:

«واین بیت نیز در بعضی از قصاید ابن حماد واقع است:

ضلَّ الأُمينَ وصدَّها عن حيدرٍ      نالله ما كان الأُمينَ أُمينا  
ومقصود از آن تعريض به أبو عبیده جراح است که او را «أُمينِ اُمّت» می گفتند و درغصب خلافت از حضرت امیر علیه السلام با اغیار موافق بود و چون آن حضرت در آن باب بر قوم اعتراض نمود او عذرهای ناموجه پیش آورده در اصلاح خلافت فاسده ابو بکر کوشید (تا آنکه گفته):

و در بعضی نسخ مصرع اول از بیت مذکور برین وجه مسطور است:

«غلط الأُمينَ فجازها عن حيدرٍ» و بسیاری از اهل سنت چون در حمل «أُمين» بر أبو عبیده و یاد آوردن قصه سقیفه بنی ساعده صرقت خود و ابو بکر را ندیده اند حمل لفظ «أُمين» بر جبرئیل اُمين نموده اند و بنا برین توهم کرده اند که آن شعر از غلاة شيعه است که می گویند: رسالت را خدای تعالی بعلي بن أبي طالب فرستاده بود و جبرئیل در تبليغ رسالت غلط کرده آنرا بمحمد بن عبدالله - صلوات الله عليه - رسانید. و از عجایب آنکه سید المحققین - قدس سره الشریف - در شرح تذييل کتاب مواقف که در بیان فرق اسلاميه است این غلط را متابعت کرده و بموافقت قوم بیت مذکور را بشاعر غلاة نسبت داده والله تعالی أعلم بحقائق الامور».

## تعلیقہ ۱۴۳

(ص ۳۵۲؛ ص ۱۰=۱۱)

## ۹ ربیع الاول = روز قتل عمر

علامه مجلسی (ره) در زادالمعاد ضمن ذکر اعمال و قضاای لازم الذکر ماه ربیع الاول گفته: «بدانکه میان علمای خاصه و عامه در تاریخ قتل عمر خلاف است و مشهورین فریقین آنست که قتل او در روز بیست و ششم ماه ذی الحجه واقع شده چنانچه سابقاً اشاره بآن شد، و بعضی بیست و هفتم نیز گفته اند و مستند این دو قول نقل مورخان است و از کتب معتبره چنان معلوم می شود که چنانکه الحال میان عوام شیعه مذکور است قتل او در نهم ماه ربیع الاول واقع شده است و سابقاً میان جمعی از محدثین شیعه چنین مشهور بوده است و سید بزرگوار علی بن طاووس - رضی الله عنه - در کتاب اقبال اشاره نموده است بآنکه ابن بابویه - رحمه الله - روایتی از جعفر صادق - علیه السلام - روایت کرده است که او در روز نهم ربیع الاول بقتل رسیده است و از نقل او چنان مفهوم می شود که شیخ صدوق چنین اعتقاد داشته است هر چند سید خود آن حدیث را تأویلات نموده است. و ایضاً سید ذکر کرده است که جماعتی از شیعیان عجم پیوسته آن روز را روز تاریخی این امر می دانسته اند و خلف بزرگوار سید علی بن طاووس در کتاب زواید القوائد این مذهب را تقویت کرده است و روایت معتبری در این باب ایراد نموده است (تا آنکه گفته) و علی ای حال چون مدار علمای خاصه و عامه بر آنست که در مستحبات با حدیث ضعیفه متمسک می شوند بنابر احادیث صحیحه که از ائمه طاهرین - صلوات الله علیهم اجمعین - وارد شده است که: هر که ثوابی از خدا با و برسد بر عملی و او آنرا بجا آورد ثواب با و داده می شود هر چند چنان نباشد که با و رسیده است، پس اگر اعمال این روز را که نوعش از شارع وارد شده باشد و مخالفتی با اخبار و آیات نداشته باشد کسی بعمل آورد خوب خواهد بود و مستحق ثواب خواهد گردید و بعضی می گویند که: عمر بن سعد در این روز دار دنیا را ترک کرده است (انتهی باند کی تصرف در عبارت)».

## تعلیقه ۱۴۴

(ص ۳۵۴؛ ص ۱۴-۱۵)

صلح پیغمبر با پدر معاویه = صلح حدیبیه

کاشفی (ره) در جواهر التفسیر و مولی فتح الله (ره) در منهج الصادقین در تفسیر این آیه شریفه «إِلا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُضُوا عَهْدَهُمْ وَهُمْ عَلَىكُمْ وَأَمْضَا أَوْدَانَهُمْ فِي الْحَاضِرَةِ وَالَّذِينَ طَرَفُوا لَوَاقِعَهُمُ الْغُلَامَ وَالْأُنثَىٰ» (سوره مبارکه توبه) گفته اند:

«چون حکم عهودنا کثان فرمود در باب بنی ضمیره و بنی کنانه که در حدیبیه<sup>۱</sup> عهد کرده بودند و نقض عهد ننموده می گوید: مگر آنانکه عهد کردید با ایشان از شرک آوردن گان پس ایشان کم نکردند چیزی از عهدهای شما یعنی نشکستند پیمان شما را، و یاری و همپشتی نکردند بر قتال شما یکی را از دشمنان شما، پس تمام کنید بایشان عهد ایشان را تا مدتی که مقرر شده یعنی ایشان را چون نا کثان تا چهار ماه مهلت بدهید بدرستی که خدای دوست میدارد متقیان را» (انتهی باتصر فی در عبارت). طالب تفصیل در تفسیر آیه بصلح غزوه حدیبیه در مفصلات از تفاسیر و توارینخ و سیر رجوع کند.

## تعلیقه ۱۴۵

(ص ۳۵۶؛ ص ۴)

در بیان اینکه

سعد از قبل امیر المؤمنین

علی علیه السلام والی مداین بوده است

اینکه مصنف (ره) گفته: «سعد بر موصول والی بود از قبل معاویه» اشتباهی

۱- در منتهی الارب گفته: «حدیبیه کدوییه چاهی است نزدیک مکه حرسها الله تعالی- یا نام درختی خمیده که در آنجا بود» محدث قمی (ره) در سفینه البحار گفته: «الحدیبیه کدوییه و از تهذیب الاسماء نووی نقل کرده اند که حدیبیه بتخفیف یاء است و اکثر محدثان بر آنند که»

فاحش است زیرا سعد از قبیل امیر المؤمنین علی علیه السلام والی مداین بوده است و کلمات علما و تاریخ نویسان صریح در این مدعاست و چون اشتباه بسیار روشن و واضح است و کلمات همه ارباب تراجم و تواریخ در دسترس است از این روی در این امر خوض نمی کنیم و امر را بمراجعه بمدارك و مأخذ این مدعا محمول می داریم.

### تعلیقه ۱۴۶

(ص ۳۶۲؛ ص ۱-۳)

#### چهارم واقع قبل از قتل عثمان

۱- طبری در تاریخ خود تحت عنوان «ذکر الخبر عن قتل عثمان و کیف قتل» گفته (ج ۵ چاپ اول ص ۱۱۳): «قد ذکرنا کثیراً من الأسباب التي ذکر قاتلوه أنهم جعلوها ذریعةً الى قتله فأعرضنا عن ذکر کثیر منها لعل دعائنا الى الاعراض عنها، ونذكر الآن کیف قتل، وما كان بدء ذلك وافتتاحه، ومن كان المبتدئ به والمفتتح للجرأة علیه قبل قتله.

ذکر محمد بن عمر أن عبد الله بن جعفر حدثه عن أم بكر بنت المسور بن مخرمة عن أبيها قال: قدمت ابل من ابل الصدقة على عثمان فوهبها البعض بني الحكم، فبلغ ذلك عبد الله بن عثمان بن عوف فأرسل إلى المسور بن مخرمة والی عبد الله بن عثمان بن عوف فآخذها فقسمها عبد الله بن عثمان في الناس؛ وعثمان في الدار». آنگاه متجاسرین بر عثمان را ذکر کرده است.

۲- طبری این قصه را در تاریخ خود در باب سابق الذکر چنین نقل کرده است (ج ۵؛ ص ۱۲۲):

«قال محمد: وحدثني ابراهيم بن سالم، عن أبيه، عن بشر بن سعيد قال: وحدثني عبد الله بن العباس بن أبي ربيعة قال: دخلت على عثمان رضي الله عنه فتحدثت عنده ساعة»

یاه آن مشدد است و گفته اند که: تخفیف همانا پیش محققان ثابت است، و تثقیل پیش اکثر محدثان، و آن چاهی است نزدیک مکه بر سر راه جدّه در کمتر از یک منزلی. و گفته اند که: آن بیابانی است که میان آن و میان مکه ده میل یا پانزده میل است بر سر راه جدّه، و غیر این اقوال نیز در این باره گفته اند».

فقال: يا ابن عباس: تعال فأخذ بيدي فأسمعني كلام من علي باب عثمان؛ فسمعنا كلاماً منهم من يقول: ما تنتظرون به، ومنهم من يقول: انظروا عسى أن يرأجع، فبيناً أنا وهو واقفان اذمر طلحة بن عبيد الله فوق ففقال: اين ابن عديس؟ فقيل: ها هو ذا، قال: فيجاء ابن عديس فنجاه بشيء ثم رجع ابن عديس فقال لأصحابه: لا تتركوا أحداً يدخل على هذا الرجل ولا يخرج من عنده، قال فقال لي عثمان: هذا ما أمر به طلحة بن عبيد الله، ثم قال عثمان: اللهم اكفني طلحة بن عبيد الله فإنه حمل علي هؤلاء وألبهم والله اني لأرجو أن يكون منها صغراً (تا آخر كلام او).

ابن الاثير در اسناد الغابه ابن عديس را چنين معرفي کرده است:

«عبد الرحمن بن عديس بن عمرو بن عبيد - وهو بلوي له صحبة و شهد بيعة الرضوان و بايع فيها، وكان أمير الجيش القادمين من مصر لحصر عثمان بن عفان - رضي الله عنه - لما قتلوه (الى آخر كلامه)».

۳- طبری اين واقعه را چنين نقل کرده (ج ۵؛ ص ۱۲۴):

«حدثني جعفر بن عبد الله المحمدي قال: حدثنا عمرو بن حماد و علي بن حسين قالوا: حدثنا حسين بن عيسى عن أبيه قال: لما مضت أيام التشريق أطافوا بدار عثمان رضي الله عنه وأبى إلا الإقامة على أمره وأرسل الى حشمه وخاصته فجمعهم فقام رجل من أصحاب النبي (ص) يقال له: نيار بن عياض وكان شيخاً كبيراً؛ فنادى يا عثمان فأشرف عليه من أعلى داره فناشده الله وذكره الله لما اعتزلهم، فبينما هو يرأجعه الكلام اذ رماه رجل من أصحاب عثمان فقتله بسهم و زعموا أن الذي رماه كثير بن الصلت الكندي، فقالوا لعثمان عند ذلك: ادفع الينا قاتل نيار بن عياض فلنقتله به، فقال: لم اكن لا قتل رجلاً نصرني وأنتم تريدون قتلي، فلما رأوا ذلك ثاروا الى بابه فأحرقوه فخرج عليهم مروان بن الحكم من دار عثمان في عصابة، و خرج سعيد بن العاص في عصابة، و خرج المغيرة بن الأخنس بن شريق الثقفي حليف بني زهرة في عصابة، فاقتتلوا قتالاً شديداً (الى آخر ما قال)».

ابن حجر عسقلاني در «الاصابة» (ج ۳، ص ۵۷۸ در قسم اول حرف نون) گفته:

«نيار بن عياض الأسلمي.. ذكره الطبري» وقال: كان من أصحاب رسول الله (ص) وهو ممن كلّم عثمان في حصره وناشده الله، وقتله بعض أتباع عثمان، قالوا: وهذا أول مقتول في ذلك الوقت.

قلت: وقد ذكر ذلك ابن الكلبي في قصة الشورى فذكر قصة الحصار قال: فقام نيار بن عياض بن أسلم وكان شيخاً كبيراً فنادى عثمان فأشرف عليه فبينما هو كذلك إذ رماه رجل بسهم فنادى الناس: أقدنا بنيار؛ فذكر القصة.

٤- طبري اين قسمت را نیز چنین نقل کرده (ص ١٢٧):

«وأشرف عثمان على آل حزم وهم جيرانه فسرّح ابناً لعمره والى عليّ بن أبي طالب بائتهم قد منعونا الماء فان قدرتم أن ترسلوا الينا شيئاً من الماء فافعلوا، والى طلحة، والى الزبير، والى عائشة وأزواج النبي فكان أوّلهم انجاء له عليّ وأمّ حبيبة؛ جاء عليّ في الغلس فقال: يا أيّها الناس إنّ الذي تصنعون لا يشبه أمر المؤمنين ولا أمر الكافرين؛ لا تقطعوا عن هذا الرجل المادّة فانّ الروم وفارس لتؤسّر فقطعم ونسقى، وما تعرّض لكم هذا الرجل؛ فبم تستحلّون حصره وقتله؟ قالوا: لا والله ولا نعمة عين لا نتركه يأكل ولا يشرب فرمى بعمامة في الدار بأبنيّ قد نهضت فيما أنهضتني فرجع، وجاءت أمّ حبيبة على بغلة لها بر حلة مشتملة على اداة فيل: أمّ المؤمنين أمّ حبيبة فضربوا وجه بغلتها فقالت: ان وصايا بني أميّة الى هذا الرجل فأحببت أن ألقاه فأسأله عن ذلك كيلا تهلك أموال أيتام وأرامل، قالوا: كاذبة وأهوا لها وقطعوا حبل البغلة بالسيف فندّت بأمّ حبيبة فتلقّاها الناس وقد مالت رحالتها فتعلّقوا بها وأخذوها وقد كادت تقتل؛ فذهبوا بها الى بيتها، وتجهّزت عائشة خارجة الى الحجّ هاربة واستتبت أخاها فأبى فقالت أما والله لئن استطعت ان يحرمهم الله ما يحاولون لأفعلن، وجاء حنظلة الكاتب حتّى قام على محمد بن أبي بكر فقال: يا محمد تستتبعك أمّ المؤمنين فلا تتبعها وتدعوك ذوّبان العرب الى ما لا يحلّ فتتبعهم؟! فقال: ما أنت وذاك يا ابن التميميّة فقال: يا ابن الخثعميّة ان هذا الأمر ان صار الى التغالب غلبت عليك بنو عبد مناف وانصرف (الى أن قال) ولحق بالكوفة، وخرجت عائشة وهي ممثلة غيظاً على أهل مصر، وجاءها



مروان بن الحکم فقال: یا اُمّ المؤمنین لو أقمت کان أجدر أن یراقبوا هذا الرجل فقالت: أتريدان یصنع بی کما صنع بی حبیبة ثم لا أجِد من یمنعنی؟! لا والله ولا أُعیر ولا أدري الی ما یسلم أمر هؤلاء، وبلغ طلیحة والزبیر مالقی علی وَاُمّ حبیبة فلزموا بیوتهم، وبقي عثمان یسقیه آل حزم فی الغلات علیهم الرقباء».

طبری: در تاریخ خود بعد از ذکر مطالبی که تحت عنوان «ذکر الخبر عن قتل عثمان، و کیف قتل» که ما مقدار مورد حاجت از آنرا که برای روشن ساختن کلام مصنف (ره) کافی است نقل کردیم و طالب باقی بآنجا مراجعه کند مطالبی تحت عنوان: «ذکر الخبر عن الموضع الذي دفن فيه عثمان - رضي الله عنه - ومن صلی علیه و ولی امره بعدما قتل الی أن فرغ من أمره و دفنه» نقل کرده که مقام مقتضی نقل آنها نیست هر که طالب باشد بآنجا رجوع کند و در اینجا فقط بذکر کلامی که اعثم کوفی در تاریخ خود که موسوم است به «فتوح الاعثم الکوفی» گفته اکتفا می کنیم.

در ترجمه تاریخ اعثم کوفی مذکور است (ص ۱۴۶-۱۳۷):

«بالجملة سه روز عثمان را نگذاشتند بخاک سپارند همچنان افتاده و تپا شده بود و سگان يك پایش را ربوده بودند، عبدالله بن سواد که از بزرگان مصریان بود همی گفت: هر گز نگذاریم او را در گورستان مسلمانان بخاک سپارند چه او مسلمان نبود زیرا که بحقیقت شنیده شد که: در ایّام خلافت او روزی از مسجد بسرای خویش می شد و بنی امیه در گرد او بودند ابوسفیان در آمد فقال: یا بنی امیه تلقّفوها تلقّف کُرّة فوالله الذي یحلف به ابوسفیان ما من عذاب ولا حساب ولا جنة ولا نار، ولا بعث ولا قیامة، گفت: ای بنی امیه بگیرید این پادشاهی را و دست بدست میگردانید و سو گندیاد کرد که: نه عذابی است و نه حسابی، و نه بهشتی و نه دوزخی، و نه حشری و نه قیامتی. و عثمان بجای آنکه حدّ مرّت بر او براند و او را بقتل برساند، از بیت المال مسلمین دوست هزار دینار در وجه او بذل کرد، القمصه حکیم بن حزام و جبیر بن مطعم بنزد علی (ع) آمدند که تدبیری کنند که رفع مانع شده عثمان را بخاک سپارند علی مرتضی (ع) حسن (ع) را بنزد مصریان فرستاد که دست باز دارند تا عثمان را بخاک

سپارند ایشان حشمت علی را نگاه داشته پذیرفتند پس روزسیم میان نماز شام و خفتن حسن بن علی بن ابی طالب (ع) با عبدالله بن زبیر و ابوجهم و چند نفر دیگر جسد او را بر تخته پاره‌ای نهادند چنانکه پایش از تخته آویخته بود و مصریان بر سر راه او نشستند و سنگ همی افکندند تا کسی او را بگورستان مسلمانان نبرد لاجرم او را به «حش» کوکب آوردند «کوکب» نام یکی از اصحاب است و «حش» نام بستان است و این بستان از پهلوی گورستان جهودان بود عثمان را در آنجا بخاک سپردند و گروهی از انصار آمدند تا نگذارند کسی بر او نماز گزارد علی (ع) رفع مانع فرمود تا حکیم بن حزام بر او نماز گزارد، چون معاویه فرمان را گشت حکم داد تا مسلمانان مردگان خویش را در بقیع از آن سوی که عثمان مدفون بود بخاک سپردند تا مدفون او با گورستان بقیع اتصال یافت و عثمان را با همان جامه که در برداشت دفن کردند و غسل ندادند و آنجا که عثمان مدفون گشت بگورستان بنی امیه معروف شد.

### تعلیقہ ۱۴۷

برای ملاحظه این تعلیقہ رجوع شود بتعلیقہ ۱۵۹.

### تعلیقہ ۱۴۸

برای ملاحظه این تعلیقہ رجوع شود بتعلیقہ ۹۳ (ص ۱۵۶ همین تعلیقات).

### تعلیقہ ۱۴۹

(ص ۳۷۱ می ۶، و ۱۰، و ۱۳)

«خواجه ابو منصور ماشاده، و خواجه علی غزنوی، و امیر عبادی»  
اما «خواجه ابو منصور ماشاده»؛ سبکی در طبقات الشافعیة (ج ۴؛ ص ۳۰۳)  
در حق او چنین گفته: «محمود بن احمد بن عبد المنعم بن محمود بن ماشاده  
ابو منصور بن ابی نصر من اهل اصبهان ومن اعیان العلماء ومشاهیر الفضلاء ذوی الحشمة  
والجاء، تفقه علی ابی بکر الخجندی، و عبد الوهاب بن محمد الفامی؛ و سمع منهم  
الحديث، ومن الامام ابی المظفر السمعانی، ومن خلق، وحدث وأملی عدة مجالس،  
روی عنه الحافظ ابن عساكر في معجم شیوخه، توفي فجأة ليلة الجمعة ثاني عشر

ربیع الآخر سنة ست و ثلاثین و خمسمائة و ابن شهر آشوب (ره) در مقدمه مناقب هنگامی که طرق و اسانید خود را بمؤلفات عامه نقل می کند گفته (ص ۶ چاپ هند: س ۱۴): «اسناد فضائل العکبری» عن أبي منصور ما شاذة الاصفهاني عن مشيخته، عن عبد الملك بن عيسى العکبری».

أما «خواجه علی غزنوی حنیفی»؛ قاضی شوشتری (ره) در اواخر مجلس پنجم از مجالس المؤمنین گفته (ج ۱ چاپ اسلامیة؟ ص ۵۴۷):

«علي بن الحسين الواعظ الغزنوي - ابن كثير شامي گفته که: او واعظ خوش تقریر صاحب تصرف و تأثیر بود، و در مجلس او جمع کثیر و جم غفیر از امیر و وزیر و صغیر و کبیر حاضر میشد و قبول بسیار از عامه روزگار او را حاصل شده بود و خاتون زوجه مستظهر عباسی جهت او رباطی در باب ازج بنانهاد، و اوقاف بسیار براو وقف کرد و او را جاه عریض بهم رسید. و ابن جوزی در کتب خود بسیاری از مقالات و عظم او نقل نموده و گفته که: روزی از او شنیدم که میگفت «حُزْمَةٌ حُزْنٍ خَيْرٌ مِنْ أَعْدَالِ أَعْمَالٍ» یعنی یکدسته حزن و خوف الهی بهتر از خردارهای عمل است. و همچنین گفته که: اوشیعی بود، بنابر آن جمعی در منع او از وعظ سعی نمودند و باز اذن یافت. سلطان مسعود تعظیم باو مینمود و بمجلس وعظ او حاضر میشد، و چون سلطان مسعود وفات یافت مخالفان در مقام اهانت و آزار اوشدند و او در همان ایام بیمار شد و در محرم پانصد و چهل و هشت وفات یافت. و در رباطی که مأوای او بود مدفون گردید».

نگارنده گوید: گویا وفات غزنوی بسال پانصد و پنجاه و یک بوده است ابن الاثیر در کامل التواریخ ضمن ذکر حوادث سال ۵۵۱ گفته: «وفي هذه السنة توفي أبو الحسن علي بن الحسين الغزنوي الواعظ المشهور ببغداد، وكان قدم اليها سنة ست عشرة و خمسمائة، وكان له قبول عظيم عند السلاطين والعامّة والخلفاء إلا أن المقتفي أعرض عنه بعد فوت السلطان مسعود لا إقبال السلطان عليه، وكان موته في المحرم». ابن عماد حنبلی در شذرات الذهب تحت عنوان «سنة إحدى و خمسين و

خمسائة» گفته: «وفیها علی بن الحسین الغزنوی الواعظ الملقب بالبرهان، وكان فصيحا وله جاه عريض، وكان شيعيا، وكان السلطان مسعود يزوره وبنى له رباطاً بباب الأزج، واشترى له قرية من المسترشد وأوقفها عليه. قال ابن الجوزي: سمعته ينشد:

كم حسرة لي في الحشا      من ولدٍ اذا نشأ  
و كم أردت رشده      فما نشأ كما نشأ

و كان يعظم السلطان ولا يعظم الخليفة، فلما مات السلطان مسعود أھین الغزنوی ومنع من الوعظ وأخذ جميع ما كان بيده، فاستشفع الى الخليفة في القرية الموقوفة عليه فقال: ما يرضى أن يحقن دمه، وكان يتمنى الموت مملاً لاقى من الذل بعد العز، وألقى كبده قطعاً مملاً لاقى.

ابن کثیر شامی در البدایة والنهاية تحت عنوان «ثم دخلت سنة احدى و خمسين وخمسائة» گفته (ج ۱۲؛ ص ۲۳۴-۲۳۵):

«وممن توفي فيها من الأعيان علي بن الحسين أبو الحسن الغزنوي (تأانكه بعد از نقل ترجمه او قريب ببيانات گذشته گفته) قال [ای ابن الجوزي] و كان يتشيع ثم سعي في منعه من الوعظ ثم أذن له ولكن ظهر للناس أمر العبادي و كان كثير من الناس يميلون اليه، وقد كان السلطان يعظمه ويحضر مجلسه فلما مات السلطان مسعود ولي الغزنوي بعده، وأھین اهانة بالغة فمرض ومات في هذه السنة».

تکارتنده گوید: میان غزنوی و امیر عبادی رقابت تام بوده است بطوری که یکدیگر را علناً تخطئه و بد گوئی می کرده اند ابن الجوزی در اثنای ترجمه غزنوی که ضمن کسانی که تحت عنوان «ذکر من توفي سنة احدى وخمسين وخمسائة» در گذشته اند یاد کرده گفته است (ج ۱۰؛ ص ۱۶۶-۱۶۸): «ولما مال الناس الى ابن العبادي قل زبونه فكان يبالغ في ذمه فقام بعض أذكیاء بغداد في مجلس العبادي فأشده:

۱- یا قوت در معجم گفته: «أزج- بتحریرك وجیم محلة یزرگی است در بغداد که بازارها و محله ها دارد».

لله قطب الدین من واعظ      طبّ بأدواء الوری آس  
 مذپهرت حجّته فی الوری      قام بها البرهان فی الناس  
 وأراد ابن الغزنوی قد قام للناس لأنّه کان یلقّب بالبرهان وهذا من عجیب ذکاء  
 البغدادیین (تا آخر ترجمه دقیق او).

طالب تفصیل بیشتر بمظان آن مراجعه کند.

اما «امیر عبادی» که در صفحات ۱۰۵، ۳۷۱، ۵۲۲، و ۶۳۲ همین کتاب  
 نقض نیز نام او آمده است مراد از او عالم سخنورو واعظ مشهور قطب الدین مظفر  
 معروف بامیر عبادی است که ترجمه اش در موارد بسیار یاد شده است.  
 ابن خلکان در وفیات الاعیان ترجمه او را چنین یاد کرده است:

(ج ۲ چاپ بولاق؛ ص ۱۲۷-۱۲۸)

«أبو منصور المظفر بن أبي الحسن بن ازدشير بن أبي منصور العبّاديّ الواعظ  
 المروزي الملقّب قطب الدّین المعروف بالأمیر، کان من أهل مرو وله اليد الطّولى  
 فی الوعظ والتّذکیر وحسن العبارة، و مارس هذا الفنّ من صغره الى کبره ومهر فيه  
 حتّى صار ممّن يضرب به المثل فی ذلك، وصار عین ذلك العصر وشهد له الكلّ بالفضل  
 وحيازه قصب السبق، وقدم بغداد فأقام بها قریباً من ثلاث سنين یعقد له فيها مجالس  
 الوعظ، ولقي من الخلق قبولاً تامّاً وحظي عند الامام المقتفي لأمر الله ثمّ خرج منها  
 رسولاً الى جهة السلطان سنجر بن ملک شاه السلجوقيّ المقدّم ذکره فوصل الى  
 خراسان ثمّ عاد الى بغداد وخرج منها الى خوزستان فی رسالة فمات بعسكر مکرّم  
 فی سلخ ربيع الآخر یوم الخميس، وقيل: الاثنین سنة سبع وأربعین وخمسائة، وحمل  
 تابوته الى بغداد ودفن بها فی الشّونیزیة فی حظيرة الشّیخ الجنید بن محمّد العبد  
 الصّالح - رضي الله عنه - ومولده فی شهر رمضان سنة إحدى وتسعين وأربعمائة، وسمع  
 الحدیث الكثير بنیسا بور من أبي عليّ نصر الله بن أحمد بن عثمان الخشنامي، وأبي عبد الله  
 اسماعیل بن الحافظ عبد الغافر الفارسيّ وغيرهما، وروی عنه الحافظ أبو سعید السمعانيّ  
 وقال عنه: کان صحیح السّماع ولم یکن موثقاً به فی دینه، رأیت منه أشياء وطالعت

بخطه رساله جمعها في اباحة شرب الخمر - سامحه الله تعالى وعفائه - وكان والده أبو الحسن يعرف بالأمير أيضاً وكان مليح الوعظ حسن السيرة توفي سنة ثيف وتسعين وأربعمائة - رحمهما الله تعالى - والعبادي بفتح العين المهملة، وتشديد الباء الموحدة، وبعد الالف دال مهملة، هذه النسبة الى سنج عباد وهي قرية من قرى مرو، وسنج بكسر السين المهملة وسكون النون وبعدها جيم، وبأعمال مرو أيضاً قرية كبيرة يقال لها سنج منها الفقيه أبو علي السنجي وقد تقدم ذكره في حرف الحاء، وتكلمنا على سنج هناك؛ فلا يظن ظان أنهما موضع واحد بل هما قريتان وقد نبهنا على ذلك جماعة من أرباب هذا الفن، وأما أزدشير فقد تقدم الكلام على ضبطه في ترجمة الوزير سابور فلا حاجة الى اعادته؛ والله تعالى أعلم.

سيوطي در تاريخ الخلفاء در ترجمه «المقتفي لأمر الله أبو عبد الله» گفته (ص ۱۷۶ چاپ مصر بسال ۱۳۰۵ هـ): «وفيها [اي في سنة إحدى وأربعين وخمسمائة] جلس ابن العبادي الواعظ فحضر السلطان مسعود وتعرّض بذكر مكس البيع وما جرى على الناس، ثم قال: يا سلطان العالم أنت تهب في ليلة لمطرب بقدر هذا الذي يؤخذ من المسلمين فاحسبني ذلك المطرب وهبه لي واجعله شكر الله بما أنعم عليك؛ فأجاب ونودي في البلد باسقاؤه وطيف بالالواح التي نقش عليها ترك المكوس؛ وبين يديه الدبادب والبوقات وسمرت، ولم تزل الى أن أمر الناصر لدين الله بقلع الالواح، وقال: ما لنا حاجة بآثار الأعاجم».

تكملة - امير عبادي سابق الذكر از مشايخ روايت شيخ عبد الجليل قزويني رازي مصنف كتاب نقض است چنانكه در ص ۵۲۲ بآن تصريح کرده است باين عبارت: «أخبرنا الأمير الامام أبو منصور المظفر العبادي (تا آخر كلام او)».

### تعلیقه ۱۵۰

(ص ۳۷۲)

ترجمه چند نفر از علما.

۱ - در منتهی الارب گفته: «مکس بالفتح باج وعشور و درهم که در بازار از بايع می گرفتند در جاهليت، یا درهم که عامل صدقه بعد فراغ از صدقه میگیرد».

ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب در کتاب المیم (ص ۲۴۵-۲۴۶) گفته: «مجدالدین ابوالفتوح محمد بن ابی جعفر محمد بن علی الطائی الهمدانی الواعظ المحدث صاحب کتاب الأربعین عن الأربعین، ذکره تاج الاسلام أبوسعید عبدالکریم بن السمعانی فی تاریخه وقال: یرجع الی نصیب من العلوم حدیثاً وفقهاً وأدباً ووعظاً، وکان حُلُوَ المنطق ملیح المحاوره، تفقه علی والدی بمر و مدّه، ورجع الی بلده سنة تسع وخمسائة، وورد بغداد حاجاً سنة عشر وخمسائة، وسمع بها أبا علی بن نبهان وطبقته، وسألته عن مولده فقال: سنة ست وسبعین وأربعمائة، و ذکره ابن القطیعی فقال: مات مجدالدین ابوالفتوح سنة خمس وخمسين وخمسائة، ودفن برباطه بهمدان».

حاجی خلیفه در کشف الظنون گفته: «الأربعین الطائیه لأبی الفتوح محمد بن محمد بن علی الطائی الهمدانی المتوفی سنة خمس وخمسين وخمسائة، یرجع الی نصیب من العلوم حدیثاً وفقهاً وأدباً كما قاله ابن السمعانی، وتبعه جمال الدین أبو عبدالله محمد بن سعید الدیوبی المتوفی سنة سبع وثلاثین وستمائة».

سبکی در طبقات الشافعیه گفته (ج ۴ چاپ اول؛ ص ۱۰۱):

«محمد بن محمد بن علی الهمدانی - ابوالفتوح الطائی صاحب الأربعین الكبير الطائیه التي أخبرنا بجمعها أبو عبدالله الحافظ بقراءتي عليه وقد خرّجنا منها فی هذا الكتاب، وهي من أحلى ما وضع فی هذا النوع، ولدي سنة سبع وخمسين وأربعمائة فی همدان، قال ابن السمعانی: یرجع الی نصیب من العلوم فقهاً وحدیثاً وأدباً ووعظاً و غیر ذلك، تفقه علی والدی بمر و أقام عنده سنين، وکتبت عنه فی الرحلة الی همدان توفي سنة خمس وخمسين وخمسائة».

اما خواجه امام نجم بلمعالی بن ابی القاسم بزادی حنیفی، اگر کلمه «حنیفی» در این عبارت نمی بود بایستی سراغ خاندان «امام الحرمین ابوالمعالی عبدالملک بن ابی محمد بن عبدالله بن یوسف الجوینی الفقیه الشافعی» رفت لیکن چون وی از بزرگان شافعیّه و استاد غزّالی و امثال اوست پس افراد خاندانش نیز بحسب عرف

وعادت شافعی خواهند بود از این روی باید گفت که خواجه امام نجم بلمعالی مذکور و شیخ أبو الفتوح نصر آبادی، و خواجه محمود حدادی حنیفی، و امام شرف الاثمه أبو نصر هسنجانی؛ ترجمه هیچ یک از این چهار نفر بدست نیامد.

اما منسوب الیه «شرف الاثمه ابو نصر هسنجانی» که «هسنجان» باشد علمای جغرافیا بضبط و معرّفی آن محلّ پیداخته اند.

سمعی در انساب گفته: «الهسنجانی بکسر الهاء والتسین المهملة وسكون النون وفتح الجیم وفي آخرها النون بعد الألف، هذه النسبة الى قرية من قرى الرّي يقال لها: هسنگان؛ فعربت وقيل لها هسنجان (تا آخر)». و ابن الاثير در اللباب گفته: «الهسنجانی بکسر الهاء والتسین المهملة وسكون النون وفتح الجیم وبعد الألف نون ثانية، هذه النسبة الى قرية من قرى الرّي يقال لها: هسنگان فعربت وقيل: هسنجان؛ (تا آخر)». و سیوطی در لب اللباب گفته: «الهسنجانی بکسر الهاء والمهملة وسكون النون الاولى وجیم الى هسنجان قرية بالرّي». یاقوت در معجم البلدان گفته: «هسنجان بکسر أو له وفتح السین المهملة ثم نون ساكنة وجیم و آخره نون قرية بالرّي (تا آخر)». فیروز آبادی در قاموس در «هسج» گفته: «هسنجان بکسر الهاء والتسین قرية بالعجم». و زبیدی در شرح آن گفته: «[هسنجان بکسر الهاء والتسین] وفي المعجم بفتح السین [ة بالعجم] معرب هسنگان وهي من قرى الرّي (تا آخر)» در منتهی الارب در «ه س ج» گفته: «هسنجان بکسر الهاء والتسین دهی است بعجم».

اما خواجه امام بو منصور حفده که در آینده نیز از او بتعبیر «ابو منصور حفده» (ص ۵۹۲؛ س ۶) تعبیر کرده؛ و مراد همان عالم است که ابن خلکان در وفيات الاعیان در ترجمه او چنین گفته:

«ابو منصور محمد بن أسعد بن محمد بن الحسين بن القاسم العطّاري الطوسي - الأصل المعروف بحفدة الملقب عمدة الدين الفقيه الشافعي النيسابوري كان فقيهاً فاضلاً واعظاً فصيحاً اصولياً تفقّه بمر وعلی أبي بكر محمد بن منصور السمعاني



والد الحافظ المشهور، وانتقل الى مرو والرد واشتغل على القاضي حسين بن مسعود الفرّاء المعروف بالبغوي صاحب شرح السنّة والتهذيب وقد سبق ذكره، ثم انتقل الى بخارا واشتغل بها على برهان الدين عبدالعزيز بن عمر بن مازة الحنفي ثم عاد الى مرو وعقد له بهامجلس التذكير وأقام بها مدة ثم في فتنة الغز وكانت فتنة الغز سنة ثمان وأربعين وخمس مائة كما ذكرته في ترجمة الفقيه محمد بن يحيى خرج الى العراق ومنها الى اذربيجان والجزيرة ومنها الى الموصل واجتمع الناس عليه بسبب الوعظ وسمعوا منه الحديث (تا آنكه گفته) وكانت مجالسه في الوعظ من أحسن المجالس، وتوفي في شهر ربيع الآخر سنة احدى وسبعين وخمس مائة بمدينة تبريز، وقيل: انه توفي في رجب سنة ثلاث وسبعين. رحمه الله تعالى والله اعلم بالصواب وحفدة بفتح الحاء المهملة والفاء والدال المهملة ولا أعلم لم سمى بهذا الاسم مع كثرة كسفي عنه.

حافظ حسين كر بلائي تبريزي معروف به «ابن الكر بلائي» در روضات الجنان

وجنّات الجنان گفته (ج ۱؛ ص ۲۸۵-۲۹۰):

«مرقد ومزار آن محرم اسرار خلوت سراي قدّوسی، امام أبو منصور محمد حَفَدَة العطّاري الطّوسي - قدّس الله تعالى سرّه - در چرنداب معروف ومشهور است وبر السنّة عوام مشهور به «خواجه ايم» و ايم اماله امام است همچنانكه زاهد وزهيد، وركاب وركيب، وكتاب وكتيب. وي از اكابر علمای ربّانيّين است از طوس خراسان است، ساكن تبريز گشته بود وشاگرد حضرت امام محيي السنّة است وهو أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي المعروف بابن الفرّاء تارة وبالفرّاء اخرى الملقب بمحيي السنّة مصنف تهذيب در فقه، و معال التنزيل در تفسير، ومصاييح، وشرح السنّة در حديث. امام بوده در تفسير وحديث وفقه، تفقه على القاضي حسين المشهور، در كمال ديانت وأمانت وورع وزهاده وتقوى بوده، فناعتش بمن تبهاي بوده كه مدتهاي مديد بنان تنها برمي برده آخر اندك زيتي بآن ضمّ کرده، هرگز بي طهارت بدرس مشغول نشده (تا آنكه گفته): امام افضل الدين خاقاني شرداني - رحمه الله - قصيدة مرثيه‌اي در وفات امام حَفَدَة - قدّس سرّه - گفته كه مطلعش

این است :

آن پیر ما که صبح لقائست خضر نام هر صبح بوی چشمه خضر آیدش ز کام  
بیتی چند که مقصود بالذات است از آن نوشته می شود و آن اینست:  
خاقانیا بسوگک پسر داشتی کبود بر سوگک شاه شرع سیه پوش بردوام  
کارواح سبزپوش سیه جامه اند پاک بر مرگک خواجه حفده قبله کرام  
شیخ الأئمه قدوة دین عمدة الهدی صدر الشریعه حجت حق مفتی اُنام  
او کعبه علوم و کف و کلک و مجلسش بودند زمزم و حجر الاسود و مقام  
او و همه جهان مثل زمزم و خلاب او و همه سران حجر الاسود و رخام  
زمزم نمای بود بمدحش زبان من تا کرده بودم از حجر الاسود استلام  
بر تربتش که تبست چین شد چو بگندری از بوی نافه عطسه مشکین زندمشام  
(تا آخریست بیت دیگر)

حافظ حسین کر بلائی ضمن تر جمه امام ابو منصور حفده بتر جمه برادر و پسر او  
نیز پرداخته است (رجوع شود بص ۲۸۵-۲۹۰).

وقصیده در دیوان خاقانی تحت این عنوان «در مرثیه شیخ الاسلام عمدة الدین  
محمد بن أسعد طوسی نیشابوری شافعی معروف بحفده، مات سنة ۵۲۱ بتبریز» مذکور،  
و مشتمل است بر نود و سه بیت (رجوع شود بچاپ مصحح بتصحیح علی عبدالرسولی  
ص ۳۰۳-۳۰۸).

اما «قاضی عمدة الدین ساوی حنفی» (که در آینده نیز (ص ۵۹۲) از او به  
«قاضی ساوه» تعبیر کرده است) از معاریف و عاظ و علماي آن زمان بوده و در کتب  
تواریخ و تراجم نام او آمده است.

عماد کاتب در الخریده (جزء خامس نسخه عکسی؛ ص ۱۶۱): ترجمه او را  
چنین یاد کرده است:

«قاضی عمدة الدین ساوجی در موعظه بزبان فارسی فصیح بوده، و بواعظ معروف  
امیر عبادی شبیه بوده، و نادره ها و اعجوبه ها و لطایف و ظرایف در سخنان خود می گنجانید

و مردم را می‌خندانید سخنان شیرین و بیان نمکین داشت، من او را در ماه جمادی الاولی از سال پانصد و چهل و نه هجری در همدان دیدم و این دوشعر را از اشعار خود برای من خواند (پس بعد از نقل آن دوبیت گفته است):

آنگاه بسال پانصد و پنجاه و پنج در بغداد با او ملاقات کردم و بسال ۵۶۷ در شهر خود ساوه بدرود حیات گفت.

و نیز در تواریخ آل سلجوق درباره او چنین گفته:

«قاضی مذکور اهل دنیا بود و چون در آن دوره امرای حنفی قدرت تمام داشتند و شافعیان را آزار می‌دادند و حنفیان را بمال و منال و جاه و جلال دنیوی می‌رسانیدند قاضی مزبور ترک مذهب شافعی کرده و مذهب حنفی را اختیار نمود».

ز کریبان محمد قزوینی در آثار البلاد و اخبار العباد تحت عنوان «ساوه» گفته (ص ۳۸۸ چاپ دوم):

«از جمله دانشمندانی که بساوه منسوب اند و از آن شهر برخاسته اند قاضی عمده است و اعظ شیرین سخن ظریف طبع بوده پادشاهان برای او وقعی و اعتنائی قائل بودند گویند که: او در همدان بمنبر میرفت و موعظه میکرد و تشبیه و تجسیم را که مذهب غالب اهل همدان بوده است نفی میکرد و مردم قدرت نداشتند که جلوه این کار را بگیرند زیرا وی پیش پادشاه مقرّب بود تا چار نامه‌های بی‌امضای نوشتند و برای او می‌فرستادند و در آن نامه‌ها باو و اهل و اقارب و خویشان او فحش میدادند و ناسزای می‌گفتند و او روز دیگر بر منبر میرفت و می‌گفت: مردم بمن نامه‌ها نوشته اند و ناسزاها گفته اند این امور همه ممکن الوقوع است و مانعی ندارد لیکن اینکه مجسمه و مشبّهه قائلند که خدا جسم است و بر عرش قرار گرفته و بر روی تخت نشسته است محال است».

و گویند که: پادشاهی خواست سفیری بحضور پادشاه دیگر بفرستد و پس از مشورت با اکابر و اعیان درباره خود رأی همه ایشان بر این قرار گرفت که قاضی عمده را بفرستند و گفتند: لیکن می‌ترسیم که وی در آنجا از این و آن پول بخواهد و گدائی

آغاز کند شاه گفت: اورا ملزم کتید که سو گندیاد کند که این کار را نخواهد کرد  
آنگاه بفرستید؛ پس همین کار انجام گرفت. و چون قاضی عمده امر سفارت را انجام  
داد و چند روزی صبر کرد دید بجز پادشاهی که بحضور او برای سفارت آمده کسی  
برای او چیزی نمی دهد مجلسی ترتیب داد و بحاضران گفت: مردم پادشاهی که مرا  
فرستاده بمن سو گند داده و از من عهد و پیمان گرفته که از کسی چیزی نخواهم  
آیا از شما که عهد و پیمان گرفته که چیزی برای من نفرستید؟!  
و از این گونه حکایتها درباره او بسیار نقل میکنند.

ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقب در حرف عین  
مهمله (جزء رابع قسم دوم بتصحیح مرحوم دکتر مصطفی جواد؛ ص ۸۹۱ - ۸۹۲)  
و محیی الدین ابو الوفاء قرشی در الجواهر المضية فی طبقات الحنفية  
(ص ۲۴۱) و صفدی در الوافی بالوفیات (ج ۳؛ ص ۲۵۰ تحت شماره ۱۲۷۱) بترجمه  
او پرداخته اند.

اما ترجمه خواجه تاج حنیفی شعری نیشابوری چنانکه در ذیل نام او در  
ص ۳۷۲ متن نقض خاطر نشان کرده ام بدست نیامد.

### تعلیقه ۱۵۱

(ص ۳۷۳؛ ص ۴)

خاندان مشاط = بنی مشاط

شهاب مشاط و بیان اینکه وی مؤلف بعض فضايل الروافض

نبوده است، و ترجمه ابوالفضایل مشاط و پسر او.

زبیدی در تاج العروس در مستدرک ماده «م ش ط» گفته:

«والمشاط ککتان من يعمل المشط» یعنی مشاط کسی را گویند که شانه

می سازد، پس معلوم می شود که سر سلسله این خاندان شانه می ساخته است. و اینکه  
مصنف (ره) در بعضی موارد از کتاب خود نامی بعنوان «شانه تراش» برده چنانکه  
در ص ۳۰ گفته: «عجب تر اینست که خواجه استاد اخبار از پاچه فروش، در سن تاب،

و جوالیقی، و حلاج، و شانه تراش می برد (تا آخر)» تعریض است باین خاندان و افراد برجسته ایشان.

از این خاندان بجز سه نفر را با اسم و رسم نمی شناسیم.

۱- شهاب مشاط که بجز ذکر نامش در نقض (ص ۳۷۳؛ س ۴) هیچگونه اطلاعی بترجمه اش نداریم و اینکه در ص ۱۳۴ از استاد فقید اقبال آشتیانی (ره) نقل کردیم که صاحب ریاض العلماء گفته که: «مؤلف بعض فضایح الروافض شهاب الدین تواریقی رازی بوده از بنی مشاط (تا آخر)» مبنی بر هیچگونه اساس استواری نیست و نص عبارت افندی (ره) در ترجمه شیخ عبدالجلیل مصنف نقض (ره) این است:

«واعلم أن مؤلف أصل كتاب بعض فضائح الروافض لم يظهر [اسمه] من مطاوي ذلك الكتاب بل أخفى اسمه و حاله و مذهبه عمداً ولكن قد علم من الخارج على ما صرح به بعض علمائنا أن مؤلفه شهاب الدین التواریقی الرازي من بني مشاط، وهم كانوا من علماء الشافعية ومشاط... هذا أبو الفضائل مشاط الذي ألف كتاب زلة الأنبياء كما ألف السيد المرتضى (ره) كتاب تنزيه الأنبياء على ما صرح به الشيخ عبدالجليل المذكور هذا في أوائل كتاب المثالب المشار إليه»

محصل عبارت صاحب ریاض آنکه:

«بدانکه اگر چه از مطاوی و محتویات اصل کتاب بعض فضایح الروافض معلوم نمی شود که مؤلف آن که بوده است زیرا او تعمّد داشته که نام و حال و مذهب خود را پوشیده بدارد لیکن بنا بر تصریح یکی از علمای ما از خارج یعنی از غیر مطاوی کتاب معلوم شده که مؤلف آن شهاب الدین تواریقی رازی است که یکی از افراد خاندان بنی مشاط بوده است توضیح آنکه این خاندان دانشمندانی داشته که پیرو مذهب امام شافعی بوده اند و سر سلسله این خاندان ابو الفضائل مشاط است که کتاب زلة الأنبياء را برشته تألیف کشیده است چنانکه علم الهدی (ره) تنزیه

۱- طالب صدر و ذیل عبارت نقل شده رجوع کند بمقدمه نقض و تعلیقات آن که کتابی مستقل است ص ۲۴.

الأنبياء تأليف مموده است و این گفتار مبنی بر آنست که شیخ عبدالجلیل نامبرده در اوایل کتاب بعض مطالب التواصب نقل کرده است<sup>۱</sup>.

و از این عبارت مصنف (ره): «و اگر خواهی انتقالی بمجلس حنیفیان و شیعیان نرفته باشد آخر بمجلس شهاب مشاط رفته باشد» (ص ۳۷۳) بخوبی بر می آید که شهاب مشاط که صاحب مجلس یعنی مذکور و راعظ آن مجلس بوده غیر از مؤلف بعض فضاویح التروافض است و این احتمال که شاید مؤلف کتاب نیز ملقب به «شهاب الدین تواریحی» بوده و یکی دیگر از افراد خاندن بنی مشاط بوده است محتاج بذکر شاهد و قرینه و دلیل و برهان است که در دست نیست.

پس حق مطلب و لباب تحقیق آنست که بگوئیم: مؤلف بعض فضاویح التروافض برای ما معلوم نیست که که بوده؟ و اگر شیخ عبدالجلیل (ره) هم می دانسته است چنانکه از مطاوی برخی از بیاناتش استشمام می شود صلاح ندانسته است که وی را معرفی کند پس امر بر ما مجهول است والله العالم بحقیقه الحال.

۲- أبو الفضائل مشاط؛ این شخص از بزرگان معروف و سرشناسان مشهور این خاندان بوده است چنانکه این مدعا از قضایائی که شیخ عبدالجلیل (ره) در مواردی از نقض باو نسبت داده و نام او را برده است (صفحات ۱۱، و ۱۳۴، و ۱۴۳، و ۲۳۴، و ۴۴۹، و ۴۵۱، و ۵۹۲) بخوبی معلوم میشود و علاوه بر این از باب تراجم نیز بمعرفی او و ذکر شرح حال او پرداخته اند.

سمعانی در انساب گفته: «المشاط بفتح المیم و الشین المعجمة المشددة بعدها الألف وفي آخرها الطاء؛ هذا الاسم لمن يعمل المشط (تا آخر کلام او)»

و ابن الاثیر در الباب فی تهذیب الانساب گفته: «المشاط بفتح المیم و الشین المعجمة المشددة و بعد الألف طاء مهملة؛ هذا يقال لمن يعمل المشط، و عرف به أبو الحسن علي بن أبي طالب المشاط الأسترباذي؛ حدث عن الفضل بن العباس، روى عنه أبو بكر الإسماعيلي. م.

المشاطي بفتح المیم و الشین المعجمة المشددة و بعد الألف طاء مهملة

۱- مصنف (ره) باین مطلب در اوایل کتاب تصریح کرده است (ص ۱۱).

بعدها ياء النسب؛ هذه النسبة الى ابن مشاط، واشتهر بها أبو خالد يزيد المشاطي مولی ابن المشاط؛ روى عن عليّ الأزديّ روى عنه سفيان بن حبيب. م.

چنانکه ملاحظه می شود در کلام ابن الاثير که مطابق کلام سمعانی است هیچگونه معرفتی از افراد خاندان مشاط یعنی بنی مشاط که در زمان مصنف (ره) طایفه معروفی درری بوده اند بعمل نیامده است لیکن سمعانی در معجم مشایخ خود گفته (ص ۱۰۹ نسخه عکسی ترکیه):

«شيخ آخر - هو أبو الفضائل سعد بن محمد بن محمود المشاط الرازي من أهل الرّی له يد باسطة في علم الكلام ومعرفة تامة بذلك النوع من العلم، وكان يعظ ويتكلم في مسائل الخلاف، وله قبول بين أصحابنا من عوام الرّی وأهل قزوین، سمع أباه أبا جعفر المشاط، وأبا جعفر محمد بن محمود بن الحسن القزويني وغيرهما، لقيته بمرو يوماً في الطريق، وكان يخضب بالسواد ويلبس الحرير ويحمل معه سيفاً شاهراً، وسمعت أن طريقته ليست بمرضية، ولما دخلت داره لم أرسمت الصالحين، وسمعت منه شيئاً يسيراً منصرفي من العراق، وكانت ولادته في شهر ربيع الأول سنة تسع و سبعين وأربعمائة بالرّی، ووفاته بهاليلة الثلاثاء الخامس عشر من شهر رمضان سنة ست وأربعين وخمسائة، ودفن في مدرسته بالرّی.

الرواية - أنشدنا أبو الفضائل الرازي بها، أنشدنا محمد بن أبي حاتم الطبري، أنشدنا منصور بن اسحاق الخزرجي<sup>۱</sup> يبلخ، أنشدنا عبد الملك بن مروان، أنشدنا مكحول بن الفضل النسفي لنفسه:

ذنوبی كثير ما أطيق احتمالها      و عفوك من ذنبي أجل وأكبر  
وقد وسعتني رحمة منك ههنا      و انني لها يوم القيامة أفقر  
سبکی در طبقات الشافعية الكبرى (ج ۴؛ ص ۲۲۱ من الطبعة القديمة و ج ۷، ص ۹۰-۹۱ من الطبعة الحديثة) گفته:

«سعد بن محمد بن محمود بن محمد بن أحمد أبو الفضائل المشاط فقيه متكلم واعظ مفسر مذکور عارف بالمذهب والخلاف، ذكره عليّ بن عبيد الله بن الحسن

۱- کذا ولله: «الخرجي» فليتحقق.

صاحب تاریخ التریّ فی کتابه و ذکر: أنّه سمع القاضي أبا المحاسن الرويانيّ و أباه أبا جعفرٍ محمد بن محمود المشاط، و أبا الفرج محمد بن محمود بن الحسن القزوينيّ الطبريّ و غیرهم.

قال: و توفي ليلة الثلاثاء رابع عشر رمضان سنة ست و أربعين و خمسمائة، و روى عنه حديثاً قرأه عليه.

و نیز از عبارت عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق که گفته (ص ۱۹۳-۱۹۴): «و تکبوا رؤساء المذهب في كل بلد، و لم يبقوا منهم على أحد، فمنهم أبو الفضائل بن المشاط بالتريّ» (تا آخر کلام او چنانکه در ص ۳۴۲-۳۴۳ همین مجلد تعلیقات بنقل و ترجمه آن پرداخته ایم نهایت عظمت و جلالت او بخوبی معلوم میشود زیرا که صریح عبارت او آنست که وی رئیس شافعیان درری بوده است.

تکملة - سید مرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام گفته (ص ۱۱۰-۱۱۱) چاپ مصحح بتصحیح استاد فقید عباس اقبال: «و قلانسی گوید: رسول آن وقت رسول بود که ادای رسالت می کند، و چون فارغ شد او را رسول نشاید خواند الا بمجاز، و این مشاط انکار این می کند و گوید: مذهب اشعری نیست و خلاف می گوید (تا آخر کلام او)»

گویا مراد از «ابن مشاط» مذکور در کلام سید مزبور همین ابو الفضائل است والله العالم بحقیقة الحال.

۳- أبو جعفر محمد بن سعد مشاط که پسر ابو الفضائل سابق الذکر بوده است، سبکی در طبقات الشافعية او را چنین معرفی کرده (ج ۴؛ ص ۶۹):

«محمد بن سعد بن محمد بن محمود بن محمد بن سعد بن الحسن بن عمر بن محمد بن سعد المشاط أبو جعفر الواعظ من أهل التريّ» حدّث بیغداد عن أبيه أبي الفضائل بیسیر، سمع منه القاضي أبو المحاسن عمر بن عليّ بن الخضر القرشيّ، و ذکر أنّه أحد الأئمة القائمين بعلم الاصول و الکلام علی مذهب الأشعريّ، مولده فی عاشر صفر سنة ست و خمسمائة.



## تعلیقہ ۱۵۲

(ص ۳۷۴؛ ص ۱=۴)

## جماعتی از سادات مقتول

اینکه مصنف (ره) گفته: «چون زید علی، و یحیی بن زید، و محمد بن عبدالله، و ابراهیم بن عبدالله الحسنی بیاخری<sup>۱</sup>، و الحسین بن علی بفخ<sup>۲</sup>، و قاسم رستی، و یحیی بن هادی، و محمد بن القاسم صاحب طالقان، و یحیی بن عمر الحسنی» مراد از زید علی زید بن علی<sup>۳</sup> زین العابدین بن الحسین سید الشهداء بن امیر- المؤمنین علی - علیهم السلام - است، و مراد از یحیی پسر اوست، و مراد از محمد بن عبدالله «محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب (ع) ملقب بنفس زکیه» است، و مراد از ابراهیم بن عبدالله الحسنی بیاخری «ابراهیم بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب (ع)» است که معروف به «قتیل باخمری<sup>۱</sup>» میباشد.

باید دانست که ترجمه زید شهید و پسرش یحیی، و همچنین محمد بن عبدالله و ابراهیم بن عبدالله الحسنی شهید بیاخری؛ بسیار معروف و مشهور، و مخصوصاً دو نفر اوّل، و علاوه بر کتب و رسائلی که مستقلاً در ترجمه هر یک از این چهار نفر نوشته اند شرح حال آنان در غالب تواریخ و انساب و سیر و تراجم مذکور است و از موارد بسیار دسترس و مهم و معتبر؛ مجالس المؤمنین قاضی نورالله شوشتری (ره) است که ترجمه هر چهار نفر را بطور تفصیل در مقدمه مجلس هشتم از کتاب نامبرده ذکر کرده است (رجوع شود بمجلد دوم چاپ اسلامیّه؛ ص ۲۵۳-۲۶۳) و همچنین محدث قمی (ره) در منتهی الآمال و تتمه المنتهی بتفصیل بذکر شرح حال آنان پرداخته است از این روی ما در اینجا با اشارات بسیار مختصری درباره هر یک از آنان می پردازیم و تفصیل را محوّل بموارد نامبرده و نظایر آنها می داریم.

یاقوت در معجم البلدان گفته: «باخمری<sup>۱</sup> بالراء موضع بین الکوفه و واسط وهو الی الکوفه أقرب؛ قالوا: بین باخمری و الکوفه سبعه عشر فرسخاً بها کانت الوقعه

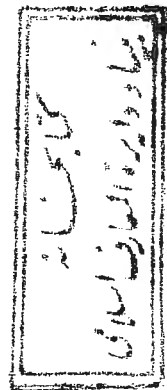
بین اصحاب اُبی جعفر المنصور و ابراهیم بن عبدالله بن حسن [بن حسن] بن علی بن اُبی طالب - علیه السلام - فقتل ابراهیم هناك فقبره به الی الآن یزار و ایاه عنی دعبل بن علی بقوله:

و قبر بأرض الجوزجان محلّه و قبر بیاخمری لدى الغربات.

مجلسی (ره) در مجلد دوازدهم بحار بعد از نقل قصیده دعبل و بیان خودبیرخی از مشکلات آن (ص ۷۶ چاپ اُمین الضرب) گفته: «باخمری اسم موضع علی ستّه عشر فرسخاً من الکوفة قتل فیها ابراهیم بن عبدالله بن الحسن».

و نیز وی (ره) در شرح قصیده دعبل در شرح بیت مذکور چنین گفته: «یعنی و چند قبر دیگر که زمین جوزجان خراسان محل آنهاست و قبری که در باخمری در غربت و دور از دیار ایشان، و اوّل اشاره است بقتل یحیی پسر زید شهید که بعد از شهادت پدرش بخراسان رفت و در آنجا خروج کرد در زمان ولید پلید از خلفای بنی امیه و در جوزجان او را شهید کردند و بردار کشیدند و بردار بود تا ابو مسلم مروزی خروج کرد و او را از دار بزر آورده و دفن کرد. و دوم اشاره است بقتل ابراهیم پسر عبدالله ابن الحسن که بعد از کشته شدن برادرش محمد گریخت و بعراق رفت و در آنجا خروج کرد و مدتّها حکومت کرد و آخر در باخمری که در شانزده فرسخی کوفه است کشته شد و در آنجا مدفون شد و تفصیل این قصّه ها مناسب این ترجمه نیست و در کتاب حیاة القلوب ان شاء الله مذکور خواهد شد».

تکامل یافته گوید: این که مجلسی (ره) «الغربات» را بمعنی «در غربت و دور از دیار ایشان» گرفته است صحیح نیست زیرا کلمه جمع غربت نیست بلکه صحیح در معنی آن همانست که شوهر خواهر مجلسی (ره) کمال الدین محمد فارسی در شرح قصیده دعبل در شرح بیت مذکور گفته (ص ۳۸ نسخه چاپی): «والغربات صحیحها بعض الثقات بالتحریک المفتوح بالقیّن المعجمة والراء المهملة والموحدة علی أنّها جمع الغربة بالتحریک المفتوح أيضاً وهي نوع من الشجر یحکی أنّها تنبت فی بعض أرض العرب وهي ممایة رّس فی بلاد المعجم و فارسیتها سپیدار و لعل موضع



تلك القبور من باخمرى كان مشتملاً عليها في ذلك الزمان.

محمد یحیی بن محمد شفیع قزوینی (ره) در ترجمه قاموس گفته: «و غرب بتحریرك درختی است که بفارسی پده می گویند و بار ندارد و می گویند که: غرب درخت سپیدار است». و ابو نصر فراهی در نصاب الصبیان گفته:

غرب پداست و صنوبر خلاف نازو بید      چون نخل خرما، فرصادتوت، و دلب چنار  
محمد حسین طالقانی در شرح نصاب در شرح این بیت گفته (ص ۶۰): «غرب بفتح غین ضطغ و فتح راء قرشت و باء ابجد عربیست بمعنی درخت پده یعنی درخت سفید دار یا درخت حجازی که باصفهان سک و بقزوین و ذم گویند جمعش اغراب بفتح، پده بفتح پای عجمی و فتح دال بی نقطه و اخفاء هاء فارسی است».

اما «حسین بن علی شهید در فح» مراد همان شهید بزرگوار معروف در اسلام است که شاعر شیعی دعبل خزاعی در تائیه مشهور خود بمدفن او اشاره می کند در این بیت:

«قبور بکوفان و اُخری بطیبة و اُخری بفح» نالها صلوانی  
یا قوت در معجم البلدان گفته: «فح» بفتح فاء و تشدید خاء و ادبی است بمکة، و یوم فح کان أبو عبد الله الحسین بن علی بن الحسن بن علی بن اُبی طالب رضی الله عنه خرج يدعو الی نفسه فی ذی القعدة سنة ۱۶۹ و بایعه جماعة من العلویین بالخلافة بالمدينة فخرج الی مکة فلما کان بفح لقیته جیوش بنی العباس و علیهم العباس بن محمد بن علی بن عبد الله بن عباس و غیره فالتقوا یوم التروية سنة ۱۶۹ فبذلوا الأمان له فقال: الأمان اُريد، فیقال: ان مبارکاً التركی رشقه بسهم فمات؛ و حمل رأسه الی الهادي و قتلوا جماعة من عسكره و أهل بیته فبقي قتلاهم ثلاثة أيام حتی أكلتهم السباع، و لهذا یقال: لم تکن مصیبة بعد کر بلاء أشد و أفجع من فح.  
قال عیسی بن عبد الله یرئی أصحاب فح:

فلا بکین علی الحسین بعولة و علی الحسن  
و علی ابن عاتکه الذی واروه لیس بذی کفن

ترکوا بفخ غدوةً في غير منازل الوطن  
 كانوا کراماً هيجوا لا طائشين ولا جبن  
 غسلوا المذلة عنهم غسل الثياب من الدرن  
 هدي العباد بجد هم فلهم على الناس المنن  
 وأنشد ابن موسى بن داود بن سلم لا يبه في أصحاب فخ (تا آخر).

محدث قمی (ره) در منتهی الآمال ضمن ذکر شرح اولاد امام حسن مجتبی -  
 علیه السلام - تحت عنوان «ذکر حال ابو علی حسن بن حسن بن الحسن المجتبی  
 - علیه السلام - و ذکر اولاد او ، و شرح واقعه فخ و شهادت حسین بن علی و  
 غیره» گفته:

«و اما حسین بن علی شهید فخ - پس او را جلالت و فضیلت بسیار است و  
 مصیبت او در قلوب مسلمانان و دوستان خیلی اثر کرد، و فخ نام موضعی است در  
 یک فرسخی مکه که حسین با اهل بیتش در آنجا شهید گشتند از ابونصر بخاری  
 نقل شده که او از حضرت جواد - علیه السلام - نقل کرده که فرمود: از برای ما اهل بیت  
 بعد از کربلا قتلگاهی بزرگتر از فخ دیده نشد (تا آخر کلمات او)».

و در نتمه المنتهی نیز بشرح حال او بطور اجمال پرداخته و در آخر گفته  
 (ص ۱۶۴): «و کیفیت واقعه فخ و شرح شهادت حسین بن علی در کتاب منتهی الآمال  
 در احوال فرزندان امام حسن - علیه السلام - بتفصیل رقم شد بآنجا رجوع شود  
 ان شاء الله تعالی».

هندو شاه بن سنجر بن عبدالله صاحبی نخجوانی در تجارب السلف ضمن  
 ذکر خلافت هادی بن مهدی و حوادث واقعه در زمان او گفته: (ص ۱۳۳-۱۳۴)

«خروج صاحب فخ و کشته شدن او - فخ موضعی است بحجاز، و صاحب  
 فخ حسین بن علی بن حسن بن حسن [بن حسن] بن علی بن ابی طالب را گویند .  
 حسین از بزرگان بنی هاشم بود و از تحمّل جور و حیف ملول شد؛ و در مدینه  
 خروج کرد، و بسیار خلق متابعت او کردند و اتفاق افتاد که از عامل مدینه بر بعضی

طالبیان ظلمی رفت و علویان بهم بر آمدند و حسین با خلقی انبوه بدرِ سرایِ امارت رفتند و عامل بگریخت، زندانها بشکستند و زندانیان را خلاص دادند و با حسین بیعت کردند و مدینه مسخر شد. چون خبر بهادی رسید محمد بن سلیمان را بجنکه او فرستاد بالشکری کشیف، و بعضی گویند: سلیمان منصور را فرستاد. فی الجمله هر دو لشکر در فتح که میان مکّه و مدینه است بهم رسیدند و جنگی عظیم کردند و در آخر کار عباسیان غالب آمدند و حسین کشته شد و سر او را پیش هادی بردند چون سر را بنهادند آن جماعت را دشنام داد و گفت: کوئی سر یکی از فراغه آورده اند! جزای شما حرمان است، و ایشان راهیچ نداد. و حسین صاحب فتح مردی کریم و مفضل بود و قتی پیش مهدی آمد مهدی او را چهل هزار دینار بخشید، او بر درِ سرایِ مهدی تمامت را خرج کرد و بحجاز آمد و بر تن او پوستینی بود و در زیر پوستین پیراهن نداشت.

نگارنده گوید: طالب ترجمه او بتاریخ طبری و کامل ابن الاثیر و مروج الذهب و فخری و تاریخ البدایه و النّهایه، و معارف ابن قتیبه، و کتاب محبّر و شرح شافیه ابی فراس و أغانی و نظایر اینها از مأخذ معتبر دیگر که وقایع مهمه و روی دادهای تاریخی را که در اسلام واقع شده است نوشته اند رجوع نماید.

اما «قاسم رسی» ترجمه اش بتفصیل کافی گذشت (ص ۱۰۱۵).

اما «محمد بن القاسم صاحب طالقان» ابو الفرج اصفهانی در مقاتل الطالبیین

در ترجمه او گفته (ص ۵۷۷ چاپ قاهره سال ۱۳۶۸ هجری بتحقیق السید أحمد صقر):

«محمد بن القاسم بن علی - محمد بن القاسم بن علی بن عمرو بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب، و امّه صفیّه بنت موسی بن عمر بن علی بن الحسین و یکنی اباجعفر، و كانت العامّة تلقّبه بالصّوّفی لانه کان ید من لبس الثّیاب من الصّوّف الأبيض، و کان من أهل العلم والفقه والدین والزهد و حسن المذهب، و کان یذهب الی القول بالعدل والتّوحد، و یرى رأی الزّیدیة الجارودیة، خرج

في أيام المعتصم بالطالقان، فأخذه عبدالله بن طاهر ووجه به إلى المعتصم بعد وقائع كانت بينه وبينه.

أخبرني بخبره أحمد بن عبيد الله بن عمار، عن محمد بن الأثر، ونسخت شيئاً من أخباره من كتاب أحمد بن الحارث الخزاز، وحدثني بخبره مشروحاً جعفر بن أحمد بن أبي مندل الوراق الكوفي، قال: حدثني عبدالله بن حمدون، قال: حدثني إبراهيم بن عبدالله العطّار، وكان مع أبي جعفر محمد بن القاسم بالطالقان وفي أحوال تنقله بخراسان قال (تا آخر ترجمه مفصل او تا ص ۵۸۸).

محدث قمی (ره) در تئمة المنتهى ضمن ذکر قضایا و حوادث مهمی که در زمان معتصم خلیفه عباسی روی داده تحت عنوان «ذکر اسیری أبو جعفر محمد بن قاسم الحسینی العلوی» بتفصیل کافی بترجمه او پرداخته است هر که طالب باشد با نجا رجوع کند (ص ۲۲۱-۲۲۳).

اما «یحیی بن عمر الحسینی»؛ ابن اسفندیار در تاریخ طبرستان گفته: (ص ۲۲۶-۲۲۷): «في الجملة سادات علویة بعهد او [یعنی متوکل] بکنجه و بوادی و خرابیها متواری بودند تا او نیز گذشت و پادشاهی میان سه پسر قسمت کرد مهتر ایشان منتصر بخلافت نشست عباسیان با او بمخالفت بیرون آمدند و ترکان مستولی شدند و خزانه سامره بتاراج داده و اهل بغداد او را بسبب آنکه مستعین در ایشان گریخته بود محاصره دادند و کار خلافت بخلافت گرفت.

بکوفه یحیی بن عمر بن یحیی بن الحسین بن زید بن علی بن الحسین بن امیر- المؤمنین علی- علیه السلام- خروج کرد و اوسیدی فاضل و زاهد و شجاع بود، مردم کوفه او را گفتند: تو بسبب تنگدستی خطری چنین درپیش گرفتی، ما مالها فدای تو کنیم، بنشین تا فتنه بر نخیزد، سو گند خورد بطلاق که جز بتعصب آنکه دین خدای ذلیل شد و احکام شریعت منسوخ؛ خروج نمیکنم، و اگر کشته شوم روا میدارم. آن مردنیم کر عدم بیم آید کان نیمه مرا بهتر ازین نیم آید

۱- بقیة این رباعی که بخیا م منسوب است این است:

جان نیست مرا بعاریت داده خدا      تسلیم کنم چو وقت تسلیم آید

محمد بن عبدالله طاهر، حسین بن اسماعیل را که از قواد بود با ترکی کلباتکین نام بحرب افرستاد و سید را گرفته و سر برداشته پیش محمد عبدالله طاهر آورده و مردم بغداد بتهنیت میشدند، ابوهاشم داود بن القاسم الجعفری که سیدی معروف و پیر بود پیش او درآمد و گفت: اَیُّهَا الْأَمِیرُ جِئْتُكَ مُهَنِّئًا بِمَا لَوْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ حَيًّا لَعَزَّيْتُ بِهِ. معنی آنست که ترا تهنیت میکنم بدانکه اگر رسول صلوات الله علیه زنده بودی او را تعزیت دادندی. هیچ را از سادات که بنو عباس کشتند چندان مرائی نگفتند که او را. وابن رومی - رحمه الله - را قصیده ایست:

أَمَامَكَ فَانْظُرْ أَيَّ نَهْجِيكَ تَنْهَجُ	طريقانِ شَتَّى مُسْتَقِيمٌ وَأَعْوَجُ
أَفِي كُلِّ يَوْمٍ لِلنَّبِيِّ مُحَمَّدٍ	قَتِيلٌ زَكِيٌّ بِالْدمَاءِ مُضَرَّجُ
سَلَامٌ وَرِيحَانٌ وَرَوْحٌ وَرَحْمَةٌ	عَلَيْكَ وَمَدُودٌ مِنَ الظِّلِّ سَجَسَجُ
أَلَا أَيْهَا الْمُسْتَبْشِرُونَ بِيَوْمِهِ	أُظِلَّتْ عَلَيْكُمْ غُمَّةٌ لَا تُفَرَّجُ
لِعَمْرِي لَقَدْ أَغْرَى الْقُلُوبَ ابْنَ طَاهِرٍ	بِبَغْضَائِكُمْ مَا دَامَتِ الرِّيحُ تَنَاجُ

(تا آخر گفتار او).

ابن عنبه در فصول فخریه گفته (ص ۱۵۹): «و نسل عمر بن یحیی بن ذی الدِّمَّة از دوپسند، احمد المحدث و ابی منصور محمد، و او را فرزندان دیگر بودند، از ایشان ابوالحسین یحیی بن عمر از اکابر ائمه زیدیه بود، و در قریه شاهی از قراء کوفه شهید شد».

نگارنده گوید: مقام مقتضی بسط کلام نیست طالب تفصیل در این موضوع بکتاب مقاتل الطالبیین تألیف ابوالفرج اصفهانی و بکتاب انساب و تواریخ و سیر مراجعه کند و از جمله موارد دسترس و بسیار تحقیقی و معتمد کتاب منتهی الآمال و تتمه المنتهی است و شرح شافیه ابو فراس حمدانی در شرح این ابیات:

«بَسَّ الْجَزَاءَ جَزِيتُمْ فِي بَنِي حَسَنٍ	أَبُوهُمْ الْعِلْمُ الْهَادِي وَأُمُّهُمْ
«لَا بَيْعَةَ رَدَّ عَنْكُمْ عَنْ دِمَائِهِمْ	وَلَا يَمِينٌ وَلَا قَرَبَى وَلَا ذِمٌّ»

۱- در شرح حال ابن الرومی نیز باین مرثیه اشاره کرده ایم (ص ۹۴۷ همین کتاب).

«هَذَا صَفْحَتُمْ عَنِ الْأَسْرِ بِالسَّبَبِ» كَالصَّافِحِينَ بِيَدِهِ عَنِ الْأَسْرِ كُمْ  
 «هَذَا كَفَفْتُمْ عَنِ الدِّيْبِاجِ أَلْسِنَكُمْ» وَ عَنِ بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ شَتْمَكُمْ  
 «مَا نَزَّهَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ مَهْجَتَهُ» عَنِ السَّيَاطِ فَأَيُّ لَا نَزَّهَ الْحَرَمُ

(ص ۱۰۲-۱۱۸ چاپ طهران سال ۱۳۹۶ رجوع کند) و در تعلیقه ۱۰۳ ترجمه

بعضی از این سادات یاد شده است فراجعان شئت.

### تعلیقه ۱۵۳

(ص ۳۷۴؛ ص ۱۱)

یوسف بن عمر ثقفی

ثقفی (ره) در الغارات گفته (ص ۳۹۶): «و روی جریر بن عبد الحمید قال: أخبرني من كان يحرس شجرة زيد بن علي قال: كنا أربعين رجلاً فلما ذهب من الليل ثلثه أو نحوه جاء النبي - صلى الله عليه وآله - فأنزل زيداً عن الخشبة ثم قال: يا زيد، قال: لبنيك بأبي و أمي، قال: خذلوك وقتلوك و صلبوك؟ - قال: نعم، قال: ليخذلنهم الله وليقتلنهم وليصلبنهم، فحدته طويلاً ثم سقاها ضيحاء من لبن ثم قال: اصعد الخشبة، فلما كانت القابلة قال لرجل من أصحابه ممسن في الحرس: لا تنم؛ فلم ينم، حتى كانت تلك الساعة؛ فرأى مثل ذلك، فلما كانت الثالثة قال لآخر: لا تنم؛ فلم ينم، حتى رأى مثل ذلك حتى شاع ذلك في الناس، فبلغ يوسف بن عمر فأمر صاحب شرطته خراش ابن حوشب أخا العوام بن حوشب؛ فأنزله وجمع قصباً فأحرقه، ثم ذرى في الفرات رماده، قال جرير: شهدته حين أحرق».

طبری و ابن الاثير هر يك در تاريخ خود ضمن ذكر مقتل زيد بن علي ضمن وقایع سال صد و بیست و چهار گفته:

«وقيل: كان خراش بن حوشب بن يزيد الشيباني على شرط يوسف بن عمر فهو الذي نبش زيدا وصلبه؛ فقال السيد الحميري:

بیت لَيْلِي مُسَهَّدًا      سَاهِرُ الطَّرْفِ مَقْصِدًا  
 وَلَقَدْ قَلْتُ قَوْلَةً      وَأُطْلُتِ التَّبْلُثُ



لعن الله حوشباً و خراشاً و مزیداً  
و یزیداً فانه كان أعتى و أعنّدا  
ألف ألف وألف ألف من اللعن سرمداً  
انهم حار بوا الإله و آذوا محمّداً  
شرکوا في دم المطهر زید تعنّدا  
ثم عالىوه في جذع صريعاً مجرّداً  
یا خراش بن حوشب أنت أشقى الوری غداً  
(طالب تفصیل بموارد آن رجوع کند).

## تعلیقہ ۱۵۴

(ص ۳۷۹؛ ص ۱۱)

دویت منسوب بعایشه

درباره امیر المؤمنین

علی - علیه السلام

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۳۱۲ چاپ اول):

«واین کلمات بتو (یعنی به عایشه) منسوب کردند که در حق او (یعنی علی) (ع)

گفته ای):

إِذَا مَا ابْتَرَحَكَ عَلَى الْمِحْكِ تَبَيَّنَ غِشُّهُ مِنْ غَيْرِ شَكٍّ  
وَفِينَا الْغِشُّ وَالذَّهَبُ الْمُصْفَى عَلِيٌّ بَيْنَنَا شِبْهُ الْمِحْكِ»

قبل از خوض در اصل موضوع باید دانست که عالم بزرگوار سید محسن

عاملی (ره) در اعیان الشیعه (جزء چهارم و یکم) در ترجمه ابن الرومی (ره) ضمن

نقل اشعاری از قصیده ای از وی در مدح امیر المؤمنین علی - علیه السلام - گفته

(ص ۲۸۴):

«و أراه كالتبر المصفى جوهرأ وأرى سواه لينا قيد به مبهر جا»

۱- در منتهی الارب ضمن معانی «مبهرج» گفته: «و درم ناسره معرب از نبهره فارسی،

از صریح منطوق این بیت برمی آید که مضمون آن مطابق مضمون دوبیت مورد بحث است زیرا معنی آن اینست که «من أسیر المؤمنین علی - علیه السلام - را از جهت سرشت و نهاد و جوهر و نژاد مانند زر ناب و طلای بی غش می بینم و می دانم و کسان دیگر را هنگام اختبار و اعتبار قلب و ناسره و غیر رایج می بینم و می دانم.

پس برمی گردیم بی بحث از اصل موضوع و می گوئیم:

چند نفر از علمای اعلام و بزرگان اسلام در تألیفات خود این دوبیت را با «المؤمنین عایشه نسبت داده اند و ما بنقل کلمات ایشان در اینجا می پردازیم. حکیم سنائی (ره) در حدیقه ضمن بیانات خود تحت عنوان «ستایش امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام» گفته (ص ۲۴۴ چاپ طهران بتصحیح آقای مدرس رضوی):

«وقال جابر بن عبد الله الأنصاري - رضي الله عنهما -: دخلت على عائشة - رضي الله عنها وعن أبيها - على النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال: يا عائشة ما تقولين في أمير المؤمنين علي بن أبي طالب فأطرقت ملياً ثم رفعت رأسها فقالت بيتين:

إذا ما التبتُّرُ حُكَّ على مِحْكٍ      تبين غِشُّهُ من غير شكٍ  
وفينا الغشُّ والذهب المصفى      عليٌّ بيننا شِبْهُ المِحْكِ

مؤلف الكنز المدفون والفلك المشحون گفته (ص ۶۸ نسخه مطبوعه در

مصر بسال ۱۳۲۱):

«وسئلت عائشة - رضي الله عنها - عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - فأنشدت: «إذا ما التبتُّرُ حُكَّ على مِحْكٍ» (تا آخر دوبیت گذشته).

ابن الصباغ مکی مالکی در فصول المهمه در فصل خامس که در حالات امام

محمد باقر (ع) است گفته:

«وقيل: هي كلمة هندية أصلها: نيهلا؛ فنقلت الى الفارسية فقل: نيهره» و در برهان قاطع آمده: «نيهره بفتح اول وثاني وسكون هاء هوز و رای قرشت مفتوح بمعنى قلب وناسره باشد عموماً، وسيم قلب را گویند خصوصاً، وبمعنى دون وفرومايه هم آمده است».

«وروي أن محمد بن علي الباقر (ع): سأل جابر بن عبد الله الأنصاري لما دخل عليه عن عائشة وما جرى بينها وبين علي - عليه السلام - فقال له جابر: دخلت عليها يوماً وقلت لها: ما تقولين في علي بن أبي طالب؟ فأطرق رأسها ثم رفعتة فقالت (آنكاه دويت را تا آخر نقل کرده)».

شبلنجی در نورالابصار در ترجمه حضرت باقر - عليه السلام - گفته (ص ۱۲۹ نسخه مطبوعه سال ۱۳۱۲):

«وروي أن محمد الباقر بن علي سأل (تا آخر آنچه ابن صباغ نقل کرده)». محمد ثقفی (ره) در الکنی واللقاب تحت عنوان «الشبلنجی» (ج ۲، ص ۳۱۹) این حکایت را از نورالابصار شبلنجی بادویت مورد بحث نقل کرده است. ابو الفتوح رازی در تفسیر خود (ج اول چاپ اول، ص ۴۲۹، ج ۲ چاپ دوم ص ۱۴۶) ضمن بیانات خود در این آیه «قالوا الاطاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده» دویت مورد بحث را بدون ذکر نام قائل درج کرده است و همچنین ابن شهر آشوب (ره) در کتاب مناقب در فصلی که معنون بعنوان «في أنه الصديق والفاروق» است آیاتی در مضمون دویت گذشته نقل کرده و گفته (جزء سوم چاپ بمبئی؛ ص ۶۴ - ۶۵): «وانشد:

حبّ عليّ بن أبي طالبٍ      للنّاس مقياس و معيار  
يخرج ما في القلب غشاً كما      يخرج غشّ الذّهب النّار  
وانشد:

اذا ما التّبّرُ حَكَّ عليّ المحكَّ (تا آخر دویت مذکور)  
فرصت الدوله شیرازی در دیوان خود (ص ۴۴۲) گفته:  
«در معنی قول عایشه در مدح امیر المؤمنین علیه السلام:

عایشه گفت ار طلارا آزمائی بر محک اگر بود غشی در آن ظاهر شود بی ریب و شک  
در میان ما اگر وهی قلب و قومی بی غشند سرور مردان علی اندر میان هم چون محک  
غواص بحار اخبار و صراف نقود احادیث ائمه اطهار - علیهم السلام -

علامه مجلسی (ره) در بحار از اختصاص مفید (ره) و رجال کشی (ره) نقل کرده که: از قنبر غلام امیر المؤمنین - علیه السلام - پرسیدند که: تو غلام کیستی؟ - او در جواب گفت: «مولای من ضرب بسیفین، و طعن بر محین، و صلی القبلتین، و بایع البیعتین، و هاجر الهجرتین، و لم یکفر بالله طرفة عین، أنا مولی صالح المؤمنین، و وارث النبیین و خیر الوصیین (تا آنکه گفته) البطل الهمام، واللئث المقدام، والبدر التمام محک المؤمنین و وارث المشعرین و أبو السبطين الحسن والحسین، والله أمیر المؤمنین حقاً حقاً علی بن ابي طالب - علیه من الله الصلوات الزکیة والبرکات السنیه» مجلسی (ره) ضمن شرح و بیان و توضیح و تبیان لغات مشکله و الفاظ محتاج بتوضیح این القاب گفته: «قوله (ره): محک المؤمنین أي بولایته و متابعته يعرف المؤمنون و درجاتهم، وفي بعض النسخ: مُجَلِّي المؤمنین؛ من التجلیة ای مصفیهم و منوهم».

نگارنده گوید: این مطلب در کتب اخبار شیعه بشرح و بسط تمام مذکور است و نگارنده نیز «در کشف الکربة فی شرح دعاء الندبة» در شرح این فقره شریفه «ولولا أنت یا علی لم يعرف المؤمنون بعدی» بیست تمام بیان این مطلب پرداخته و فقه الله لا یتمامه و طبعه و نشره بحق حبیبه محمد و عترته - صلواته علیه و علیهم.

### تعلیق ۱۵۵

(ص ۳۸۲؛ ص ۲)

چون این وعده و پیش بینی که بقیة ترجمه یر نقش بازدار (= یر نقش بازیار) در اینجا درج شود فقط بقصد توسعه دایره اطلاعات بوده است نه بجهت احتیاج و ضرورت و لزوم، زیرا این مطلب بقدر کفایت در تعلیق ۵۷ یاد شده است و اکنون نظر بآنکه رشته سخن در تعلیقات بطول انجامیده و برای این گونه امور غیر ضروری مجال باقی نگذاشته است از ذکر بقیة ترجمه مذکوره در اینجا صرف نظر و اعراض میشود طالب تفصیل و بسط بیشتر خودش بمفصلات رجوع کند.

## تعلیقه ۱۵۶

(ص ۳۸۳؛ ص ۹)

## قتل مستتر شد و راشد

آنچه مصنف (ره) گفته است: «حادثه مرج بامستر شد» اشاره بجنگ مستر شد خلیفه عباسی است با سلطان مسعود بن محمد بن ملک شاه سلجوقی که منتهی بقتل مستر شد شد، و کلمه «مرج» اشاره بدایمرج یا دایمرک است که تلاقی خلیفه و سلطان مسعود در آن مکان که در حوالی همدان است واقع شده و جنگ ایشان در آنجا اتفاق افتاده است و همه مورخان بشرح و بیان این قضیه پرداخته اند عماد کاتب در تاریخ سلاجقه بتفصیل این قضیه را نقل کرده و نص قسمتی از کلام او ضمن ذکر وقایع سلطنت غیاث الدین ابوالفتح مسعود بن محمد بن ملک شاه قسم امیر المؤمنین بسال ۵۳۸ چنین است (ص ۱۷۷-۱۷۸):

«ولم یقدر علی التخلّف عن الخلیفه ذوقدر ولم یفسح لذی عذر وسار فی حشد و حشر و ضمّ و نشر، و نمی الی السلطان خروج الخلیفه فشوق علیه شقاقه و اظلمت آفاقه فخرج صوبه من همدان و التقوا بمرج یقال له دای مرگک<sup>۱</sup> و لما تراءى الجمعان مال الجنس الی الجنس فمال النّشک الی النّشک، و أسلموا حرمة الاسلام المصونة الی الهتک، و تفرّد الخلیفه مع مفردیه و بعد من جدی منجدیه، ثم أقشع نشاطه، و انفل عنه خواصّه، و وقف و لم یولّ و ثبت و لم یخلّ، و هابت الجماعة الاقدام علیه و التقدّم الیه، فنزل امیر العلم السلطانی و تقدّم و لم یزل یقبل الارض حتّی وصل الیه و أخذ بعنانه ثم أحدق به الامراء کما یحدق کلّ موکب بسلطانه و أنزلوه فی خیمه و معه وزیره نقیب النقباء و ابن طلحة صاحب المخزن و سدید الدّولة ابن الأباری کاتب الانشاء، و بقی هکذا فی مخیم مسعود یرحل یرحله و یحلّ یحلّ له، و هو یعده باعادته الی دار الامامة حتّی کان علی المراغة، فوصل الامیر یرنقش قرآن خوان من خراسان بر سالة سنجریّة کتم سرّها و أسبل سترها، و هجم علی الخلیفه جماعة من الباطنیّة

ففتکوا به فی سراقه وفجعوا الزمان بسید خلائقه و خلائقه، وذلك فی يوم الخميس الثامن عشر من ذی القعدة سنة ۵۳۹ ف عرف بقرائن الاحوال أن سنجر سرّ الباطنیة لقتله، وما أشنع وأفظع ما أقدم علیه من فعله»

**ابن الاثیر در کامل التواریخ** ضمن ذکر حوادث سال ۵۲۹ تحت عنوان «ذکر مسیر المسترشد الی حرب السلطان مسعود و انهزامه ثم قتله» بنحو مبسوط تر بذکر این قصه پرداخته است، و میرخواند در روضه الصفا تحت عنوان «ذکر حرب مسترشد با سلطان مسعود سلجوقی، و اقدام نمودن ملحدان شوم بر قتل آن خلیفه مظلوم» کیفیت این قضیه را نوشته است طالب تفصیل باین دو کتاب و نظایر آنها رجوع کند.

**استاد فقید عباس اقبال در تاریخ عمومی و ایران** تحت عنوان «قتل مسترشد در ۱۸ ذی القعدة ۵۲۹ و راشد در ۲۵ رمضان ۵۳۲» گفته (ص ۳۷۰-۳۷۱):

بعد از مستقر شدن مسعود بر تخت سلطنت سلجوقیان عراق مابین مسترشد خلیفه و مسعود بهم خورد و علت آن پناه بردن جمعی از امرای مسعودی بود بدار الخلافه و داشتن مسترشد را بانداختن نام مسعود از خطبه.

مسترشد بدعوت این امرأ در ماه رجب ۵۲۹ بعزم جنگ بامسعود از بغداد حرکت کرد و چون بنزدیک کوه بیستون رسید مسعود بر سر او و لشکریان و همراهانش ریخت. خلیفه اسیر شد و سپاهیان را کشته گردیدند.

مسعود از آنجا که برادرش داود بمسترشد وعده کمک داده و بر مسعود شوریده بود در شوآل این سال با خلیفه اسیر باذربایجان رهسپار گردید و در دو منزلی مراغه رحل اقامت افکند.

در این فاصله مسعود و مسترشد صلح کردند و قرار شد که خلیفه بیغداد رود و هر سال ۴۰۰۰۰۰ دینار بسلطان مسعود بپردازد و از جمع سپاهی و بیرون آمدن از خانه خودداری نماید اما قبل از عودت مسترشد بیغداد سفیری از جانب سلطان سنجر رسید و برای اینکه نتیجه رسالت او معلوم شود مسعود خلیفه را پیش خود

نگاه داشت و مستر شد در این فاصله بتاریخ ۱۸ ذی القعدة بدست جمعی از باطنیان بقتل رسید و بعدها چنین معلوم شد که سنجر آن جماعت را بقتل خلیفه برانگیخته بوده است.

بعد از کشته شدن مستر شد، پسرش راشد بجای او نشست و او که از پرداختن خراج سالیانه عاجز بود در سال ۵۳۰ با مسعود در نزاع افتاد و نام او را از خطبه انداخت و داود برادر و مدعی او را سلطان خواند و امرای اطراف را بجنگ با مسعود و عصیان بر او واداشت. مسعود ببغداد آمد و راشد از ترس باتابك موصل پناه جست و مقتفی بجای او بخلافت اختیار شد.

در سال ۵۳۲ راشد از موصل باذربایجان پیش داود رفت و اتابك فارس و بعضی دیگر از امرای هم که از مسعود ترس داشتند دور داود و راشد را گرفتند و بجنگ مسعود آمدند مسعود در شعبان این سال ایشان را در نزدك دینور شکست داد. راشد با داود بخورستان آمد و از آنجا باصفهان رفت و در آن شهر در ۲۵ رمضان بدست يك تن از اسماعیلیه بضرب کارد جان سپرد.

### تعلیقه ۱۵۷

(ص ۳۸۴؛ ص ۴)

تغییر لباس سیاه بسبز در زمان خلافت مأمون

یکی از کارهای بسیار مهم که در موقع ولیعهد گردانیدن مأمون حضرت رضا علیه السلام را برای عباسیان بسیار دشوار و سخت و نااهموار بوده است همانا تغییر رایت و لباس سیاه بوده که شعار بنی عباس بود بسبز که شعار علویان قرار داده شد. **ابن الاثیر در کامل التواریخ** ضمن ذکر حوادث سال دوست و یکم هجری تحت عنوان «ذکر البیعة لعلی بن موسی علیه السلام بولاية العهد» گفته (ج ۶ چاپ اول؛ ص ۱۱۱): «في هذه السنة جعل المأمون علي بن موسی الرضا بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام ولي عهد المسلمين والخليفة من بعده ولقبه الرضا من آل محمد (ص) و أمر جنده بطرح السواد و لبس الثياب

الخضر وكتب بذلك الى الآفاق» وضمن ذكر وقايح سال دو يست و چهار تحت عنوان «ذكر قدوم المأمون ببغداد» (ص ١٢١-١٢٢) كفته: «في هذه السنة قدم المأمون ببغداد ودخلها منتصف صفر ولباسه ولباس أصحابه الخضر فلما قدم ببغداد نزل الرصافة ثم تحول ونزل قعره على شاطئ دجلة وأمر القواد أن يقيموا في معسكرهم وكان الناس يدخلون عليه في الثياب الخضر وكانوا يخرقون كل ملبوس يرونه من السواد على انسان فمكثوا بذلك ثمانية أيام فتكلم بنو العباس وقواد أهل خراسان وقيل: انه أمر طاهر بن الحسين أن يسأله حوائجه فكان أول حاجة سأله أن يلبس السواد فأجابه الى ذلك وجلس للناس وأحضر سواداً فلبسه ودعا بخلعة سوداء فألبسها طاهراً فخلع على قواد السواد فعاد الناس اليه وذلك لسبع بقين من صفر».

محدث قمي (ره) در تئمة المنتهى وجه تغيير لباس سبزا بسياه چنين ذكر کرده (ص ٢٠٨): «و در سنه ٢٠٣ مأمون داخل بغداد شد وپيش از آنكه وارد بغداد شود ابراهيم بن مهدى از ترس او مخفى شد و آن روز دوم نحر سنه ٢٠٣ بوده و چون مأمون وارد بغداد شد بخواش عمه اش زينب دختر سليمان بن علي بن عبدالله بن عباس كه عالى تر از او در نسب در بنى عباس نبود لباس سبز را تغيير داد و همان لباس سياه را كه شعار بنى عباس بود بپوشيد».

وساير مورخان نيز اين امر را بتفصيل ياد کرده اند.

#### وقال السيوطي في تاريخ الخلفاء في ترجمة المأمون:

«وفي سنة احدى ومائتين خلع المأمون أخاه المؤمن من العهد وجعل ولي العهد من بعده علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق حمله على ذلك افراطه في التشيع حتى قيل: انه هم أن يخلع نفسه ويفوض الأمر اليه وهو الذي لقبه الرضا وضرب الدراهم باسمه ووجه ابنته وكتب الى الآفاق بذلك وأمر بترك السواد ولبس الخضر فاشتد ذلك على بنى العباس جداً وخرجوا عليه وبايعوا ابراهيم بن المهدي (الى أن قال) و وصل المأمون ببغداد في صفر سنة أربع فكلّمه العباسيون وغيرهم في القواد الى لبس السواد وترك الخضر فتوقف ثم أجاب الى ذلك».



علامه مجلسی (ره) در مجلد دوازدهم بحار از عیون أخبار الرضا تألیف  
صدوق (ره) در حدیثی نقل کرده است (باب ولایة العهد والعلة فی قبوله لها ص  
۳۸ چاپ کمپانی):

«فلما وصل علی بن موسی الرضا (ع) الی المأمون وهو بمرو وولاه العهد من  
بعده وأمر للجنید برزق سنة وكتب الی الآفاق بذلك وسمّاه الرضا وضرب الدبراهم  
باسمه وأمر الناس بلبس الخضرة وترك السواد (الی آخر ما قال)».

محدث قمی (ره) در منتهی الامال در حالات حضرت رضا علیه السلام تحت عنوان  
«ورود حضرت رضا بمرو و بیعت مردم با آن حضرت بولایت عهد» گفته: «پس روز  
دیگر که روز ششم ماه مبارک رمضان بوده چنانچه ظاهر میشود از تاریخ شرعیّه شیخ  
مفید مأمون مجلسی عظیم ترتیب داد و کرسی برای آن حضرت در پهلوی کرسی  
خود گذاشت و دو سادۀ بزرگ برای آن حضرت قرارداد و جمیع اکابر و اشراف  
وسادات و علما را جمع کرد اول پسر خود عباس را امر کرد که با حضرت بیعت  
کرد (تا آنکه گفته) و هم مأمون امر کرد مردم سیاه پوشی را که بدعت بنی عباس  
بود ترك کنند و جامه های سبز بپوشند».

و در تتمۀ المنتهی نیز این مطلب را بهمین طریق نقل کرده (ص ۲۰۳).

و نیز همین عالم در سفینة البحار در «سود» گفته (ص ۶۷۰ ج ۱):

«نقل شیخنا المتبحر المحدث النوری نوّی الله مرقدہ عن مناقب ابن شهر آشوب  
اختیارابی مسلم السواد خلافاً لبني امیة وهیبة للنّاظر وکانوا یقولون: هذا السواد  
حداد آل محمد علیهم السلام وشهداء کربلا وزید ویحیی (انتهی)».

و از این کلام ابن شهر آشوب صریحاً برمیآید که اختیاراً بومسلم پرچم سیاه را  
بجهت اسباب مذکوره در اوایل قیام خود بوده است و سپس شعار دولت عباسیان  
گردیده است و «رایات سود» که در اخبار ملاحم از امیر المؤمنین علیه السلام صادر  
شده است و تصریح شده در آنها که از طرف خراسان قیام بآن خواهد شد با بومسلم  
و خراسانیان که خلافت را از بنی مروان گرفتند و بنی عباس سپردند توجیه شده است

و شاعری از قدما بسیاه بودن رایت عباسیان چنین اشاره می کند:  
روز روشن گشت چون رخسار آل بو تراب رایت عباسیان شب چون پذیرفت انقلاب  
و طالب تفصیل آن بآخذش مراجعه کنند زیرا مقام بیش از این را مقتضی نیست..

### تعلیقه ۱۵۸

(ص ۳۸۹؛ ص ۹=۱۱)

مأمون حضرت رضا را

کشته نه فضل بن سهل

اینکه مصنف (ره) گفته: «در همه تواریخ و آثار چنین است از مخالف و مؤالف  
که رضا را مأمون کشت و کس نگفت تا این مدت که فضل سهلش کشت الا این  
خواجه که رافضی بوده است و سنی شده است».

دلیل بسیار بارز بر این مدعا بشهادت همه مورخان آنست که فضل بن سهل  
قبل از شهادت حضرت رضا - علیه السلام - بدستور مأمون غیلة در سرخس بقتل رسیده  
است در صورتی که شهادت حضرت رضا - علیه السلام - بنا بر مشهور و مختار جمهور  
از خاصه و عامه در ماه صفر سال دویست و سه (۲۰۳) بوده است و از این عبارت بسیار  
مختصر محدث قمی (ره) نیز در تمهید المنتهی (ص ۲۰۸): «و در سنه ۲۰۲ فضل بن سهل  
در حمام سرخس غیلة مقتول شد هنگامی که با مأمون و حضرت امام رضا - علیه السلام -  
بجانب عراق سفر می کردند». تقدّم قتل فضل بر شهادت حضرت رضا (ع) بخوبی بر  
می آید طالب تحقیق بمراجع و آخذ مراجعه کند.

### تعلیقه ۱۵۹

(ص ۳۹۰ ص ۹)

شهادت امیر المؤمنین و یاران ابن ملجم

طبری در تاریخ تحت عنوان «ذکر الخبر عن سبب قتله و مقتله» گفته: «حدّثنی  
موسی بن عبد الله بن حمز المبروقی، قال: حدّثنا عبد الله بن حمز الحرّانی أبو عبد الله بن حمز  
قال: حدّثنا اسماعیل بن راشد قال: من حدیث ابن ملجم و أصحابه أن ابن ملجم

والبُرَكَّ بن عبد الله وعمر وبن بكر التميمي اجتمعوا وتذاكروا أمر الناس وعابوا على ولائهم ثم ذكروا أهل النهر وترحموا عليهم (تا آخر کلمات او). و مفید (ره) در ارشاد فصلی برای بیان شهادت امیر المؤمنین (ع) منعقد کرده و بتفصیل بذکر این واقعه پرداخته است، و مصنف (ره) نیز کلام خود را بر اساس آن بنا نموده است و آن کتاب را مولی محمد مسیح کاشانی (ره) مشهور به «مولی مسیحا» که شاگرد آقا حسین خوانساری و داماد وی بوده و بسال ۱۱۲۱ یا ۱۱۲۵ در گذشته است بفارسی ترجمه نموده نام آنرا «تحفه سلیمانی» نهاده برای آنکه آنرا بخواهش شاه سلیمان صفوی ترجمه کرده است و ترجمه قضیه شهادت امیر المؤمنین (ع) در آن کتاب در ص ۱۵-۱۸ از چاپ تهران بسال ۱۳۰۳ مندرج است طالبان این قضیه با نجاجر جوع کنند. و قصه دو نفر دیگر بر برك بن عبد الله تمیمی و عمر و بن بكر تمیمی بدین قرار است: و اما آن دو مرد دیگر که پیمان بسته بودند با ابن ملجم بر قتل معاویه و عمر و ابن عاص پس یکی از آنها که برك بن عبد الله تمیمی بود معاویه را در حالت ركوع بشمشیر زد و آن ضربت بر ران او آمد و از سخت جانی که داشت نجات یافت از آن ضربت، و همان ساعت برك را گرفته بقتل رساندند.

و آن دیگری که عمر و بن بكر تمیمی نام داشت در آن شب بقصد عمر و بن عاص بر آمده از اتفاقات عمر و بن عاص را علنی سافح شده خارجه بن أبي حبیبه عامری را بجانشینی گماشته بود که با مردم نماز جماعت بکنند عمر و بن بكر تمیمی خارجه را بگمان اینکه عمر و عاص است بشمشیر زد او را گرفته پیش عمر و بردند عمر و حکم بقتل او کرده، او را بقتل رساندند و خارجه در روز دویم مرد.

اما «قطام بنت الأخر» قصه اش معروف است؛ با وجود این می گوئیم: ابن شهر آشوب در مناقب گفته: «قبض علیه السلام قتيلاً في مسجد الكوفة وقت التثوير ليلة الجمعة لتسع عشرة ليلة مضين من شهر رمضان على يدي عبد الله بن ملجم المرادي لعنه الله وقد عاونه وردان بن مجالد بن تيم التراب، وشيب بن بجرة، وأشعث بن قيس، وقطام بنت الأخر، فضربه سيفاً على رأسه مسموماً فبقى يومين إلى

نحو الثلث من الليل».

وَأَمَّا «أشعث بن قيس» خبيث - عليه اللعنه - كه مصنف (ره) در باره او گفته (ص ۳۹۰): «مشیر اشعث قیس ناصبی کهن شریک دو قتل امیر المؤمنین.... و حسن علی را جعده زهر داد بنت اشعث.... و برادرش محمد اشعث ندیم عبیدالله» و نیز اینکه در سابق گفته (ص ۳۹۵ چاپ اول): «و محمد اشعث نه پسر اشعث بن قیس است یا ویر عبد الرحمن ابن ملجم، و پدر جعده است که حسن علی (ع) را بکشت، و محمد بن اشعث نه گیرنده مسلم بن عقیل است» مأخوذ از حدیثی است که مجلسی (ره) در تاسع بحار در باب کیفیت شهادت امیر المؤمنین علیه السلام آنرا از کافی کلینی (ره) باین عبارت نقل کرده است. (ص ۳۵۶ چاپ گمیانی): «كا - العدة عن سهل عن ابن يزيد أو غيره عن سليمان كاتب علي بن يقطين عمن ذكره عن أبي عبد الله (ع) قال: ان الأشعث بن قيس شرك في دم أمير المؤمنين (ع)، وابنته جعدة سميت الحسن؛ ومحمد ابنه شرك في دم الحسين (ع)».

و اینکه بنقل عبارات موارد گذشته در اینجا نیز داختم برای آنست که ذکر آنها خود یک رساله مبسوطی میشود مشتمل بر سی و چهل صفحه که مقام گنجایش آنرا ندارد.

### تعلیقه ۱۶۰

(ص ۴۰۶؛ ص ۶)

#### تواتر حدیث

«من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»

باید دانست که جماعتی از بزرگان خاصه و عامه بتواتر این حدیث تصریح کرده اند، محقق مامقانی (ره) در مقباس الهدایة بعد از بحث مفصّلی در اینکه متواتر لفظی در اخبار کم است گفته (ص ۳۱ چاپ دوم ملحق بتنقیح المقال): «و نازع بعض المتأخرين في ذلك و ادّعى وجود المتواتر بكثرة وهو غريب ثم قال: نعم حدیث: من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار؛ يمكن ادّعاء

تواتره فقد نقله عن النبی<sup>(ص)</sup> اثنان وستون صحابیاً ولم یزل عدداً لراوی له فی ازدیادٍ وظاهر أن التواتر یتحقق بهذا العدد بل بمادونه.

چنانکه گفتیم در کلمات جماعتی از علمای فریقین بتواتر این حدیث تصریح شده است و اینجا گنجایش بحث از این مطلب را ندارد و در نظر دارم که میرداماد (ره) در «الرواشح السماویة» و شیخ بهائی (ره) در «ربعین از آنانند که بتواتر آن حکم کرده اند در هر صورت از جمله مواردی که بطور تفصیل از این حدیث شریف بحث کرده و اثبات تواتر آنرا نموده است این جوی است که در کتاب موضوعات در باب دوم از ابوابی که قبل از خوض بأصل موضوع گفته (ص ۵۵): «فی قوله علیه السلام: من کذب علی متعمداً (آنگاه بدکر رواة آن بتفصیل پرداخته است) و از ص ۵۵ تا صفحه ۹۸ مختص بدکر ناقلان آن و اثبات تواتر حدیث است طالب تحقیق بآنجا و نظایر آن از مفصلات رجوع کند.

### تعلیقه ۱۶۱

(ص ۴۷۰؛ ص ۱۶)

#### سید ابوالفتح ونکی

استاد فقید عباس اقبال آشتیانی مرحوم در مجله یادگار (ص ۱۶ شماره دوم سال اول) گفته:

«ونک یعنی همین قریه ای که در شمال طهران و جنوب غربی تجریش بهمین اسم باقیست نیز بسیار قدیمی است سمعانی در کتاب الانساب در نسبت ونکی چنین می نویسد: «ونک بفتح واو و نون و در آخر آن کاف و آن قریه ای از قرای ری است که من در سفر بسمت قصران خارج (همان قصران بیرونی که شمیران کنونی جزء آن بوده) از آنجا گذشتم» سمعانی چنانکه از ورق ۳۱۶ ب از کتاب او بر می آید در سال ۵۳۷ در ری بوده و ظاهراً در همین تاریخ هم از ونک گذشته است.

از منتسبین بونک سمعانی یکی از سادات حسینی را نام میبرد با اسم سید ابوالفتح نصر بن مهدی که نسب او در سیزده پشت با امام شهید حسین بن علی بن ابی طالب

علیه السلام می‌پیوندد این سید ابوالفتح از علما و فضیلا زیدی مذهب بوده و در شعبان ۴۷۸ فوت کرده است.

ذکر و نك مدتها پیشتر از این تاریخ نیز در کتب دیده میشود چنانکه در کتاب منتقلة الطالبیه تألیف ابواسماعیل ابراهیم بن عبدالله که از رجال ایام غیبت صغری (۲۶۰-۳۲۹) بوده در شرح احوال مهاجرین سادات نام و نك آمده چنانکه در جنة النعیم (ص ۵۰۳) از آن نقل کرده است و یاقوت نیز و نك را بدون هیچ شرحی و بسطی ضبط کرده.

نگارنده گوید: نص عبارت یاقوت در معجم البلدان این است:

«و نك بفتح أو له و سکون ثانیه و الکاف من قرى الری»

بدیهی است که «و سکون ثانیه» در این عبارت اشتباه است بدلیل گفتار سمعی

و نص عبارتش اینست:

«الو نکی بفتح الواو و النون و فی آخرها الکاف هذه النسبة الى و نك و هی احدى قرى الری اجتزت بهافی خروجی الى القصر الخارج منها السید ابوالفتح نصر بن مهدی (تا آخر گفتار او)».

و در سابق گذشت که گاهی این کلمه را «و نیج» می‌نوشته‌اند (۱۱۷ و ۱۲۱ نقض)

### تعلیقه ۱۶۲

(ص ۴۲۰؛ ص ۱۷-۱۸)

#### معنی معدل و مزکی

در زمان خلفای بنی عباس و همچنین سلاطین سلاجقه اشخاصی را که مورد اعتماد همه مردم و موثوق به عموم طبقات بوده‌اند انتخاب کرده برای کسب اطلاع از نظر ایشان در دربار خلافت و محاضر قضاة که حل و عقد امور و نفی و اثبات دعاوی در آنجا انجام می‌گرفت می‌گماشتند تا در موارد احتیاج بتزکیه و تعدیل، آنان نظر بدهند و این مطلب در کتب تواریخ و قضاة و سیر آن دوره و مخصوصاً کتبی که در تعیین وظایف کسانی که آن زمانها دارای شغلی و منصبی در امور قضائی بوده‌اند بیان شده است در تاریخ بیهقی (چاپ دکتر فیاض و دکتر غنی ص ۱۷۶) آمده «مردی سی و چهل اندر آمدند مزکی و معدل از هر دستی» مصححان درپاورقی نوشته‌اند: «بصیغه اسم فاعل

است قال فی السامی: [فصل ۶ باب نهم] المزکی والمعدّل آنکه عدول را تزکیه کند و کافی است در اینجا کلام ذیل.

محقق مامقانی (ره) در اواخر فایده سیام از مقدمه تنقیح المقال گفته: «أنه قد وقع وصف بعض الرجال بالمعدّل وقد كنّا سابقاً نزعهم أنه اسم مفعول توثيق من الوصف له بذلك، واسم فاعل مدح ملحق له بالحسان الى أن اهتمينا أن الذي يفهم من التاريخ أنه في أواخر الدولة العباسية أقاموا رجالاً عدولاً عند الجميع مع كل قاضٍ في كل بلدة فإذا أراد القاضي طلاقاً مثلاً أشهدهم، وإذا أراد القاضي أو الخليفة استعلام واقعة أو اعترافاً من أحد أرسلهم ليعرفوا الخبر ويخبرونه به أو يشهدون عند الحاجة الى شهادتهم وقد وقع في العبارات كثيراً «القضاة والمعدّلون» ومنه قولهم: «أرسلوا الى دار العسكري قبل وفاته المعدّلين ليعرفوا خبره وخبر ولده (ع) وحينئذٍ فمن وصفوه بالمعدّل ينبغي البناء على وثاقته أن كان امامياً، و[على] موثوقيته أن كان عامياً لماعرفت من أنهم لم يكونوا يعيّنون إلا عدلاً عند جميع الناس، ومن بنى الناس جميعاً على عدالته فالظاهر عدالته».

### تعلیقه ۱۶۳

(ص ۴۲۲؛ ص ۱۲)

بر زاد = فر زاد = فرح زاد

یاقوت در معجم البلدان گفته: «فر زاد بفتح أوّله وتشديد ثانیه وفتح ثمّ زای و آخره ذال معجمة من قرّی الرّی» یعنی فر زاد که بفتح فاء وتشديد راء مفتوحه آنگاه زای و آخر آن دال است از دهات و روستاهای شهر ری است. استاد فقید عباس اقبال آشتیانی (ره) در مجلّه یادگار (سال اول شماره ۲ ص ۱۷) گفته:

«فر حزاد قریه ایست در شمال غربی طهران بین تجریش و کن نام این قریه نیز در کتاب منتقلة الطالبیه تألیف ابواسماعیل ابراهیم بن عبدالله که از رجال ایّام غیبت صغری (۲۶۰-۳۲۹) بوده مذکور آمده اما بشکل فر زاد که املائی صحیح قدیم آن فر زاد است بتشديد راء بعدها قیاس عامیانه فرّه را که بتدریج بتخفیف راء

استعمال میشده بفرح عربی مبدل ساخته و فرّ زاد و فرّ زادرا فرح زاد کرده است. مؤلف کتاب منتقلة الطالبیّه نام جمعی از سادات مهاجر را میبرد که باین قریه پناهنده شده و در آنجا سکونت اختیار کرده بودند و امروز مزار امام زاده ای در قریه فرح زاد هست بلاشبّه این امام زاده یکی از همان ساداتی است که مؤلف منتقلة الطالبیّه بآمدن ایشان بفرّ زاد اشاره میکند.

**نگارنده گوید:** نص عبارت منتقلة الطالبیّه این است (ص ۲۳۵ من طبعة النجف بسال ۱۳۸۸): «فرّ زاد من سواد الرّی؛ ذکر من ورد فرّ زاد من ولد الحسن بن علیّ ثمّ من اولاد الحسن بن الحسن ثمّ من ولد ابراهیم بن الحسن بن الحسن بفرّ زاد أبو عبد الله یحیی بن الحسن بن المرتضیٰ لدین الله محمد بن الهادی یحیی بن الحسین بن القاسم الامام الرّسّی بن ابراهیم طباطبا و یعرف بها بالحسن الامام، عقبه عبد الله بن یحیی بن الحسن بن المرتضیٰ و أبو الحسن علی والدّاعی والرّضا».

عالم مطلع بزرگوار و مؤلف جلیل عالمقدار حاجی ملا محمد باقر واعظ طهرانی (ره) در اواخر کتاب جنّة النّعمیم ضمن ذکر امام زادگانی که بری آمده اند بعد از همین عبارت منتقلة الطالبیّه گفته (ص ۵۰۳):

«مخفی نماند که مراد از فرّ زاد که فرموده از سواد ری است همان قریه ایست که در این اوقات مشهور به «فرح زاد است».

و در حاشیه گفته: «قریه فرّ زاد در کتاب منتقلة الطالبیّه «فرّ زاد» با دو زال معجمه است».

فاضل معاصر سید حسن خراسان در کشف البلدان والمواضع الوارد ذکرها فی منتقلة الطالبیّین گفته (ص ۳۹۹ منتقلة الطالبیّه):

«فرا زاد من سواد الرّی هی القرية التي قرب طهران وتسمی فرح زاد».

و گویا مراد مرحوم اقبال از امام زاده سابق الذکر همان امام زاده ایست که اکنون بامام زاده داود معروف است.

أخطب خطباء خوارزم أبو المؤید موفق بن أحمد مکیّ متوفی بسال ۵۶۸



هجری در کتاب شریف مقتل الحسین گفته (ص ۱۱ ج ۱؛ چاپ نجف):

«أخبرنا العلامة فخر خوارزم أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشريّ (ره)، أخبرنا الشيخ الفقيه الإمام أبو عليّ الحسن بن عليّ بن أبي طالب الفرزاديّ بالريّ أخبرنا الشيخ الفقيه الزاهد أبو بكر طاهر بن الحسين بن عليّ السّمّان، أخبرنا عمي الشيخ الزاهد الحافظ أبو سعد اسماعيل بن عليّ بن الحسين السّمّان الرازيّ (تا آخر سند)».

و نیز در همان جزء از همان کتاب گفته (ص ۱۵۲): «أخبرنا العلامة أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشريّ، حدّثنا الفقيه الإمام الحسن بن عليّ بن أبي طالب الفرزاديّ بالريّ، أخبرنا الفقيه أبو بكر طاهر بن الحسين بن عليّ السّمّان، حدّثنا عمي الشيخ الزاهد الحافظ أبو سعد اسماعيل بن عليّ بن الحسين السّمّان الرازيّ (تا آخر سند)».

و نیز در ص ۱۵۸ همین جزء و ص ۴۳ جزء دوم و ص ۵۹ و ص ۱۲۴ و ص ۱۶۶ همین سند به همین کیفیت نقل شده است.

و نیز در ص ۵۹ جزء اوّل گفته: «أخبرنا جارا لله العلامة أبو القاسم محمود ابن عمر الزمخشريّ أخبرنا الاستاد الأمين أبو الحسن عليّ بن مردكّ الرازيّ بالريّ أخبرنا الحافظ أبو سعد اسماعيل بن عليّ بن الحسين السّمّان الرازيّ (تا آخر سند)» الى غير ذلك.

ياقوت در معجم البلدان گفته: «فرّازاد بفتح أوّله و تشدید ثانیه و فتحه نهمّ زای و آخره ذال معجمة من قرى الريّ».

مرحوم دهخدا در لغت نامه از فرهنگ جغرافیائی ایران نقل کرده که: «فرحزاد دهی است جزء بخش شمیران شهرستان تهران واقع در ۹ هزار گزی باختر تجریش ۱۲۹ هزار گزی تهران ناحیه ایست واقع در دامنه کوهستان سرد سیر و دارای ۱۲۰۰ تن سکنه است (تا آخر کلام او) که طویل التذیل است».

## تعلیقه ۱۶۴

(ص ۴۲۵؛ ص ۱۵)

امیر عمادالدوله یلفقشت

ابن الفوطی در تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب ج ۴ من القسم الثاني گفته:  
(ص ۸۸۴ من کتاب العین والیم)

«عمادالدوله یلفقشت بن بوزان التترکیّ الامیر صاحب قزوین کان من  
الأمراء الشجعان وأصحاب الرأي، وكان في جملة الأمراء الذين وردوا مع السلطان  
غياث الدين محمد بن ملكشاه [بغداد] لما ورد لها لمحاربة ملك العرب سيف الدولة  
صدقة سنة احدى و خمسمائة».

حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده هنگام ذکر حکام قزوین گفته:

(ص ۷۹۶ چاپ امیر کبیر بتصحیح آقای دکتر نوائی)

«بعد از او [یعنی ابوعلی شرفشاه جعفری] عمادالدوله بوزان بن الفقشت  
غلامزاده سلطان ملکشاه سلجوقی والی قزوین شد پس از او پسرش الفقشت متصدی  
آن شغل بود و ایشان پنجاه و یک سال حاکم بودند و چون بیشتر اوقات بملازمت  
سلاطین مشغول بودندی مملو کشان زاهد خمار تاش کفیل مهمات قزوین بود  
اورا در قزوین و در مکه هم جهت قزوینیان آثار خیر بسیار است وفات زاهد خمار تاش  
سنه ثلاثین و خمسمائة».

و نیز در اثنای ذکر سلطنت سلطان محمود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی  
گفته (ص ۴۵۴):

«برادرش سلطان مسعود در سنه اربع و عشر و خمسمائة بظاهر همدان با او  
مصاف کرد و منهزم بگرگان رفت، و در صفر سنه خمس عشر باری آمد تا بک شیرگیر  
و الفقشت بن بوزان از قزوین بدو پیوستند و با سلطان محمود جنگ کردند  
بکرمانشاهان و منهزم به دینور رفتند».

و نیز گفته (ص ۴۳۶):

«سلطان ملکشاه غلامان خود را بامارت ولایات فرستاد (تا آنکه گفته) و

عمادالدوله بوژان را بهرها و قزوین فرستاد بعد از او پسرش الفقشت حکومت کرد پس از ایشان بیفتاد.

و نیز گفته (ص ۷۹۲):

«سلطان ملکشاه بوقت مطالعه ولایات بقزوین رسید چون ایشان را از دست ملاحظه منزعج یافت غلامزاده خود را عمادالدوله بوژان بن الفقشت را حاکم آنجا کرد و فرمود که خانه و تعلقات آنجا دارد تا اهتمامش بحال آنجا بیشتر باشد». **راوندی در راحة الصدور گفته (ص ۱۹۲):**

«و بندگان خاص خویش را سلطان [ملکشاه] از اقصای ولایت شام و ساحل محیط اقطاع داد شهر حلب بقسیم الدوله آقسنقر داد و رها بعمادالدوله بوژان و موصل بجگرمش داد».

**عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق در ترجمه ملکشاه گفته (ص ۷۰):**

«و سیر اخاه تاجالدوله تتش الی الشام و أمر مملوکیه بزان صاحب الترهه و اقسنقر صاحب حلب أن یطیعاه علی هذا الغرض و یساعداه علی اداء هذا المفترض» **و نیز گفته (ص ۸۱):**

«و خرج السلطان منها [أی من بغداد] و مضی الی خوزستان فی صفر ۴۸۵ بعد أن سیر قسیمالدوله آقسنقر الی حلب و الأمير بوزان الی الترهه و حران» **و نیز گفته (ص ۸۳):**

«و کان من اکابر العلماء فی بغور مصر و الشام أمیران کبیران فی الجاه و القدر کافیان فی حفظ الثغر و هما آقسنقر و بزان فتابعا الکتب و الرسل الی السلطان بخروج عمه الملك تتش بن البارسلان و أنه قد خرج من دمشق و قد حشد جموع الترهه کمان فما قرأ لهما کتاباً الا فی وقت حتی یسئ الأمير و وقع فی ورطه الشر و ظناً أنهما یقاومان تتش فی ردّه عن قصده فوقفا فی طریقہ حتی حصل فی قبضته و قتل بسیف سیاسته».

ابن الاثیر و دیگران نیز نظیر این بیانات یا قریب بآنها یاد کرده اند.

## تعلیقہ ۱۶۵

(ص ۴۳۲؛ ص ۱۳)

حدیث:

«ما أبطأ عني الوحي»

اینکه مصنف (ره) گفته: «و هم چنین زاویان خواجه بدروغ فقل کرده اند از مصطفی و در کتب مسطور کرده که سید علیه السلام گفت: ما أبطأ عني الوحي الاظننت أنه نزل علي عمر (تا آخر گفتار او)».

تظیر کلام مصنف (ره) است آنچه سید مرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام در باب بیست و سوم تحت عنوان «در حدیثی چند که اهل سنت بر امامیان تشنیع زنند که ایشان ردّ این احادیث می کنند. بدانکه این احادیث نزد اهل امامت درست نشده است و ما چندی از آن احادیث یاد می کنیم» گفته (ص ۲۳۶ چاپ استاد فقید عباس اقبال آشتیانی):

«حدیث فہم: گویند رسول گفت: هرگز وحی تأخیر نکرد از آمدن بمن الا پنداشتم که آن را به عمر فرستادند. بدان که اگر جمله اعدای دین خواهند که در دین تخیل و فساد کنند چنانکه بنی امیّه کردند هرگز ایشان را میسر نشدی، اگر این حدیث درست باشد لازم آید که رسول ردّ قرآن کرده باشد زیرا که خدا می فرماید که: وَ اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِیثَاقَ النَّبِیِّیْنَ. چگونہ روا باشد که کسی را که میثاق رسالت از او گرفته باشد معزول کند و آن را که میثاق از او نگرفته باشد رسالت فرستد و اگر روا باشد که کسی را که بیشتر عمر سجده بت کرده باشد به رسالت فرستد روا بود که انبیاء متقدّم هر یک سجده بت کرده باشند آنگاه ایشان را به رسالت فرستد، سیم آنکه لازم آید که رسول به رسالت خود در شک بوده باشد هم در این آیه که: لَیْظْهَرَنَّ عَلَی الدِّیْنِ کُلُّهُ زیرا که هیچ شب برو نگذشت که وحی نیامد الا که او را در خاطر چنان بود که فردا وحی به عمر آید پس دمبدم منتظر عزل خود باشد و این نشانه جاهل است و جاهل رسالت را شاید و خدا

می فرماید که: «وَلَقَدْ اخْتَرْنَا هُمْ عَلَىٰ عِلْمِ عَلِيِّ الْعَالَمِينَ» و هر که بر گزینند و به رسالت فرستد کسی را که عزل باید کرد صانعی را نشاید و نه حکیم باشد، تعالی الله عما يقول الظالمون، هر که را این اعتقاد باشد کافر مطلق باشد. حدیث دهم: گویند رسول فرمود که: اگر مرا به رسالت نفرستادی عمر را به رسالت فرستادی، بدان که آنچه در حدیث نهم گفتیم درین حدیث نیز لازم می شود و زیاده بر این آنکه خدا می فرماید که: «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ»، یعنی نفرستادم تو را الا که رحمت عالمیان باشی اگر این حدیث راستست این آیه دروغست زیرا که عمر از جمله عالمیانست چون به رسالت محمد رسالت عمر فوت شده باشد رسول نه رحمت عمر باشد بلکه زحمت او بود چه بوجود وی عمر از منصب رسالت محروم گردید و لازم شود که عمر رسول را دوست نداشته باشد از بهر آنکه عمر روزی قاتل برادر خود زید بن خطاب را گفت که من هرگز تو را دوست ندارم، گفت مرا از عطا منع کنی؟ گفت نه، قاتل زید گفت پس هیچ باک نیست. جایی که قاتل برادرش را که در کفر کشت دشمن دارد لازم آید که از رسول هرگز راضی نباشد چه اگر وجود وی نبود عمر مرسل بودی و با وجود رسول عمر از منصب رسالت محروم شده باشد و شیعه عمر خواستند که از بهر او منقبتی وضع کنند از جهل این مسئله را وضع کردند، عظیم نیکو گفته اند که: دشمن دانا به از نادان دوست».

ابن الجوزی در کتاب «الموضوعات» حدیث «لَوْلَمْ أُبْعَثْ فِيكُمْ لِبَعْثِ عُمَرَ» را موضوع دانسته و حکم بآن کرده است (ج ۱؛ ص ۳۲۰ در باب فضل عمر بن الخطاب).

اما سیوطی بمقام جواب برآمده و بصحت آن حکم کرده و آنرا از حد موضوعیت خارج نموده است رجوع شود بکتاب التلخیص المصنوعة فی الأحادیث الموضوعه، باب مناقب الخلفاء الأربعة (ص ۱۵۶ چاپ عصر سال ۱۳۱۷ هـ).

## تعلیقه ۱۶۶

(ص ۴۳۹؛ ص ۱۰)

## رشنیق

مصنّف (ره) گفته: «از میان مسلمانان و مشرکان، و جهودان و مؤمنان، و موحدان و ملحدان، و علویان و رشنیقان، و ترکان و تاجیکان».

مراد از «رشنیق» در کلام گذشته عامّی است یعنی کسی که سید نباشد و این لغتی است که قدیم در فارسی بسیار مستعمل بوده و اکنون هم در بعضی بلاد بکار می‌برند. سید ظهیر الدین مرعشی (ره) در تاریخ طبرستان و رویان و مازندران تحت عنوان «گفتار در حاضر گردانیدن سادات را در مجلس همایون امیر تیمور و سخنان که واقع شد» گفته (ص ۴۳۰ - ۴۳۳ چاپ پترزبورغ سال ۱۲۶۶ هجری باهمام برنهارد دارن و ص ۳۰۶ - ۳۰۸ چاپ طهران بتصحیح عباس شایان سال ۱۳۳۳ هجری شمسی):

«روز پنجشنبه دوم شو<sup>۱</sup> ال سنه خمس و تسعین و سبعمائه چون سادات از قلعه ماهانه سر بیرون آمدند امرا و چاوشان در پیش و پس استاده بدرگاه اعلی بردند و بیارگاه گردون اقتدار درآوردند (تا آنکه گفته) چون حضرت امیر استماع سخنان سید نمود انگشت تعجب بدندان گرفت و اشارت کرد که ایشان را از مجلس بدر برد و مقابل بارگاه بنشانند چون آن جماعت را از سید و رشنیق بیرون بردند و بصف بنشانند و لعنت بر اسکندر شیخی باد که خود را مرا میخواست با ساکنان دوزخ (تا آنکه گفته) اکنون سادات را از رشائقه باید جدا گردانید بروایشان را جداساز، ملك فرمود که: اینهارا اسکندرنیک میداند که همولایتی یکدیگر ندمن ایشان را نمی شناسم که سید کدام و رشنیق کدام اند امر کردند که اسکندر شیخی برود و ایشان را جدا گرداند چون اسکندر برفت چاوشان حضرت اعلی را مینمود که سید کدام و رشنیق کدام، رشائقه را از میان سادات بیرون برده پای داشتند و چند نفری را اسکندر میگفت که رشنیق است و آنها میگفتند که: او خلاف

واقع میگوید ماسیدیم، تا آنکه بعد از تکرار سیّد و رشنیق که ما آنرا نقل نکردیم باردیگر گفته)

چون سادات را از رشانقه جدا کردند امر شد که هر چه رشنیقندیا ساقیان رسانند بیک لحظه قریب بیک هزار آدمی را قتل کردند و اشارت کردند که قتل عام بکنند مگر سادات را که نکشند دیگر هر که را که یابند مجابا نباشد..

آقای محمد تقی دانش پزوه از برگ چهارم يك جلد مشیخه زیدیه این شعر را نقل کرده است (رجوع شود بص ۱۸۲ نامه مینوی):

«لنا حُرْمَةٌ فی النَّاصِرِیَّةِ کُلِّهْمْ کَحَرْمَةِ آلِ الْمُصْطَفٰی فِی الرَّشٰنِقِ»  
گوینده بیت میگوید:

ما در میان ناصریان که طایفه ای بوده اند همان حرمت را داریم که سادات در میان رشنیقان دارند.

آقای دانش پزوه در ذیل صفحه گفته: «رشانق جمع رشنق است و رشنق یا رشنغ در زبان طبری در برابر سیّد هاشمی است. در «التقص» هم «علویان و رشنیقان و ترکان و تاجیکان» آمده است (ص ۴۷۶)».

ناگفته نماند که من معنی این کلمه را نمیدانستم از این روی در زیر همین عبارت در چاپ اول نوشته ام: «گمان میکنم که «رشنیقان» مصحّف «سنیان» باشد». نخستین کسی که معنی این کلمه را بمن یاد داد آقای دانش پزوه نامبرده است فجزاه الله خیراً، و بعد از مدتی باین عبارت سیّد ظهیر الدین مرعشی (ره) برخوردیم از این روی با تفصیل در اینجا نقل کردم تا مدّعا باینکه و برهان ثابت شود و کسی را مجال شبهت و تردّد نماند.

غزالی در نصیحة المملوك گفته (ص ۲۷۶ چاپ انجمن آثار ملی):

«گویند: مردی بود علوی اندر سمرقند، و وقتی بر درِ سرای خویش ایستاده بود زنی با جمال آنجا بگذشت کوی خالی بود، علوی دست زن بگرفت و بر سرای اندرون کشید خواست که با وی فساد کند زن گفت: نخست سخن و مسأله من جواب

ده آنکه هر چه خواهی می کن. علوی گفت: بگوی، زن گفت: چون تو بامن بحرام گرد آیی ومن از تو بار گیرم چون فرزند آید آن فرزند علوی بود یا رشنیق؟ گفت: علوی، زن گفت، مگر تو از آن علویان حرامزاده یی و اگر نه این فعل علویان حلال زاده نبود! علوی دردم بطیره شد و دست از آن زن برداشت و نذر کرد باخدای تعالی که هرگز با هیچ زن نامحرم فساد نکند.

استادهمائی - أطال الله بقاءه - در ذیل صفحه گفته: «بجای «رشنیق» دریک

نسخه «نبطی» و در دیگری «سبطی» و در ترجمه عربی چنین است:

هل يكون ذلك الولد علویاً او خبیثاً عامیاً.

نگارنده گوید: کلمه «رشنیق» اگر چه در فرهنگهای معروف یاد نشده است ولی از این موارد که نقل شد دانسته می شود که این کلمه بمعنی مذکور در زمانهای قدیم بکار میرفته و لغتی بسیار مستعمل و رایج بوده است و نگارنده بعد از تفحصی اندک که درباره این لغت نمود و از اهل خبره و ارباب فن که فضایل مناطق مختلف ایران می باشند جو یا شد معلوم گردید که این لغت اکنون نیز در بسیاری از لهجه ها و گویشهای زبان فارسی زنده و متداول است از جمله در مازندران بکار می رود، و در دامغان و برخی از دهات فیسابور بکسر راء و نون بر وزن «زبرج» استعمال می شود، و در کرمان بصورت «رشنقال» بر وزن «مرفال» در معنی مذکور مورد استعمال است.

### تعلیقہ ۱۶۷

(ص ۴۴۹ می ۱۵)

خواجه عز الملك وزیر سلطان مسعود

ترجمه این وزیر که نامش درص ۱۳۰ کتاب نقض نیز بعنوان «عز الملك» و روجردی که از وزیر مقتول بوده است ذکر شده ضمن تعلیقہ ۸۳ که در ترجمه کمال ثابت قمی است بطور تفصیل یاد شده است (رجوع شود بص ۴۱۷-۴۱۹ تعلیقات حاضر).

### تعلیقہ ۱۶۸

(ص ۴۵۱ می ۲۲ و ۲۳)

عباس والی ری و اتابک اینانج

امیر عباس والی ری از امرای بسیار متدین و عادل و با کفایت بوده و بشهامت



وجلادت وعظمت ومروءت شهرت داشته است اینک بنقل اندکی از عبارات مورخان که این مدعا را روشن می کنند می پردازیم و تفصیل محوّل بمفصلات است.

عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق گفته (ص ۱۹۱):

«وكان الأمير عباس من مماليك جوهر خادم السلطان سنجر والري في أقطاعه وقد نفذه اليها والياً وكان أمره بها عالياً، فلمّا قتل صاحبهُ بفتك الباطنية به ثار عباس للنار وجد في طلبه واستولى على الري وأعمالها وتفرّد بحيازة أموالها، وقوي على السلطانين سنجر ومسعود، واستظهر بمن معه من جموع وجنود، وبمن اتصل به من مماليك الأمير الأجل صاحبها وكانوا زهاء أربعة آلاف في عدد كثير وجمع كبير وقصر عزمه على قصد الباطنية وكبسهم في مواطنهم وبيتهم في أمان كنهم، وقتل منهم مدّة ولايته أكثر من مائة ألف حتّى بنى من رؤوسهم بالري مناراً أذن عليه المؤذنون وأخاف القوم فما كانوا في عصرهم يأمنون المنون وكان ذاهمة كافلة للرعية بالمعونّة فرضى السلطان بآيائه وأقرّه على ولايته»

و نیز گفته (ص ۲۱۷):

«لمّا نمي الى السلطان ببغداد خبر قتل ابن طغايك أخصر الأمير عباساً في داره ليخلو به ويستشيره فلمّا خلا به أمر بضرب رقبتة ورمى جثته وذلك بكرة خميس من ذي القعدة سنة ۵۴۱ فركب عسكر عباس يقدمهم الامير آقسنقر الفيروز كوهي وشقوا مدينة بغداد وساروا».

ابن الاثير در كامل التواريخ ضمن ذكر قضايای سال پانصد و چهل و يك تحت عنوان «ذكر قتل عبدالرحمن طغايك وعباس صاحب الري» گفته (ج ۱۱ چاپ اول، ص ۴۴):

«في هذه السنة قتل السلطان مسعود امير حاجب دولته عبدالرحمن طغايك (الي أن قال بعد كيفية قتله):

وبلغ الخبر الي السلطان مسعود وهو ببغداد ومعه الأمير عباس صاحب الري وعسكره أكثر من عسكر السلطان فأنكر ذلك وامتنع منه فداراه السلطان ولطف

به واستدعى الامير البقش كون خرو تتر وهو امير اللّحف تتر الذي كان حاجباً فلماً قوي بهما أحضر عباساً اليه في داره فلماً دخل عليه منع أصحابه من الدّخول معه وعدلوا به الى حجرة وقالوا له: اخلع الزردية فقال: ان لي مع السلطان ايماناً وعهوداً فلكموه وخرج له غلمان اعدوا لذلك فحينئذٍ تشهدوا خلع الزردية وألقاها وضربوه بالسيوف واجتزوا رأسه وألقوه الى أصحابه ثم ألقوا جسده ونهب رحله وانزعج البلد لذلك.

وكان عباس من غلمان السلطان محمود حسن السيرة عادلاً في رعيته كثير الجهاد للباطنية قتل منهم خلقاً كثيراً وبنى [من] رؤوسهم منارة بالري وحصر قلعة الموت ودخل الى قرية من قراهم فألقى فيها النار فأحرق كل من فيها من رجل وامرأة وصبي وغير ذلك.

وقتل بالجانب الغربي فأرسلت ابنته فحملته الى الري فدفنته هناك وكان مقتله في ذي القعدة.

ومن الاتفاق العجيب أن العبادي كان يعظ يوماً فحضره عباس فأسمع بعض أهل المجلس ورمي بنفسه نحو الأمامير عباس فصر به أصحابه ومنعوه خوفاً عليه لأنه كان شديداً لاحتراس من الباطنية لا يزال لابساً الزردية لافتارقه الغلمان الأجناد فقال له العبادي: كم هذا الاحتراز؟! والله لئن قضى عليك بأمرٍ لتحلن أنت بيديك أضرار الزردية فينفذ القضاء فيك وكان والله كما قال.

كوي يقتل عباس بجهت عظمت وشهامت وكفايت اوبوده است و بجهت اينكه ملاحده را عاجز كرده بوده و بابقای او ملاحده را مجال جنب وجوشی نبوده است و عباراتی از كلمات مورخين را كه بر اين مدعا دلالت دارد نقل ميكنيم از آنجمله اينكه:

عماد كاتب گفته (ص ٢١٤):

«واتصل به الامير عباس صاحب الري في عدة وعديد وبأس شديد، واتفق هؤلاء الثلاثة ابن طغايك وبوزابة وعباس علي تدبير الدولة وترتيب دواوينها وكف عادية المتسلطين عنها وتوفير حظوظهم بالاستقلال بهما منها فأحوجت السلطان الضرورة

الى النزول على حكمهم ورأى السلامة في سلمهم وأقسم على رضاهم ورضي بقسمهم فأول ما فعلوا أنهم عزلوا وزيره ونقلوا الى الوزير الذي ولّوه تدبيره.

تا آنکه گفته (ص ۲۱۵):

«ورحل السلطان الى بغداد ومعه الأمير عباس صاحب الري في شوكة مانعة وهيئة رائعة قال: ولما قدموا بغداد في خريف هذه السنة خرجت مع الفقهاء لتلقيهم والناس مشغولون على تخوفهم منهم وتوقيهم فلما حلّوا ببغداد نزلوا دورها وسكنوا للتخريب معمورها وألهبوا الكروب وأرهبوا القلوب وكانت هذه عادتهم اذا وصلوا وعاديتهم اذا نزلوا فتمكن الاثر الكلايتر كون ممكن آمن الجهل، وعندهم أن الظلم من العدل».

و راوندی در راحة الصدور گفته (ص ۲۳۸):

«و چون خبر کشتن عبدالرحمن ببغداد رسید عباس با خلیفه مقتفی متفق بود که روز عید چون سلطان بنماز آید بصحرا اورا بکیرند اتفاق را روز عید بارانی عظیم آمد چنانکه از خانه بیرون نشایست آمدن حق تعالی دفع آن شر از سلطان بکر دبعداز يك هفته معلوم شد که عباس مستشعر شده بود وقصد گریختن داشت اورا بسرا خواندند وفرو گرفتند و سرش از تن جدا کردند و جثّه از دیوار باغ بکنار دجله انداختند».

و از قرائن معلوم میشود که قتل ابن امیر غازی عادل زعیّت پرور نیکنام بزرگ بدستور سلطان سنجر بوده که حامی و پشتیبان اسماعیلیان بوده است و کشف از این مدعاست آنچه در تاریخ اسماعیلیّه آورده اند در جامع التواریخ و غیره (رجوع شود بتاریخ اسماعیلیه چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب ص ۱۶۰):

ذکر تفصیل جماعتی که بر روزگار کیا محمد بزرگ امید بردست فدائیان او کشته شدند (تا آنکه گفته):

«قتل عباس والی ری در بغداد با اشارت سلطان سنجر و سرش بخراسان فرستادند در سنه احدى وأربعین وخمسائة».

راوندی در راحة الصدور در وقایع سلطنت سلطان مسعود آورده (ص ۲۳۲):  
 «سلطان مسعود از همدان بری شد که سلطان اعظم سنجر بر عباس والی ری  
 متغیر بود مسعود را فرمود که او را بگیرد وری بستاند چون سلطان مسعود بری  
 رسید عباس پیشکشهای غریب آورد و استقبال کرد و خدمتهای پسندیده واجب دید  
 او را سلطان نرنجانی دو گرفتن مصلحت ندید چه مردی غازی بود بدنامی حاصل میآمد»  
 و در ص ۲۳۳ گفته: «و عبدالرحمن و عباس در مخالفت سلطان یکی شده بودند».  
 تا آنکه گفته (ص ۲۳۷):

«سلطان سوی بغداد رفت عباس در خدمت».

نگارنده گوید: معامله سلطان مسعود با عباس غازی از جهاتی شبیه بمعامله  
 منصور دوانیقی با ابو مسلم خراسانی است و اینجا گنجایش شرح و جوه تشبیه را ندارد  
 لیکن اگر اهل تتبع و تحقیق اند کی تدبیر کنند بآنها بخوبی پی میبرند و یکی از  
 کارهای بسیار ننگین سلطان مسعود و سلطان سنجر - ملا الله قبر همانرا و جعل لهما  
 من درکات الجحیم مثنوی و قراراً - بشمار می رود.

اما ترجمه اینناج بیگ در سابق بطور اختصار که کافی در بیان مقصود است  
 گذشت رجوع شود بتعلیقہ ۱۳۹.

### تعلیقہ ۱۶۹

(ص ۴۶۳؛ ص ۶ و ۱۵، و ص ۴۶۶؛ ص ۷)

(مشمول بر سه امر است)

۱- در کلمه شهادتین و بیان عصمت آن خون و مال قائل آنرا

۲- در بحث از نسبت کرامتی بثابت بنائی.

۳- در عقیده شیعیان درباره نکاح کافران و مشرکان.

۱- بحث در کلمه شهادتین

سیوطی در جامع صغیر در باب همزه تحت عنوان «أُمیر ت» (ص ۵۵ چاپ

مطبعة خیریه مصر سال ۱۳۲۱ ه ق) گفته:

«أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأنني رسول الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله» (ق ۴) عن أبي هريرة وهو متواتر (صح) و مراد از رمز «ق ۴» صحاح سنّه است، و روایت در صحیح بخاری (کتاب ایمان؛ باب ۱۷، و کتاب اعتصام باب ۲۸)، و در صحیح مسلم (کتاب ایمان؛ باب ۳۴-۳۶)، و در صحیح ترمذی (کتاب ایمان، باب ۱، و تفسیر سورة ۸۸)، و در سنن نسائی (کتاب جهاد، باب اوّل و کتاب تحریم باب اول)، و در سنن ابن ماجه (کتاب الفتن؛ باب اوّل) و در صحیح ابن حنبل (باب اوّل و دوّم و سوّم) ذکر شده است.

طالب شرح حدیث بشروح صحاح و شروح جامع صغیر رجوع کند.

علامه مجلسی (ره) در مجلد پانزدهم بحار در جزء اوّل در باب «الفرق بین الایمان و الاسلام و بیان معانیهما و بعض شرائطهما» (ص ۱۶۷ چاپ امین الضرب و جزء ۶۷ چاپ اسلامیّه؛ ص ۲۴۲-۲۴۳) گفته:

«عیون الأخبار للصدوق (ره) باسناد التمیمی، عن الرضا، عن آبائه، عن عليّ - عليهم السلام - قال: قال النبي - صلى الله عليه وآله وسلم: أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها فقد حرم على دماءهم وأموالهم تبیین - روت العامة هذا الخبر بطرق مختلفة و زیادة و نقصان فی الألفاظ فمنها - ما رووه عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (ص): أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوا: لا إله إلا الله، عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله. وقال الحسين بن مسعود في شرح السنّة: حتى يقولوا: لا إله إلا الله؛ أراد به عبدة الأوثان دون أهل الكتاب لأنّهم يقولون: لا إله إلا الله؛ ثم لا يرفع عنهم السيف حتى يقرّوا بنبوّة محمد (ص) أو يعطوا الجزية. و قوله: «وحسابهم على الله» معناه فيما يستسرون به، دون ما يخلّون به من الأحكام الواجبة عليهم في الظاهر، فإنّهم إذا أخلّوا بشيء مما يلزمهم في الظاهر يطالبون بموجبه (انتهی).

و أقول : كأنَّ الاكتفاء باحدى الشهادتين لتلازمهما، والمراد بها الشهادتان معاً، بل مع ما تستلزمانه من الاقرار بما جاء به النسبي (ص) فانهم رَووا أيضاً أنه (ص) قال: أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ، وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ، وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ. وفي روايةٍ أُخْرَى: حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَأَنْ يَسْتَقْبِلُوا قَبْلَتَنَا، وَإِنْ بَأْكَلُوا ذُبِيحَتَنَا، وَأَنْ يَصَلُّوا صَلَوَتَنَا، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ حَرَمْتُ عَلَيْنَا دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا، لَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ، وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَى الْمُسْلِمِينَ. وفي روايةٍ أُخْرَى، حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَيُؤْمِنُوا بِي، وَبِمَا جِئْتُ بِهِ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا.

قال القاضي عياض من علماء العامة: إختصاص عصم النفس والمال بمن قال: لا إله إلا الله؛ تعبير عن الاجابة إلى الايمان، أو أنَّ المراد بهذا مشركو العرب و أهل الأوثان ومن لا يوحد، وهم كانوا أوَّل من دُعِيَ إلى الاسلام و قُوتل عليه، فأما غيرهم ممن يقرُّ بالتَّوْحِيد فلا يكتفى في عصمته بقوله: لا إله إلا الله، إذ كان يقولها في كفره وهي من اعتقاده، ولذلك جاء في الحديث الآخر: وأنتي رسول الله، و يقيم الصلوة و يؤتي الزكاة.

طريحي (ره) در مجمع البحرين در ماده «سلم» گفته: «والفرق بين الاسلام والايمان الذي جاء به الحديث هو أنَّ الاسلام شهادة أنَّ لا إله إلا الله والتصديق برسوله؛ به حققت الدماء وعليه جرت المناكح والمواريث و على ظاهره جماعة الناس، والايمان الهدى وما ثبت في القلوب من صفة الاسلام و ما ظهر من العمل، و الايمان أرفع من الاسلام بدرجة، انَّ الايمان يشارك الاسلام في الظاهر، والايمان لا يشارك الايمان في الباطن»

نکارنده گوید: این عبارت از نخستین حدیث باب «انَّ الايمان يشرك الاسلام، والايمان لا يشرك الاسلام» قسمت اصول کتاب کافی مأخوذ است (ج ۲ من آة العقول؛ ص ۳۵) و مجلسی (ره) نیز در همان صفحه بشرح آن پرداخته است.

پرواضح است که مراد از احادیث گذشته آنست که اثر شهادتین و اقرار بکلمه شهادت آنست که خون و مال اقرار کننده بآن محفوظ باشد چنانکه در حدیث دیگر که کلینی (ره) نیز آنرا بسند خود در اول و آخر باب «أن الإسلام يحقق به الدّم وأن الثواب على الإيمان» از حضرت صادق علیه السلام نقل کرده است باین عبارت: «الإسلام يحقق به الدّم و تؤدى به الأمانة وتستحل به الفروج» و طالب سند و شرح حدیث رجوع کند بمرآة العقول (ج ۲ چاپ اول؛ ص ۲۸-۲۹) اما ترتیب اثر بآن در آخرت که تعبیر از آن بایمان می شود مربوط باخلاص و عقیده قلبی و عمل بشرایط و احکام آنست بیان و شرحی که بزرگان اسلام و علمای اعلام رضوان الله علیهم در کتب خود نوشته اند.

## ۲- ثابت بنانی

أبو الفرج اصفهانی در کتاب حلیة الاولیاء (ج ۲، ص ۳۱۸-۳۳۳) در ترجمه

ثابت بنانی چنین نقل کرده:

«حدّثنا أبي قال: حدّثنا ابراهيم بن محمد بن الحسن قال: حدّثنا أحمد بن فضيل العكبي قال: حدّثنا ضمرة بن ربيعة قال: حدّثني أبي شاذب، قال: سمعت ثابتاً البناني يقول: اللهم ان كنت أعطيت أحداً من خلقك أن يصلّي لك في قبره فأعطني ذلك. حدّثنا أبو حامد بن جبلة قال: حدّثنا محمد بن اسحاق السراج قال: حدّثنا عمر بن شبّه قال: حدّثنا يوسف بن عطية قال: سمعت ثابتاً يقول لحميد الطويل: هل بلغك يا أبا عبيد أن أحداً يصلّي في قبره [إلا أنبياء]؟ قال: لا. قال ثابت: اللهم ان أذنّت لأحد أن يصلّي في قبره فأذن لثابت أن يصلّي في قبره.

قال: وكان ثابت يصلّي قائماً حتّى يعيى فإذا أعياى جلس فيصلّي وهو جالس ويحتبى في قعوده ويقراً، فإذا أراد أن يسجد وهو جالس فتح حبوته.

حدّثنا عثمان بن محمد العثماني قال: حدّثنا اسماعيل بن علي الكرابيسي قال: حدّثني محمد بن سنان القزاز قال: حدّثنا شيبان بن جسر عن أبيه قال: أنا والله الذي لا اله الا هو أدخلت ثابتاً البناني لحده ومعى حميد الطويل - أو رجل غيره -

شك محمد قال: فلما سوينا عليه اللبن سقطت لبنة فاذا أنا به يصلي في قبره فقلت للذي معي: ألا ترى؟ قال: اسكت. فلما سوينا عليه وفرغنا أتيننا بنته فقلنا لها: ما كان عمل أبيك ثابت؟ فقالت: وما رأيتم؟ فأخبرناها. فقالت: كان يقوم الليل خمسين سنة فاذا كان السحر قال في دعائه: اللهم ان كنت أعطيت أحدا من خلقك الصلوة في قبره فأعطنيها فما كان الله ليرد ذلك الداء.

سيوطي نیز در شرح الصدور درباب «احوال الموتى في قبورهم» (ص ۱۲۶ چاپ هند) حدیث اول و سوم را نقل کرده است.

وشعرانی در طبقات کبری (ج ۱ ص ۳۱ چاپ مصر سنه ۱۳۵۵ هـ) و ابن جوزی در صفة الصفوة (ج ۱، ص ۱۸۶-۱۸۷) قسمتی از اینها را نقل نموده اند.

نبهانی در جامع کرامات الاولیاء گفته (ج ۱؛ ص ۳۷۶):

«حدث الشيخ الحافظ أبو القاسم هبة الله بن الحسين الطبري في الكرامات بسنده عن حماد بن سلمة؛ قال: ان ثابتاً البنانی رفع من قبره ولم نر له أثراً في القبور. وكان ثابت يدعو ويقول: اللهم ان كنت رفعت أقواماً من عبادك فاجعلني منهم». مؤلف حکایات الصالحین درباب هیجدهم که معنون بعنوان «في ذكر وفيات الأولياء وكراماتهم» است گفته (ص ۹۲-۹۳ چاپ لاهور):

الحكاية - يحكى أن رجلاً من الصالحين يقال له ثابت البنانی؛ فلما حضره الوفاة فحضر جنازته حميد الطويل وبيع الصبح فأنزله في القبر وأراد أن يلجده فارتفع من بين أيديهم في الهواء؛ فتعجبوا ثم نظر بعضهم ببعض وسكتوا؛ ولم يعلموا أحداً من خوف أن يفتن الناس فهاووا التراب في القبر ثم أصلحوا وساروا. فذهب حميد إلى سليمان بن علي وأخبره بالقصة؛ فتعجب من ذلك، فلما دخل الليل ذهب سليمان وخذ أمه إلى قبر ثابت البنانی فحفروه فما وجدوه فيه؛ فأصلحوا القبر كما كان.

فذهبوا في اليوم الثاني إلى بيته وكانت له ابنة فقالوا لها: أخبرنا ما كان يصنع أبوك في حياته؟ فقالت لهم: كيف سألتهموني؛ لعلكم ما وجدتموه في القبر؟ فقالوا لها: سبحان الله كيف علمت ذلك فقالت: انه كان منذ ستين سنة يسأل الله تعالى في



اللیالی حاجة ویقول فی دعائه: یارب سروری فی خدمتک، وحزنی فی الموت؛ لا نقطاعی عن خدمتک، وأسألك بجلالک وقدرتک أن لاتترکنی فی القبر کي لا أنقطع عن خدمتک - وأسألك أن ترزقنی هذه الدرة بمننک وفضلک؛ فسمع هذا الخبر الحسن البصري (ره) فقال: یارب بحق من لاءاله آلاهولقد رأیته بعد موته فی المنام قائماً یصلی. سیوطی در شرح الصدور در باب « احوال الموتی فی قبورهم » قریب باین قضایا را نقل کرده است (ص ۱۲۶- ۱۳۴ چاپ هند).

### ۳- عقیده شیعیان درباره نکاح کافران و مشرکان

کلینی (ره) بسندش<sup>۱</sup> از عمرو بن النعمان الجعفی نقل کرده که گفت: امام صادق (ع) دوستی داشت که حضرت هر کجا که تشریف میبرد از حضرت جدا نمیشد. روزی با غلام سندی که داشت در خدمت آنحضرت در بازار کفّاشان راه میرفت و غلام در دنبال آنها حرکت میکرد ناگهان آن مرد سه بار به پشت سر نگاه کرده غلام را ندید در بار چهارم که چشمش بغلام خورد گفت: ای زنازاده کجا بودی؟ - راوی میگوید: امام صادق بشنیدن این سخن از دوستش دست مبارکش را بلند کرده بصورت مبارکش خودش زد و فرمود: سبحان الله مادرش را بزنا نسبت میدهی؟! من خیال میکردم که تو شخص با ورع و تقوائی هستی حالا فهمیدم که ورع و تقوائی نداری. آن مرد عرض کرد: فدای تو گردم مادرش سندی و مشرک است. حضرت فرمود: مگر نمیدانی که برای هر ملتّی نکاحی هست از من دور شو.

راوی گوید: که من دیگر آن مرد را ندیدم که در خدمت حضرت راه برود تا روزی که مرگ بین آنها جدائی انداخت. و در روایت دیگر هست که فرمود: برای هر ملتّی نکاحی هست که بسبب آن از زنا و حرام خودداری میکنند.

و این روایت را شیخ حرّ عاملی (ره) در کتاب جهاد وسائل الشیعة، باب تحریم القذف حتّی للمشرک (ج ۲، چاپ امیر بهادر؛ ص ۴۷۷) با تلخیصی نقل نموده.

۱- اصول کافی، کتاب ایمان و کفر باب البذاء. و مرآة العقول چاپ اول، جلد دوم، حدیث ۵ (ص ۳۱۲).

و نیز نظیر این حدیث و اینکه مجوسی از وارث ارث میرد باستناد اینکه چون نکاح دارند در موارد دیگر کتب احادیث و کتب فقه نقل شده که بچند مورد از آنها اشاره میشود:

- ۱- وسائل الشیعة، آخر کتاب المیراث، ج ۳، ص ۳۶۸ چاپ امیر بهادر.
- ۲- مستدرک الوسائل، ج ۳، ص ۱۷۱ و ۱۷۲ ابواب میراث المجوس.
- ۳- تهذیب الاحکام (ص ۳۸۰ ج ۲ چاپ قدیم رحلی سنگی، و ج ۹، ص ۳۶۴ و ۳۶۵ چاپ نجف).

و چون شیخ الطایفه (رض) در این مورد عبارت محققانه بسیار ارزنده ای دارد اینک آن عبارت را برای استفاده بیشتر اهل فضل عیناً نقل میکنیم:

«محمد بن أحمد بن یحیی، عن بنان بن محمد، عن أبيه عن ابن المغيرة، عن السكوني عن جعفر بن محمد، عن أبيه عن علي - عليه السلام - أنه كان يورث المجوسي إذا تزوج بأمه وابنته من وجهين؛ من وجه أنها أمه، ووجه أنها زوجته. قال محمد بن الحسن: قد اختلف أصحابنا رحمهم الله في ميراث المجوسي إذا تزوج بأحد المحرمات من جهة النسب في شريعة الإسلام.

فقال يونس بن عبد الرحمن و كثير ممن تبعه من المتأخرين: إنه لا يورث إلا من جهة النسب والسبب الذين يجوزان في شريعة الإسلام، فأما ما لا يجوز في شريعة الإسلام فإنه لا يورث منه على حال.

وقال الفضل بن شاذان وقوم من المتأخرين ممن تبعوه على قوله: إنه يورث من جهة النسب على كل حال، وإن كان حاصلاً عن سبب لا يجوز في شريعة الإسلام، فأما السبب فلا يورث منه إلا بما يجوز في شريعة الإسلام.

والصحيح عندي أنه يورث المجوسي من جهة النسب والسبب معاً سواء كانا مما يجوز في شريعة الإسلام أو لا يجوز. والذي يدل على ذلك الخبر الذي قد مناه عن السكوني، وما ذكره أصحابنا من خلاف ذلك ليس به أثر عن الصادقين - عليهم السلام - ولا عليه دليل من ظاهر القرآن بل انما قالوه لضرب من الاعتبار،

وذلك عندنا مطرح بالاجماع، وايضاً فان هذه الانساب والاسباب وان كانا غير جائزين في شريعة الاسلام فهما جائزان عندهم، ويعتقدون انهم مما تستحل به الفروج ولا تستباح بغيره فجري مجرى العقد في شريعة الاسلام؛ الا ترى الى ما روي ان رجلاً سب مجوسياً بحضرة أبي عبدالله - عليه السلام - فزيره ونهاه عن ذلك فقال: إنه قد تزوج بأمه فقال: أما علمت أن ذلك عندهم النكاح.

وقد روي أيضاً أنه قال - عليه السلام -: ان كل قوم دانوا بشيء يلزمهم حكمه. فاذا كان المجوس يعتقدون صحة ذلك فينبغي أن يكون نكاحهم جائزاً، وأيضاً لو كان ذلك غير جائز لوجب أن لا يجوز أيضاً اذا عقد على غير المحرمات وجعل المهر خمراً او خنزيراً او غير ذلك من المحرمات لأن ذلك غير جائز في الشرع، وقد أجمع أصحابنا على جواز ذلك، فعلم بجميع ذلك أن الذي ذكرناه هو الصحيح وينبغي أن يكون عليه العمل وما عداه يطرح، ولا يعمل عليه على حال.

طالب تفصيل بیشتر بكتب مفصل فقه مراجعه کند زیرا فقهاء رضوان الله عليهم چنانکه شاید و باید بتحقیق این مطلب پرداخته اند و این مقام گنجایش بیش از این را ندارد.

### تعلیقة ۱۷۰

(ص ۴۷۰؛ ص ۱۵)

#### جوهر کاتب

ابن الفوطی در معجم الالقاب او را چنین معرفی کرده (ض ۵۶۱ جزء ۴):  
«قائد القواد أبو الدّرّ جوهر بن عبدالله المعزّی المصري الامیر، کان من الامراء الکبراء وهو الذی مهد القواعد للمعزّ الدّین بمصر، ومدحه أبو الحسن محمد بن هانی الاندلسی بقصيدة أولها:

رأيت بعيني فوق ما كنت أسمع      وقد را عني يوم من الحشر أروع

منها

فلا عسكر من بعد عسكر جوهر      تخب المطايا فيه عشر أو توضع

منها

لقد جلّ من يقتاد ذا الخلق كلّهُ وکلّ له من قائم السیف أطوع

وهی طویلة یصف فیها الجیش بمافیہ»

و در ترجمه المعز لدین الله اُبی تمیم معد گفته (کتاب اللام و المیم ص ۶۳۸):  
«و کان المعزّ لمّا توفّی کافورا لاخشیدی قد ندب أبا الحسن جوهر اللّمسیر من  
القیروان الی مصر فلم یزل باجتهاده و تدبّره حتّی دخلها فی شعبان سنة ثمان و خمّسین  
و ثلاثمائة و خطب للمعزّ لدین الله فی الجامع العتیق و زاد وافی الاذان: حی علی خیر العمل».   
قصیده ای که ابن الفوطی بآن اشاره کرد قصیده بسیار فصیح و غرائی است  
مشمول بر یکصد و پنج بیت، که بشرح و بسط تمام در تبیین المعانی فی شرح دیوان  
ابن هانئ مذکور است (ص ۹۷-۱۱۲ نسخه مطبوعه سال ۱۳۵۲ هـ در مصر) و عنوان  
قصیده این است: «القصیده السابعة والعشرون وقال یمدح القائد جوهر أ و یدکر  
تودیعه عند خروجه من القیروان الی مصر ویصف الجیش و یدکر خروجه للتشییع».   
استاد فقید دکتر مصطفی جواد (ره) در ذیل ترجمه جوهر از

معجم الالقب گفته:

«ترجمه ابن خلّکان فی الوفیات و کانت وفاته سنة ۳۸۱ هـ، و أخباره مفصّلة  
فی انعاظ الحنفاء للمقریزی، و النجوم الزاهرة ج ۴ ص ۲۸ و ما یلیها».   
ابن الاثیر در حوادث سال ۳۸۱ گفته:

«وفیها توفّی القائد جوهر بعد عزله و هذا جوهر هو الذی فتح مصر للمعزّ العلویّ،

قاضی شوشتری (ره) در مجلس نهم از مجالس المؤمنین گفته:

«القائد أبو الحسن جوهر بن عبد الله المعروف بالكاتب الرومي جوهری بود  
نفیس عزیز، و عزیز مصر خلافت را غلامی صاحب عقل و تمیز، معز اسماعیلی راقادی  
بی نظیر و سپهسالاری بارأی و تدبیر بود، در تاریخ یافعی مسطور است (تا آخر ترجمه  
مفصل او) که این مقام گنجایش نقل آنرا ندارد هر که طالب باشد بآنجا مراجعه  
کند (ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۴۱۵-۴۱۸).

## تعلیقه ۱۷۱

(ص ۷۷؛ ص ۱۲)

«مهلاً بنی عمنا مهلاً موالینا»

اینکه مصنف (ره) درس ۴۷۷ آورده است: «مهلاً بنی عمنا مهلاً موالینا»  
صدریتی است از قطعه‌ای که ابوتمام آنرا در حماسه چنین نقل کرده است (ج ۱)  
شرح حماسه خطیب تبریزی ص ۱۲۱).

«وقال الفضل بن عباس بن عتبة بن أبي لهب:

مهلاً بنی عمنا مهلاً موالینا      لا تَبْشُرُوا بَيْنَنَا مَا كَانَ مَدْفُونًا  
لا تَطْمَعُوا أَنْ تُهَيِّنُوا نَاوُكِرَ مَكْمٍ      وَأَنْ تَكْفَ الْأُذَى عَنْكُمْ وَتُؤْذِنَا  
مهلاً بنی عمنا عن نحت اثلثنا      سیر واریداً کما کنتم تسیرونا  
الله يعلم أنا لانحبکم      ولا نلومکم أن لانحبونا  
کلّ له نیة فی بغض صاحبه      بنعمة الله نقلیکم و تفلوننا

طالب شرح آنها بشروح حماسه رجوع نماید

## تعلیقه ۱۷۲

(ص ۷۷؛ ص ۱۵)

این تعلیقه مشتمل بر بیان دو امر است:

۱- معرفی قائل اشعار

۲- ترجمه تاج الدین ابونصر محمد بن نصر بن صلابا علوی

۱- در معرفی قائل اشعار

اینکه مصنف (ره) گفته: «شاعر در عهد صادق (ع) خروج مهدی (ع) را  
بنصرت ترکان غازی وعده داده است آنجا که گفته:

«وودیعة من سر آل محمد      ضمنتها وجعلت (نا آخر)».

ابن طاووس (ره) در کتاب شریف ملاحم نقلاً از جزء ثامن کتاب مناقب ابن  
شهر آشوب (ره) گفته (ص ۱۴۹ چاپ اول، ص ۱۶۵ چاپ سوم):

«فصل - وقال أبو معشر: قد حُكِمَ جاماسب وزرادشت قبل مبعث النبي (ص) بألف سنةٍ وزيادةٍ بطالع القرآن: أن الشريعة باقية إلى يوم القيامة وحكما بأن الملك يتغير ويذهب عن يداهل بيته في ابتداء موته على رأس ثلاث مائة سنة وستين سنة عن يداصحابه ثم يرجع اليهم بعد خمسمائة سنة ويستولي الطالبيون على العام ويظهرون عدلاً وانصافاً؛ وقال عبد زحل:

ووديعه من سر آل محمد      اودعتها وجعلت من امنائها  
فاذا رأيت الكوكبين تقارنا      في الجدي عند صباحها ومساءها  
فهناك يطلب ثار آل محمد      وترائها بالسيف من أعدائها

نگارنده گوید: تنبيه بر دو امر در اينجا ضرور است:

۱- آنکه اين جزء از مناقب ابن شهر آشوب (ره) که مأخذ نقل ابن طاووس (ره) است آن موقع در دست بوده و ابن طاووس (ره) نه تنها اين مطلب را از آن نقل کرده بلکه در ماقبل و مابعد عبارت مذکور مطالب ديگری نيز نقل کرده است هر که طالب صدور ذيل عبارت مورد نقل باشد بکتاب شريف ملاحم رجوع کند و گویا اين قسمت از مناقب مربوط بأحوال امام زمان - عجل الله فرجه - بوده است و محدث نوری (ره) در مستدرک در ترجمه ابن شهر آشوب (ره) تصريح کرده که وی احوال آن حضرت را در مجلدي مخصوص که مفصل نيز بوده است تأليف کرده است و بدست متأخرين نرسيده است و از اين روی بود که جای نقل آنرا از آن قسمت از مناقب که در دست است معرفتي نکردیم.

۲- عبد زحل را که قائل اشعار است نشناختم که کیست؟ و شاید مراد از آن همان کس باشد که فیروز آبادی او را بعنوان «غلام زحل» یاد کرده است و نص عبارت او در قاموس در ماده «زحل» اين است:

«و زحل کز فر ممنوعاً کو کب من الخنثس، و غلام زحل أبو القاسم المنجم معروف» و زبیدی در شرح آن گفته: «قال الأمير کان يعرف بالحدق في التنجيم». صاحب وصاف نامه ای از ابن العلقمی (ره) که وزیر مستعصم بوده نقل کرده که

بیکی از سادات جلیل القدر نوشته است اینک بنقل نامه بعین عبارت آن مبادرت میورزیم. این نامه در اوائل جلد اول تاریخ مزبور (ص ۲۸-۲۹) چاپ بمبئی و ص ۵۳-۵۵ بقطع و زیری چاپ تبریز) ذکر شده است:

« و سبب اقوی در تغییر نیست و تکذیب مورد اخلاص (ابن العلقمی) آن بود که پسر خلیفه امیر ابو بکر بسبب تعصب و حمایت اهل سنت و جماعت که از مرتبه اعتدال گذرانیده بود طایفه ای لشکر فرستاد، و کرخ را غارت فرمود، و بعضی سادات بنی هاشم را مأسور گردانید، و بنات و بنین در فضاحت و خلافت حفاة عرأة حاسرات حواسراً از خانه ها بیرون کشیدند، وزیر در تشییع مذهب تشیع مجذّب بود، بدین حرکت متأثر گشت، و این مکتوب از سر اظهار خبایا ان تحت الضلوع داء دریا پیش سیّد تاج الدین محمد بن نصر الحسینی که از جمله اکابر سادات عصر بود فرستاد و از مجاری این کلمات سحر آثار و مطاوی این معانی معجز نگار بر کمال فضل و افضال او استدلال میتوان کرد. و من رأی من السیف أثره فقد رأی أكثره و هی هذه: خدم بدعاء لیلی و ثناء عطر مندلی و ینهی أنّه خدم بها من النیل الی سامی مجده الا ثیل، و مجمل شوقه یغنی عن التفصیل و أبان شدّة الغرم الی شریف تلك الشیم و ینهی بعد الدعاء لا یأمله، و لا أخلانا الله من انعامه، أنّه قد نهب الکرخ المعظم، و دیس البساط النبوی المکرم، و قد نهبوا العترة العلویة، و استأسروا العصاة الهاشمیة، و قد حسن التمثیل بقول شخص من غزیه:

امور یضحک السفهاء منها و یبکی من عواقبها التلیب

فلهم أسوة بالحسین (ع) اذ نهب حریمه و اریق دمه و لم یعثر نعمه.

أمرهم أمری بمنعرج الثلوی فلم یستعینوا النصیح الاضحی الغد

و قد عزموا - لأنتم الله عزهم و لا نفذ أمرهم - علی نهب الحلة و النیل، بل سولت

لهم أنفسهم أمرأ فصر جمیل، و ینهی أن الخادم أسلفهم الانذار و أجل لهم الا عذار

۱ - در چاپ و زیری بجای «محمد» محمود ضبط شده ولی صحیح «محمد» است چنانکه دلیلش بعد از نقل نامه یاد خواهد شد.

وخطبهم سراراً وراسلهم جهاراً.

أرى تحت الرّماد وميض جمرٍ      و يوشك أن يكون لها ضرام  
فان لم يطفها عقلاء قوم      يكون وقودها جثث ضخام  
فقلت من التعجب ليت شعري      أ أيقاظ أمية أم نيام؟!

وكان جوابهم بعد خطابي أن: لا بد من الشنيعة وقتل جميع الشيعة واحراق  
النهاية<sup>١</sup> وتمزيق الذريعة<sup>٢</sup> وان لم تكن لكلامنا مطيعاً لجرّ عناك الحمام تجريعاً و  
كلامك كلاماً<sup>٣</sup> وجوابك سلاماً<sup>٤</sup> ولتتركن في بغداد اذل من الحناء عند الاصلع، ومن  
الخاتم عند الاقطع، ولتهملن اهل الفلاسفة محظورات الشرايع و لتلقين إلقاء  
اهل القرى اسرار الطبايع.

وزير رضي من بأسه وانتقامه      بطي رقاع حشوها النظم والنثر  
كما تسجع الورقاء وهي حمامة      وليس لها نهى يطاع ولا أمر  
ولا فعلن بلبتي كما قال المتنبي:

قوم اذا أخذوا الاقلام عن غضب      ثم استمدوا بها ماء المنيات  
نالوا بها من أعاديهم وان بعدوا      ما لا ينال بحدّ المشرفيات  
فلنأتينهم بجنود لا قبل لهم بها ولنخر جنّهم منها أذلة وهم صاغرون.

و دريعة من سر آل محمدٍ      أودعكها ان كنت من أمنائها  
فاذا رأيت الكوكبين تقارنا      في الجدي عند صباحها ومساءها  
فهناك يأخذ نار آل محمدٍ      طلائبها بالترك من أعدائها

فكن لهذا الأمر بالمرصاد وترقب أوّل النحل وآخر صاد.

سهام الليل منجحة المساعي      اذا رميت بأوتار الخشوع  
يصاب بها المقاتل حيث كانت      فتنفذ بالجواشن والدروع.

نگارنده گوید: بنابر آنچه در تاریخ و صاف ذکر شده این امر موجب شده

١- مراد نهاية شيخ طوسي است.

٢- مراد ذريعة سيد مرتضى است:

٣- كلام بكسر كاف: زخمها.

٤- سلام: سنگريزه ها.



کہ ابن العلقمی نامہ ای سرّی بہلا کو خان نوشتہ و اورا بتسخیر بغداد دعوت نمودہ است ہر کہ طالب تفصیل آن باشد بتاریخ مذکور مراجعہ کند.

عالم بزرگوار شیخ یوسف بحرانی (رہ) صاحب حدائق در کتاب کشکول خود کہ موسوم بہ «أنیس الخاطر و جلیس المسافر» است این قصہ را بعینہا از تذکرہ سید علی خان مدنی شیرازی (رہ) نقل کردہ است و از ملاحظہ عبارات آن برمی آید کہ سید (رہ) آنرا از تاریخ و صاف اخذ نمودہ است ہر کہ طالب ملاحظہ آن باشد رجوع کند در چاپ بمبئی بہ (جزء ۱؛ ص ۴۱ - ۴۳، و در چاپ نجف ج ۱؛ ص ۶۰ - ۶۲).

سبکی در طبقات الشافعیۃ بمناسبتی بذکر حملہ مغول و شرح بعضی از مقدمات آن پرداختہ، از آن جملہ ترجمہ ابن العلقمی و تاج الدین محمد را نیز بطور اشارہ و خلاصہ ذکر کردہ و نص عبارت او اینست (جزء پنجم، ص ۱۱):

«و استوزروا مؤید الدین محمد بن محمد بن علی العلقمی، و کان فاضلاً أديباً و كان شيعياً رافضياً (الی أن قال) و كتب الوزير الی نائب الخلیفہ بابل و هو - تاج الدین محمد بن صلابا - و هو أيضاً شيعی - رسالۃ یقول فیہا: نهب الکرخ المعظم (آنکاه نامہ منقول از تاریخ و صاف را تا این عبارت «فکن لهذا الأمر بالمرصاد، و ترقب أول التحل و آخر صاد» نقل کردہ و بیانات سودمند دیگری نیز در آنجا ذکر نمودہ است) ہر کہ طالب باشد بآنجا مراجعہ کند).

نظر بآنکہ این نامہ مشتمل است بر ذکر سید تاج الدین محمد بن نصر الحسینی = محمد بن صلابا کہ نایب خلیفہ در اربل بودہ است و بآنکہ وی از بزرگان امر واجتلائی علما و اعظم سادات و اکابر فرقہ ناجیہ امامیہ اثنا عشریہ - رحمہ اللہ الماضین منهم و وفق الباقین لما یحب و یرضی - بودہ است چنانکہ از بیانات آیندہ معلوم خواہد شد ان شاء اللہ تعالی؛ ترجمہ او در بسیاری از کتب تراجم ایشان ذکر نشدہ است از این روی بیاری خدای تعالی شرح حال او را دوم این تعلیقہ قرار دادہ و بقدری کہ میسور است بیان آن در اینجا می پردازیم.

۲- تاج‌الدین أبوالمکارم محمد بن نصر بن صلیا العلوی الحسینی  
ابن شاکر در فوات الوفيات در ترجمه علی بن عیسی اربلی (ج ۲، ص ۱۳۴) گفته:  
«علی بن عیسی بن أبي الفتح، صاحب بهاء الدین بن الأَمیر فخر الدین الاربلی»  
المنشیء الکاتب البارع. له شعر وترسل، وكان رئيساً، كتب لمتولي اربل ابن صلیا  
ثم خدم ببغداد في ديوان الأَنشاء أيام علاء الدین صاحب الديوان ثم أنه فترسوقه  
في دولة اليهود، ثم تراجع بعدهم وسلم ولم ينكب، الى ان مات سنة اثنتين وتسعين  
وستمائة.

وكان صاحب تجمل وحشمة ومكارم أخلاق، وفيه تشيع وكان أبوه والياً باربل  
(الى آخر ما قال).

نکارنده گوید: مراد از «ابن صلیا» در این کلام ابن شاکر همانا تاج‌الدین  
محمد بن نصر بن صلیا العلوی الحسینی است که اربلی (ره) در کشف الغمّه در چند  
مورد او را بذکر نام و کنیه و نسب و مشخصات دیگر معرفی کرده و در برخی از  
موارد نیز مطلبی از او نقل کرده است و اینک ما آنچه را در این باره بر آن مطلع  
شده‌ایم در اینجا می‌نگاریم.

علی بن عیسی اربلی - رفع الله درجه - در کتاب شریف کشف الغمّه در احوال  
امام زمان حجت بن الحسن العسکری - عجل الله تعالی فرجه - گفته (ص ۳۲۴)  
چاپ اول، و ص ۲۶۵ ج ۳ چاپ دوم:

«وقد كنت ذكرت في المجلد الاول أن الشيخ أبا عبد الله محمد بن يوسف  
ابن محمد الكننجي الشافعي عمل كتاب كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب،  
وكتاب البيان في أخبار صاحب الزمان وحملهما الى صاحب السعيد تاج الدين محمد

۱- این دو کلمه را در نسخ چاپی «من صلیا» نوشته‌اند (ص ۲۶ ج ۱ چاپ اول در ۱۲۹۹ هـ، و ج  
۲ چاپ دوم ص ۱۳۴-۱۳۵) محمد محیی الدین عبدالحمید که مصحح چاپ دوم است در  
ذیل صفحه گفته: «کذا فی ب، ث، ولعله «موصلایا». و بطور قطع صحیح این دو کلمه «ابن صلیا»  
یا «محمد بن صلیا» است که در چاپ مصحف و محرف شده است.

ابن نصر بن الصلابا العلوی الحسینی - سقى الله عهده صوب العهد - فقرأنا الكتابین علی مصنفهما المذکور فی مجلسین آخرهما یوم الخمیس سادس عشر جمادی الآخرة من سنة ثمان وأربعین وستمائة باربل، و ذکر ما تهیأ ذکره من أخبار الكتاب الأول فی أخبار مولانا امیر المؤمنین - علیه السلام - وها أناذکر ما یلائم غرض هذا الكتاب من أخبار مولانا المهدي - علیه السلام - وما توفیقی الا بالله علیه توکلت و الیه انیب. قال: انی جمعت هذا الكتاب و عریته من طرق الشیعة لیكون الاحتجاج به آکد (تا آخر کلام او).

و درمجلد اول در احوال امیر المؤمنین - علیه السلام - گفت:

(ص ۳۱ ج ۱ چاپ اول، و ص ۱۰۸ ج ۱ چاپ دوم بوسیله مکتبه بنی هاشمی)  
«ونقلت من کتاب کفاية الطالب فی مناقب علی بن أبی طالب تألیف الشیخ الامام الحافظ أبی عبدالله محمد بن یوسف بن محمد الكنجدی الشافعی و قرأته علیه باربل فی مجلسین؛ آخرهما الخمیس سادس عشر جمادی الآخرة من سنة ثمان وأربعین وستمائة، وأجازلی و خطه بذلك عندي قرأته علیه؛ حدثنی أبو عبدالله محمد بن یوسف بن محمد الكنجدی باربل أخبرنا عبداللطیف بن محمد بن علی بن القبطی ببغداد والشریف ابو تمام علی بن أبی الفخار بن الوائق بالله بالکرخ قال: حدثنا أبو الفتح محمد بن عبد الباقي المعروف بابن النبطی قال: حدثنا أحمد بن أحمد الحداد حدثنا الحافظ أبو نعیم أحمد بن عبدالله حدثنا أبو بکر الطلحی حدثنا محمد ابن علی بن رحیم حدثنا عبادة بن سعید الجعفی حدثنا محمد بن عثمان بن أبی بهلول حدثنا صالح بن أبی الأسود عن أبی المطهر الرازی عن الاعمش الثقفی عن سلام الجعفی عن أبی بردة قال قال رسول الله (ص): ان الله عهد لی عهداً فی علی فقلت یارب بینة لی فقال اسمع فقلت سمعت فقال: ان علیاً رایة الهدی و منار الایمان و إمام الأولیاء (الحديث).

و نیز در همان مجلد در فضائل حضرت زهرا - سلام الله علیها - گفت:

۱۴۰ چاپ اول؛ و جلد دوم چاپ جدید ص ۹۰-۹۱:

«وحكى لي السيد تاج الدين محمد بن نصر بن الصلايا العلوي الحسيني -  
سقى الله ثراه وأحسن عن أفعاله الكريمة جزاء - أن بعض الوعاظ ذكر فاطمة - عليها  
السلام - ومزاياها، وكون الله تعالى وهبها من كل فضيلة مر باعها وصفها ياها وذكروا بعلمها  
وأباها واستخف الطرب فأنشد:

خجلاً من نور بهجتها      تنواري الشمس بالشفق  
وحياء من شمائلها      يتغطى الغصن بالورق  
فشق كثير من الناس ثيابهم، وأوجب وصفها بكائهم وانتحابهم.

قال السيد محسن العاملي (ره) في أعيان الشيعة (جزء جهل وهفتم؛ ص ۹۶):  
«السيد تاج الدين محمد بن نصر بن الصلايا العلوي الحسيني - قال علي بن  
عيسى الاربلي في كشف الغمّة: حكى لي السيد تاج الدين محمد بن نصر بن الصلايا  
العلوي (تا آخر آنچه نقل کردیم)».

بر حسب تصفّح و تفحص سطحی غیر دقیق که بکتاب کشف الغمّة کردم بجزاین  
دومورد مذکور گذشته بنام ابن صلاياي مورد بحث دست نیافتم پس میتواند بود که  
در جای دیگری از آن کتاب نیز نام او برده شده باشد و من بآن دست نیافته باشم.  
گویا در همان زمان کتابت اربلی (ره) برای ابن صلايا - رضوان الله علیه -  
چنانکه این امر از صریح کلام ابن شا کر بر می آید بوده است که عالم بزرگوار کنجی  
شافعی - جزاه الله عن الاسلام و أهله جزاءً یلیق بکرمه و فضله - باربل آمده و دو کتاب  
خود «کفاية الطالب و بیان در اخبار صاحب الزمان» - عجل الله فرجه - را برای قرائت  
ابن صلايا و اربلی همراه خود باربل آورده است و مطابق تصریح اربلی (ره) در عبارت  
گذشته این امر بسال ۶۴۸ بوده است

و همچنین بنا بر آنچه در خاطر دارم اربلی (ره) (أربعینی) تألیف کرده است  
که کتاب مختصری است مشتمل بر چهل حدیث که همه آنها نیز مختصر است و من  
آنرا دارم لیکن نظر بنا مرتب بودن کتابخانه ام هر چه گشتم اکنون آنرا نیافتم  
و اگر تا آخر تعلیقات پیدا کردن آن موفق شدم بوجود نام ابن صلايا در اسناد آن

کتاب یا عدم وجود آن در آنها تصریح می‌کنم ان شاء الله تعالی زیرا چون تاج‌الدین ابن صلیا در ۶۵۶ کشته شده و اربلی تا ۶۹۲ یا ۶۹۳ زنده بوده است چنانکه علمای تراجم بآن تصریح کرده‌اند و چنانکه در کشف الغمّه که تألیف آن در ۶۸۷ پایان یافته از او نام می‌برد مظنون بظن قوی متاخر بعلم آنست که در اربعین مشارالیه نیز از او نقل حدیث کرده باشد.

صفدی در الوافی بالوفیات گفته (ج ۵: ص ۱۲۸ - ۱۲۹):

«تاج‌الدین بن صلیا - محمد بن نصر بن صلیا بن یحیی صاحب تاج‌الدین أبوالمکارم ابن صلیا الهاشمی العلوی نائب اربل الشیعی، کان نائب الخلیفه بربل، وکان من رجالات العالم رأياً وعقلاً وحزماً وصرامة، وکان سمحاً جواداً؛ کانت صدقاته وهباته تبلغ فی السنة ثلاثین ألف دینار، وکان بینه وبين لؤلؤ صاحب الموصل منافسة فلما حضرهما هولا کو قال لؤلؤ: هذا شریف ونفسه تجددت بالخلافة ولو قام تبع الناس أمره، فقتله هولا کو بقرب توریز سنة ست وخمسين وستمائة، وکان عنده أدب وله نظم، وکان يشدّ العقوبة علی شارب الخمر بأن یقلع أضراسه، وکان قد دارى التتار حتّى أنتم إذا دخلوا اربل ألقوا الخمر والتی معهم رعاية له، کتب إلیه عمیدالدین ابن عباس الحنبلی وکان ناظر الأعمال المجاورة لاربل وبينهما مودة عظيمة: سلامٌ کأنفاس التسیم إذا سرى سحيراً وریثاً لها عطرُ شمّالٍ تزرّ علی الرّائین أزرداً ضوعه فأرج منه العرفُ أرجاء اربل علی العلوی الفاطمی محمد بن نصر بن یحیی المنعم المتفضل شأى الناس تاج‌الدین حسن مناقب یفوق بها فخراً علی غیره علی أوالی علاه فی الثّقالی تشیعاً وإن کنت عند الناس أحسن حنبلی فأجابه تاج‌الدین بقوله:

أثانی کتاب من کریم أودّه وکان کنشر المسک شیب بمنّ دل  
و وافی مثال منه خلت کأنه کلام الأديب الفارسی أبي علی  
فقابلت منه مسک ریّا ختامه فیامر سلاً قد جاء من خیر مرسل

وغير بديع أن بعثتم أمينكم إليّ بوحى البرّ ضمّن التفضّل  
 لقدزدت في الحسنى وطبت منابتاً وحزّت من العلياء أشرف منزل  
 وحقّقك إني لست أخشى تشيّعاً عليك ولكن سوف أدعى بحنبلي  
 فإنّ نفرق في مذهبين فإيّنا سيجمعنا صدقُ المحبّة في علي

(عبارت صفدى در ترجمه او پايان يافت)

وظاهراً سيّد نامبرده از همان خاندان معروف است که در کتب نسب بمعرفه في آن خاندان پرداخته اند اگر چه وجه تسميه به «صلايا» را که لقب يحيى پدر نصر است که پدر محمد مورد بحث مامى باشد ننوشته اند (بنابر آنچه من تتبع کردم).  
**ابن عنبه در عمدة الطالب** در اواخر مقصد سادس ضمن ذکر اولاد عبدالله شهيد ابن الأفطس گفته: (ص ۳۴۵-۳۴۶ چاپ لکنهو، و ص ۳۴۳ چاپ نجف بسال ۱۳۳۷)  
 «وأمّا أبو محمد الحسن بن أبي الحسن عليّ بن الحسين المدائنيّ وكان خليفة أبي عبدالله بن الدّاعي على النّقابة وكان له أحدٌ وعشرون ولداً كلّ منهم اسمه عليّ لا يفرق بينهم إلا بالكنى، أعقب منهم ثمانية: منهم أبو تراب عليّ، من ولده بنو أبي نصر ولد عزّ الشّرف أبي نصر بن أبي تراب المذكور، ومنهم بنو الصّلايا، وهم ولد أبي طالب يحيى الملقب بصّلايا بن يحيى بن يحيى بن عليّ بن عزّ الشّرف أبي نصر المذكور، ومنهم السيّد العالم الجليل الجواد الفاضل موقّق الدّين أبو نصر يحيى بن أبي طالب يحيى صلايا المذكور، له عقب».

و در فصول فخريّه گفته (ص ۱۹۶-۱۹۷):

«ونسل أبي محمد الحسن بن أبي الحسن عليّ بن الحسين المدائنيّ، و او خليفة أبي عبدالله بن الدّاعي در نقابت بود، و او را بيست ويك پسر بود، هر يكی از ايشان نام او علی است و فرق میان ايشان به کنيت بود، أمّا نسل او از هشت پسر ييش نيست، از ايشان: أبو تراب عليّ، از نسل او بنو أبي نصر فرزندان عزّ الشّرف أبي نصر بن أبي تراب مذکور، و بنو الصّلايا نسل أبي طالب يحيى الصّلايا بن يحيى بن يحيى ابن عزّ الشّرف أبي نصر علی مذکور».

مؤلف ریاض الانساب و مجمع الاعقاب معروف به «بحر الانساب» ضمن

ذکر اولاد عبدالله شهید بن حسن افطس گفته (ج ۲: ص ۱۰۹ چاپ هند):

«وامّا ابو محمد حسن بن ابی الحسن علی بن حسین مدائنی و او خلیفه ابی عبدالله بن الدّاعی علی بود در نقابت، و او را بیست و یک پسر بود و بتمامت علی نام داشتند و جز بکنیت فرق نمی یافتند، و از این جمله از هشت تن عقب بگذاشت؛ از جمله آنان ابو تراب علی است، و از فرزندان او بنو ابی نصر پسر عزّ الشرف ابی نصر بن ابی تراب مذکور است، و از جمله ایشان بنو الصّلاّیا هستند و ایشان فرزندان ابو طالب یحیی ملقب بصلاّیا بن یحیی بن علی بن عزّ الشرف ابی نصر مذکور، و از آن جمله سیّد عالم جلیل موفق الدّین ابو نصر یحیی بن ابی طالب صلاّیا مذکور میباشند و او عقب داشت».

تصریح جماعتی دیگر بجلالت ابن صلاّیا و تاریخ قتل او

مؤلف کتاب «الحوادث الجامعة»<sup>۱</sup> ضمن بیان حوادث سال ۶۵۶ بعد از ذکر

فتح بغداد و قتل مستعصم تحت عنوان «ذکر من توفّی من الأعیان بعد الواقعة» گفته (ص ۲۳۷): «و توفّی تاج الدّین أبو المعالی محمد بن الصّلاّیا العلوی ناظر اربل، قتل بجبل «سیاه کوه» کان قد قصد حضرة السّلطان بعد وقعة بغداد ليقرب حاله فأمر بقتله، و کان کریماً جواداً فاضلاً متديّناً یبالغ فی عقوبة من یفسد أو یشرب الخمر».

قطب الدین یونینی در ذیل مرآة الزمان ضمن ذکر حوادث سال ۶۵۶ تحت

عنوان «ذکر ما تجدد للتشر بعد أخذ بغداد» پس از ذکر وفات وزیر ابن العلقمی (ج ۱ ص ۹۱) گفته:

۱- کتاب مذکور را دکتر مصطفی جواد پسال ۱۳۵۱ هـ با نسبت به ابن القوطی در بغداد منتشر کرد، بعداً این نسبت را نفی نمود و عقیده خود را در مقدمه تحقیقی کتاب تلخیص مجمع الاداب فی معجم الالقاب ابن القوطی بیان کرد، و در آخر گفت شاید کتاب مذکور تألیف محب الدین ابو العباس احمد بن یوسف بن ابی بکر علوی کرجی بغدادی مقرر متوفی در سال ۷۲۱ هـ باشد. این موضوع را نیز در مقاله «فن تحقیق النصوص» چندبار متذکر شده است. (مجله المورد، چاپ بغداد، شماره اول ج ۶ سال ۱۹۷۷). و ترجمه آن در مجله دانشکده الهیات مشهد شماره ۲۵ با عنوان «فن تصحیح متون» نشر یافته است.

«ورحل التتر عن بغداد الى بلاد آذربيجان ثم رحل اليهم بدرالدین لؤلؤ صاحب الموصل، والشریف تاج الدین ابن صلايا صاحب إربل<sup>۱</sup>، فأكرم بدرالدین وورده الى بلاده. واما ابن صلايا فقتل؛ وقد ذكر - والله أعلم - أن بدرالدین لؤلؤ قال لهلاكو: «هذا شريف علوي» وربما يتناول أن يكون خليفة وبياعه على ذلك خلق عظيم» فتقدم هلاکولقتله، ولما رجع بدرالدین الى الموصل لم يطل مقامه بها وتوفي<sup>۲</sup>.

ذهبی در العبر فی خبر من غبر، و ابن عماد حنبلی در شذرات الذهب در حوادث سال ۶۵۶ گفته اند: «وفیها [قتل] ابن صلايا صاحب تاج الدین أبو المکارم محمد بن نصر بن یحیی الهاشمي العلوي» نائب الخلیفة باریل، کان من رجال الدهر عقلاً ورأياً وهیبةً وحزماً وجوداً وسؤدداً، قتله هلاکوفي ربيع الآخر بقرب تبریز». **ابوالفداء در تاریخ خود گفته (ج ۳؛ ص ۱۹۸):**

«وكان بدرالدین قد صانع هلاکوو دخل في طاعته وحمل اليه الأموال، ووصل الى خدمة هلاکو بعد أخذ بغداد ببلاد آذربيجان وكان صحبة لؤلؤ الشریف العلوي ابن صلايا، وقيل: ان لؤلؤ أسعى به الى هلاکو فقتل الشریف المذكور». و نیز مؤلف الحوادث الجامعة یکی دیگر از افراد سادات خاندان ابن الصلايا را ضمن ذکر کسانی که بسال ششصد و هفتاد و هشت در گذشته اند چنین معرفی و یاد کرده است (ص ۴۰۱):

«وفیها توفي کمال الدین علي بن الصلايا العلوي کان قد ولي نهر الملك،

۱- یونینی در اول کتاب تحت عنوان سال ۶۵۴ ضمن ذکر امرای بلاد گفته: «والمستولی علی اربل وأعمالها وما أضيف إليها صاحب تاج الدین محمد بن صلايا العلوي من جهة الخلیفة» و نیز در ص ۸۷ در حوادث سال ۶۵۶ گفته: «فکان الشریف تاج الدین ابن صلايا نائب الخلیفة باریل فسير الى الخلیفة من یحذره من الترو هو غافل لا یجدی فیہ التحذیر ولا یوظفه التنبیه لما یریده الله تعالی».

۲- گویا عبارت «لم یطل مقامه بها و توفي» اشاره بآنست که خون ابن صلايا محسود مظلوم، بدرالدین لؤلؤ حاسد و سعایت کننده را گرفت و برکت را از عمر و زندگانی او برداشت تا بعد از اقدام بقتل او بوسیله آن کلمات مغرضانه که بهلاکو درباره ابن صلايا گفت از حیات خود برنخورد آری درست است آنکه گفته اند: «هر که با آل علی در افتاد برافتاد».



فالتقاء جماعة من المغول يوماً ومعه نفر قليل من أصحابه فقتلوههم وكتفوه وألقوه في دجلة، فسار نحو فرسخ فوجده بعض صيادي السمك فأخرجه و به رمق و كان الزمان شتاءً، فدثره وحملوه الى المدائن فعاش بعد ذلك عدة سنين، وظهر عليه دُمْلٌ فكان سبب وفاته».

### تعلیقه ۱۷۳

(ص ۴۷۸؛ ص ۱۶)

بیکارهای الب ارسلان باروم و اوژ کند ومخاصمه بافضلون گنجه ای اینکمه مصنف (ره) گفته: «وسلطان بیکارهای روم و اوژ کند و خصومت بافضلون گنجه و طلب فتح قلعه او مشغول شد» اشاره است بقضایای مهم زمان سلطنت آلب ارسلان و نتیجه خدمات و زحمات سلطنت او و این وقایع بسیار بسیار مهم و در همه تواریخ مهم اسلام بلکه در تاریخ جهان تأثیر داشته است و ذکر همه آنها در این تعلیقات نیز بجهت طولش ملال می افزاید پس باتوجه باحتراز از ایجاز مخل و اطناب ممل گزارشی از این امور در اینجا بعرض خوانندگان میرسد.

صدرالدین ابوالحسن علی بن ابی الفوارس حسینی در اخبار الدولة السلجوقیة تحت عنوان «ذكر مسير السلطان الأعظم أبي شجاع آلب ارسلان الى الروم» گفته (ص ۳۴):

«ثم توجه السلطان آلب ارسلان من الري تلقاء الروم في أوائل ربيع الأول سنة ست وخمسين وأربع مائة وأنهى إلى السلطان أن جماعة من لصوص الأكراد في حدود حلوان يقطعون الطريق ويسعون في الأرض فساداً (تا آخر كلام او و ذکر کیفیت فتح و موفقیت وی)».

و نیز در همان کتاب تحت عنوان «مسير السلطان الأعظم عضدالدولة أبي شجاع الب ارسلان بن داود بن ميكائيل بن سلجوق من الكرج الى الروم» گفته (ص ۳۸): «ثم قصد السلطان بلاد الروم فقصده كورة قارص و كورة آني (تا آخر قضایای حرب و کیفیت فتح که تا آخر ص ۴۱ ادامه دارد)».

و نیز در همان کتاب تحت عنوان «مسیر السلطان الاعظم عضدالدوله أبي شجاع آل بارسلان الى الروم مرة اخرى» گفته (ص ۴۳):  
 «وفي سنة ستين وأربعمائة أغار ملك ابخاز واسمه بقرط على البرذعة وهي بلدة من بلاد المسلمين فأكد السلطان العزم وقصد بلاداً بخاز (تا آخر قضایای مذکور در این حرکت و کیفیت فتوحاتی که حاصل شده).

و نیز در همان کتاب تحت عنوان «مسیر السلطان الاعظم عضدالدوله أبي شجاع آل بارسلان مرة اخرى الى ملك الروم ارمانوس وأسر» گفته (ص ۴۶):  
 «وفي سنة ثلاث و ستين وأربعمائة مر السلطان آل بارسلان بالشام وخلف ابنه مع فوج من عساكره بكونة حلب وعبر ماء الفرات بسنابك الجياد دون السفائن والزواريق وورد نواحي خوي وسلماس فقرع سمعه أن ملك الروم قد فوض المملكة الى رجل من أولاد الملوك النصاري و جهّز له جيشاً يربى على ثلاثمائة ألف فارس وراجل و رمت الروم الى السلطان أفلاذ كبدها (تا آخر وقایع جنگ و موفقیت البارسلان بفتح و انتهای امر باسیری ارمانوس پادشاه روم که بسیار شیرین و خوش آیند برای مسلمین است مخصوصاً بتفصیلی که این مورخ نوشته است و اگر این نمیبود که این تعلیقات گنجایش بسط مطلب را ندارد همه اش را نقل میکردم هر که طالب باشد بکتاب مزبور مراجعه کند ص ۴۷-۵۳).

از عبارات منقوله برآمد که سلطان آل بارسلان با رومیان چند بار جنگ کرده است و غزوات متعدد در میان وی و ایشان روی داده است و نظر باین امر است که مصنف (ره) از این جنگها به «پیکارهای روم» تعبیر کرده تا بفهماند که پیکار سلطان با روم متعدد و مکرر بوده است.

چون ذکر این غزوات در تواریخ بتفصیل یا اجمال کلاً أو بعضاً هست و در تواریخ مربوط بسلاجقه مبسوطتر از سایر تواریخ یاد شده است طالب تفصیل بآنها رجوع کند و در رجوع بکتاب «أخبارالدولة السلجوقية» صدرالدین أبو الحسن علی بن أبي الفوارس ناصر بن علی حسینی کفایت است از سایر تواریخ زیرا در آن

کتاب این غزوات مشروح و مفصلتر از «تواریخ سلاجقه» عماد کاتب و از کامل‌التواریخ ابن‌الائیر و راحة الصدور راوندی و غیر آنها از تواریخی که بنظر من رسیده است یاد شده است و من در اینجا بنقل خلاصه و چکیده آنها که مختصر و مفید است اکتفا میکنم.

استاد فقید عباس اقبال آشتیانی (ره) درباره غزوه اخیر

آلب ارسلان و نتیجه عائد از آن چنین گفته است

(ص ۳۲۶-۳۲۷ تاریخ عمومی و ایران مطبوع سال ۱۳۱۸):

«رومانوس دیوجانس برای فتح بلاد از دست رفته ارمنستان و حدود غربی ممالک خود در همین سال (یعنی ۴۶۳) با ۲۰۰۰۰۰ سپاهی مرکب از یونانیان و گرجیان و مردم بلغار و روسیه و فرانسه بآسیای صغیر آمد و در شهر ملازگرد (مابین دریاچه وان و ارزنة الر و مدر شمال اخلاط) اردو زد الب ارسلان با اینکه پانزده هزار سوار ترک بیشتر همراه نداشت بجلوی امپراطور شتافت و ابتدا اهل و عیال خود را به همراهی خواجه نظام‌الملک بهمدان فرستاد.

الب ارسلان با وجود آنکه در نزدیکی اخلاط بر مقدمه سپاه رومانوس دیوجانس غلبه یافت از آنجا که از قلت لشکریان خود بیمناک بود از امپراطور طلب صلح کرد لیکن امپراطور مغرور گفت: که در شهری با یکدیگر صلح خواهیم نمود الب ارسلان دل بدریا زد و بعنوان مجاهدی که جز فتح یا شهادت جویای مقصود دیگری نیست با همراهیان خود که سوارانی متعصب و چابک بودند بنام دفاع از اسلام در نزدیکی ملازگرد بر رومیان تاخت و ترکان سلجوقی با همان سیره خاصی که در حمله و جنگ و گریز داشتند با وجود کمی عدد بقدری از عیسویان کشتند که بی اغراق زمین از کشته پوشیده شد و امپراطور در چنگ ایشان اسیر افتاد و او را پیش الب ارسلان آوردند سلطان ابتدا سه تازیانه بر سر او زد و گفت: چرا بدعوت صلح من جواب قبول ندادی امپراطور از شدت تأثر پاسخ داد که دست از سرزنش من بردار و هر چه خواهی بکن الب ارسلان در مقابل گرفتن يك میلیون و پانصد هزار

دینار او را عفو کرد و با او صلحی بمدت پنجاه سال بست و رومانوس دیوجانس را بکشور خود برگرداند.

فتح ملازگرد یکی از وقایع مهم تاریخ آسیای غربی است چه از این تاریخ بمعد رومیان که از اواسط عهد اشکانی همواره در ارمنستان اعمال نفوذ میکردند و با وجود مجاهدات پادشاهان اشکانی و ساسانی و مسلمین هنوز دست تسلط و چشم طمع ایشان از این ناحیه برداشته نشده بود دیگر روی این بلاد را ندیدند بلکه پس از این واقعه نواحی آسیای صغیر هم بتدریج از کف ایشان بدر رفت و تمدن یونانی و آداب عیسوی که پیشینیانی امپراطوران قسطنطنیه تا حدود اران و آذربایجان دامنه نفوذ و راه رسوخ داشت با فتح ملازگرد شروع استیلای ترکان سلجوقی شروع بزوال کرد و تمدن و آداب اسلامی و زبان فارسی متدرجاً جای آنها را گرفت.

اما اینکه مصنف (ره) گفته:

«وخصومت بافضلون گنججه وطلب فتح قلعه او» اشاره است بقضیه تاریخی مهمی که شرح آن بدین قرار است.

ابن الاثیر در کامل التواریخ در وقایع سال چهارصد و شصت و چهار تحت عنوان «ذكر ملك السلطان البارسلان قلعة فضلون بقارص» گفته (ج ۱۰ چاپ اول بمصر؛ ص ۲۴-۲۵):

«في هذه السنة سیر السلطان ألب أرسلان وزيره نظام الملك في عسكر الى بلاد فارس وكان بها حصن من أمنع الحصون والمعاقل وفيه صاحب فضلون وهو لا يعطى الطاعة فنازله وحصره و دعا الى طاعة السلطان فقاتله فلم يبلغ بقتاله غرضاً لعلو الحصن وارتفاعه فلم يطل مقامهم عليه حتى نادى أهل القلعة يطلب الأمان ليسلموا الحصن اليه فعجب الناس من ذلك وكان السبب فيه أن جميع الآبار التي بالقلعة غارت مياهها في ليلة واحدة فقادتهم ضرورة العطش الى التسليم، فلما طلبوا الأمان امنهم نظام الملك وتسلم الحصن والتجأ فضلون الى قلعة القلعة وهي أعلى موضع فيها وفيه بناء مرتفع فاختفى فيها، فسير نظام الملك طائفة من العسكر الى الموضع الذي فيه

أهل فضلون وأقاربه ليحملوهم اليه وينهبوا مالهم، فسمع فضلون الخبر ففارق موضعه مستخفياً فيمن عنده من الجند وسار ليمنع عن أهله فاستقبله طلائع نظام الملك فخافهم فتفرق من معه واختفي في نبات الأرض فوقع فيه بعض العسكر فأخذه أسيراً فحمله الى نظام الملك فأخذه وسار به الى السلطان فأمنه وأطلقه.

سيد صدر الدين أبو الحسن علي بن أبي الفوارس حسيني در كتاب أخبار الدولة السلجوقية تحت عنوان «قلعة فضلون وفتح قلعته» كفته (ص ٤٢-٤٣):

«فضلون كان والى كنجة ونواحيها فسار الوزير نظام الملك الى بلاده واستقبله فضلون وقبّل ركابه وعاد معه الى حضرة السلطان وفوض السلطان ولاية قارص الى فضلون وهناك قلعة من خلقه الله حجريّة ما بناها بان ولا تصرف فيها مخلوق فتحصّن فيها فضلون ونفخ الشيطان في مناخره وضرب بالأسداد في أوائل أمره وأواخره فساد الوزير نظام الملك الى سفح تلك القلعة وأوقد نيران الحرب وانفص من أهل القلعة على عسكر نظام الملك سهام تنفذ من الحديد وعسكر نظام الملك يرمونهم بالاحجار والسهام فلما قام قائم الظهيرة استمسك سكان القلعة بعروة الاستيمان فعجب الناس من ذلك ونفحصوا عن حقيقة الحال وكان السبب في ذلك أنّه قد غارت مياه آبار تلك القلعة في ليلة واحدة فقادتهم ضرورة العطش الى الاستيمان والتجأ فضلون في وسط القلعة الى قصر مشيد فأشار الوزير نظام الملك الى الأمير هزاداسب وقال: عليك بالمسير مع خيلك ورجلك الى مسقط رأس فضلون فساد وطلب أقاربه وحرّمه فسلّتهم شل النعم وفراهم فري الأدم فأنهى ذلك التدبير الى فضلون فنزل من القلعة مع جنوده ليكون سدّ آيين هزاداسب وبين أقاربه فاستقبله طلائع عسكر الوزير نظام الملك فترجّل فضلون واختفي في الحشائش فظفر به رجل واحد من عسكر الوزير نظام الملك وجرّته بذوائبه أسيراً الى مجلس نظام الملك فأمر بحبسه وكان السلطان الأعظم ألب أرسلان بكرمان ورأى في منامه في تلك الليلة أنّ الوزير نظام الملك فتح القلعة واستنزل سكّانها وأخذ فضلون فلما هبّ من منامه عرض رؤياه على المعبرين فقالوا: رؤيا صالحة تعبیرها تحقيقها فورد بعد أيام قلائل مبشّر نظام الملك ووصل نظام الملك الى حضرة السلطان مع فضلون

الأسیر فعفا السلطان عنه و کتب الشیخ علی بن الحسن الباخری کتاب الفتح».

استاد فقید عباس اقبال در تاریخ عمومی و ایران گفته (ص ۳۲۴):

«پس از فتح گرجستان و ابخاز را بارسلاان امارت تفلیس را بامیر کردنژاد گنجه یعنی امیر فضلون وا گذاشت و از راه قارص بفتح قلعه آنی (در مغرب ایران بر سر راه اخلاط در ارمنستان) رفت و پس از مدتی محاصره آنجا را از تصرف عیسویان بیرون آورد و بر اثر این فتوحات نام البارسلاان در جمیع بلاد اسلامی پیچید و خلیفه امر داد تا علناً بر منابر بدعا و ثنای سلطان سلجوقی قیام نمایند».

امایکار اوژ کند اشاره بحر کت سلطان البارسلاان است بسمرقند که منتهی بقتل او شد و ابوالحسن بن ابی الفوارس در أخبارالدولة السلجوقیه تحت عنوان «مسیر السلطان الأعظم عضدالدولة أبی شجاع البارسلاان بن داود بن میکائیل بن سلجوق الی سمرقند و شهادته بها» بیان آن پرداخته است و همچنین سایر مورخان. و اوژ کند شهر است در ماوراءالنهر از نواحی فرغانه و ما در چند مورد از این کتاب نام آن را برده و بنقل کلام جغرافی نویسان در ترجمه آن پرداخته ایم، و همچنین در تعلیقه ۹۳ ضمن بحث از «منوچهریان» از «شهر آنی» و «امیر فضلون» نام برده و نقل قول بعضی تاریخ نویسان را کرده ایم (رجوع شود بص ۶۳۶-۶۳۷)

### تعلیقه ۱۷۴

(ص ۴۷۸؛ ص ۱۶)

در بیان مثل «مارشدن مور»

اینکه مصنف (ره) گفته: «آن مور را پیش از آنکه مار شود بمالد» از استعمال این تعبیر در کلمات نویسندگان برمیآید که این جمله در حکم مثلی است که فصحاء آنرا بکار میبرند، و کافی است در اثبات این مدعا این دو بیت زیرین که در تاریخ بیهقی (ص ۵۹۴) آمده است:

مخالفتان تو موران بدند مار شدند	بر آزارس موران مار گشته دمار
مده زمانشان زین بیش و روز گارمیر	که ازدها شود ارروز گاریا بدمار

ودھخدا (ره) درامثال و حکم (ص ۱۷۵) گفته:

«مورمار شود. مثال (پس دو بیت سابق را از ابو حنیفہ اسکا فی نقل کرده و گفته):

مور حرص در درون سینه مدار      زانکه آن مور زود گردد مدار. سنائی»

### تعلیقہ ۱۷۵

(ص ۴۷۹؛ ص ۷)

ترجمہ زین الاسلام، و امیر احمدیل در تعلیقہ ۱۳۰ بطور تفصیل گذشت.

### تعلیقہ ۱۷۶

(ص ۴۷۹؛ ص ۱۰)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و آنجا صبور آبادها بحکم بگردند (تا آخر)»  
گویا مراد از صبور آباد سنگر و خط حفاظ لشکر یا خط مقدم جبهہ  
جنگ میباشد که مانع خروج محاصره شدگان و رسیدن کمک بایشان بوده و در عین حال  
مشغول جنگ با آنان بوده باشند. و عبارت دیگر چیزی است که بر گرد لشکر یا  
خانه‌ها از خار و سنگ و توپخانه و غیره ساخته مہیای جنگ باشند و این همان معنی  
سنگر است که لغویان از قبیل صاحب بهار عجم و غیره بآن تصریح کرده‌اند.

و نظیر همین تعبیر مصنف است عبارتی که ابن اسفندیار در تاریخ طبرستان  
گفته (قسم ۳؛ ص ۱۰۳) «و از لند و برد و دیگر سراگاهها درختان فرمود برید  
و بعد شش ماه با دوست هزار بار هزار چوب درخت بیایان کرد کوه شد و گردا گرد  
قلعه صبور آباد کرد» (چنانکه نقل همین عبارت در تعلیقہ ۱۴۱ گذشت).

### تعلیقہ ۱۷۷

(ص ۴۸۰؛ ص ۵)

دژ بالیس = فالیس و ترجمہ امیر علی حسامی

اینکه مصنف (ره) گفته: «که هنوز الموت و لنبہ سر تنها بود که ملاحظہ  
مدائیر شدند و دژ در ملک دیلمان مسلمانان داشتند، و بالیس امیر علی حسامی  
داشت» مراد از «ابو علی حسامی» علی بن انوشکین حسامی است که در صفر سال

۴۹۶ بهمراهی برادر خود «ینال بن انوشتکین حسامی» برای اقامه خطبه بنام محمد شاه بری آمده‌اند و بعد از ورود بر سق بری از طرف بر کیارق ینال ببغداد گریخته و علی بولایت خود بقزوین رفته است و در جنگ پنجم که فیما بین محمد شاه و بر کیارق روی داد در رکاب محمد شاه بوده‌اند چنانکه یاد خواهد شد.

دکتر منوچهر ستوده در قلاع اسماعیلیه گفته (ص ۱۲۴-۱۲۶):

«دژ فالیس = پالیس - روز یکشنبه پنجم ماه ربیع الاول سنه ۴۸۶ میان حشر پسر زعفرانی مفتی ری که ده هزار مرد بود و هزار تن از رفیقان در شهرک طالقان جنگ واقع شد؛ پس از کشمکش زیاد، حشر پسر زعفرانی شکست خورد جمعی از ترس جان، خود را در رود انداختند و غرق شدند. شش هزار آدمی در این جنگ بقتل رسید رفیقان از طالقان به قزوین رفتند. در طالقان لشکری بقصد ایشان گرد آمد و پس از روبرو شدن، سران سپاه رفیقان کشته شدند. علی نوشتکین شمشیر زن را بکشت و در قلعه فالیس جای گرفت<sup>۱</sup>.

در سال ۵۰۰ سلطان محمد، قارن بن شهریار، پادشاه طبرستان را با علی نوشتکین و دیگر سران سپاه بادوا ده هزار کس به رودبار فرستاد تا کار رفیقان را یکسره کند. پس از مقابله وصف آرائی، لشکریان سلطان، غله‌ها را آتش دادند تا در پناه دود و آتش به رفیقان زنند. باد بجنید و دود و آتش را به روی ایشان باز آورد. فقیه محمد حسکائی<sup>۲</sup> تیری بر چشم امیر لشکر سلطان محمد زد و او را بکشت. لشکریان منهزم شدند و از رودبار بیرون رفتند. رفیقان روی به طالقان آوردند و به شکار دزد (۹) و فالیس رفتند که در دست علی نوشتکین بود. پس از مدتی محاصره علی نوشتکین را بزیر آوردند و او همانجا بمرد. در این زمان قلعه فالیس بدست رفیقان افتاد<sup>۳</sup>.

از این پس از سوانحی که در دژ فالیس روی داده است اطلاعی در دست نیست. در حدود سال ۷۸۰ سید فخر الدین از سادات مرعشی ببولایت رستم‌دار دست یافت

۱- جامع التواریخ رشیدی چاپ تهران ص ۲۷. ۲- شاید حسنگانی که در اصل حسنگان

و اسنگان بوده است. ۳- جامع التواریخ رشیدی ص ۴۵.



و کوشش می کرد تا بر قزوین نیز مسلط شود زیرا صاحب قدرتی در آن حوالی نبود و از هر طرف به قزوین تاخت و تاز می شد. اهالی قزوین نزد کوتوال قلعه فالیس آمدند و به او گفتند: «مال وجوهات قزوین را به شمامی دهیم تا ما را در مقابل دشمنان محافظت کنید.» سید فخرالدین سوار شد و بدانجا رفت و چند تن برای ضبط امور آنجا بگذاشت و اهالی آنجا را بسپهسالار و کوتوال قلعه فالیس سپرد. در این وقت متغلبان به قزوین درآمدند. نمایندگان سید فخرالدین پیش ایشان نتوانستند ایستاد، به طالقان آمدند و ماجری بگفتند. پائیز سال بعد سید فخرالدین به قزوین لشکر کشید و آنجا را بگرفت و دوباره به طالقان بازگشت و تا واقعه ماهانه سر (سال ۷۹۴) ملک طالقان در دست او بود.<sup>۲</sup>

ملک کیومرث استندار (۸۵۷-۸۰۷) پس از بازگشت از شیراز و تسخیر قلعه نور، با الیاس خواجه که از امرای شاهرخ بود به مخالفت برخاست و پس از جنگی او را شکست داد امیر فیروز شاه به کمک الیاس خواجه آمد ولی ملک کیومرث تحف و هدایائی برای شاهرخ فرستاد و عذر خواست.<sup>۳</sup> ملک کیومرث با سادات گیلان و مازندران نیز مخالفت می کرد. سید محمد بن سید مهدی حاکم گیلان با سادات مازندران و الیاس خواجه متحد شدند و در ولایت طالقان در تیر کوه (شاید: شیر کوه) جنگی کردند کار بجائی رسید. باردیگر سید محمد از راه دریابار و سید مرثی بالشکر مازندران و الیاس خواجه از راه ری به رستمدرآمدند و ملک کیومرث را شکست دادند. ملک کیومرث نزد شاهرخ رفت و فرمانی برای تسلط و تسخیر این نواحی بگرفت و بازگشت. در این وقت سید محمد را با بنی اعمام مخالفت افتاد قلاع پشتکوه را به ملک کیومرث دادند ولی قلعه فالیس و طالقان را در اختیار خود نگاه داشتند.<sup>۴</sup>

در سال ۸۳۲ ملک حسین کیاسپه سالار محمد بن نوپاشا را با لشکر کوه گیلان

۱- در اصل «مال وجهات» و قیاساً تصحیح شد. ۲- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میرظهیرالدین ص ۹۱ و تاریخ گیلان و دیلمستان همین مؤلف ص ۱۵۶. ۳- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میرظهیرالدین چاپ تهران ص ۲۹۰. ۴- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میرظهیرالدین ص ۹۱ و دیلمستان همین مؤلف ص ۱۵۶.

پیشتر که در ستمدار فرستاد پیشتر که در ستمدار در دست نو کران ملک کیومرث مر حوم بود چون بطلقان رسیدند، اوّل قلعه فالیس را بگشودند و ضبط آنرا بسر داری کافی سپردند.<sup>۱</sup> در سال ۸۴۵ کلید قلعه فالیس طالقان را به نو کران ملک کیومرث مر حوم دادند.<sup>۲</sup>

هنگامی که لشکریان الغ بیگ (۸۵۱-۸۵۳) به صفحات جبال آمدند طالقان و قلعه فالیس در دست ملک بهمن پسر ملک کیومرث بود. اردوی الغ بیگ با گذشتن از طالقان خرابی زیاد بدانجا وارد آوردند. سیّد احمد کیا برای اظهار اطاعت و فرمانبرداری سیّد روح الدّین موسی را با تحف و هدایا نزد الغ بیگ فرستاد. الغ بیگ وضع طالقان را از او پرسید. سیّد روح الدّین آنچه از خرابی دیده بود شرح داد. الغ بیگ فرمان نوشت تا قلعه فالیس را با حدود طالقان، ملک بهمن، به سیّد احمد وا گذارد. ملک بهمن اظهار ناراضی کرد. او را مقید کردند و به جزیره ای از جزایر عراق فرستادند و قلعه به دست سیّد احمد کیا افتاد.<sup>۳</sup>

در زلزله دیلمان که در روز یکشنبه سوم شعبان ۸۸۹ اتفاق افتاد و طالقان نیز خرابی زیاد دید هفتاد و هشت تن از اصحاب قلعه فالیس جان سپردند.<sup>۴</sup> از قلعه فالیس خبری بیش از این نداریم.

ابن الاثیر در کامل التواریخ حوادث سال ۴۹۶ را باین عنوان «ذکر استیلاء ینال علی الرّی و أخذها منه و وصوله الی بغداد» آغاز کرده و گفته (ج ۱۰ چاپ اوّل؛ ص ۱۲۳):

«كانت الخطبة بالرّی للسلطان برکیارق فلما خرج السلطان محمد بن اصبهان علی ما ذکرناه و معه ینال بن انوشکین الحسامی استأذنه فی قصد الرّی و اقامة الخطبة له بها فأذن له فسار هو و أخوه علی بن انوشکین فوصلوا الیها فی صفر فأطاع من بهامن نوّاب برکیارق و خطب لمحمد بالرّی، و استولى ینال علی البلد و عسف أهله

۱- گیلان و دیلمستان ص ۱۵۳. ۲- همان کتاب ص ۲۳۵. ۳- تاریخ گیلان و دیلمستان ص ۲۶۸. ۴- همان کتاب ص ۴۳۹.

و صادر هم بمائتی ألف دینار و أقام بها الى النصف من ربيع الأول، فورداليه الأمير برسق بن برسق من عند السلطان بر كيارق فوق القتال بينهم على باب السري فانهمز ينال وأخوه علي؛ فأما علي فعاد الى ولايته قزوين و سلك ينال الجبال فقتل من أصحابه كثير و تشتتوا فأتى الى بغداد في سبعمائة رجل فأكرمته الخليفة فاجتمع هو وایلغازی و سقمان ابن ارتق بمشهد أبي حنیفة و تحالفوا على مناصحة السلطان محمد و ساروا الى سيف الدولة صدقة فحالفهم أيضاً على ذلك و عادوا.

#### محصل عبارت آنکه:

خطبه در ری بنام سلطان بر كيارق می خواندند چون سلطان محمد از اصفهان بیرون رفت بشرحی که در پیش گفتیم و ينال بن انوشکین حسامی با او بود در اثنای راه از او اجازه گرفت تا بری برود و خطبه را در آن شهر بنام وی بکند سلطان محمد وی را اجازه داد پس او و برادرش علی بن نوشکین بطرف ری رهسپار شدند و در ماه صفر ۴۹۶ بری رسیدند کسانی که از نایبان و گماشتگان سلطان بر كيارق در ری بودند فرمان ينال را بردند و خطبه را در ری بنام سلطان محمد خواندند. چون ينال بر شهر مسلط شد آغاز بظلم و ستم کرد و اهالی شهر را بدویست هزار دینار مصادره نمود و تا نیمه ماه ربيع الأول بر اجحاف و بیدادگری خود ادامه می داد تا آنکه امیر برسق بن برسق از جانب سلطان بر كيارق برای دفع شر او بری روی آورد و جنگ در میان این دو امیر روی داد ينال و برادرش علی منهزم شده و روی بفرار نهادند اما علی بن نوشکین پس بولایت خود قزوين برگشت و اما ينال بن نوشکین راه جبال را پیش گرفت و بسیاری از یاران و سپاهیان او در اثنای راه و میان کوهها و دره ها و بیراهه ها تلف شد و کشته گردید و رشته اجتماع قشون او گسیخته شد و بطوری پراکنده شدند که هنگامی که ببغداد رسیدند بیشتر از هفتصد نفر با او نبودند خلیفه عباسی مقدم او را گرامی داشت پس او وایلغازی و سقمان پسران ارتق در مشهد أبو حنیفه اجتماع نموده و با هم قسم شدند و سوگند یاد کردند که نسبت بسلطان محمد بن ملک شاه وفاداری کنند و راه نصیحت و خیر خواهی و هواداری او را

پیش گیرند آنگاه پیش سیف الدوله صدقه بن مزید رفتند و او نیز با آنها در این امر شرکت نمود و سوگند به خواهی سلطان محمد بخورد و با ایشان هم قسم گردید پس بعد از اتفاق بر این امر از حلقه برگشتند.

**ابن الاثیر بعد از عبارت مذکور تحت عنوان « ذکر ما فعله ینال بالعراق »** بذکر ظلم و ستمها و قتل و غارت‌های بسیار که از ینال در مدت اقامت اندک وی در عراق سر زده پرداخته سپس تحت عنوان « ذکر الحرب بین برکیارق و محمد » گفته: (ص ۱۲۵):

« فی هذه السنة ثامن جمادی الآخرة كان المصاف الخامس بين السلطان برکیارق والسلطان محمد وكانت كنجة و بلاداً ان جميعها للسلطان محمد و بها عسكرة و مقتد مهم الأمير غزغلی فلما طال مقام محمد باصبهان محصوراً توجه غزغلی و الأمير منصور بن نظام الملك قاصدين لنصرته ليراهم بعين الطاعة و كان آخر ما تقام فيه الخطبة لمحمد زنجان ممایلی اذ ربيجان فوصلوا الى الري في العشرين من ذي الحجة سنة خمس و تسعين ففارقه عسكر برکیارق و دخلوه و أقاموا به ثلاثة أيام، و صلهم الخبر بخروج السلطان محمد من اصبهان و أنه وصل الى ساوة فساروا اليه و لحقوه بهمدان و معه ینال و علي ابنا أنوشتکین الحسامی فبلغ عدتهم ستة آلاف فارس فأقاموا بها الى أواخر المحرم فأتاهم الخبر بأن السلطان برکیارق قد أتاهم فقتلوا في رأيهم فسار ینال و علي ابنا أنوشتکین الى الري على ما ذكرناه (تا آخر کلام او) ».

پس بخوبی روشن شد که امیر علی بارحسامی همان علی بن نوشتکین برادر ینال بن نوشتکین است که از امرای سلطان محمد بن ملکشاه بوده اند.

### تعلیقه ۱۷۸

(ص ۴۸۶؛ ص ۱=۲)

در اینکه امیر المؤمنین علی را دشمن نمی‌دارد مگر حرام زاده و ناپاک زاده برای ملاحظه مطلب این تعلیقه رجوع شود بتعلیقه ۱۰۴ (ص ۱۰۱۹-۱۰۲۰). پوشیده نماند: تصوّر نمی‌شود که از برادران مسلمان ما از اهل سنت و جماعت

أعزَّهم الله وإيَّانا - کسی پیدا شود که بغض امیرالمؤمنین علی - علیه السلام - را در دل داشته باشد زیرا که ایشان آن حضرت را خلیفه چهارم می دانند چنانکه ما امام اول می دانیم و بدیهی است که این عقیده با بغض آن حضرت جمع نمی شود پس مبالغه آن حضرت یا خارجی خواهد بود یا ناصبی.

ذهبی در میزان الاعتدال در ترجمه « ابراهیم بن یعقوب ابواسحاق سعدی جوزجانی » گفته: « قال ابن عدي في ترجمة اسماعيل بن أبان الوراق كما قال فيه الجوزجاني: كان مائلاً عن الحق ولم يكن يكذب، الجوزجاني كان مقيماً بدمشق (تا آنکه گفته) و كان شديد الميل الى مذهب أهل دمشق في التحامل على علي - رضي الله عنه - فقله في اسماعيل: مائل عن الحق؛ يريد ما عليه الكوفيون من التشيع.

قلت: كان النصب مذهباً لأهل دمشق في وقت كما كان الرافض مذهباً لهم في وقت، وهو في دولة بني عبيد ثم عدم والله الحمد النصب، وبقي الرافض خفياً خاملاً». قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در ترجمه «سید جمال الدین عطاءالله الدشتکی الشیرازی» این عبارت ذهبی را با بیانات قابل ملاحظه دیگر درج کرده است هر که طالب باشد رجوع کند بآن کتاب (ج ۱ چاپ اسلامیة؛ ص ۵۲۹-۵۳۲) زیرا ظاهر آنست که چنین عقیده ای اگر در سابق بوده است اکنون بحمدالله تعالی از بین رفته و معتقدانش نیز منقرض شده اند پس بحث از آن چندان فایده ای ندارد.

بلی در اخبار بسیار که به چند دسته منقسم می شود وارد شده که آن حضرت را دشمن نمی دارد مگر منافق، یا شقی، یا حرامزاده یعنی زنازاده و مولودی که نطفه اش ایام حیض مادرش منعقد شده باشد، و درباره هر يك از این اقسام، اخبار مسلم الصدور از خاتم الانبیاء (ص) صادر شده و علمای فریقین بنقل آنها پرداخته اند ما در اینجا فقط بنقل حدیثی می پردازیم.

علامة حلی - قدس الله تربته و رفع درجته و رتبته -

در آخر کشف الیقین گفته (ص ۹۸):

«وكان لا بی دلف ولد فتحدث أصحابه في حب علي (ع) وبغضه فروى بعضهم عن

النَّبِيَّ (ص) أَنَّهُ قَالَ: يَا عَلِيَّ لَا يَجِبُكَ إِلَّا مَوْءُونٌ تَقِيَّ، وَلَا يَبْغُضُكَ إِلَّا لَوْلَدَنِيَّةٌ أَوْ حِيضَةٌ فَقَالَ وَلَدُ أَبِي دَلْفٍ: مَا يَقُولُونَ فِي الْأَمِيرِ؟ هَلْ يَوْتِي فِي أَهْلِهِ؟ فَقَالُوا: لَا، فَقَالَ: وَاللَّهِ إِنِّي لَا أَشُدُّ النَّاسَ بَغْضًا لِعَلِيَّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَمَخَّرَجَ أَبُوهُ وَهُمْ فِي الشَّجَرِ فَقَالَ: وَاللَّهِ إِنَّ هَذَا الْخَبَرَ لِحَقٌّ، وَاللَّهِ أَنَّهُ لَوْلَدَنِيَّةٌ وَحِيضَةٌ مَعًا إِنِّي كُنْتُ مَرِيضًا فِي دَارِ أَخِي فِي حُمَيَّ ثَلَاثًا؛ فَدَخَلْتُ عَلَيَّ جَارِيَتَهُ لِقِضَاءِ حَاجَةٍ فَدَعَتْنِي نَفْسِي إِلَيْهَا فَأَبَتْ وَقَالَتْ: إِنِّي لِحَائِضٌ فَكَابَرْتُهَا عَلَى نَفْسِهَا فَوَطَّئْتُهَا فِحَمَلْتُ بِهِذَا الْوَلَدِ فَهُوَ لَزَنِيَّةٌ وَحِيضٌ مَعًا.

### وحكى والدى (ره) قال:

اجتزت يوماً في بعض دروب بغداد مع أصحابي فأصابني عطش فقلت لبعض أصحابي: اطلب ماءً آمن بعض الدروب فمضى يطلب الماء فوقفت أنا وباقي أصحابي ننتظر الماء وصبيان يلعبان أحدهما يقول: الامام هو عليُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أمير المؤمنين والآخر يقول هو أبو بكر فقلت: صدق النبي (ص): يَا عَلِيَّ لَا يَجِبُكَ إِلَّا مَوْءُونٌ وَلَا يَبْغُضُكَ إِلَّا كَافِرٌ، خَرَجْتُ الْمَرْأَةُ بِالْمَاءِ فَقَالَتْ: بِاللَّهِ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي أَسْمَعُنِي مَا قُلْتَ فَقُلْتُ: حَدِيثٌ رَوَيْتَهُ عَنِ النَّبِيِّ (ص) لِحَاجَةٍ إِلَى ذِكْرِهِ فَكُفِّرْتُ السُّؤَالَ فَرَوَيْتُهَا فَقَالَتْ: وَاللَّهِ يَا سَيِّدِي أَنَّهُ لَخَبَرٌ صَدَقَ أَنَّ هَذِينَ وَلَدَايَ؛ الَّذِي يَحِبُّ عَلِيًّا وَلَدَ طَهْرٍ وَالَّذِي يَبْغُضُ عَلِيًّا حَمَلْتَهُ فِي الْحِيضِ جَاءَ وَالِدُهُ إِلَيَّ فَكَابَرَنِي عَلَى نَفْسِي حَالَةَ الْحِيضِ فَنَالَ مِنِّي فَحَمَلْتُ بِهِذَا الَّذِي يَبْغُضُ عَلِيًّا.

مسعودی در مروج الذهب ضمن ذکر حوادث زمان خلافت معتصم عباسی

گفته: (ج ٤ چاپ مصر بتحقیق محمد مجیی الدین عبد الحمید؛ ص ٦٢-٦٣):

«وفي سنة ست وعشرين ومائتين مات أبو دلف القاسم بن عيسى العجلي» (تأآنكه گفته) و ذكر عيسى بن أبي دلف أن أخاه دلف - و به كان يكتنى أبوه أبادلف - كان ينتقص عليَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ ويضع منه ومن شيعته وينسبهم إلى الجهل وأنه قال يوماً وهو في مجلس أبيه ولم يكن أبوه حاضراً: انهم يزعمون أن لا ينتقص عليًّا أحدٌ إلا كان لغير رشدة؛ وأنتم تعلمون غيرة الأمير يعني أباه وأنه لا يتهيأ الطعن على أحدٍ من حرمه وأنا أْبغضُ عليًّا قال: فما كان بأوشك من أن خرج أبو دلف، فلما رأيناه قمنا له

فقال: قد سمعت ما قاله دلف، والحديث لا يكذب، والخبر الوارد في هذا المعنى لا يختلف، هو والله لزنية وحیضة؛ وذلك أنني كنت عليلاً فبعثت إلي أختي جارية لها كنت بها معجباً، فلم أتمالك أن وقعت عليها وكانت حائضاً فعلقته به، فلما ظهر حملها وهبتها لي. فبلغ من عداوة دلف هذا لأبيه ونصبه ومخالفته له لأن الغالب على أبيه التشيع والميل إلى علي أن شنع عليه بعد وفاته وهو ما حدث به محمد بن علي القوهستاني قال: حدثنا دلف بن أبي دلف قال: رأيت في المنام آتياً أتاني بعد موت أبي فقال لي: أجب الأمير، فقمتم معه، فأدخلني داراً وحشة وعرة وأصعدني على درج منها، ثم أدخلني غرفة في حيطانها أثر النار، وفي أرضها أثر الرماد وإذا به عريان واضع رأسه بين ركبتيه، فقال كالمستفهم: دلف؟ قلت: دلف، فأنشأ يقول:

فلو أننا إذا متنا نُسِرَ كنّا      لكان الموت راحة كل حي  
ولكنّا إذا متنا بُعِثْنَا      ونُسألُ بعده عن كل شيء

این قصه بسیار مشهور حتی در غالب کتب دسترس از قبیل نامه دانشوران و غیره نیز در ترجمه ابودلف بشرح و بسط درج شده است.

باید دانست: آنچه از اخبار بسیار فهمیده میشود آنست که چنانکه ولایت آن حضرت مدار قبول اعمال است محبت آن حضرت نیز مدار صحت نسب و میزان طهارت مولد و نشان حلال زادگی و پاک نژادی است چنانکه بغض آن حضرت نشان و اماره شقاوت و نفاق و حرام زادگی و ناپاک نژادی است و خوض در تحقیق آن میدان وسیعی از بیان را لازم دارد و این مقام گنجایش اشاره بموارد نقل آنها را ندارد تا چه رسد بنقل آنها و شرح و بیان آنها، و از این روی بنقل همان يك حديث گذشته اکتفا نموده و بذکر چند بيتی که ادبا و شعرا در این معنی ساخته اند می پردازیم.

قاضی شوشتري (ره) در احقاق الحق بعد از تحقیق بسیار نفیسی در پیرامون حدیثی که مضمونش اینست که عمل کنندگان بدون ولایت امیر مؤمنان علی علیه السلام - قبول نمی شود نقلاً عن وفیات الأعیان گفته (ص ۱۹۷):  
«وقد أشار الخليفة الناصر العباسي إلى معنى الحديث المذكور بقوله:

قسماً بیکه والخطیم و زمزم  
والرافضات وسعیهنّ الی منی  
بغض الوصیّ علامه معروفه  
کتبت علی جبهات اولاد الزنا  
من لم یوال من البریة حیدراً  
سیان عندالله صلیّ أم زنا  
فردوسی گفته:

بدل هر که بغض علی کرد جای  
ز مادر بود عیب آن تیره رای  
وله أيضاً:

نباشد بجز بی پدر دشمنش  
که یزدان بسوزد باتش تنش  
محمد بیرم گفته:

محبت شه مردان مجو زبی پدری  
که دست غیر گرفته است پای مادر او  
از حسن کاشی است:

ولای مرتضی دانی که را نیست  
هر آنکس را که مادر پارسا نیست  
اگر اصلش درست و راست باشد  
دلش را میل با پاکن چرا نیست  
خطای مادر اندروی اثر کرد  
صواب است اینکه می گویم خطا نیست  
نیکو گفته است آنکه گفته:

رو از برای سرخویش تاج زر می آر  
ز خاکپای جوانمرد وال من والا  
ز دل عداوت او دور دار تا نخوری  
ز تیغ لفظ نبی زخم عاد من عاداه  
گواه پاکی اصلت ولای شاهی دان  
که بر کمال معالیش «هل أتی» است گواه  
قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در آخر مجلس چهارم در ترجمه  
أبو الأ سود ظالم بن عمر والد ثلی البصری گفته (ص ۳۲۵-۳۲۶ ج ۱ چاپ اسلامیّه):  
«وصاحب کشف در کتاب ربیع الا بر این دو بیت را از أبو الأ سود نقل نموده:

أُمْفَنَدِي فِي حَبِّ آلِ مُحَمَّدٍ  
حَجَرَ بِفِيكَ فِدَعِ مَلَامِي أَوْ زِدْ  
من لم یکن بحالهم متمسکاً  
فلیعترف بولاده لم ترشد  
مراد از «مفند»<sup>۲</sup> ملامت کننده است. یعنی ای ملامت کننده من در دوستی آل

۱- احقاق: «فی». ۲- بصیغه اسم فاعل از «تفند» مصدر باب تفعیل.



محمد سنگ در دهن تست [دست از ملامت من بردار و مرا بر حال خود بگذار زیرا  
من از حب ایشان دست برنمیدارم] خواه ترک ملامت خود کنی و خواه آنرا زیاده  
کنی. و مضمون بیت ثانی آنست که شاعر فارسی گفته:

هر که را هست با علی کینه      در سخن حاجت درازی نیست  
نیست در دستش آستین پدر      دامن مادرش نمازی نیست  
(کلام قاضی بپایان رسید).

و در نقض (ص ۲۱۷) و در تعلیقات نقض (ص ۶۶۶-۶۶۷) نیز اشعاری که مضمون  
آنها مطابق بیانات مورد بحث است گذشت و اینک ۴ بیت آنها را که از صاحب بن عبّاد  
است نظر بلطافت بسیار در اینجاد و باره نقل کرده و ترجمه می کنیم و آنها چنین است:

بحبّ علیّ تزول الشکوک      وترکو النفوس وتصفوا النجار  
فمهما رأیت محبّاله      فثمّ الذکاء و ثمّ الفخار  
و مهما رأیت عدوّاً له      ففي أصله نسب مستعار  
فلا تعذّلوه علی فعله      فحیطان دار أیه قصار

محصل ترجمه ابیات آنکه: بدوستی علی (ع) شکها زایل می شود، و نفسها  
پاک می گردد، و امر در نسبها واضح و روشن و صاف و بی آرایش می باشد، پس هر گاه  
دوستی را از دوستان او دیدی بدانکه طهارت مولود و حلال زادگی و شرف و عزّت  
و افتخار و مباهات؛ جملگی در آنجاست، و هر گاه دشمنی را از دشمنان او دیدی  
بدانکه در اصل او خدشه و در نسب او شبهه است، پس نباید او را بر دشمنی آن حضرت  
نکوهش و ملامت نمود زیرا دیوارهای خانه پدرش کوتاه بوده است.

و این تعبیر کنایه از حرام زادگی و وجود خلل در نقطه است یعنی  
چون دیوارهای خانه پدرش کوتاه بوده رفیقان فرصت طلب مادر از موقعیت استفاده  
نموده از سر دیوار بدرون خانه تاخته و با مادر بفعل و انفعال پرداخته تا نقطه این  
فرزند را منعقد ساخته اند پس از چنین مولودی انتظار حب علی - علیه السلام - را  
نباید داشت برای آنکه:

نطفه پاک بیاید که شود قابل فیض ورنه هر سنگ و گهر لؤلؤ و مروارید  
 پس خوشا بحال کسانی که محبت و ولایت آن حضرت را که کیمیای سعادت  
 ابدی و تاج افتخار سرمدی است دارا هستند و جا دارد که ایشان پیوسته شکر این  
 نعمت بزرگ و موهبت عظمی را بجا آرند و تازنده هستند بر آن بیالند و بنازند  
 هنیئاً لأرباب النعم نعيمهم.

### تعلیقہ ۱۷۹

(ص ۴۹۲؛ ص ۳)

در بکار رقتن «زیادت» بایاء مصدری

در بهار عجم گفته: «زیادتی مزید علیه زیادت است بزیادت تحتانی، میرزا  
 صائب گفته:

«بر جسم آن قدر که فزودیم همچو شمع شد مایه زیادتی اشک و آه ما»  
 خواجه شیراز گفته:

«زیادتی مطلب کار بر خود آسان کن صراحی می لعل لب چو ماهت بس»  
 و میرزا عرب ناصح گفته (رباعی):

«مردم همه حرف خویشتن می گویند در رتبه خویشتن سخن می گویند»  
 «بریکدیگر زیادتیشان ز کجاست این قوم که خود را همه من می گویند»  
 و در معارف بهاء ولد آمده است (ص ۲۴۸ چاپ مجلس تصحیح فروزانفر):  
 «و زیادتیی ایمان و زیادتیی یقین آنست (تا آنکه گفته) اکنون این را زیادتیی یقین  
 گویند (تا آنکه گفته) اکنون این را زیادتیی ایمان و یقین گویند» و فروزانفر  
 در فهرست نوادر لغات و تعبیرات (ص ۴۸۰) گفته: «زیادتیی مصدر عربی است بایاء  
 اسم مصدر فارسی» و در مقدمه کتاب گفته (ص ۱۰):

«مشهور چنانست که یاء مصدری باید در آخر صفات و یا اسمائی که متضمن  
 معنی وصفی است در آید و متداول در استعمال نیز همین است ولی در کتاب حاضر  
 با آخر بعضی از مصادر عربی یاء مصدری الحاق شده است مانند: «وجمالی و غزی و عشق

نیز معانی اند که عرض عدم او باشد» (ص ۲۵) «و میخواهی تا نقصانی تو نیست رود» (۱۶۹) «و با چندین خلقان نشستیم هیچ نقصانی جمال الله نیافتیم» (۱۷۹) «جهانی باین تربیتی هم بی ارادت نبود» (ص ۱۶۹) «و یا تصدیق نکرده باشی در مصلحتی آن» (ص ۲۴۸). و توان گفت که: مجوز آن ملاحظه و لمح معنی و صفیت است که بدان اعتبار الحاق یاء مصدری رواست و استعمال مصدر بمعنی وصفی بتازی و درپاریسی شواهد بسیار دارد و تداول الفاظی از قبیل سلامتی، خلاصی، راحتی، تمامی، هم بدین نظر تواند بود».

### تعلیقہ ۱۸۰

(ص ۴۹۶؛ ص ۱۱)

حدیثی درباره

قضا و قدر

پوشیده نماید که حدیث مذکور در متن حدیثی است که انوار حقایق از وجوه کلمات آن لامع است، و اسرار دقایق را صدور فقرات آن جامع، باسائید معتبره در کتب معتمده روایت شده است مثلاً کلینی (ره) در اصول کافی در باب «الجبر والقدر والامر بین الامرین»، صدوق (ره) در توحید در باب «القضاء والقدر والقتنة» (چاپ بمبئی ص ۳۸۸-۳۸۹)، و در عیون اخبار الرضا (ره) در باب «ما جاء عن الرضا (ع) من الاخبار فی التوحید» (ص ۸۰ نسخه مطبوعه در ایران بسال ۱۳۱۷)، مفید در ارشاد (ص ۱۲۱-۱۲۲ چاپ اول) و نیز در العیون والمحاسن، علم الهدی (ره) در فصول مختاره (ص ۴۴-۴۶ چاپ اول نجف)، گرجکی (ره) در کنز الفوائد تحت عنوان «فصل من القول فی القضاء والقدر» (ص ۱۶۹-۱۷۰)، فتال (ره) در روضة الواعظین در باب «فی القضاء والقدر» (ص ۳۶-۳۷)، طبرسی (ره) در احتجاج، ابن شعبه (ره) در تحف العقول (در این دو کتاب نقلا عن رسالة أبي الحسن الثالث (ع) فی رسالته الی اهل الاهواز فی نفی الجبر والتفویض) و در غیر اینها از کتب احادیث نیز مذکور است و نظر بشهرت حدیث و قبول آن در بین فرقه حقه در کتب کلام نیز باشارت

و نقل آن پرداخته اند مثلاً در تجرید خواجه (ره) و شرح نجرید علامه (ره) و کشف الحق وی، و شرح آن إحقاق الحق از قاضی شوشتری (ره) و گوهر مراد لاهیجی (ره) و غیر اینها نیز مذکور است لیکن اختلافات زیاد در عبارات حدیث و عدد آیات و الفاظ و ترتیب آنها از جهت تقدیم و تأخیر و غیر آنها هست طالب تفصیل خودش بتحقیق آنها بپردازد زیرا مقام گنجایش ذکر آنها را ندارد. مجلسی (ره) نیز در ثالث بحار در باب «نفي الظلم والجور عنه تعالى واثبات الامر بين الامرین» در چند مورد (صفحات ۲۳ و ۲۹) بنقل آنها از بعضی از مآخذ سابق الذکر اکتفاء فرموده است و در مورد اول بیانی هم ایراد کرده است و در مرآة العقول نیز بشرح آن پرداخته است (ج ۱، ص ۱۰۸-۱۱۰) و در اینجا فقط بنقل ترجمه حدیث از یکی از مآخذ قدیمه اکتفاء میکنیم و میگوئیم:

ابو الفتوح رازی (ره) در تفسیر خود ضمن تفسیر این جزء «ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن يفعل الله ما يريد» از آیه ۲۵۳ سوره مبارکه «بقره» (ج ۱، ص ۳۳۶-۳۳۷ چاپ اول، و ص ۱۵۷ ج ۲ چاپ دوم) گفته: «در خبر است که مردی با امیر المؤمنین علی (ع) در حرب صفین بود او را گفت: یا امیر المؤمنین خبر ده ما را از رفتن ما بشام، بقضا و قدر خدای بود یا نه؟» گفت:

بخدای قسم هیچ بلندی بر نشدیم و هیچ نشیب فرود نیامدیم و پای بر هیچ جای ننهادیم الا بقضا و قدر خدا، مرد شامی گفت: پس رنجی که مرا در این راه رسید همانا بر خدای نویسم که مرا در این مزدی نباشد چون میگوئی: بقضا و قدر خداست؟ امیر المؤمنین (ع) گفت: نه، خدای تعالی مزد شما بعظیم کرد بر رفتن تان در آن حال که میرفتی: و بر مقام تان در آن حال که مقیم بودی، برای آنکه در هیچ حال مکره نبودی و ملجأ و مضطر نبودی، شامی گفت: چگونه باشد این؛ قضا و قدر ما را با نجا راند و از قضا و قدر رفتیم و آمدیم؟ امیر المؤمنین (ع) گفت: ای برادر اهل شام همانا قضاء لازم و قدری حتم کمان بردی اگر چنین بودی ثواب و عقاب باطل شدی، و وعده و وعید ساقط گشتی، و امر و نهی بی فائده بودی، و محسن بشواب احسان اولیتر نبودی از

مسیء، و نه مسیء اولیتر بودی بعقوبت اسائن از محسن؛ این مقاله بت پرستان است  
 و لشکر شیطان و خصمان رحمن و گواهان دروغ و قدریان این امت و میجوسیان، خدای  
 تعالی بندگان را امر بتخیر کرد و نهی بتعذیر، و تکلیف آسان کرد و الزام دشوار  
 نکرد و بر تکلیف اندک آلاء بسیار داد، و طاعت او با کراه نداشتند و معصیت او بغلبه  
 بر او نکردند، و پیغامبران را بیازی نفرستاد، و کتابها به رزق آنزله (یعنی انزال)  
 نکرد، و آسمان و زمین و آنچه در میان آن است بیاطل نیافرید، این گمان کافران  
 است بخدای، وای بر ایشان از آتش دوزخ! شامی گفت: یا امیر المؤمنین پس این  
 قضا و قدر که فرمودی چیست؟ گفت: آن امر خداست بطاعت، و نهی او از معصیت،  
 و وعده ثواب است بر آن و وعید عقاب است از این، و ترغیب و ترهیب بطاعت و معصیت،  
 و تمکین از فعل حسنه و خذلان اهل عصیان بر معصیت؛ این قضاء خداست افعال ما را  
 و قدر اوست اعمال ما را؛ اما بیرون از این ظن مبر که ظن آن عمل را احباط کند.  
 شامی بر پای خاست شادمان و گفت: یا امیر المؤمنین مرا از این شبهت فرج دادی که  
 خدای ترا از مکاره فرج دهد و این بیتها انشاء کرد (آنگاه دوبت اول اشعار متین را نقل  
 کرده است).

محقق لاهیجی (ره) بعد از نقل ترجمه حدیث در آخر فصل یازدهم از باب سوم  
 از مقاله دوم کتاب گوهر مراد دوبت زیرین را در ترجمه آن دوبت آورده است.  
 توئی آن امامی که از طاعت آن امید از خداوند داریم رضوان  
 ز تو مشکل دین ما گشت واضح جزای تو احسان دهد رب احسان

### تعلیقہ ۱۸۱

(ص ۵۰۴-۵۰۵)

#### صفت حالت

(که غیر قدیم تعالی را آن صفت و مثل آن صفت و قبیل آن صفت نیست)  
 باید دانست که این مسأله از امهات مسائل کلامی بوده که در زمان قدیم در  
 مباحث مربوط بصفات الهی - عز و جل - از آن بحث می شده است، منتجب الدین (ره) در

فهرست علمای شیعه در ترجمه نجیب ابوالمکارم سعدبن ابی طالب متکلم معروف رازی - قدس سره - گفته (چنانکه درص ۵۲۶ همین تعلیقات گذشت): «له تصانیف؛ منها مسألة الأحوال» بدیهی است که مراد از این «احوال» همانصفت حالت مورد بحث است نه غیر آن.

باری چون مسأله مهم است در حدود امکان بیحث از آن می‌پردازیم.

سید مرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام گفته (ص ۱۶۲-۱۶۳)

چاپ استاد فقید اقبال:

«بدان که چهارمسئله است که علما و متکلمان از قدیم الذهر تا بدین وقت مناظره می‌کنند با واضعان این مسائل واصحاب ایشان، تا حقیقتش معلوم کنند، میسر نمی‌شود، از بهر آن که خبط است و تناقض، نه خود می‌دانند و نه بفهم دیگری می‌توانند رسانند». (تا آنکه گفته):

مسئله دوم: حال ابوهاشم که او گوید و جماعتی که اتباع او باشند که: خدای تعالی را حالات چندست آن حالات مختلف است و اگر مختلف نبودی صفات مختلف نبودی و معانی معقول ایشان متباین نبودی و این احوال نه موجود است و نه معدوم، نه ذات خداست و نه غیر ذات او. و باقلانی و ابوالمعالی جوینی از اشاعره موافق ابوهاشم باشند در این مسئله و این سخن ایشان بی‌حاصلست.

و نزدیک باین مسأله است از بعضی جهات مسأله چهارم از چهارمسأله عنوان شده هر که طالب آن باشد بتبصرة العوام رجوع کند (ص ۱۶۳-۱۶۴).

محقق عالیقدر سید شریف جرجانی در شرح مواقف درموقف خامس که در الهیات است در مقصد دوم از مرصداول گفته (ص ۴۷۰ چاپ ترکیه):

«المقصد الثاني في أن ذاته تعالى مخالفة لسائر الذات (اليهذهذه نفاة الأحوال قالوا: والمخالفة بينه وبينها لذاته المخصوصة لا لأمر زائد عليه وهو مذهب الشيخ الأشعري وأبي الحسين البصري فاتهما قالوا: المخالفة بين كل موجودين من الموجودات انما هي بالذات وليس بين الحقائق اشتراك إلا في الأسماء والأحكام

دون الأجزاء المقوّمة، وعلى هذا (فهو منزّه عن المثل<sup>۱</sup>) المشارك في تمام الماهيّة (والنّسبة) الذي هو المثل المساوي (تعالى عن ذلك علوّاً كبيراً) وقال قدماء المتكلّمين: ذاته تعالى مماثلة لسائر الذّوات) في الذّاتيّة والحقيقة (وانّما تمتاز عن سائر الذّوات بأحوال أربعة؛ الوجوب والحياة والعلم التّام والقدره التّامة) أي الواجبيّة والحيثيّة والعالميّة والقادريّة التّامّتين؛ هذا عند أبي عليّ الجبائي (و) أمّا (عند أبي هاشم) فإنّه (يمتاز) عمّاده من الذّوات (بحالة خامسة هي الموجبة لهذه الأربعة نسميها بالالهيّة) قالوا: ولا يرد علينا قوله تعالى «ليس كمثله شيء» لأنّ المماثلة المنفيّة هنا في المشاركة في أخصّ صفات، النّفس دون المشاركة في الذّوات والحقيقة.

فان قيل: المذكور في الموقف الثّاني «الموجوديّة» بدل «الوجوب» وهو الموافق لما في المحصل والاربعين اجيب: بأنّ الوجود عند مُبْتَنِي الأحوال مشترك بين الموجودات كلّها فلا يتصوّر كونه مميّزاً فالمراد بالموجوديّة المميّزة هو الموجوديّة المقيّدة بالواجبيّة فيرجع التّمييز بالحقيقة الى القيد وتندفع المنافاة بين الكلامين.

(لنا) في اثبات المذهب الحقّ أنّه تعالى (لو شار كه غيره في الذّات) والحقيقة (لخالقه بالتّعيين ضرورة الاثنيّة) فانّ المتشاركين في تمام الماهيّة لا بدّ أن يتخالفا بتعيّن وتخصّص حتّى تمتاز به هويتهما ويتعدّداً (و) لا شكّ أن (ما به الاشتراك غير ما به الامتياز فيلزم التّركيب) في هويّة كلّ منهما (وهو ينافي الوجوب الذّاتي كما تقدّم). أنّكاه كفته: «احتجّوا على كون الذّات مشتركة بما مرّ في الوجود من الوجوه وتقرير هاهنا (نا آخر بيانات مانن وشارح كه اين مقام گنجایش نقل همه آنها را ندارد)». مؤلف دستور العلماء تحت عنوان «الصفات النّفسيّة» قسمتی از عبارات شرح مواقف را نقل کرده است (ج ۲؛ ص ۲۴۴-۲۴۵).

أبو البقاء در کلیات درمبحث حال گفته: «وَأُثِبَتْ بَعْضُ الْمُتَكَلِّمِينَ وَاسْطَةُ بَيْنَ الْمَوْجُودِ وَالْمَعْدُومِ وَسَمَّاها الْحَال، وَ عُرِّفَ بِأَنَّهَا صِفَةُ لِمَوْجُودَةٍ وَلِامْعْدُومَةٍ

۱- عبارات مابین القوسین از محقق معروف و مدقّق مشهور قاضی عضدالدین ایجی صاحب مواقف است که از متن کتاب است و باقی از شرح محقق جرجانی است بر آن کتاب.

لكنَّها قائمةٌ بموجودٍ كالعالمية وهي النسبة بين العالم والمعلوم؛ والأُمور النسبية لا وجود لها في الخارج».

استادالبشر والعقل الحادي عشر **خواجه نصير الدين طوسی** - قدس الله روحه القدوسی - در **تجريد العقائد** در مقصد ثالث که در اثبات صانع و صفات و آثار اوست در فصل دوم که در بیان صفات خدای تعالی است (درمسأله سابعه) گفته: «وجوب الوجود يدل على سرمديته ونفي الزائد» (تا آنکه درمسأله نوزدهم گفته): «والمعاني والأحوال والصفات الزائدة عيناً» یعنی وجوب الوجود يدل على نفي المعاني والأحوال والصفات الزائدة عيناً.

ناقدنحریر **علامة حلی** - أنارالله برهانه - در **كشف المراد** في شرح تجريد - الاعتقاد در شرح عبارت مذکور گفته: (ص ۱۶۳ چاپ بمبئی سال ۱۳۱۱هـ):

«أقول: ذهبت الأُشاعرة إلى أن الله تعالى معاني قائمة بذاته هي القدرة والعلم وغيرهما من الصفات يقتضي القادرية والعالمية والحیة وغيرها من باقي الصفات وأبوهاشم أثبت أحوالاً غير معلومة لكن يعلم الذات علتها. و جماعة من المعتزلة أثبتوا لله تعالى صفات زائدة على الذات، وهذه المذاهب كلها ضعيفة لأن وجوب الوجود يقتضي نفي هذه الأمور عنه لأنه تعالى يستحيل أن يتصف بصفة زائدة على ذاته سواء جعلناها معنى أو حالاً أو صفة غيرهما لأن وجوب الوجود يقتضي الاستغناء عن كل شيء فلا يقتدر في كونه قادراً إلى صفة القدرة، ولا في كونه عالماً إلى صفة العلم؛ إلى غير ذلك من المعاني والأحوال.

وانما قيّد الصفات بالزائدة عيناً لأنه تعالى موصوف بصفات الكمال لكن تلك الصفات نفس الذات في الحقيقة وإن كانت مغايرة لها في الاعتبار».

وسایر شرّاح از قبیل قوشچی و غیره نیز عبارت مذکور را قریب بیانات علامه (ره) شرح کرده اند هر که طالب باشد خودش مراجعه کند.

**علامة (ره)** در کتاب دیگر خود نهج المسترشدين في اصول الدين گفته:

(در فصل سادس که در احکام صفات واجب الوجود - تعالی شأنه - است ص ۴۲ -



٤٣ چاپ قم).

«البحث الثاني في نفي المعاني والأحوال ذهب الاشعرية الى أنه تعالى عالم بالعلم، قادر بالقدرة، حي بالحياة؛ الى غير ذلك من الصفات، والمعتزلة أنكروا ذلك وزعموا أنه عالم لذاته لا بمعنى قائم به، وكذا باقى الصفات وهو الحق.»  
لنا أنه لا قديم سواء تعالى لأن كل موجود فهو مستند اليه وقد بينا أنه مختار وفعل المختار محدث، ولا أنه لو افتقر في كونه عالماً وغيره الى معانٍ قائمة بذاته كان مقتضياً الى الغير منفعلاً عنه لأن هذه المعاني وان قامت بذاته تعالى فهي مغايرة له، والله تعالى لا يفعل عن غيره، ولأن صدور العلم عنه يستدعي كونه عالماً فيكون الشيء مشروطاً بنفسه او يتسلسل.

وأما الأحوال التي يثبتها أبو هاشم فأنها غير معقولة وقد أشبعنا القول في هذه المسألة في كتاب نهاية المرام في علم الكلام، وكتاب المناهج.

فاضل مقداد - قدس الله تربته - در ارشاد الطالبين الى نهج المسترشدين  
در شرح عبارت علامه (ره) چنین گفته (ص ١١٠-١١١):

«أقول: المعاني هي المبادئ المحمولات كالقدرة ينتزع منها القادر، وكالعلم ينتزع منه العالم، ويحمل على الذات الى غير ذلك، فهل هذه المبادئ أمور موجودة قائمة بالذات مغايرة لها او غير ذلك؟ فنقول: ذهب الأشاعرة الى أنه تعالى يوصف بأنه قادر عالم حي وغيرها من صفاته لأجل اختصاص ذاته بالعلم والقدرة والحياة وغيرها وهي معانٍ قديمة حالة في ذاته، والقادريّة والعالمية أعني المتعلق بالمقدور والمعلوم عند نفاة الأحوال منهم هي نفس القدرة والعلم والحياة، وعند مثبتتي الحال منهم هي أحوال معللة بتلك المعاني.

وذهب أبو هاشم وأتباعه الى أنه تعالى يوصف، وأنه قادر عالم حي لأجل اختصاص ذاته بأحوال هي القادريّة والعالمية والحيّة والموجوديّة. والحال عندهم قد عرفت أنها صفة لموجود لا يوصف بالوجود ولا بالعدم. وذهب نفاة الأحوال من المعتزلة والحكماء الى أنه تعالى قادر لذاته، عالم لذاته، حي لذاته؛ لا لأجل المعاني

والأحوال، والعلم والقدرة والحياة هي نفس الحقيقة المقدسة في الخارج ومغايرة لها بحسب الاعتبار، ومعنى ذلك أن مقتضيات هذه الصفات أعني التمكن من الابداع بالنسبة الى القدرة، والظهور والكشف بالنسبة الى العلم صادرة من ذاته لاقتضاء ذاته ايّاها لا بواسطة قيام تلك الصفات بذاته فالذات باعتبار صدور الأشياء عنها قدرة، وباعتبار ظهور الأشياء لها علم؛ الى غير ذلك وذلك لأنّ الذات على قسمين؛ منها ما يقتضي الامور المذكورة لذاته لا بواسطة قيام شيء آخر به، ومنها ما ليس كذلك ولذا ذكر لتوضيح ذلك مثلاً محسوساً وهو أن النور اذا وقع على الجدار مثلاً ظهر لنا الجدار والنور معاً لكن ظهور الجدار بواسطة وقوع النور عليه، وظهور النور لا بواسطة قيام نور آخر به بل بذاته، فكذلك ذات الله تعالى وذات غيره بالنسبة الى الصفات، وهذا هو الحق وقد استدلّ المصنّف على حقيقته بوجوه:

الأوّل - أنه لو كانت هذه الصفات موجودة في الخارج لزم اثبات قديم سواء والتلازم باطل فكذا الملزوم؛ أمّا الملازمة فظاهرة، وأمّا بطلان التلازم فلا نكل ماعداً ممكن لما يأتي من دلائل التوحيد وكل ممكن مستند اليه مختار لما تقدم، وفعل المختار محدث لما تقدم أيضاً فكل ما سواه محدث فلا قديم سواء.

الثاني - لو كان له تعالى صفة زائدة على ذاته لزم افتقاره الى الغير والتلازم باطل لما يأتي، بيان الملازمة ظاهرة لأن الغرض توقّف أفعاله تعالى على تلك الصفات وهي وان كانت قائمة لكنّها مغايرة لذاته يعقل كل منهما منفكاً عن الآخر فيلزم افتقاره الى الغير فيكون منفعلاً عنه؛ هذا خلف.

الثالث - لو كان له صفة زائدة لزم أمّا الدور او التسلسل والتلازم بقسميه باطل فكذا الملزوم، بيان الشرطيّة أن الصفة مقترة الى الذات، والذات غيرها وكل مقتقر الى الغير ممكن، وكل ممكن مستند اليه لما تقدم وهو فاعل مختار ففعله بواسطة القدرة والعلم فيكون تأثيره بالقدرة والعلم مشروطاً بقدرة وعلم، فامّا ان يكون مشروطاً بقدرة أخرى وعلم آخر أو لا؛ فان كان الأوّل لزم التسلسل لأننا ننقل الكلام اليهما ونقول كما قلنا في المشروط، وان كان الثاني لزم الدور لأنه اشتراط الشيء

بنفسه. وأما مذهب أبي هاشم فيكفي في إبطاله عدم تعقله لما تقدم في نفي الاحوال. چون علامه (ره) در آخر كلام خود در نهج المسترشدين اشباع قول را در اين بحث بدو كتاب ديگر خود «نهاية المرام في علم الكلام وكتاب مناهج» محوّل نمود و اين دو كتاب هر دو ناياب و قليل الوجود هستند و دوّم نايابتر و كم نسخه تر است و چون خداوند متعال بفضل بزرگ خود نسخه بسيار قديم و صحيح و نفيسي از آن بنگارنده عنايت و روزي فرموده است بشكرائه اين نعمت كلام مفصل مشار اليه را از آن كتاب در اينجا نقل مي كنم تا تحفه بسيار نفيسي باشد كه در اين تعليقات بحضور علما - كثر الله أمثالهم - كه عاشق اين نوع تحفه ها هستند تقديم شود.

**علامه (ره) در كتاب مناهج اليقين في اصول الدين در منهج رابع كه در**

اثبات واجب الوجود تعالى و بيان صفات اوست و مشتمل بر مباحثي مي باشد گفته:

«المبحث الحادي عشر في المعاني والأحوال - لا خلاف في اثبات تعلق بين العالم والمعلوم والقادر والمقدور، وإنما الخلاف في أن ذلك التعلق هل هو بين الذات العالمة وبين المعلوم وبين الذات القادرة والمقدور أو بين صفة قائمة بالذات حقيقة مغايرة لها وبين المعلوم والمقدور، فجماعة قالوا: إن التعلق بين الذات وبينهما هو مذهب الأوائل. وآخرون قالوا بالثاني ثم اختلفوا فذهبت الأشاعرة إلى أن تلك الصفة معلومة ثابتة في حدّ نفسها عبّر واعنها بالمعنى؛ وذهب أبو هاشم إلى أن تلك الصفة غير معلومة ولا مجهولة ولا موجودة ولا معدومة عبّر عنها بالحال.

احتجّت الأشاعرة بأنّ كونه تعالى عالماً أمّا أن يكون وصفاً عدمياً أو ثبوتياً والأوّل باطل والألّا لكان عدم المقابل، والمقابل ان كان جهلاً بسيطاً أعني عدم العلم كان العلم ثبوتياً ضرورة كونه عدم العلم، وان كان مر كّباً فهو محال لأنّه لا يلزم من عدم هذا المقابل حصول العلم للمحلّ، وان كان ثبوتياً فهو غير الذات لأنّ المفهوم من القادريّة والعالميّة متغاير فلو كانا نفس حقيقة لزم مغايرة الحقيقة لنفسها ولا يجوز أن يكون أمراً اضافياً ولا لتوقف على ثبوت المعلوم والمقدور وهذا خلف فثبت أنّ كونه قادراً عالماً أمر ثبوتي ليس اضافياً وهو زائد على ذاته وهو المعنى بالصفات

والمعاني.

وايضاً اننا نعلم كونه عالماً ونعلم كونه قادراً ولو كان المرجع بهذين الى الذات لكان العلمان واحداً والثاني باطل لاختلافهما ولأن أحدهما لا ينوب مناب صاحبه فلا بد من أمر زائد على الذات هو القدرة والعلم. وأيضاً الواحد منّا عالم بعلم فكذا في الغائب والجامع بينهما ما يشتركان فيه من كون كل واحد منهما يفعل الأفعال المحكمة الدالة على ثبوت هذا المعنى.

والجواب عن الأول أن نقول: لم لا يجوز أن يكون العلم عبارة عن حضور الماهية عند العالم، وحضور الشيء عند نفسه ليس أمراً زائداً على ذاته، أو نقول: إن العلم عبارة عن عدم المادة، سلمنا لكن لم لا يجوز أن تكون القدرة والعلم عين الذات في الخارج وأن تغاير في الذهن، سلمنا لكن لم لا يجوز أن يكون اضافياً وثبوته في الذهن، وأمّا في الخارج فالثابت منه كون الذات بحيث يحصل لها نسبة بين المعلوم والمقدور. وعن الثاني أن التغاير في العلم يستلزم تغاير الحشيتات والاعتبارات لا تغاير الحقائق فاننا نعلم وجود واجب الوجود ونشك في أن وجوده زائد على ذاته أم لا؟ ولا يستلزم ذلك المغايرة في الخارج بين الوجوديين كون الوجود زائداً. وأيضاً نعلم الذات ونشك في سلب أشياء عنها مع عدم استلزام ذلك كون السلب مغايراً للذات خارجاً. واعلم أن الخطأ نشأ لهؤلاء القوم من حيث أخذ الاعتبارات الذهنية مقيسة على الأمور الخارجية. وعن الثالث ما قد مناه مراراً.

وأما أبو هاشم وأصحابه فقد أثبتوا لله تعالى حالة يكونه قادراً، وحالة يكونه عالماً، ويكونه حياً، وكونه موجوداً ومريداً وكارهاً، ويثبتون هذه الأحوال في الشاهد ويثبتون له تعالى حالة ذاتية غير هذه الأحوال توجب هذه الأحوال ألا يكونه مريداً وكارهاً فانّهما يجبان له لوجود ارادة وكرهية لافي محل. والسابقون زماناً على أبي هاشم لم يتعرّضوا لهذه الأحوال بثبوت ولا انتفاء وأبو علي، وأبو القاسم، وأبو بكر بن الأحمشاد، وأبو الحسين البصري صرّحوا بانتفاءها. واحتج أبو هاشم على إثبات الأحوال مطلقاً بأننا نعلم ذاته تعالى ثم نعلمه قادراً

عالمًا وغير ذلك من صفاته، وهذه العلوم متخالفة لأنَّ أحدها لا ينوب مناب الآخر فلو كانت هذه العلوم تتعلّق بذاته فقط لما اختلفت فلا بدّ من أمرٍ زائد يدخل في ضمن العلم بكلِّ واحد من صفاته؛ والمعاني باطلة فلا بدّ من القول بالأحوال.

واحتجّ لاثبات حالة القادر بأنّ صحّة الفعل ان دلّت عليها في الشاهد دلّت عليها في الغائب؛ والمقدّم ثابت فالتّالي مثله، ببيان الشرطيّة القياس والجامع ما اشتركا فيه من الصّحّة، وبيان صدق المقدّم أنّنا نجد جمليتين في الشاهد اشتركتا في سائر الصّفات وصحّ من احديهما الفعل دون الأخرى فلا بدّ من مائز و ذلك المائز يرجع الى الجملة لأنّ الفعل صحّ من الجملة فيكون المؤثّر فيه أمراً راجعاً الى الجملة لأنّ ما يضاف الى بعض الجملة فهو كالمضاف الى غير تلك الجملة.

لا يقال: لم لا يجوز أن يكون المصحّح هو القدرة والبنية لأنّنا نقول: القدرة والبنية موجودتان في بعض الجملة فتكون الصّحّة راجعة الى ذلك البعض.

واحتجّ لاثبات حالة العالم بأنّ الواحد منّا ان كان ذاحال راجعة الى الجملة بكونه عالمًا كان الغائب كذلك والمقدّم ثابت فالتّالي مثله والشرطيّة قد دمرّت وبيان صدق المقدّم أنّه لو لم يكن لنا حالة بكوننا عالمين راجعة الى جمليتنا لما كان هناك الا العلم القائم بالقلب وذلك يستلزم جواز تعلّق العلم القائم بجزء من القلب بزيد وتعلّق الجهل القائم بالآخر به فلا يتنا في العلم والجهل مع اتحاد المتعلّق لتغاير المحلّ وهما ضدّان هذا خلف، أمّا اذا جعلنا العلم عائداً الى الجملة وكذلك الجهل لزم التّضادّ وان تغاير المحلّ لاستحالة وجودهما غير موجبين.

واحتجّ لاثبات حالة الحيّ بالقياس على الشاهد والجامع ما ذكره وبيان ثبوت الحكم في الأصل أنّ الواحد منّا يصحّ أن يقدر ويعلم فيفارق الجماد فلا بدّ من أمرٍ وذلك الأمر لا يرجع الى المحلّ بل الى الجملة لأنّ الجملة هي التي يصحّ عليها أن يقدر ويعلم فلا بدّ وأن يكون المصحّح راجعاً اليها ولا يجوز أن يكون معنىً والا لكان مثلاً للتأليف فبقي أن يكون صفة.

وهذه الحجج عندي ضعيفة أمّا الاولى فلا نأنا نقول: انه لا بدّ من أمرٍ زائد

في التعقّل أمّا في الخارج فلا، سلّمنا لكن لم لا يكون الزائد هو الأحكام المعلولة لذاته تعالى كصحّة الفعل الداخلة في ضمن العلم بأنّه تعالى قادر وتبينه للمعلوم وتعلقه به الدّاخل في ضمن العلم بأنّه تعالى عالم وكذا في سائر الصفات.

وأبو الحسين البصري قال: انّ تبينه للمعلوم حالة لذاته ويجوز أنّ أبا الحسين قد أطلق على هذا اسم الحالة بالمجاز من وضعهم فانّهم يطلقون الحال على كل وصف مقصور على الذات لا يحتاج في العلم به إلى غير الذات نعم التبيين حكم والحكم قدّ منا أنّه لا بدّ فيه من العلم بأمر بغير الذات والتبيين للمعلوم لا بدّ فيه من المعلوم ولا شكّ في أنّه زائد على الذات فليس كونه عالماً مقصوداً على الذات فهو حكم لا حال.

وأما الثانية فلا نّ الشرطيّة فيه ممنوعة والقياس قدينا أنّه غير مفيد لليقين خصوصاً مع قيام الفارق ولا شكّ في ثبوت الفرق بين الشاهد والغائب والألما صدق قياس أحدهما على الآخر فيجوز أن يكون مستند الفرق في الحكم هو الفرق في الذات.

وأيضاً أثبتّ الحالة في الشاهد بحصول ذاتين متساويتين فيه مع صحّة الفعل من أحديهما دون الأخرى فأوجبتم المائز وهذه الدّالة لا تتمّ في الغائب لا إذا أثبتّ له ذاتاً متساوية له ثمّ وجدتم الفرق في الصحّة فأسندتموه إلى الحال سلّمنا لكن لا نسلم صدق المقدّم فأنّه مبني على تساوي الذات وقدينا بطلانه وكيف يعقل التساوي من كلّ وجه مع حصول الاتينية سلّمنا لكن قولكم أنّه لا بدّ من مائز راجع إلى الجملة غير معقول فانّكم ان غنيتم به أنّ ذلك الأمر الواحد مع وحدته يكون حاصلًا في جميع أبعاد الجملة فهو باطل قطعاً لامتناع حصول عرض واحد في محال كثيرة، وان غنيتم به توزّع أجزاء ذلك المائز بأجزاء البنية لم يكن ذلك المائز حالة واحدة راجعة إلى الجملة، سلّمنا لكن لا نسلم أنّ ذلك المائز يرجع إلى الجملة. قوله: لأنّ الفعل صحّ من الجملة قلنا: ما تعني بالصحّة من الجملة ان غنيتم به أنّ صحّة الفعل باعمال كلّ الجملة فهو باطل لأنّنا شاهدنا أنّ المشي انما يحصل بالرجل والكتابة باليد وغير ذلك، وان غنيتم به أنّ صحّة وقوع الفعل انما يحصل باعتبار أحوال راجعة

الى الجملة وهو الداعي والارادة فهو باطل؛ أمّا أو لا فللمنع من وجود حالة راجعة الى الجملة فان ذلك هو عين النزاع وأمّا ثانياً فانّا بعد تسليم الصحة لا بدّ لها من حالة راجعة الى الجملة تمنع أن تكون الصحة راجعة اليها، سلّمنا أن الصحة راجعة الى الجملة لكن لانسلّم أن المقتضي لها راجع الى الجملة. قوله: لأنّه لو كان راجعاً الى البعض لكان كالمضاف الى غير الجملة؛ قلنا: هذا ممنوع.

وأمّا الثالثة فضعيفة وقد عرفت بطلان القياس وعرفت أن قولهم: الصفة راجعة الى الجملة غير معقول. قوله: لم تكن الحالة لنا بكوننا عالمين راجعة الى الجملة فجواز قيام العلم بجزء من القلب والجهل بآخر ويتعلّقان بواحد قلنا: لم لا يجوز أن يكون جزء واحد من القلب للمحلّية للعلم والجهل على البديل كما يتعيّن القلب لها من دون اجزاء البنية سلّمنا فلم لا يجوز أن يكون مجموع اجزاء القلب محلاً لها على التعاقب. قالوا: انه يكون مثلاً للتأليف. قلنا: مدفوع أمّا أو لا فللمنع من ثبوت التأليف حتّى يتحقّق المماثلة.

وأمّا ثانياً فلأنّ التأليف يختصّ بمحلّين لا غير العلم بأكثر. وأمّا ثالثاً فلأنّ التساوي من هذه الجهة لا يستلزم التساوي مطلقاً. لا يقال: يلزم انقسام العلم لانقسام المحلّ لأنّنا نقول برّد في التأليف واتّحاد ذلك. وأمّا الرابعة فقد يبيّن ضعف قياسها وما يرجع الى الأصل من الاعتراض فقد مضى. ونزيد هنا ان نقول: ان عنيت بصحة العلم والقدرة صحة التبيين وصحة صدور الفعل بحسب الداعي لم يصحّ قياس الغائب عليه في اثبات الحال. وان عنيت بهما صحة اختصاصه بحالة القادر والعالم منعاً لثبوت الأحوال فأنّه أوّل المسألة وباقي الايرادات الماضية آتية ههنا.

ولا يخفى ضعف هذه الحجج مع أن المطلوب منها في غاية الاستبعاد.

واحتجّ نفاة المعاني بوجوده:

الأوّل - لو ثبت للواجب صفة فتلك الصفة ان كانت واجبة لزم ان يبيّن الواجب وسيأتي بيان وحدته، وان كانت ممكنة فإن كان المؤثر غيره لزم انفعاله عن الغير هذا

خلف، وإن كان ذاته لزم اجتماع القبول والفعل لذات واحدة؛ هذا خلف.  
الثاني- لو كان الباري مقتضراً في كونه عالماً وقادراً إلى القدرة والعلم لزم احتياج الواجب وسيأتي بيان غنائه.

الثالث - لو كانت الصفات قديمة لكاف مساوية لذات الواجب تعالى أو يكون الواجب مر كُتباً والتالي بقسميه باطل فالمقدم مثله بيان الشرطية أن الصفات قد شاركت الذات في القدم فأمّا أن يكون نفس الحقيقة أو داخلاً فيها أو خارجاً عنها، فإن كان الأول لزم الأول، وإن كان الثاني لزم الثاني، وإن كان الثالث لزم الأول لأنه من الصفات المميّزة الكاشفة عن الحقيقة، فأمّا إذا أردنا تميّز الله تعالى عن غيره لم يمكننا ذلك إلا بكونه قديماً، والصفات المميّزة إذا اشتركت بين شيئين كانا متساويين ولا يمكن مميّزة.

الرابع- كونه قادراً عالماً من الصفات الواجبة فلا تعلل أمّا المقدم فلا أنه لو لذلك لجاز خروجه من كونه قادراً عالماً إلى عدمهما وذلك محال. وأمّا الشرطية فظاهرة.

الخامس - يلزم ثبوت قدماء كثيرة وذلك كفر باجماع المسلمين.

السادس - لا دليل على هذه الصفات فيجب نفيها.

السابع - لو كان الباري عالماً بالعلم لكان علمه مثل علمنا والتالي باطل فالمقدم مثله بيان الشرطية أنه إذا كان عالماً بالعلم كان له تعلق بالمعلوم على الوجه الذي يتعلق به علمنا فيكون مماثلاً له لأنّهما معنيان غير متضادين ينتفيان بضد واحد أمّا عدم تضادّهما فظاهر وأمّا انتفاءهما فبضد واحد فلا لنا لو قدرنا حلول علم الله تعالى في قلوبنا مع حلول علمنا بذلك المعلوم فينا ثم طرأ الجهل فلا شك في انتفاء علمنا فان انتفى العلم القديم ثبت المطلوب ولا لزم علمنا بشيء مع الجهل به؛ هذا خلف، وإذا اتّصف العلمان بهذه الصفات ثبت تماثلهما لأن السواد معنى لا ينفي البياض والحموضة وينفي البياضين ولا فرق بينهما إلا أن البياض والحموضة مختلفان وأن البياضين متماثلان فعلمنا أن الواحد لا ينفي المختلفين غير المتضادين، وبيان بطلان



التالي أنه يلزم منه إما قدم علمنا أو حدوث علمه تعالى وهما محالان.

الثامن - [أن] واجب الوجود يعلم ما لا يتناهى ويقدر على ما لا يتناهى فيلزم أن تكون فيه علوم وقدر لا تتناهى ووجود ما لا يتناهى محال ولأن العلم بالعلم يقتضي ثبوت علم آخر ويتسلسل.

التاسع - لو كان الله تعالى قادراً بالقدر لما كان قادراً على خلق الأجسام والتالي باطل فالمقدم مثله بيان الشرطية أنها غير قادرين عليها ولا علة لذلك ألا كوننا قادرين بالقدر فوجب مساواته تعالى لنا أمّا المقدمة الاولى فلا بُدّ لو قدرنا عليها لكان أمّا أن يكون على سبيل الاختراع أو التولّد والأول باطل بالضرورة فإنا نعلم أنها غير قادرين على وجود الأجسام والأصحّ منها اختراعها في أوعية مسدودة الرؤوس عند حصول الداعي؛ والثاني باطل، لأن السبب المولّد لا بُدّ وأن يختصّ بجهة واحدة لا كان توليده للجسم في جهة دون غيرها تر جيحاً من غير مرجّح ولا سبب لذلك إلا الاعتماد ونحن قادرون على أجناسه ومع ذلك يستحيل أن يقع الأجسام به والألكنّا إذا أدخلنا أيدينا في الزرق المشدود واعتمدنا بأيدينا فيه نكون فاعلين للأجسام وهو باطل والالزم أن يظهر ذلك في الزرق وأن يمتلئ كامتلائه بالهواء.

لا يقال: لم لا يحصل مانع يمنع من وجود الأجسام لأننا نقول: المانع لا يعقل إلا وأن يكون له علاقة بالأجسام وذلك أمّا بأن يكون ضدّها كالفناء أو بأن يكون مانعاً لوجود الشرط كالملا المانع من وجود الحيّز والأول باطل والالزم فناء جميع الأجسام به. والثاني كذلك لأنّا متحرّكون قطعاً فأمّا أن يقال بالخلأ وهو يدفع ما ذكرتم أو بالتخلخل والتكاثف فيجوز مثله في مسألتنا.

وأمّا المقدمة الثانية فلا أن القدر في الشاهد قد اشتركت في هذا الامتناع فلا بُدّ لها من مشترك يقتضيه ولا مشترك ألا كونها قادراً.

واعلم أن هذه الوجوه وإن كان بعضها لا يخلو من ضعف إلا أن في جملتها ما يوجب الجزم بهذا المطلوب.

طالب تفصيل بیشتر بسایر کتب کلام از قبیل شرح مقاصد وغیره، وهمچنین

بکتاب فلسفه بمباحث معنونه بعنوان «مالیس بموجود و لامعدوم» که هنگام بیان تقابل «تقابل تناقض» از آن بحث می کنند و نیز بدائرة المعارف بستانی و بکشاف اصطلاحات الفنون مراجعه نماید زیرا این مقام بحث بیشتر از این مقدار را مقتضی نیست.

### تعلیقہ ۱۸۲

(ص ۵۰۹؛ ص ۱۰)

اینکه مصنف (ره) گفته: «وا از کرامت و جلالت او [یعنی عباس] خدای تعالی خلافت در خاندان او نهاد تا قیامت که راعی امت باشند و بودند» این عبارت و نظیر آن را که مؤلف بعض فضا یح التروافض در جای دیگر از همین کتاب نیز یاد کرده است اشاره با حادیثی است که بدروغ پیغمبر (ص) نسبت داده اند و دلیل بدروغ بودن نسبت آنها پیغمبر (ص) آنست که بر خلاف واقع بوده، بدلات زوال خلافت بنی عباس، و محال است که پیغمبر اکرم (ص) سخنی گوید که بر خلاف واقع باشد.

سیوطی در اول تاریخ الخلفاء گفته: «ولم أورد أحدًا من الخلفاء العبيديين لأن إمامتهم غير صحيحة لأمور منها - أنهم غير قرشيين وإنما سميتهم بالفاطميين جهلة العوام وإلا فجدتهم مجوسي». قال القاضي عبد الجبار البصري: اسم جد الخلفاء المصريين سعيد؛ وكان أبوه يهوديًا حدًا نشابة. وقال القاضي أبو بكر الباقلاني: القداح جد عبيد الله الذي يسمي بالمهدي كان مجوسيًا و دخل عبيد الله المغرب وادعى أنه علوي ولم يعرفه أحد من علماء النسب وسمّاهم جهلة الناس الفاطميين (فإنه نكحته) ومنها - أن مبايعتهم صدرت والامام العباسي قائم موجود سابق البيعة فلا تصح؛ إذ لا تصح البيعة لأمامين في وقت واحد والصحيح المتقدم. ومنها - أن الحديث ورد بأن هذا الأمر إذا وصل إلى بني العباس لا يخرج عنهم حتى يسلّموا إلى عيسى بن مريم أو المهدي. فعلم أن من يسمي بالخلافة مع قيامهم خارج باغٍ فلهذه الأمور لم أذكر أحدًا من العبيديين ولا غيرهم من الخوارج وإنما ذكرت الخليفة المتفق على صحته إمامته وعقديته.

تکارتنده گوید: این کلمات بسیار بی اساس و سست است و استدلال مثل سیوطی

با آنها بر مدّعی خود بسیار حیرت انگیز و شگفت آمیز است زیرا بعد از طمّ جیفه خلافت عباسیه که بشهادت همه ارباب تواریخ منشأ قتل و ظلم و جور و خیانت و جنایت و معدن انواع فسق و فجور و فساد و استبداد بوده است استدلال با احادیثی نماید که از وقوع خلاف مضمون آنها متجاوز از دوست سال می گذشته است تو ضیح آنکه سیوطی بسال نهصد و ده مرده است و قتل مستعصم آخرین خلیفه عباسی که بساط خلافت عباسیان با کشته شدن او بر چیده شده است باتفاق مورّخان (حتّی خود سیوطی در همین تاریخ الخلفاء نیز) بسال ششصد و پنجاه و شش بوده است و پیچیده شدن این بساط پیش از آمدن حضرت عیسی - علیه السلام - و مهدی آخر الزمان حضرت صاحب الامر - عجل الله فرجه - دلیل صریح است بر اینکه آن احادیث موضوع و مختلق است و برای خوش آمدن خلفای عباسی وضع و ساخته شده است زیرا اگر کلام پیغمبر (ص) می بود بایستی بساط خلافت ایشان بر چیده نشود تا آنرا بیکی از آن دو معصوم بسیارند.

و همچنین است تخطئه او صحت نسب فاطمیان مصر را زیرا حق آنست که نسب آنان صحیح است و ایشان فاطمی و علوی هستند چنانکه در تعلیقہ ۱۳۱ شرح و بیان آن گذشت (ص ۱۰۶۴-۱۰۶۷).

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس هشتم، در جند پنجم ضمن ذکر شرح حال فاطمیان مغرب و مصر (اسماعیلیه) گفته: (ص ۲۹۷ جلد ۲ چاپ اسلامیّه):

« و از جمله غرائب آنکه شیخ جلال الدین سیوطی شافعی در کتاب تاریخ الخلفاء استدلال نموده بر بطلان خلافت خلفای اسماعیلیه با احادیثی که اهل سنت

۱- در تعبیر قاضی (ره) بکلمه «غرائب» اشاره بهمان استغراب و استعجاب است که بشرح و بیان آن بتفصیل پرداختیم و من مجال مراجعه بکتاب علمای اعلام شیعه - رضوان الله علیهم - را الان ندارم هر که بخواهد خودش مراجعه کند زیرا بطور قطع آنان نیز بتکذیب آن دروغها که اهل سنت آنها را در این باب بنام حدیث بخاتم الانبیا (ص) نسبت داده اند در کتب مفصله خود در موارد مقتضی پرداخته اند.

روایت کرده‌اند در باب امتداد زمان خلافت عباسیه تا زمان ظهور مهدی آخر الزمان. و مخفی نخواهد بود که اقدام مأمون عباسی بر ولیعهد ساختن حضرت امام رضا - علیه السلام - دلیل صریح است بر آنکه آن احادیث بعد از انقضای ایام مأمون وضع شده چه اگر آن احادیث ثابت می‌بود و بمأمون می‌رسید که حضرت پیغمبر - صلوات الله علیه - فرموده که: خلافت در اولاد عباس تا قیامت باقی خواهد بود اقدام بر نقل خلافت از خاندان خود بحضرت امام رضا - علیه السلام - نخواستی نمود، زیرا که ارتکاب آن بعد از وقوع احادیث مذکوره متضمن مدافعه با قضای الهی، و معارضه با نص حضرت رسالت پناهی، و بر جهل و ضلالت خود گواهی است!

و ایضاً بر اهل روزگار پوشیده نیست که تا الحال سالهای بسیار شده که خلافت از آل عباس بیرون رفته بلکه از نسب ایشان در صفحه روزگار اثری نمانده و الله الحمد که روزگار آن متغلبان بسر آمد و وضع واقع ایام از وضع آن احادیث که اهل سنت جهت خوش آمد آن طایفه بر هم بافته بودند، کشف گردید، و بر این قیاس است اکثر احادیثی که در کتب ایشان مذکور و بر صحت آن مغرور اند.

قاضی (ره) در این مورد از مجالس در ابطال کلمات سیوطی درباره تخطئه وی نسب فاطمیان را بیانات نفیسی دارد هر که طالب باشد با نجا مراجعه کند.

### تعلیقہ ۱۸۳

(ص ۱۳؛ ص ۸)

#### تکمله در تحقیق ایمان حضرت ابو طالب

چون تعلیقات بطول انجامیده و خوض در این تکمله نیز مستلزم تفصیل است بدین جهت از بیان آن در اینجا که وعده شده بود صرف نظر می‌شود، با توجه باینکه آنچه در موارد متعدده از متن، و در تعلیقہ ۳۸ از مجلد تعلیقات یاد شده است برای اهل انصاف کفایت است ان شاء الله تعالی.

و مراجعه بترجمه حضرت ابو طالب - علیه السلام - از مجالس المؤمنین که

دراول مجلس سوم مذکور است در این باب بسیار مفید و خوب است، و همچنین بمواردی از تفسیر شریف ابوالفتوح (ره) که از این موضوع بحث شده است بسیار سودمند و مهم است و همچنین نظایر این آثار که تفایس بشمار در آنها درج شده است که برخی از آنها در نظر اهل فن بدینا و مافیها برتری دارد.

### تعلیقہ ۱۸۴

(هـ ۵۲۲؛ سی ۴)

«عبره کردن = عبر کردن».

عماد بن محمد الشغری در جواهر الاسمار معروف به طوطی نامه گفته: (ص ۱۹۸ نسخه مطبوعه بتصحیح و اهتمام شمس الدین آل احمد): «نه آنجا ملاحی بود و نه سفینه ای که به وسیلت و معونت او عبره کنند؛ متحیر بماندند».

احمد غزالی در رساله سوانح گفته (ص ۴۸):

(رجوع شود به ص ۳۰۲ مجموعه آثار فارسی)

احمد غزالی منتشر شده بوسیله دکتر احمد مجاهد

«در حکایت آورده اند که مردی بود از خدمتگاران سلطان و او را با معشوق سلطان خوش بودی، روزی در سراپرده سلطان سماع بودی هیچ حس نیافتی از غلبات شوق و آتش عشق. شبی و امعشوق گفت: این خال بر رویت از کجا آمد که من ندیده بودم؟ و معشوق بر روی خالی داشت. چون وقت صبح آمد خواست که برود معشوق و ازو گفت که مروه به سیاحت، صبر کن تا کشتی بود. گفت: چرا؟ گفت: زیرا که صواب نبود، نباید که سرماترا هلاک کند. او رنجور گشت، گفت: چرا چنین میگوئی؟ که مرا مدتی است که به سیاحت عبره میکنم. گفت: ای جوانمرد! این خال مرا مادر زادست و تو عمریست که بامنی، و ز غلبات عشق ندیده بودی، از بی خویشتنی بود که ترا ازالم سرمای آب و زمستان حمایتی میکرد، کنون پاره با خود آمده ای که خال می بینی و تمیز میکنی.

فرمان او نبرد البته، برخاست و در آب نشست تا عبره کند، هلاک شد از سرما،

این را سُکرو صَحْو عشق خوانند، و این سرّی بزرگ است. و بدین معنی اشارت است این بیت:

نه از خویشتن آگهم نه زیار      نه از عاشقی آگهم نه زعشق

مصحح کتاب دکتر احمد مجاهد در تعلیقات همین رساله (ص ۸۵) گفته:

«عبره بمعنی عبور کردن است» و نیز در ص ۸۴ تعلیقات مذکوره گفته:

«حکایت یکی از خدمتگاران سلطان، این حکایت را سنائی در حدیقه الحقیقه

ص ۳۳۱ چاپ مدرّس رضوی چنین بنظم آورده است:

«فی اشراق العشق:

این چنین خوانده‌ام که در بغداد	بود مردی و دل ز دست بداد
در ره عشق مرد شد صادق	ناگهان گشت بر زنی عاشق
بود «نهر المعلی» این را باب	زن ز کرخ آب دجله گشت حجاب
هر شب این مرد ز آتش دل خویش	راه دجله سبک گرفت پیش
عبره کردی شدی بخانه زن	بی خبر گشته او ز جان و زن
بادۀ عشق کرده وی را مست	وز وفاحت سباحه کرده بدست
چون بر این حال مدّتی بگذشت	آتش عشق اندکی کم گشت
خویشتن را در آن میانه بدید	گیرد چون و چرا همی کردید
بود خالی بر آن رخان چو ماه	مرد در خال زن چو کرد نگاه
گفت کاین خال چیست ای مه روی	با من احوال خال خویش بگوی
خال بر رویم است مادر زاد	آتش عشق تو شرر بنهاد
تا بدیدی تو خال بر رخ من	پُر شدی زین جمال فرخ من
مرد نشنید و شد بدجله درون	بتهور بریخت خود را خون
غرقه گشت و بداد جان در آب	گشت جان و تنش در آب خراب

(تا آخر ۸ بیت دیگر)

صاحب غیاث اللغات گفته: «عبرت بالكسر بمعنی اندیشه‌وپند گرفتن؛ ازمنتخب

۱- سباح (بکسر سین) بمعنی شناوری است.

ومؤید و صراح)؛ ومؤلف گوید: ظاهر آن چون عبرت بالكسر بر وزن فعله است و فعله بالكسر برای حالت و نوع باشد پس معنی لغوی عبرت بنوع خاص عبور کردن طبیعت است از غفلت بسوی آگاهی و آنچه اهل لغت بمعنی اندیشه و پند گرفتن نوشته اند مجاز است و نیز اندکی بعد گفته: «عبره بالكسر محصولات که از کشتی نشینان و جهاز نشینان گیرند و محصولات را هداری، و بمعنی عبور نیز آمده». و دهخدا (ره) در لغت نامه ضمن ذکر معنی «عبره» (بکسر عین و سکون باء و ففتح راء و بهاء در آخر) گفته: «و بمعنی عبور نیز آمده است (غیاث اللغات)، (آندراج). و هم با آن قدر لشکریان دریاعبره کرد و جزائر از ایشان بستند. (فارسنامه ابن بلخی، ص ۶۸). و آن مرد داعی را در شب بر چهارپائی نشانند و بردند تا از آب فرات عبره کردند. (فارسنامه ابن بلخی، ص ۱۱۹). چون به جیحون عبره کرد. راحة الصدور را وندی.»

نگارنده گوید: نص عبارت را وندی در راحة الصدور (ص ۱۲۰) اینست: «چون بجیحون عبره کرد در سنه خمس و ستین و اربعمائه قلعه مختصر بود بر لب آب برزم». و ظهیر الدین نیشابوری در ذیل سلجوقنامه بعوض عبارت را وندی چنین گفته (ص ۲۸): «در سنه خمس و ستین و اربعمائه از معبر گاه آمویه که طریق بخارا است از جیحون عبور کرد [یعنی البرارسلان] و قلعه مختصر که در کنار آب بود که آنرا برزم گویند».

در ترجمه رساله قشیریّه (ص ۶۷۳ چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب) آمده: «بشرمی آمد و پاره‌ای از شب گذشته بود سجاده بر سر نهاد فرادجله شد، عبر کرد، زمانی سخن گفتند چون سحر گاه بود می آمد همچنان بر سر آب عبر کرد». و بدیع الزمان فروزانفر در فهرست اصطلاحات و نوادر لغات ترجمه رساله قشیریّه گفته (ص ۷۷۹): «عبر کردن: از آب گذشتن».

أبو الفتوح رازی (ره) در روح الجنان در تفسیر آیه «فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم» (از آیه ۳۴۶ سوره مبارکه بقره) گفته (ج ۱ ص ۴۲۴ چاپ اول): «و در کلام حذفی هست که سیاق آیه بر او دلیل میکند و تقدیر آن

آنست «فبعث الله لهم ملكاً وكتب عليهم القتال فلما كتب عليهم القتال تولوا» بگریختند و بر جای نیایستادند مگر اندکی و آن اندک آن بود که آب نخوردند از آن جوی که ذکرش بیاید چون آب نخوردند بآب عبر کردند و برابر دشمن شدند و قتال کردند و ظفر یافتند».

عالم فقیه حاج میرزا ابوالحسن شعرانی (ره) در ذیل عبارت «بآب عبر کردند» نوشته (ج ۲ چاپ اسلامیة ص ۲۸۹): «یعنی از آب گذشتند».

ابوالمحسن جرجانی نیز در تفسیر گازر نظیر عبارت ابوالفتوح راز کر کرده است و نگارنده در ذیل صفحه این عبارت را نوشته (ج ۱؛ ص ۳۱۲): «در منتهی الارب گفته: وعبر النهر عبراً و عبوراً = در گذشت از نهر و جوی».

نگارنده گوید: ظاهر آنست که «عبره» در این قبیل موارد بفتح عین و سکون باء است بر وزن فعله که بناء مره است نه بکسر عین و سکون باء بر وزن فعله که بناء نوع است چنانکه صاحب غیاث اللغات گفته و گروهی نیز بتبع او در آثار خود بآن تصریح کرده اند، و همچنین است قول کسانی که «عبر» را در «عبر کردن» در موارد گذشته و نظایر آن بفتح عین و باء خوانده اند در صورتی که صحیح در آن «عبر» بفتح عین و سکون باء است و اینان در این باره افراط کرده حتی مطلع قصیده نویسه خاقانی را نیز تحریف نموده و مصراع اول آنرا که «هان ای دل عبرت بین از دیده نظر کن هان» است از «دیده عبر کن» خوانده اند در صورتی که معروف و مشهور و نسخ معتمده همان «نظر کن» است و دلیل بر این مدعا ملاحظه عبارات کتب لغت و تدبر در کلمات لغویان است.

جوهری در صحاح گفته: «عبرت النهر و غیره أعبره عبراً عن یعقوب؛ و عبوراً» و فیومی در مصباح گفته: «عبرت النهر و غیره أعبره عبراً من باب قتل، و عبوراً = قطعه الی الجانب الآخر» و فیروز ابادی گفته: «و عبره عبوراً أو عبوراً قطعه من عبره الی عبره» و در تاج العروس آنرا چنین شرح کرده: «أی عبراً النهر والوادی و كذلك الطريق، وقوله من عبره الی عبره ای من ذلك الجانب الی جانبه الآخر فان العبر بالعبر بالعکس».



و یفتح شاطی النهر و ناحیه و سایر لغویان نیز بذکر مثل این کلمات در کتب خود پرداخته اند. اگر گویند: اگر «عبر» در «عبر کردن» همان مصدر عربی باشد پس الحاق کلمه «کردن» بآن زاید و بی معنی است جواب می دهیم که در استعمال غالب مصادر عربی در این قبیل موارد از زبان فارسی لفظ «کردن» یا نظیر آنرا با آخر مصدرهای عربی اضافه می نمایند مانند نصرت کردن، تعلیم دادن، تنبیه نمودن تا بوسیله آن ماضی و مضارع و امر معین شود چنانکه واضح است. حتی در این استعمال اگر «عبور» را نیز بیاریم باید مصدر «کردن» با آخر آن اضافه کنیم پس همچنین است حال در «عبره کردن». و اگر آنرا (عبره) بکسر عین برای آن می گیرند تا دلالت بر نوعی خاص کند زیرا که فعله برای بناء نوع است جواب آنست که ما آنرا بفتح عین می خوانیم برای آنکه فعله برای بناء مره است تا دلالت بر وحدت کند زیرا که مراد در این قبیل موارد يك بار گذشتن است نه بارها، و هر دو بناء نیز از قواعد بدون خلاف عربی است ابن مالک گفته:

«وَفَعْلَةٌ لِمَرْءٍ كَجَلَسَةٍ وَفِعْلَةٌ لِهَيْئَةٍ كَجَلَسَةٍ»

و هیچگونه ترکیبی برای قرائت با بناء نوع در این قبیل موارد بنظر نمی رسد تا آنرا دلیل بر مدعای طرف بگیریم.

### تعلیقه ۱۸۵

(ص ۵۲۲، ص ۷۰)

رد شمس برای امیر المؤمنین علی علیه السلام

شیخ بزرگوار ابو جعفر محمد بن علی بن بابویه قمی - تغمده الله بفراشه  
وألبيه حلل رحمته ورضوانه - حدیث معجزه رد شمس را در کتاب شریف «من  
لایحضره الفقیه» بوجهی بسیار وجیه که مشتمل بر فواید بسیار است نقل کرده  
و عالم جلیل مولی محمد تقی مجلسی - انار الله برهانه - نیز آنرا در ثوابع صاحبقرانی  
که شرح فارسی اوست بر «من لایحضره الفقیه» چنانکه شاید و باید شرح و ترجمه  
نموده است مادر اینجایات ایشان را می آوریم تا موجب مزید بصیرت خوانندگان

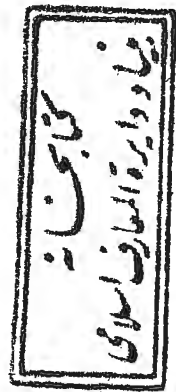
نسبت باین امر باشد.

نص عبارت لوا مع صاحبقرانی نسبت بمتن و شرح این است (ص ۱۷-۲۲) کتاب  
صلوة از جلد اول چاپ اول:

« قال زرارة والفضیل: قلنا لأبي جعفر - صلوات الله علیه - : رأيت قول الله عز وجل: ان الصلوة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً قال: يعني كتاباً مفروضاً وليس يعني وقت فوتها ان جاز ذلك الوقت ثم صلاها لم تكن صلوة مؤداة، ولو كان ذلك كذلك لهلك سليمان بن داود عليهما السلام حين صلاها لغير وقتها ولكن متى ذكرها صلاها.

بسند صحیح از زراره و کالصحیح از فضیل بن یسار منقول است که ایشان گفتند که: ما بخدمت حضرت امام محمد باقر - صلوات الله علیه - عرض کردیم که بیان فرمائید قول خداوند عالیشان را که: نماز بر مؤمنان کتابی است موقوت چه معنی دارد؟ حضرت فرمودند که: نوشته ایست واجب، و ظاهر آنست که حضرت تفسیر «موقوتاً» کرده باشند و ممکن است تفسیر «کتاباً» کرده باشند و بعد از آن بیان «موقوتاً» فرموده باشند که مراد از «موقوت» نه آنست که اگر از این وقت بگذرد فوت شود و تدارک نتوان کرد و اگر آنرا بجا آورند بعوض فائده نشود، و اگر چنین می بود می بایست که حضرت سلیمان بن داود هلاک می شدند چون نماز را در غیر وقت فضیلت یا اختیار بجا آورند ولیکن نمازی که فوت شود هر گاه بخاطرش رسد قضا می کند آنرا، و این عبارت دو احتمال دارد.

- یکی - آنکه سائل چون از حضرت (ع) شنیده است که ایشان مبالغه در نماز در وقت اختیار یا فضیلت می فرموده اند و گمانش این بوده است که نماز از وقت اختیار یا فضیلت بگذرد قضای شود حضرت - صلوات الله علیه - فرموده باشند که: نه چنین است که تو هم کرده اید بر تقدیری که این اوقات وقت مختار باشد اگر از این وقت عمداً بگذرانند قضا نمی شود بلکه تا وقت اضطرار هست ادا است هر چند مؤاخذ نیز باشند مع هذا مؤاخذة نیز نیست بلکه خود را از ثواب عظیم اول وقت



محروم ساخته است و اگر چنین می بود که اگر از وقت فضیلت بگذرد قضا باشد یا مؤاخذ باشد هر آینه می بایست که حضرت سلیمان (ع) هلاک شود که نمازش از وقت فضیلت گذشت.

و محتمل است که سائل چنین توهم کرده باشد که هر گاه از وقت بیرون برود قضا نمی توان کرد و عقوبت تقصیر را ندارد نمی توان کرد حضرت فرموده باشند که نه چنین است که قضا نتوان کرد که اگر قضا نتوان کردن هر آینه حضرت سلیمان هلاک خواست شد و ظاهراً حکایت سلیمان بر فرض خلاف واقع مراد باشد یعنی اگر نمی توانست کردن و حق سبحانه و تعالی آفتاب را بر نمی گردانید هر آینه هلاک خواست شد و حال آنکه حق سبحانه و تعالی آفتاب را از جهت او بر گردانید و او نماز را در وقت خود بجا آورد.

قال مصنف هذا الكتاب (ره): ان الجهال من اهل الكتاب يرمون أن سليمان صلوات الله عليه - اشتغل ذات يوم بعرض الخيل حتى توارت الشمس بالحجاب ثم أمر برد الخيل وأمر بضرب سوقها وأعناقها وقتلها، وقال: انّها شغلتنی عن ذکر ربّی عزّ وجلّ. وليس كما يقولون، جلّ نبی الله سليمان عن مثل هذا الفعل؛ لا أنّه لم یکن للخيل ذنب فتضرب سوقها وأعناقها؛ لأنّها لم تعرض نفسها عليه ولم تشغله وانما عرضت عليه وهي بهائم غیر مکلفه والصحيح في ذلك ما روي عن الصادق - صلوات الله عليه - أنّه قال: انّ سليمان بن داود - عليه السلام - عرض عليه ذات يوم بالعشيّ الخيل فاشتغل بالنظر اليها حتّى توارت الشمس بالحجاب فقال للملائكة: ردّوا الشمس عليّ حتّى اُصليّ صلوتي في وقتها؛ فردّوها؛ فقام فطفق فمسح ساقيه وعنقه وأمر أصحابه الذين فاتتهم الصلوة معه بمثل ذلك وكان ذلك وضوءهم للصلوة ثمّ قام فصلّى فلمّا فرغ غابت الشمس وطلعت النجوم وذلك قول الله عزّ وجلّ: وهبنا لداود سليمان نعم العبدانّه اواب\* اذ عرض عليه بالعشيّ الصّافنات الجياد فقال: انّی أحببت حبّ الخير عن ذکر ربّی حتّى توارت بالحجاب، ردّوها عليّ فطفق مسحاً بالسوق والأعناق.

وقد أخرجت هذا الحديث مسنداً في كتاب الفوائد.

چون مذکور شد در حدیث صحیح که نماز حضرت سلیمان فوت شد و حق سبحانه و تعالی در قرآن مجید یاد کرده است و عامه تفسیرهای باطل کرده اند؛ سخن خود را می گوید موافق قانون محدثین، چون محدثان هر چه نقل می کنند سخن معصومین است هر گاه خواهند که سخنی از خود گویند باین عنوان می گویند که مصنف این کتاب می گوید که:

جاهلان از اهل کتاب که یهود و نصاری باشند این حکایت را چنین نقل کرده اند و جاهلان اهل سنت نیز متابعت ایشان کرده اند و چون مصنف ملاحظه از سنن فی الجمله می کند این معنی را نسبت بیهود و نصاری داده است بعنوانی که سنن نیز داخلند بلکه از تفاسیر اهل البیت ظاهر می شود در همه جا که حق سبحانه و تعالی صریحاً خطاب و عتاب بایهود یا نصاری یا هر دو دارد کنایه بامنافان دارد.  
(تا آنکه گفته)

مجملاً مصنف این کتاب «من لا یحضره الفقیه» که محمد بن علی بن بابویه است می گوید که: جهال اهل کتاب بگمان باطل خود چنین نقل کرده اند که: حضرت سلیمان - صلوات الله علیه - در روزی از روزها مشغول شد بآنکه اسبان را بر او عرض می نمودند تا آفتاب فرو رفت و نماز آن حضرت فوت شد پس حضرت سلیمان بخاطرش آمد که نماز نکرده بشومی اسبان، امر کرد تا اسبان را برگردانیدند و همه را کشت بآنکه بعضی را پی کردند و بعضی را گردن زدند و آن هزار اسب بود که از حضرت داود بآن حضرت رسیده بود بمیراث، یا از غنایم شام یافته بود، و بعضی گفته اند که: اسبان دریائی پرنده بودند که جنیان برسم هدیه از جهت آن حضرت آورده بودند و حضرت سلیمان گفت که: چون این اسبان مرا از یاد خدا بازداشت اینها را کشتم و گوشتهای آنها تصدق نمودند و قریب باین را نیز ذکر کرده اند بسیاری از سنن.

و آنچه گفته اند خلاف واقع است و حاشا که حضرت سلیمان که پیغمبر خدا

باشد چنین کند که اسبان بی گناه را بکشد زیرا که اسبان خود را بر آنحضرت عرض نکردند بلکه اسبان را دیگران بر آنحضرت عرض نمودند با آنکه اگر اسبان خود را عرض می نمودند نیز گناه نداشتند چون مکلف نیستند بلکه حق آنست که حضرت امام جعفر صادق صلوات الله علیه در تفسیر آیه فرموده اند که در روزی در وقت عصر حضرت سلیمان علیه السلام مشغول عرض اسبان شدند تا آفتاب فرو رفت پس حضرت امر فرمودند فرشتگان را که آفتاب را برگردانید تا من نماز را در وقت فضیلت یا اختیار بجا آورم پس فرشتگان موکل بر آفتاب آفتاب را برگردانیدند پس آنحضرت برخاستند و اوّل وضو ساختند با آنکه آب بر ساق پاها و گردن مالیدند و جمعی که با آنحضرت نشسته بودند و نماز ایشان نیز فوت شده بود امر کردند ایشان را تا وضو ساختند به همین عنوان چون وضوی ایشان چنین بود که مسح کنند ساق و گردن خود را و بعد از آن نماز بجا آوردند و چون از نماز فارغ شدند آفتاب فرورفت و ستارگان ظاهر شد و این است مراد از قول الهی تعالی شأنه که فرموده است که: ما سلیمان را بداد عطا کردیم نیکو بنده ای بود سلیمان مارا، و او بسیار توبه کننده بود با آنکه چون اندکی از مقام قرب مع الله بمرتبه پست تر از آن مبتلا می شدند باز متوجه قرب می شدند چنانکه بر آنحضرت وارد شد که در وقت عصری بر او عرض نمودند اسبانی را که بر سه پامی ایستادند و سر سم پای چهارم را بر زمین می گذاشتند و این نوع اسب نفیس می باشد و آن اسبان تندرو بودند بسیار نفیس، پس چون حضرت ملاحظه نمودند که آفتاب فرورفته است با خود گفتند که: دوستی اسبان مرا از ذکر الهی بازداشت تا آنکه وقت فضیلت نماز من گذشت ای فرشتگان آفتاب را برگردانید تا نماز را در وقت فضیلت بجا آورم، پس شروع در وضو کرد و نماز را بجا آوردند و بتحقیق که این حدیث را با اسناد آن در کتاب فواید ذکر کرده ام و چون حکم بصحّت آن کرده است ظاهر می شود که سند آن صحیح است باصطلاح قدماء، و ممکن است که مراد مصنف از صحّت این باشد که آنچه اهل کتاب نقل کرده اند مخالف عقل است پس می باید که این خبر که موافق عقلست صحیح باشد. و اظهر

آنست که هر دو معنی مراد است و قریب باین خبر عامه و خاصه روایت کرده اند از حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه بطرق متعدد ده و چون تأخیر صلوة از وقت خود معصیت است و آن بر انبیا جایز نیست تأویلات بسیار از عامه و خاصه وارد شده است یکی آنکه نماز نافله بود یا وزدی از اوراد مستحبیه بود. یا تأخیر از وقت فضیلت بود. یا بسبب آن آنحضرت را غافل ساختند تا رتبه آن حضرت ظاهر شود برد شمس یا اینکه کسی که قدرت بر رد شمس دارد تأخیر او جایز است چون البته نماز را در وقت بجا خواهد آورد و الله تعالی يعلم.

وقد روی أن الله تبارك وتعالى رد الشمس على يوشع بن نون وصي موسى عليه السلام حتى صلى الصلوة التي فاتته في وقتها؛ یعنی و بتحقیق که منقول است از حضرات سید المرسلین و ائمه معصومین - صلوات الله علیهم - که حق سبحانه و تعالی آفتاب را برگردانید از جهت یوشع بن نون که وصی حضرت موسی - علی نبینا و علیه السلام - بود بسبب حربی که با کفار میکرد تا وقت فضیلت نماز بدر رفت و یوشع دعا کرد تا حق سبحانه و تعالی رد شمس نمود تا نماز در وقت خود بجا آوردند و قال النبی صلی الله علیه و آله: یکون فی هذه الأمة کل ما کان فی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل، والقعدة بالقعدة، وقال عز وجل: سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً، وقال عز وجل: ولا تجد لسنةنا تحويلاً، یعنی آنکه منقول است بطرق متکثره از عامه و خاصه که حضرت سید المرسلین صلی الله علیه و آله فرمودند که: در این امت واقع خواهد شد هر چه در بنی اسرائیل واقع شد مانند مساوی بودن هر تایی کفش با تایی دیگر، و مانند مساوی بودن پره های هر تیری با پیر دیگری، و حق سبحانه و تعالی فرموده است که: این سنت الهی است که پیش از این واقع شده است و نخواهی یافت مر سنت الهی را تبدیلی. و دیگر فرموده است که: نمی یابی سنت ما را تغییری. و استشهاد بآیه ممکن است که از حضرت باشد، و ممکن است که از صدوق باشد بآنکه در اخبار دیگر وارد شده باشد که حضرات ائمه معصومین صلوات الله علیهم در امثال اینهاها استشهاد بامثال این آیات فرموده اند و علی أي

حال غرض از ذکر حدیث و آیه آنست که می باید که ردّ شمس در این اُمّت دو مرتبه بشود چنانچه در بنی اسرائیل دو مرتبه شد قطع نظر از اخبار وقوع ردّ شمس دو مرتبه. و مع هذا خاصّه و عامّه روایت کرده اند خبر ردّ شمس را در این اُمّت دو مرتبه.

فجرت هذه السنّة في ردّ الشمس على أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب صلوات الله عليه في هذه الأُمّة ردّ الله الشمس مرتين؛ مرّة في أيام حياة رسول الله صلّى الله عليه وآله، ومرّة بعد وفاته صلّى الله عليه وآله. أمّا في أيامه صلّى الله عليه وآله فروي عن أسماء بنت عميس أنّها قالت بينما رسول الله صلّى الله عليه وآله قائم ذات يوم ورأسه في حجر عليّ صلوات الله عليه ففاته العصر حتّى غابت الشمس فقال: اللهم انّ عليّاً كان في طاعتك وطاعة رسوّك فاردد عليه الشمس، قالت أسماء: فرأيتها والله غربت ثمّ طلعت بعدما غربت ولم يبق جبل ولا أرض الا طلعت عليه حتّى قام عليّ صلوات الله عليه فتوّضاً وصلّى ثمّ غربت.

پس جاری شد این سنّت در بر گشتن آفتاب بر حضرت امیر المؤمنین صلوات الله عليه در این اُمّت، و چون بر بنی اسرائیل دو مرتبه ردّ شمس شد در این اُمّت نیز دو مرتبه شد و هر دو از جهت آن حضرت شد یک مرتبه در حیات سید المرسلین صلّى الله عليه وآله شد و یک مرتبه بعد از وفات آن حضرت صلّى الله عليه وآله واقع شد اما آنچه در ایام حیات آن حضرت صلّى الله عليه وآله واقع شد پس روایت است با سائید قویّه از طرق عامّه و خاصّه، و قاضی عیاض از علمای عامّه حکم بصحت این حدیث کرده است و از جمله معجزات آن حضرت شمرده است، و همچنین طحاوی از علمای عامّه. و از طرق خاصّه نیز با سائید معتبره منقول است که اسماء گفت که: روزی حضرت سید المرسلین صلّى الله عليه وآله بخواب رفت و سر آن حضرت در کنار حضرت امیر المؤمنین صلوات الله عليه بود تا آنکه نماز عصر حضرت امیر المؤمنین صلوات الله عليه فوت شد تا آنکه آفتاب فرو رفت و چون حضرت سید المرسلین صلّى الله عليه وآله بیدار شدند دیدند که حضرت امیر المؤمنین گریان است و چون

سببِ گریه را پرسیدند حضرت فرمودند که: نماز عصر را نکرده بودم و بیدار کردن شما را جایز نمی‌دانستم و الحال آفتاب فرو رفته است پس حضرت سید المرسلین صلی الله علیه و آله گفتند که: خداوند اچون علی در فرمان برداری تو و فرمان برداری رسول تو بود تا نماز از او فوت شد آفتاب را از جهت او بر گردان. اسماء گفت که: والله که آفتاب را دیدم که فرو رفته بود و بسبب دعای حضرت طالع شد بعد از غروب، و نماز کوهی و نه زمینی مگر آنکه آفتاب بر او تابید تا حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه بر خاستند و وضو ساختند و نماز گزارند پس آفتاب فرو رفت. و ممکن است که حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه نماز را بایما کرده باشند یا آنکه چون تازهابِ حمرة مشرقیه وقت اضطرار است نماز آن حضرت فوت نشده باشد و از وقت فضیلت گذشته باشد. و در روایت معتبره وارد است که ردّ شمس در مدینه مشرقه در مسجد فضیخ شد و خواهد آمد در فضل مساجد. و طحاوی روایت کرده است که در صهبا واقع شد. و در حدیث کالصحیح از حضرت امام جعفر صادق صلوات الله علیه روایت کرده است که علت تأخیر حضرت نماز عصر را این بود که چون آن حضرت صلوات الله علیه از نماز ظهر فارغ شدند کله سر آدمی با آن حضرت بسخن آمد و گفت که: من پادشاهی بودم و احوال بسیار از حالات خود بآن حضرت عرض نمود تا آنکه چون حکایت او تمام شد حضرت نماز عصر را کرده بودند و چون آن حضرت بخدمت حضرت آمدند حضرت را آثار و حوی ظاهر شد سر خود را در کنار آن حضرت گذاشتند، و ممکن است که در حیات حضرت صلوات الله علیه دو مرتبه واقع شده باشد و آنچه در صهبا واقع شده باشد اسماء در آن جا حاضر بوده باشد و آنچه در مسجد فضیخ واقع شده است اسماء از حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه نقل کرده است که در اینجا ردّ شمس شد از جهت من چنانکه در حدیث معتبر وارد است و اما خواب حضرت سید المرسلین صلی الله علیه و آله پس احادیث بسیار وارد شده است که خواب و بیداری آن حضرت مساوی بود و در خواب علم آن حضرت با آنچه واقع می شد مثل بیداری بود پس ممکن است که حضرت با آنکه علم داشته باشند که حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیهما



نماز نکرده است بر نخاسته باشد چون می دانستند که دعا می تواند کرد یا خواهند کرد و حضرت نماز در وقت خود خواهند کرد و در چنین صورتی تأخیر نداشته باشد بلکه مطلوب باشد تافضیت آن حضرت ظاهر شود، و ممکن است که خواب نباشد و اسماء خیال کرده باشد که حضرت بخواب رفته است بلکه غشیه بوده باشد که آن حضرت را همیشه در مقام قرب «لی مع الله» دست می داد و چون آن حضرت را در آن اختیاری نبود و متوجه عالم قدس بودند و خبر از این عالم نداشته باشند اما ظاهراً آن حضرت همیشه در مقام جمع الجمع بودند و توجه بآن جانب مانع از توجه باین جانب نبود اما ظاهراً چنین بوده باشد که با وجود عدم مانعیت متوجه این عالم نمی شده اند چنانکه در خبر مستفیض وارد شده است که حضرت سید المرسلین صلی الله علیه و آله فرمودند که: مرا با جناب اقدس الهی وقتی است که در آن حالت گنجایش ندارد نه ملک مقرّب و نه نبی مرسل، و این مقام تفرید است. و حق این است که مقامات حضرت سید المرسلین را بعقول ضعیفه ادراک نمی توان کرد چنانکه هیچ شک نیست که عوام مراتب فضلاء ادراک نمی توانند کرد، و همچنین فضایل علوم ظاهریه علوم و کمالات فضایل علوم باطنیه را ادراک نمی توانند کرد مگر علی سبیل الاجمال چنانکه سابقاً در حدیث قدسی گذشت.

و محقق طوسی - رضی الله عنه - و ابوعلی نیز اشاره بآن کرده اند بر این قیاس هر چه بالا رود تا اعلی مقامات حضرت سید الموحّدین و الکاملین و الواصلین.

و اما بعد وفاة النبی صلی الله علیه و آله فانه روی عن جویریة بن مسهر أنه قال: أقبلنا مع أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - صلوات الله عليه - من قتل الخوارج حتى اذا قطعنا في أرض بابل حضرت صلاة العصر فنزل أمير المؤمنين صلوات الله عليه ونزل الناس فقال علي صلوات الله عليه: أيها الناس ان هذه الأرض ملعونة قد عذبت في الدهر ثلاث مرّات (وفي خبر آخر مرّتين وهي تتوقع الثالثة) وهي إحدى المؤتفكات وهي أول أرض عبد فيها و تن وائه لا يحل لنبي ولا وصي نبي أن يصلّي فيها، فمن أراد منكم أن يصلّي فليصل فمال الناس عن جنبتي الطريق يصلّون، وركب هو صلوات الله

علیه بغلة رسول الله صلى الله عليه وآله ومضى. قال جویریة فقلت: والله لا تبعن أمير المؤمنين صلوات الله عليه ولا قلدنه صلواتي اليوم؛ فمضيت خلفه فوالله ما جزنا جسر سوراً حتى غابت الشمس فشككت فالتفت إلي وقال: يا جویریة أشككت؟ فقلت: نعم. يا أمير المؤمنين، فنزل صلوات الله عليه عن ناحية فتوضاً ثم قام فنطق بكلام لا أحسبه إلا كأنه بالعبراني ثم نادى الصلوة فنظرت والله إلى الشمس قد خرجت من بين جبَلَيْنِ لها صرير؛ فصلّى العصر وصليت معه، فلمّا فرغنا من صلواتنا عاد الليل كما كان، فالتفت إلي فقال: يا جویریة بن مسهر ان الله عز وجل يقول: فسبح باسم ربك العظيم وانّي سألت الله عز وجل باسمه العظيم فردّ عليّ الشمس، وروي أنّ جویریة لما رأى ذلك قال: وصي نبي ورب الكعبة.

وامّا آنچه بعد از وفات حضرت سید المرسلین صلی الله علیه وآله واقع شد پس بدرستی که منقول است باسناد قویّه کالصّحیحه از جویریة بن مسهر که از خواص حضرت امیر المؤمنین است صلوات الله علیه و منقول است که آن حضرت سه مرتبه او را بشارت بیهشت داده اند که جویریة گفت که: در خدمت حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه بودیم در رجوع از قتال خوارج تا آنکه بزمین بابل رسیدیم و آن در حوالی حله است و حله را از آجرهای شهر خراب بابل ساخته اند چنانکه بجف اشرف را از آلات کوفه، و بغداد را از آلات مداین ساخته اند، وقت نماز عصر شد پس حضرت امیر المؤمنین صلوات الله علیه فرود آمدند و لشکر حضرت فرود آمدند پس حضرت صلوات الله علیه فرمودند که: ای مردمان این زمین ملعون است و محلّ سخط الهی و سه مرتبه اهل آن بعذاب الهی معذب شده اند، و در حدیث دیگر وارد شده است که دو مرتبه معذب شده اند و انتظار مرتبه سیم میکشد، و زمین بابل یکی از زمینهای است که حق سبحانه و تعالی در قرآن مجید وصف فرموده است بمؤتفکه یعنی سرنگون شده؛ یا حقیقه مثل شهرهای حضرت لوط، یا مجازاً چون خراب شده است بسبب اعمال قبیحه ایشان، و شهریکه خراب شد در عرف آنرا میگویند که: سرنگون شده است مجازاً، و ظاهراً مرتبه سیم خراب شدن کوفه بود. بسبب اعمال

قبیحہ ایشان، و ظاہراً کوفہ و مداین نیز از زمین بابل باشد، و این اول زمینی است کہ در آنجا بت پرستیدہ اند و بدستیکہ جایز نیست هیچ پیغمبری و هیچ وصی پیغمبری را کہ در این زمین یا در امثال این زمین نماز کند. اما شمارا جایز است پس ہر کہ از شما خواهد کہ نماز کند نماز کند، پس مردمان میل بجا نبہای راہ کردند و مشغول نماز شدند چون در راہ مکروہ است چنانکہ خواهد آمد سیمادرا امثال این زمینہا و حضرت صلوات اللہ علیہ براستر حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ سوار شدند و روانہ شدند جویریہ گفت کہ: من با خود گفتم کہ: واللہ کہ من متابعت آن حضرت (ص) می کنم و ہر جا کہ آن حضرت نماز می کند من نیز در آن جا نماز می کنم پس من از عقب آن حضرت روانہ شدم پس واللہ کہ از [جسر] نہر سورا کہ آب فرات حلہ است نگذشتیم کہ آفتاب فرو رفت پس من بشک افتادم کہ حضرت نماز نکردند و این منافات با امامت دارد و ظاہراً محض خطور بالی باشد کہ از لوازم بشریت است پس حضرت (ص) رو بمن کرد کہ: ای جویریہ شک کردی؟ پس گفتم: بلی یا امیر المؤمنین و حضرت (ص) رفع شک او فرمودند باخبار از غیب و برد شمس، پس حضرت از استر بزر آمدند از گوشہ ای وضو ساختند پس برخاستند و بسخنہ گویا شدند کہ شبیہ بزبان عبری بود پس بانگ نماز فرمودند یا امر کردند مرا باذان چنانکہ در روایتی دیگر وارد است پس واللہ کہ نظر کردم بسوی آفتاب کہ از میان دو کوه بیرون آمد و صدائی عظیم داشت پس آن حضرت (ص) نماز عصر را بجا آوردند و من اقتدا بآن حضرت کردم پس چون از نماز فارغ شدند شب شد بنحو سابق، حضرت رو بجا نب من کردند و فرمودند کہ: ای جویریہ بن مسہر بدستیکہ حق سبحانہ و تعالی در قرآن مجید فرمودہ است و خطاب بر رسولش کردہ است کہ: تسبیح کن اسم عظیم پروردگار خود را، و من سؤال کردم خداوند عالمیان را باسم عظیم او کہ آفتاب را برگرداند از جهت نماز من، حق سبحانہ و تعالی دعای مرا مستجاب کرد. و غرض از ذکر این معنی این بود کہ مبادا جویریہ حمل بر سحر کند یا غالی شود. و مرویست کہ چون جویریہ این معجزہ را دید گفت کہ: بحق پروردگار کعبہ

که علی وصی پیغمبر است یا تو وصی پیغمبری؛ و امامت حق تست که صاحب معجزاتی.

و صدوق این خبر را در علل بهمین مضمون بغیر این عبارت ذکر کرده است و بعد از آن گفته است که: اخباری که در این معنی وارد شده است در کتاب معرفت ذکر کرده ام و غرضش اظهار توان این خبر است و مسجد رد شمس در حلقه از آفتاب مشهور تر است و مردمان در آنجا زیارت می روند و حاجات از حق سبحانه و تعالی طلب می کنند و مستجاب می شود، و جمعی که در آنجا می بودند چیزهای غریب نقل می کردند. و هر چه از معجزات آن حضرت و سائر حضرات ائمه معصومین ذکر کنند عجیب نیست، و صدوق اُسانید این سه خبر را در فهرست ذکر کرده است و خواهد آمد اگر چه اُسانید بسیار غیر اینها داشته است که در کتب منفرد ذکر کرده است.

ابن حجر در لسان المیزان گفته (ج ۱؛ ص ۴۷-۴۸):

«ابراہیم بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب روی عنه الفضل بن مرزوق حدیث رد الشمس لعلی؛ ذکره المؤلف فی المغنی.  
قلت: و روی عنه أيضاً أبو عقیل یحیی بن المتوکل و قال ابن ابی حاتم: روی عن أبيه؛ ولم يذكر فيه جرحاً، و ذكره ابن حبان في الثقات فقال: روی عن أبيه و فاطمة بنت الحسن.  
قلت: هي أمه».

و قال الامام الخوئي - أطال الله بقاءه - في معجم رجال الحديث (ج ۱؛ ص ۷۹):  
«ابراہیم بن الحسن، روی عن فاطمة بنت الحسن عليه السلام، و روی عنه عبد الله ابن موسى. ذکره الصدوق في المشيخة في طريقه الى أسماء بنت عميس».

محدث نوری - قدس الله تربته و رفع درجته و رتبته - در فایده خامسه از خاتمه مستدرک در شرح مشيخة من لا يحضره الفقيه گفته (ج ۳؛ ص ۵۶۲):  
«و أمّا طريق الصدوق الى أسماء بنت عميس في خبر رد الشمس على أمير المؤمنين

عليه السلام - أحمد بن الحسن بن القطان عن أبي الحسن محمد بن صالح عن عمرو بن خالد المخزومي عن أبي نباتة محمد بن موسى عن عمارة بن مهاجر عن أم جعفر وأم محمد ابنتي محمد بن جعفر عن أسماء بنت عميس وهي جدتهما، وعن أحمد بن محمد ابن اسحاق عن الحسين بن موسى النخاس عن عثمان بن أبي شيبة عن عبد الله بن موسى عن إبراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت الحسين عليه السلام عن أسماء بنت عميس. وأغلب رجال السندين من العامة؛ ذكرهم للرد عليهم، وذكره بطرق أخرى معتبرة في العلل وغيره بغيره بأخرى لا حاجة إلى نقلها.

ترجمه

#### سهل مسجدی سبعی

سمعاني در معجم مشايخ خود گفته (ص ١١٧ نسخه عكسي تركيه): «من اسمه سهل منهم أبو القاسم سهل بن إبراهيم بن أبي القاسم المسجدي السبعي الخادم بمسجد المطر زمن أهل نيسابور، كان شيخاً صالحاً، حسن السيرة، كثير العبادة، تولّى الخدمة بمسجد المطر زمن صغره إلى أن شاخ، وسمع الحديث الكثير، وعمر العمر الطويل، وتفرّغ في وقته بالرواية عن جماعة لم يبق من كان يروي عنهم في عصره، مثل أبي سعيد الفضيل بن أبي الخير الميهني، وأبي محمد عبد الله بن يوسف الجويني، وأبي عبد الرحمن محمد بن أحمد بن محمد بن جعفر الشاذلي، والأخير أبي الفضل عبيد الله بن أحمد الميكالي؛ وغيرهم، وسمع أبا عثمان اسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني، وأبا حفص عمر بن أحمد بن مسرور الزاهد، وأبا الحسين عبد الغافر بن محمد الفارسي، وأبا القاسم القشيري، وأبا بكر محمد بن عبد العزيز الحيري، وأبا عثمان الحيري، وأبا الحسن المؤمل، وأبا الحسن أحمد بن أحمد النيسابوري، وأبا بكر محمد بن علي بن أحمد ابن عبدان الوزير الشيرازي، وأبا صالح المؤذن، وأبا سعيد الخشاب، وأبا الفضل أحمد ابن محمد الفراتي، وأبا سعد الكنجرودي، وأبا سعد أحمد بن إبراهيم المقرئ، وأبا القاسم المطهر بن يحيى بن محمد البحيري، وأبا عبد الله محمد بن علي الحيارى المقرئ، وأبا سعد وجيه بن أبي الطيب الجلاب المستملي وغيرهم.

وله اجازة عن القاضي أبي الحسين أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله النيسابوري المعروف بابن قاضي الحرمين وغيره. سمعني منه الامام والذي - رحمه الله - أجزاء من جملتها جزء أبي عمرو بن نجيد بروايته عن ابن مسرور الزاهد عنه، ومجلس من املاء أبي سهل الصعلوكي، بروايته عن أبي حفص هو ابن مسرور عنه، وجزء من حديث أبي أحمد الجلودي بروايته عن عبد الغافر عنه، وثلاثة مجالس من أمالي أبي محمد الجويني الإمام بروايته عنه، وجزء من حديث أبي حفص الزاهد بروايته عنه، وعندى الجزء بخط والدي ولأدري أهو من الأجزاء العشرة أم لا، والجزء الرابع من انتخاب أبي عمرو والبحيري على أبي عمرو بن حمدان بروايته عن أبي عثمان البحيري عنه. وكانت ولادته تقديراً مني في حدود سنة ثلاثين وأربع مائة، وحدثني في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين وخمسة فتكون وفاته بعد هذا التاريخ.

سمعاني در انساب كفته (ص ٢٨٩ نسخة عكسي):

«السبعي بضم السين المهملة وسكون الباء المنقوطة بواحدة وفي آخرها العين المهملة هذه النسبة الى أشياء (الى أن قال):

«وأبو القاسم سهل بن ابراهيم بن أبي القاسم السبعي المسجدي من أهل نيسابور شيخ ثقة صالح سمع أبا محمد الجويني، وأبا حفص بن مسرور وعبد الغافر الفارسي، وأبا عبد الرحمن الشاذلي، سمع منه جماعة من شيوخنا وأدركته وأحضرني والذي عليه بنيسابور وقرأ لي عليه جزءاً، وإنما قيل له: السبعي لأن والده كان يقرأ كل يوم سبعاً من القرآن في مسجد المطر، ولمن يقرأ في هذا المسجد وقف يستحقه، وتوفي سنة ثمان وعشرين وخمسمائة، وابناه أبو بكر أحمد بن سهل السبعي يروي عن أبي بكر يعقوب بن أحمد الصوفي وأبي المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني وغيرهما، سمعت عنه وهو أول شيخ سمعت منه بنيسابور. وتوفي سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة، وأخوه أبو اسحاق ابراهيم بن سهل السبعي كان صالحاً يروي عن أبي الحسن علي بن أحمد المديني وطبقته، سمع منه شيئاً يسيراً بنيسابور».

١- الترجمة مذكورة مع نقائص كثيرة في التعبير في المعجم الكبير المطبوع ج ١ ص ٣١٤-٣١٦.

محدث نوری - قدس الله تربته و رفع درجته و رتبه - در کتاب شریف  
تحیة الزائر بعد از ذکر فضیلت مسجد بر اثناویان وظایف زوآر در آنجا گفته:  
(ص ۱۸۰-۱۸۶ چاپ اول سال ۱۳۲۰، و ص ۲۰۸-۲۱۳ چاپ دوم سال ۱۳۲۷)  
«مشهور در نزد اصحاب و مقتضای اخبار کثیره بر گشتن آفتاب است برای  
حضرت امیر المؤمنین علیه السلام دو مرتبه:

اول- در حیات حضرت رسول - صلی الله علیه و آله - در قرب مسجد قبا که  
در آنجا مسجدی بنا کردند و آنرا «مسجد ردّ شمس» می گویند و «مسجد فضیخ»  
نیز گویند و فضیخ اسم نخلی است که در آن جا بود و این از مساجد است که مستحب  
مؤکد است که حاجیها چون بمدینه طیبه مشرف شدند بآنجا باید بروند و نماز  
کنند و این مسجد الآن سقف و دیواری ندارد.

دوم- بعد از وفات حضرت رسول - صلی الله علیه و آله - بعد از مراجعت  
از جنگ نهران چون بخرابۀ شهر بابل رسیدند فرود آمدند و نماز ظهر را با  
اصحاب کردند پس کله پوسیده ای در آنجا دیدند فرمود: آن جمجمه را حاضر  
کردند و از آن پرسید از اسم و شغل و حالش، پس اسم خود را گفت که یکی از  
عظمای ملوک جبّارین بود، و شرح سلطنت و طغیان و عقوبات بعد از هلاک شدن  
خود را در کلامی طولانی عرض کرد، پس موکب همایون از آنجا حرکت کرد  
و در عبور از فرات هم معجزات غریبه ای از آن حضرت بروز کرد که در کتب فضایل  
مسطور است، و چون از فرات گذشتند و بجهت طول کشیدن سخن جمجمه وقت  
تنگ شد و بزمین شوره زار رسیدند که روانیست نبی یا وصی در آن نماز کند،  
اصحاب را امر کردند بنماز؛ و خود بسرعت سیر کردند يك نفر یا دو نفر در خدمت  
آن حضرت بود، چون از آن زمین گذشتند فرود آمدند تا وضو را تجدید کردند

۱- فیومی گفته: «قباء موضع بقرب مدینه النبی (ص) من جهة الجنوب نحو میلین وهو بضم القاف  
یقصر ویمد ویصرف ولا یصرف». ۲- طریحی (ره) در مجمع البحرین در «ف ض خ» بضاد و خاء  
معجمتین گفته: «مسجد الفضیخ هو مسجد من مساجد المدینه روی أن فیه ردت الشمس لامیر المؤمنین  
علیه السلام قال الراوی: قلت: لم سمي الفضیخ؟ قال: النخل یسمى فضیخاً فلذلك یسمى الفضیخ».

آفتاب غروب کرد و همه آفاق را ابر گرفته بود پس آفتاب را امر فرمودند بر گردد اطاعت کرد نماز عصر را بجای آوردند. و از محل نماز ظهر تا محل نماز عصر يك فرسخ است تقریباً، و در آن دو محل شریف که یکی محل نماز ظهر و بَرُوز آیه باهره سخن گفتنِ جُمُجمه بود با آن حضرت، و دومی که مکان نماز عصر و ظهور معجزه قاهره بر گشتن آفتاب بود برای آن جناب دو مسجد بنا کردند اول را «مسجد جُمُجمه» می گویند و دوم را «مسجد ردّ شمس».

و چون در سنه چهارصد و نود و هشت (= ۴۹۸) شهر حله بنا شد و اتفاقاً در جنب مسجد ردّ شمس واقع شد و امرا و ملوک و علما و اعیان آن بلد غالباً از امامیه و مخلصین اهل بیت علیهم السلام بودند این مسجد همیشه معمور و آباد بوده، و اگر گاهی خرابی بهم رسانده فوراً اصلاح شده چنانچه در دو سال قبل فی الجمله خرابی پیدا کرد بهمت جناب مستطاب عمدة العلماء و السادة، و معدن العلم و الاحسان و الفضل و السعادة، سیدنا الامجد السید محمد خلف الصدق سید الفقهاء و تاج العلماء صاحب المناقب الفاخرة السید مهدی القزوینی الحلّی که فعلاً ریاست امور شرعیّه بلکه انتظام بسیاری از امور عرفیه را جمع بوجود مبارک ایشان است مسجد را در نهایت صفا و اتقان اصلاح نمودند حتی از حکومت عثمانیه بجهت مصارف آن اعانت نمودند. و اما مسجد جُمُجمه چون در کناره افتاده و از عبور و مرور شیعیان دور لهذا بمرور ایام متروک و مهجور و خراب و ویران و اندک اندک اسمش هم از میان رفت با آنکه جماعتی از بزرگان علما مثل ابن شهر آشوب و قطب راوندی و ابن حمزه طوسی و غیر هم این مسجد شریف را در باب معاجز و در باب فضایل و مساجد منسوبه بآن حضرت ذکر کردند و ابن حمزه در ثاقب المناقب گفته که: آن مسجد تا حال که بسته است باقی است و حقیر سابقاً شنیده بودم که در بالای حله در کنار فرات قریه ایست که آنرا جُمُجمه می گویند و ملتفت نشدم تا چندی پیش نظر باین موضع از کتب احادیث افتاد احتمال قوی دادم که مسجد در همین قریه باشد لهذا ابتدا در هر دو نسخه چاپی و گویا صحیح: «سنه...» است اهل فضل بثاقب المناقب رجوع کنند زیرا من آنرا در دسترس ندارم.



در سال گذشته بعزم استکشاف این مسجد شریف رفتم بحلّه اولاً از جناب سیّد سابق الذکر - ائده الله - جو یا شدم معلوم شد که خود و سایر اعیان حلّه اصلاً از آن مسجد خبری ندارند، از قریه جمجمه سؤال کردم گفتند: قریه معموره ایست قریب هزار خانه دارد و همه شیعه اند ولیکن مثلاً کین آن اهل سنت و بغدادی اند و در آنجا امام زاده ایست معروف به «عمران» پسر جناب امیر (ع)؛ و معروف است در آن اطراف میان شیعه و اهل سنت بیزرگی و جلالتِ قدر و بزرگ کرامات، و می گویند در جنگ نهران مجروح شد و در آنجا وفات کرد، باز مایوس نشدم و راه خود را بکر بلای معلّی بتوسط کشتی از آن طریق قرار دادیم چون قریب بفرسخی آمدیم بآنجا رسیدیم قریه چنان بود که شنیدیم و در شرقی شطّ واقع شده و از طرف شمال متصل است بخرابه شهر عظیم بابل که بعضی فرنگیان باذن دولت علیّه عثمانیه چند سال است با استعداد و آلات و عملّه زیاد در آنجا مشغول کشف شهر و در آوردن اشیاء قدیمه اند و قبّه عمران بین قریه و آن خرابه ها واقع شده، پس از بعضی کهن سالان آنجا از مسجد پرسیدم گفت: جُمُجمه را می گوئی؟ گفتیم: بلی، و معلوم شد اسم اصلی آن باقی است، گفت: در آخر باغات از طرف شرق و دور است و هوا گرم، گفتیم شدّ ر حال در این سفر بجهت دیدن او است پس ذلیلی بماداد، چون بآنجا رسیدیم دیدیم در باغ آخر قریه از طرف شرق در آخر آن باغ تلّی است از خاک؛ بتأمّل جای قبه و صحن معلوم شد دور کعت نماز کرده مراجعت کردیم و العجب که اسم این قریه را بجهت این مسجد «جمجمه» نامیدند و حال فرع باین معموری و آبادی، و اصل باین خرابی و ویرانی...! چون بنجف اشرف رسیدیم جناب سیّد معظم - ائده الله - را از صورت حال اطلاع دادم و مستدعی کشف مسجد و مقدار مصرف لازمه آن شدم پس با جماعتی از اعیان و اشراف حلّه با استاد و معمار که زیاده از پنجاه نفر بودند بآنجا رفتند و خاکها را برداشتند اساس قبه و دیوار صحن مکشوف گردید و معلوم شد در نهایت اتقان بوده، پیر مردان قریه حاضر شدند و از پیر مردان سابق نقل کردند که: قبه این مسجد را درک نمودند، و از مسلمات اهل آن قریه

است که اگر کسی از آجر آنجا بجهتِ خانه یا چاه که در کنارِ شطّ می‌سازند بجهت کشیدنِ آب که بزبانِ حالیه آن را «چرد» می‌گویند بُرد و ساخت هر دو خراب شد، لهذا احدی جرأت ندارد از آن چیزی بردارد، و دوست لیره که قریب هزار تومان می‌شود مصرفِ آن را معین نمودند و بحقیق بعد از اظهارِ مسرت و تشکّر پیدا شدنِ مسجدِ اطلاع دادند، و حقیر نیز مشافهه و مکاتبه باهل خیر و ثروت اطلاع دادم و تحریرِ ص کردم و تعظیم این مشعرِ بزرگِ خداوندی را که افتخارِ شیعه است بیان کردم بعضی ساکت و بعضی وعده دادند و اکنون یکسال تمام است گذشته و دیناری از کسی رعایت نشده و عمده سبب تعویق نبودنِ حقیر است محلّ خوف و رجای امری که در این عصر مرسوم شده ملاحظه آن در صرفِ وجوهِ برّیه، و اقدام در امورِ خیریه، و این چند کلمه را در این مقام بجهتِ آن نوشتم بامید آنکه شاید در بعضی از مطالعه کنندگان اثری کند و عرقِ غیرتِ دینی و عصبیتِ مذهبی او را حرکت دهد تنها یا باعانت و شراکت راغبین در خیر اقدام نموده این خانه خراب خداوند را و مصّلاهی امیر المؤمنین علیه السلام را معمور، و سخنان محو شده کَلّه پوسیده را زنده، و جماعتِ شیعه را مقتخر و سرافراز نماید و از زراعت با نضارت «الدّالّ علی الخیر کفاعله» خوشه‌ای نیز بدستِ حقیر افتد.

و چون معلوم شد که آفتاب مطابق اخبار کثیره و مشهورین امامیه دومیّه برای آن جناب برگشت حال می‌گوئیم: مطابق خبرِ آخر که از ابن شهر آشوب نقل نمودیم در مسجد بر اُثا نیز برگشت و این بنظر غریب نماید زیرا که در مقامِ بروزِ معجزه فرقی میانِ دومیّه و ده‌صد نیست و برای انحصار در دو نوبت وجهی نیست نهایت آنکه دومیّه مشهور شد مثل جمله‌ای از معاجز؛ و بعضی نشد، بلکه بزرگانِ اهل حدیث بیش از این نقل کردند شیخ جلیل ابن شهر آشوب در مناقب و حسین بن جُبَیر در مُخَبّر و غیر ایشان نقل کردند که آفتاب برگشت برای علی علیه السلام زیاده از نوزده نوبت و در فصل اطاعتِ جمادات از آن حضرت در آن دو کتاب بعد از نقل بسیاری از کتب عامّه و خاصّه مذکور است که: برای ابوالحسن

ابن شاذان بیان است یعنی کتابی است که نامیده آن را «بیان ردّ شمس برای علی علیه السلام» و ذکر کرده که: آفتاب برای آن حضرت مکرّر بر گشته؛ اول - قضیه‌ای که آنرا سلمان روایت کرده. ۲- روز بساط. ۳- روز خندق. ۴- روز حنین. ۵- روز خیبر. ۶- روز مر. ۷- روز برانا. ۸- روز غازیّه. ۹- روز نهران. ۱۰- روز بیعت رضوان. ۱۱- روز صفین. ۱۲- در نجف اشرف. ۱۳- در بنی مازن در بصره. ۱۴- در وادی عقیق. ۱۵- روز اُحُد. ۱۶- کلینی روایت کرده که بر گشت آفتاب برای حضرت در مسجد فضیخ مدینه.

اما معروف پس دوم رتبه است ۱۷- در حیات پیغمبر - صلی الله علیه و آله وسلم - در کراع الغمیم و بعد از وفات آن حضرت در بابل.

محدث قمی (ره) در هدیه الزائرین بعد از ذکر فضیلت مسجد بر انا گفته (ص ۴۹): «و در اینجا لازم است تنبیه بر امری که شیخ مرحوم علامه نوری - طاب ثراه - در تحیة الزائرین آن اشاره فرموده آن امر آنست که مشهور در نزد اصحاب و مقتضای اخبار کثیره بر گشتن آفتاب است (تا آخر کلام محدث نوری (ره) با تلخیصی)».

نگارنده گوید: تنبیه بر چند امر در اینجا مناسب است

۱- شهرت و استفاضه احادیث ردّ شمس بین علماء فریقین واضح تر از آن است که محتاج بیان باشد تا حدّی که مجلسی (ره) بابتی در تاسع بحار در این موضوع منعقد کرده و احادیث بسیاری نقل نموده، و سید هاشم بحرانی نیز در کتاب غایة المرام و کتاب مدینه المعاجز این احادیث را از کتب فریقین نقل کرده و کافی است در این معنی عبارت مفید (رض) در کتاب ارشاد که گفته:

«فصل: ومما أظهره الله تعالى من الأعلام الباهرة على يد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - عليه السلام - ما استفاضت به الأخبار ورواه علماء السير والآثار و نظمت فيه الشعراء الأشعار رجوع الشمس له (ع) مرتين؛ في حياة النبي (ص) مرة، وبعد وفاته أخرى. (تا آنکه گفته) والحمد لله على النعمة التي ظهرت فيهم وسار خبر ذلك في الآفاق وانتشر ذكره في الناس؛ وفي ذلك يقول السيد بن محمد الحميري - رحمه الله عليه - :

ردت عليه الشمس لمآفاته... (الآيات).

ونظير آيات سيد حميرى (ره) است در اين باب قول ابن ابى الحديد معتزلى  
در قصيده عينيه معروفه اش:

يا من له ردت ذكاء ولم يفز      بنظيرها من قبل الا يوشع  
طالب تفصيل اشعار حميرى (ره) بشرح قصيده علم الهدى (رض) رجوع كند كه  
مكرر بچاپ رسیده است، وهمچنين طالب شرح بيت ابن أبى الحديد بشرح صاحب  
مدارك (ره) برقصائد ابن أبى الحديد مراجعه نمايد كه بضميمه شرح معلقات سبع  
چاپ شده است.

۲- سبط ابن الجوزى در تذكرة خواص الامة بعد از نقل حديث رد

شمس و نقل اشعارى از صاحب بن عباد كه آخر آنها اين بيت است:

«ردت الشمس عليه      بعد ما غاب سناها»

گفته: «وفى الباب حكاية عجيبة حدثنى بها جماعة من مشايخنا بالعراق  
قالوا: شاهدنا أبا منصور المظفر بن اردشير العبّادى الواعظ وقد جلس بالناحية  
(مدرسة بياب ابرز محلة ببغداد) وكان بعد العصر وذكر حديث رد الشمس  
لعلي (ع) وطرزه بعبارة ونمّقه بالفاظه ثم ذكر فضائل أهل البيت عليهم السلام -  
فنشأت سحابة غطت الشمس حلتى ظن الناس أنها قد غابت فقام أبو منصور على المنبر  
قائماً وأومى الى الشمس وأنشد:

لا تغربى يا شمس حتى ينتهى      مدحى لآل المصطفى و لنجله  
و ائنى عنانك ان أردت ثناءهم      أنسيت أن كان الوقوف لأجله  
ان كان للمولى وقوفك فليكن      هذا الوقوف لخياله و لرّجله

قالوا: فانجاب السحاب عن الشمس و طلعت.

و ابن حجر هيتمى در الصواعق المحرقة در فصل سوم باب نهم (ص ۷۶ - ۷۷)

چاپ احمد البابى الحلبى سنة ۱۳۱۲) گفته:

«قال سبط ابن الجوزي: وفي الباب حكاية عجيبة حدثنى بها جماعة من مشايخنا  
بالعراق (تا آخر)».

وشیخ یوسف گنجی در کفایة الطالب در «فصل فی حدیث المروی فی رد الشمس» بعد از نقل حدیث مناشده که شامل بر رد شمس نیز است گفته: (ص ۲۴۳ چاپ نجف بسال ۱۳۵۶ هـ)

«ولهذا الحدیث حکایة عجیبة حکاها جماعة من أهل التوارخ. أخبرنا الحافظ أبو عبدالله محمد بن محمود المعروف بابن النجار، أخبرنا أبو محمد عبد العزيز بن الأخضر، قال: سمعت القاضي محمد بن عمر بن يوسف الاعموي يقول: جلس أبو منصور المظفر بن اردشير العبادي الواعظ بمدرسة الناجية بباب ابرزین بعد صلوة العصور ذكر حدیث رد الشمس وشرع فی فضائل اهل البيت فنشأت سحابة غطت الشمس حتی ظن الناس انها قد عابت فقام أبو منصور علی المنبر قائماً وأومى الى الشمس وارجل:

لا تغربى يا شمس حتى ينتهى (تا آخر بیت سوم).

قال: فطلعت الشمس فلا يدري ما رمى عليه من الأموال في ذلك اليوم. وفي رد الشمس يقول صاحب بن عباد (تا آخر اشعار صاحب که يك بيتش را نقل کردیم)».

علامه حلی (ره) در کشف الیقین (ص ۹۸ چاپ تبریز) گفته:

«وكان بعض الزهاد يعظ الناس فوعظ في بعض الأيام وأخذ يمدح علياً عليه السلام - فقاربت الشمس الغروب وأظلم الأفق فقال مخاطباً للشمس شعراً: لا تغربى يا شمس (تا آخر ابیات) فوقف الشمس وأضاء الأفق حتى انقضى المدح وكان ذلك بمحضر جماعة كثيرة تبلغ حد التواتر واشتهرت هذه القصة عند الخواص والعوام».

۳- علامه حلی (ره) در کشف الیقین (ص ۹۸-۹۹ چاپ تبریز) گفته:

«وكان بالحلة أمير فخرج يوماً الى الصحراء فوجد على قبعة مشهد الشمس طيراً فأرسل عليه صقراً يصطاده فانهزم الطير عنه وتبعه حتى وقف في دار الفقيه ابن نما والصقر يتبعه حتى وقع عليه فانسحب رجلاه وجناحاه وعطل فجاء بعض أتباع الأمير فوجد الصقر على تلك الحال فأخذه وأخبر مولاه بذلك فاستعظم هذه الحال وعرف علو»

منزلة المشهد وشرع في عمارته». ومجلسي (ره) این قصه را در بحار (جلد ۹ ص ۶۸۵ چاپ کمپانی) نقل کرده است.

۴- مجلسي (ره) در مزار بحار در باب «فضل مسجد بر ائمه والعمل فيه» بعد از نقل عبارت مناقب ابن شهر آشوب که مشتمل بر احادیثی است گفته (ص ۳۲۳ چاپ امین الضرب، وج ۱۰۲ چاپ جدید؛ ص ۲۹-۳۰):

بیان- هذا المسجد الآن موجود وهو قريب من وسط الطريق من بغداد الى مشهد الكاظمين - عليهما السلام - ويستحب الصلوة وطلب الحوائج فيه، وذكر بعض الأصحاب أنه يستحب الصلوة في مسجد شمس خارج الحلة وهو المسجد الذي رد فيه الشمس على أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وآله - وهو أيضاً معمور ومعروف.

مصحح محترم مسید مهدی خراسان در ذیل عبارت گفته: «لایزال هذا المسجد الشريف في الحلة على يسار الخارج منها الى كر بلاء متبر كاً ومقصداً لما وقع فيه من الكرامة المشار اليها» و طالب عبارت مناقب که قبل از بیان ذکر شده بیچاره مراجع کند. ۵- کتاب «مراسم الدین» تألیف أبو منصور مظفر عبادی که مصنف (ره) حدیث رد الشمس را از آن نقل کرده است تا اواخر قرن یازدهم هجری موجود بوده است زیرا که شارح مشارق الانوار برسی (ره) که موسوم بحسن و معروف بخطیب قاری بوده است در شرح کتاب مشارق مذکور که آنرا «مطالع الاسرار» نامیده است و بامر شاه سلیمان صفوی باین شرح اقدام کرده است و بسال هزار و نود و یک از شرح جلد اول فارغ شده است از آن کتاب مستقیماً و بدون هیچ واسطه نقل میکنند و نص عبارت او تحت عنوان «مطلع هشتم» ضمن مطالع دوازده گانه که بعد از ذکر شرح اسرار و کرامات مربوطه بامیر المؤمنین (ع) در آن کتاب ذکر کرده است این است: «مطلع هشتم در رد شمس است امیر امام عبادی در کتاب مواسم الدین، و ابن فورک در کتاب فصول، و ابن مغازلی در کتاب مناقب، و صاحب کتاب اعتماد که از فقهاء حنابلة است در آن کتاب، و ملا معین معارج و ابن ابی الحدید معتزلی و غیر هم نقل کرده اند که چون حضرت رسالت پناه (ص) از خیبر مراجعت فرمود (و بعد از نقل محصل روایت و ذکر

اختلافات واقع در کیفیت وقوع آن گفته): و طحاوی که از اکابر علمای حنفیه است گفته که: رواة این حدیث همه ثقه و معتبرند و از احمد بن صالح که از اکابر اهل سنت است منقول است که گفته: «اهل علم را سزاوار نیست که در حفظ این حدیث تغافل نمایند زیرا که از علامات نبوت است».

(آنگاه بنقل حکایت رد شمس دیگر که بعد از رحلت پیغمبر (ص) واقع شده است پرداخته) هر که طالب باشد بنسخ خطی کتاب مزبور که در دسترس است مراجعه کند. و نص عبارت طحاوی که ترجمه اش در عبارت گذشته بنظر می رسد بنا بر نقل سبط ابن الجوزی در تذکره خواص<sup>۱</sup> الامه<sup>۲</sup> ضمن بحث از حدیث رد شمس چنین است (ص ۵۶ چاپ دوم نجف بسال ۱۳۶۹):

«قال الطحاوي: وهاتان الروايتان<sup>۱</sup> ثابتان، ورؤايتهما ثقات، قال الطحاوي: كان أحمد بن صالح يقول: لا ينبغي لمن سبيله العلم التخلّف عن حديث أسماء<sup>۲</sup> لأنّه من علامات النبوة».

### تعلیقه ۱۸۶

(ص ۵۲۴؛ ص ۱۳)

در نزول آیه «احل لکم... (تا آخر)» در حق عمر بن الخطاب  
أبو الفتح رازی (ره) در تفسیر آیه «أحل لکم لیلة الصیام الترفّث الی نسائکم»  
(آیه ۱۸۷ سوره مبارکه بقره؛ ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۷۶-۷۷) گفته:

«مفسّران گفتند: سبب نزول آیه آن بود که در بدایت فرض صیام حق تعالی چنان فرمود که: چون روزه دار روزه بگشادی طعام و شراب و جماع چندانی روا بودی اورا تا نماز خفتن بکردندی چون از آن وقت بگذشتی حرام شدی تا بر دگر شب نماز شام، و اگر بخفتی پیش از آنکه افطار کردی و آن وقت مضیق بگذشتی هم همچو نین روا بودی اورا از این معنی تا بدگر شب. شبی از شبهای ماه رمضان بعضی صحابه نماز خفتن با رسول الله (ع) بکردند - گفتند: عمر خطاب بود - و با

۱- مراد از این دو روایت دو طریق صحیح حدیث اسماء بنت عمیس است درباره رد شمس که طحاوی آنرا بآن دو طریق نقل کرده است.

خانه شد نفس او را مطالبت میکرد بخلوتِ حلالِ خود؛ و وقت رفته بود او خلوت کرد چون فارغ شد غسل کرد و پیشمانی سخت او را دریافت، و بامداد برخواست و بنزدیک رسول (ع) آمد گفت: یا رسول الله من بشکایت این نفس خاطئه پیش تو آمدم رسول گفت: چه افتاده؟ قصه بگفت، رسول گفت: خطا کردی، جماعتی دیگر بر خاستند و گفتند: یا رسول الله ما راهم این حادثه افتاد و لکن شرم داشتیم که این حدیث را در مجلس تو بگوئیم هیچ رخصتی هست ما را؟ رسول (ص) گفت: رخصت بدست من نیست.

خدای تعالی از کرشم این حکم را از ایشان برگرفت و این آیه فرستاد و مباح کرد ایشان را مقاربت کردن با حلال خود در شبهای ماه رمضان، گفت: حلال کردند شمارا شبِ روزه.

وسیوطی در «الدر المنثور» در تفسیر همین آیه چند روایت بهمین مضمون روایت کرده طالبین بآن کتاب و دیگر کتب تفاسیر و احادیث رجوع کنند.

### تعلیقہ ۱۸۷

(ص ۵۳۵ می ۸)

مکتوب علی باب الجنة

لا اله الا الله، محمد رسول الله، علي أخو رسول الله (تا آخر)

خوارزمی در مناقب در فصل چهاردهم که در بیان آنست که امیر المؤمنین

نزدیکترین مردم بوده است پیغمبر اکرم (ص) گفته (ص ۸۷-۸۸ چاپ نجف):

«أخبرني شهر دار بن شيرويه جازة أخبرني محمود بن اسماعيل الأشقر، أخبرني أحمد بن الحسين بن فاذشاه، أخبرني الطبراني عن محمد بن عثمان بن أبي شيبة، عن زكريا بن يحيى بن سالم، عن الأشعث بن عم الحسين بن صالح وكان يفضل علي الحسين، عن مسعر، عن عطية، عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله (ص): مکتوب علي باب الجنة: لا اله الا الله، محمد رسول الله، علي بن أبي طالب أخو رسول الله قبل أن يخلق الله السماوات والأرض بألفي عام.»



أبو الحسن علي بن محمد بن محمد الواسطي الجلابي الشافعي الشهير بابن المغازلي المتوفى سنة ۴۸۳ در کتاب «مناقب علي عليه السلام» تحت عنوان «قوله (ع) مكتوب علي باب الجنة» گفته (ص ۹۱ نسخه مطبوعه):

«أخبرنا أبو الحسن أحمد بن المظفر الفقيه الشافعي رحمه الله بقراءة علي عليه فأقره قلت له: أخبركم أبو محمد عبد الله بن محمد بن عثمان المزني الملقب بابن السقاء الحافظ الواسطي رحمه الله، حدثنا أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى الموصلي، حدثنا زكريا بن يحيى الكسائي، حدثنا يحيى بن سالم، حدثنا أشعث بن عم الحسن بن صالح وكان يفضل علي الحسن بن صالح قال: حدثني مسعر بن كدام، عن عطية بن سعيد، عن جابر بن عبد الله قال: سمعت رسول الله (ص) يقول: مكتوب علي باب الجنة قبل أن يخلق الله السماوات والأرض بألفي عام: محمد رسول الله، وعلي أخوه».

محشي فاضل آقاي محمد باقر بهبودي زاد الله توفيقه در ذيل حديث گفته: «أخرجه بهذا السند واللفظ الحافظ أبو نعيم في حلية الأولياء ج ۷ ص ۲۵۶، وعنه العلامة الخطيب في تاريخه تحت الرقم ۳۹۱۹ ج ۷؛ ص ۳۸۷، وعنه الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال ج ۱؛ ص ۲۶۹ بالرقم ۱۰۰۶، وفي ۲؛ ص ۷۶ بالرقم ۲۸۹۰ قال: ساقه الخطيب عن أبي نعيم وأخرجه في ج ۳ ص ۳۹۹ بالرقم ۶۹۲۷ ترجمة كادح ابن رحمة عن مسعر بن كدام. وأخرجه العلامة الحافظ ابن حجر العسقلاني في لسانه ج ۱ ص ۴۵۷، وج ۲ ص ۴۴۸ وج ۴ ص ۴۸۱».

راجع في ذلك ذخائر العقبي ص ۶۶ ومجمع الزوائد ۹؛ ص ۱۱۱، وتذكرة خواص الأمة ص ۲۶ من طبعة الغري و ص ۱۴ من طبعة ايران قال: رواه أحمد في الفضائل من غير طريق زكريا، ومجمع الزوائد ج ۹؛ ص ۱۱۱ ومنتخب كنز العمال ج ۵؛ ص ۳۵ و ۳۶».

از اين عبارت معلوم شد كه علمای نامبرده كه همه از فحول اهل سنت هستند آنرا نقل کرده اند و در اين مقدار بر اى اهل اضاف كفايت است اينك بنقل برخى از كلمات قدمای شيعه در اينجا مى پردازيم تا معلوم شود كه حديث متفق عليه است فيما بين فريقين عامه و خاصه.

علامة مجلسی (ره) در سابع بحار در باب «ان أسماءهم مكتوبة على العرش والكرسى واللوح وجباه الملائكة وباب الجنة وغيرها» گفته (ص ۳۵۸):  
 «للي (يعنى الخصال والاُمالي للصدوق (ره) لانهما رمزان لهما)  
 علي بن الفضل بن العباس عن أبي الحسن علي بن ابراهيم، عن محمد بن غالب  
 ابن حرب ومحمد بن عثمان بن أبي شيبة، عن يحيى بن سالم، عن مسعر، عن عطية، عن  
 جابر قال: قال رسول الله (ص): مكتوب على باب الجنة: لا اله الا الله، محمد رسول الله،  
 علي آخر رسول الله قبل أن يخلق الله السماوات والأرض بألفي عام» و نیز در همین باب  
 گفته (ص ۳۶۰): «كشف (يعنى كشف الغمّة لعلّي بن عيسى الاربليّ من مناقب  
 الخوارزمي عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله (ص): مكتوب على باب  
 الجنة (الحديث)».

و حدیث در كشف الغمّة (ص ۸۲ چاپ سنگی قدیم، و ص ۲۹۶ ج ۱ سُرُبی جدید)  
 نقلاً عن مناقب الخوارزمی مذکور است.  
 و نیز مجلسی (ره) در قاسع بحار در باب الاخوة (ص ۳۳۹-۳۴۰) حدیث را از  
 عمده ابن بطریق و مناقب ابن المغازلی و فردوس الاخبار ابن شیرویه دیلمی نقل کرده  
 است فراجع ان شئت.

و قریب باین مضامین در کتب اخبار احادیث بسیاری مذکور است از آن جمله  
 این حدیث است که نیز خوارزمی در ص ۲۱۴ چاپ نجف نقل کرده با سندش از ابن  
 عباس قال: قال رسول الله: لما عرج بي الى السماء رأيت على باب الجنة مكتوباً: لا اله الا الله، محمد رسول الله، علي حبيب الله (الحديث).  
 طالب نظایر و مشابهاً حدیث بکتاب مفصله از مظان آنها رجوع کند.

### تعلیقه ۱۸۸

(ص ۵۳۵؛ س ۱۶)

محمد صفوتی من خلقتی ایدته بعلي  
 خوارزمی در مناقب در فصلی که تحت عنوان «فضائل لهشتی» منعقد کرده  
 گفته است (ص ۲۲۹ چاپ نجف):

«أُنبأني أبو العلا الحسن بن أحمد العطّار الهمداني، حدّثني الحسن بن أحمد المقرئ، أخبرني أحمد بن عبد الله الحافظ، حدّثنا محمد بن عمر بن سلم الحافظ؛ وما كتبه إلا عنه، حدّثني محمد بن الحسن المرداس من أصل كتابه: أخبرني أحمد بن الحسن الكوفي، حدّثني اسماعيل بن عليّة، عن يونس بن عبيد، عن سعيد بن جبير، عن أبي الحمراء صاحب رسول الله قال: قال رسول الله (ص): رأيت ليلة أُسري بي مبيتاً على ساق العرش: أنا غرست جنة عدن، محمد صفوتي من خلقي، أيّدته بعليّ».

ابن المغازلي در كتاب «مناقب عليّ عليه السلام» تحت عنوان «المؤاخاة» كفته:

(ص ٣٩ نسخة مطبوعه در طهران سال ١٣٩٤ هـ)

«أخبرنا محمد بن أحمد بن سهل النحويّ أذنأ، قال: أخبرنا أبو الحسن محمد ابن أحمد بن الطيّب بن كمّاريّ الفقيه، قال: حدّثنا العباد، قال: حدّثنا محمد بن اسحاق قال: حدّثنا أبو بكر الغرافيّ قال: حدّثنا اسماعيل بن عليّة يرفعه الى أبي- الحمراء قال: سمعت رسول الله (ص) يقول:

لما أُسري بي الى السماء رأيت على ساق العرش الأيمن: أنا وحدي لا إله غيري، غرست جنة عدن بيدي، محمد صفوتي أيّدته بعليّ».

محشى فاضل محمد باقر بهبودي زاد الله توفيقه در ذيل صفحه گفته:

«أخرجه من طريق أبي الحمراء واللفظ يزيد وينقص خطيب خوارزم في مناقبه ص ٢٣٤، والمحب الطبري في الرياض النضرة ج ٢ ص ٢٧٢، و ذخائر العقبى ص ٦٩، وأخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد؛ ج ٩: ص ١٢١، قال: رواه الطبراني، والمتقى الهندي في منتخب كنز العمال ص ٢٥».

علامه مجلسي (ره) در سابع بحار در باب «أن أسماءهم مكتوبة على العرش

والكرسي واللوح وجباه الملائكة وباب الجنة وغيرها، كفته (ص ٣٥٧):

«لـي- (يعني الأما لي للصدوق ره): أبي عن أحمد بن عليّ الأصبهاني عن الثقيّ

عن ابراهيم بن موسى، عن أبي قتادة الحرّانيّ، عن عبد الرحمن بن أبي العلا الحضرميّ، عن سعيد بن المسيّب، عن أبي الحمراء قال: قال رسول الله: رأيت ليلة الاسراء مكتوباً

علی قائمة من قوائم العرش: أنا الله لا إله الا أنا وحدي، خلقت الجنة عدن بيدي، محمد صفوتي من خلقي أيده بعلي ونصرته بعلي. يل فض (يعني الفضائل لابن شاذان ره)، وكتاب الروضة في المعجزات والفضائل لبعض علمائنا (ره) عن أبي الحمراء مثله.

و نیز در همان باب از مجلد مذکور گفته (ص ۳۶۰):

«ومن كتاب المعراج تأليف الشيخ الصالح أبي محمد الحسن باسناده الى الصدوق (ره) رفعه عن أبي الحمراء قال: قال رسول الله (ص): لما أُسري بي الى السماء دخلت الجنة فاذا مثبت على ساق العرش الا يمن: اني أنا الله لا إله الا أنا وحدي، غرست الجنة عدن بيدي، أسكنتها ملائكتي، محمد صفوتي من خلقي، أيده بعلي».

و ابن بطريق (ره) در کتاب عمده در جزء اول در فصل ۱۸ که در ذکر مؤاخات است گفته (ص ۸۶ نسخه چاپی):

«وبالاسناد المقدم قال: أخبرنا محمد بن أحمد بن سهل النحوي أذنًا (آنگاه حدیث را مطابق آنچه ابن المغازلی نقل کرده نقل کرده است).

منتجب الدین (ره) در أربعین حدیث خود

حدیث سی و چهارم را چنین نقل کرده:

«الحديث الرابع والثلاثون - أخبرنا أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد اللباد باصبهان بقراءتي عليه في داره: أخبرنا أبو صادق محمد بن أحمد بن جعفر الفقيه قراءة عليه، أخبرنا أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الذكواني، حدثنا أبو بكر أحمد بن محمود بن خن زاد القاضي، حدثنا جعفر بن محمد بن مروان القطان، حدثنا إبراهيم بن إسحاق الصيفي حدثنا عمرو بن أبي المقدم عن أبي حمزة الثمالي، عن سعيد بن جبیر، عن أبي الحمراء قال: قال رسول الله (ص): لما أُسري بي الى السماء نظرت الى ساق العرش فاذا عليه مكتوب: لا إله الا الله، محمد رسول الله، أيده بعلي ونصرته به».

و قریب باین مضمون است حدیثی که نیز خوارزمی در فصل مزبور آورده باین عبارت (ص ۲۱۸ باسنادش از محمد بن الحنفیة): «قال: قال النبي (ص): لما عرج بي

الی السّماء رأیت فی السّماء الرّابعة والسادسة ملکا نصفه من نار و نصفه من تلج وفي جبهته مكتوب: أید الله محمداً بعلي فبقیت متعجباً فقال لي الملك: لم تعجب؟ كتب الله في جبهتي ما ترى قبل الدنيا بألفی عام.

نگارنده گوید: حدیث در کتب بسیار دیگر نیز نقل شده است لیکن در آنچه نقل شد برای اهل انصاف کفایت است با توجه باینکه مقام گنجایش بسط بیش از این را ندارد والسلام علی من اتبع الهدی.

### تعلیقه ۱۸۹

(ص ۵۳۷؛ ص ۹)

«حکایت لوح سبز و خط سفید و آیات در اعلام اسم امیر المؤمنین علی (ع)» ابن شهر آشوب (ره) در مناقب در فصلی که بعنوان «فی آثار حمله (ای امیر المؤمنین علیاً - علیه السلام)» و کیفیت ولادته» معنون کرده است حکایت این لوح را چنین نقل میکند (ج ۱، چاپ اول: ص ۳۵۹، و ص ۱۳۳-۱۳۴ چاپ بمبئی): «أبو علي همّام رفعه أنّه لما ولد علي (ع) أخذ أبو طالب بيد فاطمة وعلي علي صدره و خرج إلى الأبطح و نادى:

«يارب يا ذا العسق الدُّجي والقمر المبتلج المضي»

«بين لنا من حكمك المقضي ماذا ترى في إسم ذا الصبي»

قال: فجاء شيء يدب على الأرض كالسحاب حتى حصل في صدر أبي طالب فضمّه مع علي إلى صدره فلما أصبح إذا هو بلوح أخضر فيه مكتوب:

«خُصصتما بالولد الزكي والطاهر المنتجب الرضي»

«فاسمه من شامخ علي علي اشتق من العلي»

قال: فعلقوا اللوح في الكعبة و ما زال هناك حتى أخذه هشام بن عبد الملك فاجتمع أهل البيت أنه في الزاوية الأيمن من ناحية البيت. علامة مجلسي (ره) نیز همین حکایت را از همین کتاب در تاسع بحار در «باب تاریخ ولادته (ع)» (ص ۵) نقل کرده است و در جلاء العیون در باب سیم در فصل اول که در بیان تاریخ

ولادت امیر المؤمنین (ع) است چنین ترجمه کرده: «ابن شهر آشوب (ره) روایت کرده است در شبی که حضرت امیر المؤمنین (ع) متولد شد ابوطالب او را بر سینه خود گرفت و دست فاطمه بنت اسد را گرفته بسوی ابطح آمد و ندا کرد بشعری چند که مضمون آنها این است که: ای پروردگاری که شب تار و ماه روشن را آفریده‌ای بیان کن از برای ما که کودک خود را چه نام گذاریم؟ ناگاه مانند ابر چیزی از روی زمین پیدا شده نزدیک ابوطالب آمد ابوطالب او را گرفت و باعلی بسینه خود چسباند و بخانه برگشت چون صبح شد دید که لوح سبزی است در آن شعری چند نوشته است و مضمون آنها این است که: مخصوص گردیدید شما ای ابوطالب و فاطمه بفرزند طاهر بر گزیده پسندیده‌ای پس نام بزرگوار و اعلی است و خداوند علی اعلی نام او را از نام خود اشتقاق کرده است پس ابوطالب آن حضرت را «علی» نام کرد و آن لوح را در زاویه راست کعبه آویخت، همچنان آویخته بود تا زمان هشام بن عبدالملک، و آن ملعون آن را از آنجا فرود آورد پس بعد از آن ناپیدا شد.

ناگفته نماند که: در روایات معتبره دیگر نیز این مضمون که اختیار این اسم آن حضرت بامر باری تعالی و دلالت و راهنمایی او بوده است وارد شده است مثلاً نص عبارت روایت مذکوره در غالب کتب معتمده از قبیل علل الشرایع و معانی الاخبار و امالی الصدوق (ره)، و امالی ابن الشیخ (ره) و بشاره المصطفی و کشف الیقین و کشف الحق و غیر آنها این است: (حکایة عن فاطمة بنت أسد): «فلما أردت أن أخرج هتف بي هاتف: سميه علياً فهو علي والله العلي الأعلى يقول: إني شققت اسمه من اسمي وأدبته بأدبي، ووقفته على غامض علمي (إلى آخر الحديث)» طالب تمام حدیث بکتاب نامبرده یا بتاسع بحار «باب تاریخ ولادته» یا بمدينة المعاجز «باب معاجز میلاده» یا بکتاب غایة المرام یا غیر اینها از سایر کتب معتبره رجوع کند زیرا این حدیث بسیار معروف و در غالب کتب متعلقه بمیلاد امیر المؤمنین - علیه السلام - مذکور است، و در غالب اخباری که در آنها باشتقاق نام خاتم الانبیاء «محمد (ص)» از نام خدای تعالی اشاره شده است و این معنی چنانکه مصنف (ره) گفت مورد اتفاق

است حتی در اشعار آورده اند در کشف الغمّه گفته (ص ۵) قال عمّه أبو طالب -  
رضی الله عنه :-

«وشقّ له من اسمه کی یجلّله فذوالعرش محمود و هذا محمد»

وقیل إنه لحسان من قصیده أو لها:

«ألم تر أن الله أرسل عبده وبرهائه والله أعلى وأمجّد».

در آنها نیز باشتقاق اسم امیر المؤمنین (ع) تصریح و اشاره شده است فراجع ان شئت.

### تعلیقه ۱۹۰

(ص ۵۳۷؛ ص ۱۵)

بحث در

«وجفان کالجوابی و قدور راسیات»

«وامرؤ القیس رهین مولع بالفتیات»

اینکه مصنف (ره) گفته: «واین آیت از قرآن است از قصّه داود و سلیمان که باری تعالی گفت: وجفان کالجواب، و قدور راسیات؛ پس بعینه این کلمات پیش از بعثت مصطفی (ص) به مقتصد سال امرؤ القیس باتفاق بشعر در آورده است: وجفان کالجوابی (تا «مولع بالفتیات») که در بالا نقل شد.

نگارنده گوید: شاید «به مقتصد سال» محرّف و مصحّف «به فده سال» باشد چنانکه در ذیل صفحه مورد نقل از چاپ اول (ص ۵۸۱-۵۸۲) احتمال داده ام اما نسبت این شعرها را بامرؤ القیس تا کنون در جای معتبری ندیده ام بلی حمد الله مستوفی در تاریخ گزیده گفته است (ص ۸۱۲ عکسی، و ص ۷۰۷ چاپ کتابفروشی امیر کبیر باهتمام و تصحیح دکتر نوائی):

«امرؤ القیس در زمان جاهلیت بود نزدیک بعهد رسول الله (صلی الله علیه و آله وسلم) و او در قصیده ای گفته است:

«وجفان کالجوابی و قدور راسیات»

چون این سخن بر رسول علیه السلام رسانیدند در حق او فرمود: لعن الله الملك الضلیل؛ نطق بالقرآن قبل أن ينزل.

و در اوایل کتاب اعلام الناس ضمن مطلبی مذکور است (ص ۲۳):

«لأن امرؤ القيس بن حجر الكندي منياً؛ قال في بعض قصائده:

«يطعمون الناس غيباً      في السنين المحلات»

«فی جفان کالجوابی      و قدور راسیات»

تکملة - برخی از محققان در ضامم طبع شرح تعلقات سبع گفته:

(اواخر نسخه مطبوعه سال ۱۲۷۲ بدون ذکر شماره صفحات)

« قال امرؤ القيس:

دنت الساعة و انشق القمر	عن غزالٍ صاد قلبي و نفر
أحور قد حرت في أوصافه	ناعس الطرف بعينه حور
مرّ يوم العيد في زينته	فرماني فتعاطى فقير
بسهمٍ من لحاظٍ فاتك	فتركني كهشيم المحتضر
و اذا ما غاب عني ساعة	كانت الساعة أدهى و أمر
كتب الحسن على وجنته	بسحيق المسك سطر أمختصر
عادة الأقمار تسري في الدجى	فرأينا الليل تسري بالقمر
بالضحى والليل من طرته	فرقة ذا لنور كم سني زمر
قلت اذ شق العذار خده	دنت الساعة و انشق القمر

وله أيضاً:

أقبل والعشاق من خلفه	كأنهم من حذب ينسلون
وجاء يوم العيد في زينته	لمثل ذا فليعمل العاملون

نکارنده گوید: این قبیل قصص مشهوره در میان مردم عاری از تحقیق از قبیل «رب شهرة لأصل لها» است و در کتب اهل تحقیق دیده نمیشود و غزل اول از برخی از شعراء است و در دیوان او مذکور است طالب تحقیق خودش بمقام آن بر آید

۱- کذا فليتحقق من مورد آخر من موارد ذكره.



والسلام علی من اتبع الهدی.

### تعلیقہ ۱۹۱ و ۱۹۶

(ص ۵۳۸؛ ص ۲۰)

((وصی ۵۴۲؛ ص ۲۰))

مفوضہ

سید مرتضای رازی (ره) در تبصرة العوام ضمن تعداد فرق شیعہ  
گفته (ص ۱۷۶ چاپ استاد فقید عباس اقبال آشتیانی):

«فرقه پانزدهم - مفوضہ این قوم دعوی کردند کہ خدای تعالی امور عالم را  
بامحمد و امامان کرد ایشان آمر و ناهی و حاکمند درجمله امور شریعت و قومی  
دیگر از ایشان گفتند کہ: تفویض خلق و احیاء و اماتت بدیشان کرد، و رسول و امامان  
مستحق عبادتند و ایشان را نامہانہند بأسمای خدای تعالی.

و معتزلہ و جملہ نواصب این حکایت بر علمای امامیان بندند کہ نامشان از پیش  
یاد کردیم از سدید صیرفی و نظرای وی از مفضل و غیرہ.

گوئیم: ہر کہ دعوی در چیزی کند بر آن حجّت و بیان ندارد و اثبات نتواند  
کرد بکتابی از مصنفات این قوم، و کتب ایشان در اقطار عالم ظاہر و مخالف و  
موافق می بینند و مطالعہ می کنند این شخص جاہل بود، و با وی سخن گفتن حرام  
بود در آنچه باصول شرع تعلق دارد.

اگر گویند: امامیان این معنی از بہر آن در کتب فی آوردند کہ محل تشنیع  
بود و ترک تشنیع را دفع آن کردند (آنگاہ بییان جواب بطریق مبسوط پرداختہ  
ہر کہ طالب باشد بتبصرة العوام مراجعہ کند).

### تعلیقہ ۱۹۲

(ص ۵۴۰؛ ص ۱۲)

حدیث: أنا شجرة الهدی (تا آخر)

این حدیث با اندکی اختلاف در لفظ در بسیاری از کتب خاصہ و عامہ

بطرق معتبره نقل شده است و بیرخی از موارد نقل آن در سابق اشاره کردیم  
(ص ۸۶۲-۸۶۳).

### تعلیقہ ۱۹۳

(ص ۵۴۰؛ س ۱۵۰)

«و شیعتنا فی الناس اکرم شیعة»

خوارزمی در مقتل الحسین (جزء دوم؛ ص ۴۳) و ابن شهر آشوب (ره) در مناقب  
(ج ۲؛ ص ۲۰۲) و اربلی (ره) در کشف الغمّه (ص ۱۸۱ چاپ اوّل) و مجلسی (ره) در  
عاشربحار (ص ۲۰۳ چاپ کمپانی) و جماعتی دیگر از فحول علما در کتب خودشان  
آورده اند که سید الشهداء حسین بن علی - علیهما السلام - روز عاشورا در طف  
کربلا در مقام اتمام حجّت و معرفّی خود این اشعار را انشا کرده اند (تعیین  
اختلافات جزئیّه نسخ از کتب نامبرده بعمل آید):

أنا ابن علي الطّهر من آل هاشم	کفانی بهذا مفخرأ حين أفخر
و جدّي رسول الله اکرم من مشی	و نحن سراج الله فی الأرض نزه
و فاطم أمّی ابنة الطّهر أحمد	و عمّی یدعی ذال الجناحین جعفر
و فینا کتاب الله انزل صادعاً	و فینا الهدی والوحي بالخیر یدکر
و نحن أمان الله للخلق کلّهم	نسرّ بهذا فی الأنام و نجهر
و نحن ولّاة الحوض نسقي محبّنا	بکأس رسول الله ما لیس ینکر
و شیعتنا فی الناس اکرم شیعة	و مبغضنا يوم القيامة یخسر

و در مقتل خوارزمی مصراع اوّل بیت آخر را که در متن نقل شده چنین  
نقل کرده است «فیسعد فینا فی القیام محبّنا» امّا ابیات دیگر که در بعضی از کتب  
متأخّرین از قبیل اسرار الشّهاده در بندی (ره) و جلد سید الشهداء ناسخ (ص ۲۹۷-۲۹۸)

(۲۹۸) دیده میشود مانند این بیت:

فطوبی لعبد زارنا بعد موتنا بیحسّۀ عدن صفوها لایکدر

و غیر آن در کتب معتبره ینظر من فرسیده است.

## تعلیقه ۱۹۴

(ص ۵۴۱: س ۱۲، و ۱۲)

در بیان دو مطلب است:

۱- وجه تسمیه رافضه

۲- هجو حمیری قاضی سوآرا

۱- وجه تسمیه رافضه؛ اینکه مصنف (ره) گفته:

«و از بعضی از ائمه معصومین [علیهم السلام] روایت کرده اند که گفت: «لقبواهم رافضة... و هم حواری الامّة الذین رفضوا الشرّ وأهله و اتبعوا الخیر وأهله». نگارنده عین این حدیث را در مظان ذکر آن بعد از مراجعه میسور نیافت لیکن بنقل دو حدیث که هر یک مشتمل بنظیر مضمون حدیث مورد بحث است در اینجا نقل می کند.

۱- مجلسی (ره) در مجلد خامس عشر بحار، در جزء اول، در باب «فضل

الرفضه و مدح التسمیه بها» نقلاً از تفسیر فرات بن ابراهیم گفته:

(ص ۱۲۷ چاپ امین الضرب، و جلد ۶۸ چاپ مکتبه اسلامیّه؛ ص ۹۷-۹۸)

«فر - عن محمد بن القاسم بن عیید، عن الحسن بن جعفر، عن الحسين، عن محمد یعنی ابن عبد الله الحنفلی، عن وکیع، عن سلیمان الأعمش قال: دخلت علی أبي عبد الله جعفر بن محمد علیهما السلام وقلت: جعلت فداک إن الناس یسموننا روافض، وما لروافض؟ فقال: والله ما هم سُموا کموه، ولكن الله سمّاکم به فی التّوراة و الانجیل علی لسان موسی و لسان عیسی - علیهما السلام؛ و ذلك أن سبعین رجلاً من قوم فرعون رفضوا فرعون و دخلوا فی دین موسی فسمّاهم الله تعالی الرافضة، وأوحی إلی موسی: أن أثبت لهم فی التّوراة حتی یملکوه علی لسان محمد - صلی الله علیه و آله.

ففرّ قهّم الله فرقا کثیرة و تشعبوا شعبا کثیرة، فرفضوا الخیر و رفضتم الشر، و استقمتم مع أهل بیت نبیکم - علیهم السلام - فذهبتم حیث ذهب نبیکم، و اخترتم

من اختار الله ورسوله، فأبشروا ثم أبشروا، فأنتم المرحومون، المتقبل من محسنهم، والمتجاوز عن مسيئهم، ومن لم يلق الله بمثل ما لقيتم لم تقبل حسناته ولم يتجاوز عن سيئاته، يا سليمان هل سررتك؟ فقلت: زدني جعلت فداك، فقال: إن الله عز وجل ملائكة يستغفرون لكم حتى تتساقط ذنوبكم، كما تساقط ورق الشجر في يوم ريح، وذلك قول الله تعالى: الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون للذين آمنوا؛ هم شيعةنا وهي والله لهم يا سليمان، هل سررتك؟ فقلت: جعلت فداك زدني! قال: ما على ملّة إبراهيم - عليه السلام - إلا نحن وشيعتنا، وسائر الناس منها برّ آء.

این حدیث شریف بعینه در تفسیر فرات مذکور است (ص ۱۳۹ چاپ نجف).

۲- نیز مجلسی (ره) در مجلد پانزدهم در جزء اول، در باب «صفات الشيعة وأصنافهم، وذمّ الاغترار، والحثّ على العمل والتقوى» نقلاً عن تفسیر العسکری - عليه السلام - مکتبة (ص ۱۴۴) چاپ أمين الضرب، و جلد ۶۸ چاپ مکتبه اسلاميه، ص ۱۵۶-۱۵۷):

« و قيل للصادق - عليه السلام - : إن عمّاراً الدهنيّ شهد اليوم عند ابن أبي ليلى قاضي الكوفة بشهادةٍ فقال له القاضي: قم يا عمّار فقد عرفناك؛ لا تقبل شهادتك لأنّك رافضيّ، فقام عمّار وقدار تعدت فرائضه واستفرغ البكاء، فقال له ابن أبي ليلى: أنت رجل من أهل العلم والحديث، إن كان يسوءك أن يقال لك: رافضيّ؛ فتبرأ من الرّفص؛ فأنت من إخواننا، فقال له عمّار: يا هذا ما ذهبتَ والله حيث ذهبتُ، ولكن بكيت عليك وعليّ، أمّا بُكائي على نفسي فإنّك نسبتي إلى رتبةٍ شريفةٍ لست من أهلها؛ زعمت أنّي رافضيّ، ويحك لقد حدّثني الصادق - عليه السلام - أنّ أول من سُمّي الرّفصة السّحرة الذين لما شاهدوا آية موسى في عصاه آمنوا به واتبعوه، ورفضوا أمر فرعون، واستسلموا لكل ما نزل بهم، فسماهم فرعون الرّاوضة لما رفضوا دينه، فالرّااضي كلّ من رفض جميع ما كرهه الله، وفعل كلّ ما أمره الله، فأين

في هذا الزمان مثل هذا...؟! وإن ما بكيت على نفسي؛ خشيت أن يططلع الله عز وجل على قلبي وقد تلقبت هذا الاسم الشريف على نفسي فيعاتبني ربِّي عز وجل ويقول: يا عمار أكنت رافضاً للباطيل، عاملاً بالطاعات كما قال لك؟ فيكون ذلك بي مقصراً في الدرجات إن سامحني، و موجباً لشديد العقاب علي إن ناقشني، إلا أن يتداركني موالي بشفاعتهم، وأما بكائي عليك فلعظم كذبك في تسميتي بغير اسمي، وشققتي الشديدة عليك من عذاب الله أن صرّفت أشرف الأسماء إلي وإن جعلته من أردلها؛ كيف يصبر بدنك على عذاب كلمتك هذه...؟!

فقال الصادق عليه السلام: لو أن علي عمار من الذنوب ما هو أعظم من السماوات والأرضين لمحيته عنه بهذه الكلمات، وإنها لتزيد في حسناته عند ربّه عز وجل حتّى يجعل كل خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة. مطلبی قابل توجه:

در سابق (۱۴۷ نقض) حدیثی باین عبارت «اعرف الحق تعرف أهله» نقل شد وهمچنین در (ص ۲۷۷ و ۴۵۴) نظیر آن باین عبارت: «ان الحق لا يعرف بالرجال و انما الرجال يعرفون بالحق» فاعرف الحق تعرف أهله قلّوا ام كثروا، و اعرف الباطل تعرف أهله قلّوا ام كثروا» اکنون دو حدیث بنظر رسید که مضمون آنها نیز شبیه بمضمون آن دو حدیث است باین قرار:

۱- در تحف العقول از امیر المؤمنین - علیه السلام - بعد از نقل حدیثی گفته است (ص ۲۰۴ چاپ اسلامیّه بسال ۱۳۷۶ هـ): «ثم قال: ان الخير والشر لا يعرفان الا بالناس فاذا أردت أن تعرف الخير فاعمل الخير تعرف أهله، واذا أردت أن تعرف الشر فاعمل الشر تعرف أهله».

۲- و نیز در همان کتاب و همان چاپ (ص ۲۱۶): «وقال [أي أمير المؤمنين - عليه السلام]: قولوا الخير تعرفوا به، واعملوا به تكونوا من أهله».

۲- هجو سید حمیری (ره) قاضی سوار را

اینکه مصنف (ره) گفته: «و آمده است که چون در عهد منصور خلیفه قاضی

سوآرمجبر گواهی سید حمیری شیعی قبول نکرد و گفت: تو را فضی (تا آخر).  
 شیخ بزرگوار مفید - قدس الله روحه و نور ضریحه - در فصول مختاره  
 گفته (ص ٦١-٦٣ چاپ اول که ظاهراً در نجف بوده):

«و أخبرني الشيخ - أدام الله عزه - مرسلًا عن محمد بن أبان النخعي، قال:  
 حدثني معاذ بن سعيد الحميري قال: شهد السيد اسماعيل محمد بن الحميري -  
 رحمه الله - عند سوآر القاضي بشهادة، فقال له: ألت اسماعيل بن محمد الذي يعرف  
 بالسيد؟ فقال: نعم فقال له: كيف أقدمت على الشهادة عندي وأنا أعرف عداوتك  
 للسلف؟ فقال السيد: قد أعاذني الله من عداوة أولياء الله وإنما هو شيء لزمني ثم  
 نهض، فقال له: قم يا رافضي فوالله ما شهدت بحق، فخرج السيد رحمه الله وهو يقول:

أبوك ابن سارق عنز النبي

وأنت ابن بنت أبي جحدر

ونحن على رغمك الرافضون

لأهل الضلالة والمنكر

ثم عمل شعراً وكتبه في رقعة وأمر من ألقاها في الرقاع بين يدي سوآر،  
 قال: فأخذ الرقعة سوآر فلمّا وقف عليها خرج إلى أبي جعفر المنصور وكان قد نزل  
 الجسر الأكبر ليستعدي على السيد، فسبقه السيد إلى المنصور فأنشأ قصيدته التي  
 يقول فيها:

يا أمين الله يا منصور يا خير الولاة

إن سوآر بن عبد الله من شر القضاة

نعثلي جملي لكم غير موات

جدّه سارق عنز فجرة من فجرات

والذي كان ينادي من وراء الحجرات

يا هنات أخرج إلينا إنا أهل هنات

فاكفنيه لا كفاه الله شر الطارات

سنّ فينا سنناً كانت موارث الطغاة

قال: فضحك أبو جعفر المنصور، وقال: نصبتك قاضياً فامدحه كما هجوته فأشدد  
 السيد - رحمه الله - يقول:

إنني امرؤ من حمير أسرتي

بحيث تحوي سرّوها حمير

آليت لأمدح ذا فائل

له سناء وله مفخر

إلا من الغر بني هاشم

إن لهم عندي يداً تشكر

إِنَّ لَهِمْ عِنْدِي يَدًا شَكَرَهَا      حَقٌّ وَإِنْ أَنْكَرَهَا مِنْكَرُ  
 يَا أَحْمَدَ الْخَيْرِ الَّذِي أَنْمَأَ      كَانَ عَلَيْنَا رَحْمَةً تَنْشُرُ  
 حَمْزَةَ وَالطَّيَّارِ فِي جَنَّةٍ      فَحَيْثُ مَا شَاءَ دَعَا جَعْفَرُ  
 مِنْهُمْ وَهَادِينَا الَّذِي نَحْنُ مِنْ      بَعْدَ عَمَانَا فِيهِ نَسْتَبْصِرُ  
 لِمَا دَجَّالِ الدِّينِ وَرَقَّ الْهَدَى      وَجَارُ أَهْلِ الْأَرْضِ وَاسْتَكْبَرُوا  
 ذَاكَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ      ذَاكَ الَّذِي دَانَتْ لَهُ خَيْرُ  
 دَانَتْ وَمَادَانَتْ لَهُ عَنُودُ      حَتَّى تَدْهَدَا عَرْشَهُ الْأَكْبَرُ  
 وَيَوْمَ سَلَعٍ إِذْ أَتَى عَاتِبًا      عَمْرُوبِنْ عَبْدِ مِصْلَتَنَا يَنْخَطِرُ  
 يَنْخَطِرُ بِالسَّيْفِ مِدًّا لَا كَمَا      يَنْخَطِرُ فِجْلُ الصَّرْمَةِ الدَّوَسُ  
 إِذْ جَلَّلَ السَّيْفُ عَلَى رَأْسِهِ      أَيْضُضُ غَضْبًا حَدَّهَ مَبْتَرُ  
 فَخْرٌ كَالْجَذَعِ وَأَوْدَاجِهِ      يَنْصَبُ مِنْهَا حَلَبٌ أَحْمَرُ

(کلام مفید در این باره بیا بیان رسید)

نگارنده گوید: مفید (ره) بعد از ذکر این قضیه قضیه دیگری که مشتمل  
 بر هجوسیّد حمیری (ره) است قاضی سوآرا در پیش منصور خلیفه عباسی نقل کرده  
 و آن مربوط بر جعت است که از عقاید حقّه شیعه امامیه اثنا عشریه است و سیّد  
 باثبات آن باز کر آیات قرآنیّه پرداخته و اشعاری نیز در آن قصّه ساخته است طالب  
 آن بکتاب مذکور رجوع کند (ص ۶۳-۶۴) و مجلسی (ره) نیز آنرا در مجلد سیزدهم  
 بحار (ص ۲۳۳ چاپ امین الضرب) نقل نموده است.

### تعلیقہ ۱۹۵

(ص ۵۴۶؛ ص ۷۰۴)

ترابی، و أبو تراب

«أنا وجميع من فوق التراب (تا آخر)».

اینکه مصنف (ره) گفته: «تا یکی می گوید (أنا) (تا آخر)».

مراد از این «یکی» صاحب بن عبّاد است؛ قاضی نورالله (ره) در مجالس

المؤمنين در ترجمه وی گفته (ج ۲ چاپ اسلامیّه؛ ص ۳۴۹): «وله: «أنا وجميع من فوق التراب فداء تراب نعل أبي تراب»

یعنی

من وهر کس که بر بالای خاک است فداى خاک نعل بو ترايم».   
 فيروز آبادی در قاموس گفته: «وَأبو تراب عليّ بن أبي طالب - رضي الله عنه»   
 وزبیدی در تاج العروس در شرح آن گفته: «(وَأبو تراب) كنية أمير المؤمنين (عليّ بن أبي طالب - رضي الله عنه). وقيل: لقبه؛ على خلاف في ذلك بين النحاة والمحدثين، وأنشدنا بعض الشيوخ:

إذا ما مقلتي رمدت فكحلي تراب مَسْر أبي تراب   
 وأنشد المصنّف في البصائر

أنا وجميع من فوق التراب فداء تراب نعل أبي تراب».   
 طريحي (ره) در مجمع البحرين گفته: «وفي الحديث في قوله: يا ليتني كنت تراباً؛ أي من شيعه عليّ (ع)، وَأبو تراب من كنى عليّ (ع) كنى بذلك لأنه صاحب الأرض كلها، وحبّة الله على أهلها، وبه بقاؤها، واليه سكونها؛ قاله في معاني الأخبار».   
 اما اينكه گفته: «واین تفاخری عظیم است و لقب مدح است (تا آخر)».   
 دلالت می کند بر این مدّعا اخباری که از آن جمله است آنچه:   
 سید هاشم بحرانی (ره) در تفسیر برهان گفته (ج ۴ چاپ اسماعیلیان بقم؛ ص ۴۲۳):

«قوله تعالى: يوم ينظر المرء ما قدمت يداه ويقول: يا ليتني كنت تراباً» [القيّمیّ (ره)] قال قال: تراباً (تراباً خ ل) أي علوّياً؛ قال وقال: ان رسول الله - صلّى الله عليه وآله وسلم - قال: المكنى أمير المؤمنين أبا ترابٍ.

۱- محمد بن العباس، قال: حدّثنا الحسن بن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرّحمن، عن يونس بن يعقوب، عن خلف بن حماد، عن هارون بن خارجة، عن أبي بصير، وعن سعد السّمّان، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله - عليه السلام - قال:



قوله تعالى: يوم ينظر المرء ما قدّم يداه ويقول الكافر ياليتني كنت تراباً؛ يعني علوياً يوا إلى أباتراب.

شرف الدين النجفي: قال: روى محمد بن خالد البرقي، عن يحيى الحلبي، عن هارون بن خازجة وخلف بن حماد، عن أبي بصير مثله.

٢- قال: وجاء في باطن تفسير أهل البيت - عليهم السلام - ما يؤيد هذا التأويل في تأويل قوله: وأما من ظلم فسوف يرد إلى ربه فيعذب به عذاباً نكراً، قال: هو يرد إلى أمير المؤمنين - عليه السلام - فيعذب به عذاباً نكراً حتى يقول: ياليتني كنت تراباً أي من شيعة أبي تراب، ومعنى ربه أي صاحبه.

٣- ابن بابويه، قال: حدثني أحمد بن الحسن القطان، قال: حدثنا أبو العباس أحمد بن يحيى بن زكريا، قال: حدثنا بكر بن عبد الله بن حبيب، قال: حدثنا نعيم ابن بهلول، عن أبيه، قال: حدثنا أبو الحسن العبدي، عن سليمان بن مهران، عن عباية ابن ربيع، قال: قلت لعبد الله بن عباس: لم كنتي رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - علياً أباتراب؟ قال: لأنه صاحب الأرض وحجة الله على أهلها، وبه بقاؤها واليه سكونها، وقد سمعت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - يقول: انه اذا كان يوم القيامة ورأى الكافر ما أعد الله تبارك وتعالى لشيعة علي - من الثواب والزلفي والكرامة قال: ياليتني كنت تراباً؛ أي من شيعة علي - وذلك قول الله عز وجل: و يقول الكافر ياليتني كنت تراباً.

ابن أبي الحديد در اويل شرح نهج البلاغه در شرح حال امير المؤمنين علي - عليه السلام - تحت عنوان «القول في نسب أمير المؤمنين علي - عليه السلام - وذكر لمع بسيرة من فضائله» كفتة: هو أبو الحسن علي بن أبي طالب، واسمه عبد مناف بن عبد المطلب، واسمه شيبه، بن هاشم، واسمه عمرو بن عبد مناف بن قصي، الغالب عليه من الكنية - عليه السلام - أبو الحسن، وكان ابنه الحسن - عليه السلام - يدعوه في حياة رسول الله (ص) أبا الحسين، ويدعوه الحسين عليه السلام - أبا الحسن؛ ويدعوان رسول الله (ص) أباهما؛ فلمّا توفي النبي (ص) دعوا بهما.

و کتّاه رسول الله (ص) أباً تراب وجده نائماً في ترابٍ قد سقط عنه ردأؤه، وأصاب التراب جسده فجاء حتى جلس عند رأسه وأيقظه وجعل يمسح التراب عن ظهره ويقول له: اجلس انما أنت أبو ترابٍ، فكانت من أحب كناه - صلوات الله عليه - اليه، وكان يفرح اذا دُعِيَ بها، فدعت بنوا مِثَّة خطباها أن يسبّوه بها على المنابر، وجعلوها نقيصةً له ووصمةً عليه فكأثما كسوه بها الحلي والحلل كما قال الحسن البصريّ: «مجلسي (ره) در تاسع بحار در باب «أسماء أمير المؤمنين» اخبار منقول از تفسير برهان و همچنين كلام ابن أبي الحديد را (ص ۱۴ چاپ أمين الضرب، ج ۳۵ چاپ جديد بوسيلة آخوندی؛ ص ۶۶) نقل کرده و اخبار بسيار ديگر در اين موضوع از كتب فريقين «خاصّه و عامّه» نقل نموده است طالب تفصيل بآنجا (ص ۱۰-۱۴ چاپ أمين الضرب) و همچنين بساير بابهاى مناسب ديگر بحار يا ساير مفاصلات رجوع کند.

### تعلیقه ۱۹۶

(ص ۵۴۲؛ س ۲۰)

«مفوضه»

این تعلیقه در سابق بیان شد (رجوع شود بتعلیقه ۱۹۱).

### تعلیقه ۱۹۷

(ص ۵۴۳؛ س ۱۵)

«قسیم» در حدیث:

«یا علیّ انک قسیم النار»

بمعنی «مُقاسِم» است

زمخشری در أساس البلاغه گفته: «وهو قسیمی أى مُقاسمی؛ وفي حدیث علیّ رضي الله عنه: أنا قسیم النار» و این الاثیر در نهایه گفته: «(ه و في حدیث علیّ: أنا قسیم النار أراد أن الناس فريقان فريق معي فهم علیّ هدی، وفريق علیّ فهم علیّ ضلالٍ فنصف معي في الجنة ونصف علیّ في النار، وقسیم فعيل بمعنى مُفاعل كالجلّيس والتسمير. قيل: أراد بهم الخوارج، وقيل: كل من قاتله».

وزبیدی در تاج العروس در شرح قول صاحب قاموس: «والقسیم المقاسم» گفته: «[والقسیم] کأمبر [المقاسم] وهو الذي يقاسمك أرضاً أو داراً أو مالا بينك وبينه؛ ومعناه قول عليٍّ - رضي الله تعالى عنه - : أنا قسيم النار؛ قال القتيبي: أراد (نا) آخر آنچه نقل آن از لسان العرب گذشت».

فیثومی در مصباح المنیر گفته: «وقاسمته المال و هو قسیمی فعیل بمعنی فاعل مثل جالسته و نادمته و هو جلیسی و ندیمی» و صاحب معیار اللغة گفته: «وقسیم فعیل بمعنی فاعل ومنه: أمير المؤمنين - عليه السلام - قسیم الجنة والنار».

و ابن منظور در لسان العرب گفته: «وقد تكرر في الحديث: وقاسمته المال أخذت منه قسمك وأخذ قسمه، وقسيمك الذي يقاسمك أرضاً أو داراً أو مالا بينك وبينه والجمع أقسماء وقسماء، وهذا قسيم هذا أي شطره، ويقال: هذه الأرض قسمية هذه الأرض أي عزلت عنها؛ وفي حديث عليٍّ - عليه السلام -: أنا قسيم النار قال القتيبي: أراد أن الناس فريقان فريق معي وهم على هدى وفريق عليٍّ وهم على ضلالٍ كالخوارج؛ فأنا قسيم النار، نصف في الجنة معي ونصف عليٍّ في النار، وقسيم فعیل في معنی مقاسم مفاعل كالسمير والجلیس والزمیل، وقيل: أراد بهم الخوارج، وقيل: كل من قاتله».

ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه ضمن شرح این فرمایش امیر المؤمنین علیه السلام: «نحن الشعار والأصحاب والخزنة والأبواب» گفته: (ص ۳۴۸-۳۴۹ ج ۲ چاپ چهارجلدی):

«والخزنة والأبواب يمكن أن يعني به خزنة العلم وأبواب العلم لقول رسول الله (ص): أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها فمن أراد الحكمة فليأت الباب، وقوله فيه: خازن علمي، وقال تارة أخرى: عيبة علمي، ويمكن أن يريد به خزنة الجنة وأبواب الجنة أي لا يدخل الجنة إلا من وافى بولايتنا فقد جاء في حقه الخبر الشائع المستفيض أنه قسيم النار والجنة؛ وذكر أبو عبيد الهروي في الجمع بين الغريبين أن قوماً من ائمة العريّة فسروه فقالوا: لأنّه لما كان محبّه من أهل الجنة ومبغضه من أهل النار كان بهذا الاعتبار قسيم النار والجنة. قال أبو عبيد: وقال غير هؤلاء: بل هو قسيمها بنفسه

فی الحقیقة؛ یدخل قوماً الى الجنة؛ وقوماً الى النار، وهذا الذي ذكر أبو عبید  
 أخيراً هو ما یطابق الأخبار الواردة فيه؛ یقول للنار: هذا لی فدعیه؛ وهذا لك فخذیه.  
 وقاضی شوشتری در مجالس المؤمنین در مجلس اول ضمن معرفتی «رجال  
 أعراف» گفتہ: (ج ۱ چاپ اسلامیہ ص ۲۷-۲۸): «وشیخ أجل محمد بن یعقوب  
 کلینی - رحمه الله - در کتاب جامع کافی باسناد خود از حضرت امام جعفر صادق -  
 علیه السلام- روایت نموده کہ<sup>۱</sup> آن حضرت فرموده کہ: ابن کوآ روزی نزد حضرت  
 أمير المؤمنين - علیه السلام - آمد و گفت کہ: یا أمير المؤمنين: وعلى الأعراف  
 رجال يعرفون كلاً بسماهم<sup>۲</sup> فقال علي عليه السلام: ونحن على الأعراف؛ نعرف  
 أنصارنا بسماهم؛ ونحن الأعراف الذي لا يعرف الله عز وجل إلا بسبيل معرفتنا؛  
 ونحن الأعراف يوقفنا<sup>۳</sup> الله عز وجل يوم القيامة على الصراط فلا يدخل الجنة  
 إلا من عرفنا وعرفناه، ولا يدخل النار إلا من أنكرنا وأنكرناه، إن الله تبارك وتعالى  
 لو شاء لعرف العباد نفسه و لكن جعلنا أبوابه و صراطه و سبيله، والوجه الذي  
 يؤتى منه، فمن عدل عن ولايتنا أو فضل علينا غيرنا فأنهم عن الصراط لنا كبون؛  
 الحديث».

ومؤيد این روایت است حدیث عمر بن شبّه<sup>۴</sup> و دیگر راویان از صحابه کرام  
 در آنکه حضرت امیر المؤمنین - علیه السلام - قسمت کنندۀ جنت و نار است، و عمر بن

۱- نص عبارت کلینی (ره) در باب هفتم از کتاب الحجة تحت عنوان «باب معرفة الامام والرد  
 اليه» اینست (ج ۱ مرآة، ص ۱۴۰ چاپ قدیم، و ص ۱۸۴ اصول کافی؛ چاپ آخوندی بسال  
 ۱۳۸۸هـ): «الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن محمد بن جمهور، عن عبد الله بن عبد الرحمن،  
 عن الهيثم بن واقد عن مرقن قال: سمعت أبا عبد الله - عليه السلام - يقول: جاء ابن الكواء الى  
 أمير المؤمنين - عليه السلام - فقال: يا أمير المؤمنين: وعلى الأعراف رجال (الحديث)».

۲- از آیه ۴۶ سورة مبارکة اعراف. ۳- فی المرآة وغاية المرام: «الذين». ۴- فی  
 المرآة: «يعرفنا». ۵- غاية المرام ص ۳۵۴ «لعرف الناس». ۶- عسقلانی در  
 تقریب التهذيب گفتہ: «عمر بن شبّه بفتح المعجمة و تشدید الموحدة بن عبیدة بن زید  
 النمیری بالنون مصغراً أبو زید بن أبي معاذ البصري تزيل بغداد صدوق له تصانيف من كبار  
 الحادیه عشرة، مات سنة اثنتين وستين وقد جاوز التسعين/ق» و «ق» رمز ابن ماجه است.

شبه روایت کند که: رسول - صلی الله علیه و آله وسلم - امیر المؤمنین را گفت: یا علی! کأنتی بک یوم القیامة و یدک عصا عوسج؛ تسوق قوماً الی الجنة و آخرین الی النار. گفت: پنداری که در تومی نگریم که فردای قیامت عصائی از چوب عوسج بدست گرفته باشی، و گروهی را ببهشت میرانی؛ و گروهی را بدوزخ، و با دوزخ مقاسمه میکنی که: «هذالی و هذالک، خذیه فانه من أعدائی، و ذریه فانه من أولیائی» و او را دار که از دشمنان من است، و این را دست بدار که از دوستان من است. آنکه گفت: والله که آتش علی را مطیع تر باشد از آنکه بنده ای سیدش را؛ و شاعر گوید:

علی حبه الجنة      قسیم النار والجنة  
وصی المصطفی حقاً      امام الانس والجنة

در خبرست که حارث همدانی امیر المؤمنین علی را - علیه السلام - گفت: یا امیر المؤمنین من از دو حالت میترسم یکی از دم نزع و یکی از صراط و سیر دوراه. امیر المؤمنین - علیه السلام - او را گفت: مترس که دوستان من آنجا ایمن باشند و هر کس از دوستان و دشمنان ما مرا آنجا بیند و من ایشان را بینم، و بشناسم و ایشان مرا بشناسند آنکه این بیت ها را گفت:

قول علی لحارث عجب      کم ثم اعجوبة جملا

۱- کذا فی النسخة الصحيحة المقررة علی القاضي (ره) وهی عندی، و آنچه در نسخ چاپی درج شده: «شافعی» است و آن بطور تحقیق غلط است زیرا همین دو بیت را ابوالفتوح (ره) نیز در تفسیر خود در تفسیر «اذتعدون ولا تلون علی أحد والرسول یدعوکم فی اخر اکم» (آیه ۱۵۳ سوره مبارکه آل عمران) بعنوان «لله در القاتل» نقل کرده است (ص ۲۱۷ ج ۳ چاپ کتابفروشی اسلامیة بتصحیح و حواشی حاج میرزا ابوالحسن شعرانی) و از قرائن خارجیة معلوم است که قاضی (ره) آنرا از ابوالفتوح گرفته است. ۳- این عبارت ترجمه حدیث بسیار بسیار شریف است که در کتب معتبره خاصه و در بعضی از کتب عامه نیز مذکور است و ما قسمتی از آنرا که مورد استشهاد و محل شاهد در اینجا است از امالی شیخ بزرگوار مفید - رضوان الله علیه - نقل میکنیم و آن حدیث نخستین حدیث مجلس اول از مجالس و امالی آن بزرگوار است که از حمیل بن صالح از ابی خالد کابلی از اصبح بن نباته نقل کرده که امیر المؤمنین (ع) بحارث همدانی ضمن بیاناتی که در صدر حدیث نقل شده فرمود (ص ۲-۴) چاپ اول امالی در نجف: ←

یا حارهمدان من یمت یرنی      من مؤمنٍ أو منافقٍ قبل  
 یعرفنی طرفه و أعرفه      بنعته واسمه و ما فعلا  
 وأنت عند الصراط معترضی<sup>۱</sup>      فلا تخف عثرة ولا زلا  
 أقول للنار حين توقف للعز — من ذریه لا تقر بی الرجل  
 ذریه<sup>۲</sup> لا تقر به ان له      جبلاً بجبل الوصي متصلاً  
 أسقیك من باردٍ علی ظمأ      تخاله فی الحلاوة العسلاً<sup>۳</sup>

و از جمله حکایات دایره و آثار سایره که مناسبت تمام باین مقام دارد  
 آنست که ابوالصلت هر وی گفته که<sup>۴</sup>: روزی حضرت امام همام، مهبط الوحی و الایهام

«و أبشرك يا حارث لتعرفني عند الممات وعند الصراط و عند الحوض و عند المقاسمة.  
 قال الحارث: وما المقاسمة؟ قال: مقاسمة النار أقاسمها قسمة صحيحة أقول: هذا  
 ولی فاتركه، وهذا عدوی فخذیه.

ثم أخذ أمير المؤمنين (ع) بيد الحارث فقال: يا حارث أخذت بيدك كما أخذ رسول الله (ص)  
 يدي فقال لي - و قد شكوت اليه حسد قريش والمنافقين لي - : انه اذا كان يوم القيامة  
 أخذت بجبل الله وبحجزته - يعني عصمته من ذي العرش تعالى - وأخذت أنت يا علي بحجزتي،  
 وأخذ ذریتك بحجزتك، وأخذ شيعتكم بحجزتكم فماذا يصنع الله بنبيه؟ وما يصنع نبيه بوصيه؟  
 خذها اليك يا حارث قصيرة من طويلة، أنت مع من أحببت ولك ما اكتسبت، يقولها ثلاثاً.

فقام الحارث يجرد رداءه وهو يقول: ما أبالي بعدها متى لقيت الموت اولقيني.  
 قال جميل بن صالح: وأتشدني أبوهاشم السيد الحميري (ره) فيما تضمنه هذا الخبر:  
 قول علي لحارث عجب      كم ثم اعجوبة له جملاً  
 (پس از آن شش بیت دیگر را نقل کرده).

و این اشعار در دیوان منسوب بآن حضرت با اندک اختلافی نقل شده است.

۱- امالی مفید: «تعرفنی». ۲ و ۳- امالی مفید: «دعیه». ۴- در مجالس المؤمنین  
 بیستی در آخر اشعار بالا آورده است باین صورت:

« هذا لنا خالص لشيئنا      أعطاني الله فيهم الاملا ».

و چون آن نه در سایر موارد نقل اشعار، و نه در دیوان منسوب بآن حضرت بنظر نرسیده  
 از این روی آنرا در اینجا نقل نکردیم. ۵- این حدیث شریف مأخوذ از عیون الاخبار  
 صدوق (ره) است و متن همین قسمت از آن در تاسع بحار در صدر باب «أنه (ع) قسيم الجنة  
 والنار» مذکور است (رجوع شود بص ۳۸۹).

علی بن موسیٰ الرضا - علیہ السلام - بمجلس مأمون رفت و اورا باجمعی از مخالفان مباحثه افتاد و آخر سؤال ایشان این بود که از: حضرت رسالت پناه - صلوات الله علیه - مرویست که فرمودند: یا علی "أنت قسیم الجنة والنار چگونه باشد قسمت بهشت و دوزخ؟ حضرت امام فرمود که: قسمت چنانست که محبت او موجب جنان باشد و عداوت او سبب دخول در نیران؛ پس انقسام اهل بهشت و دوزخ بر طبق انقسام ایشان در محبت و عداوت اوست، مأمون و سایر اولیا و اعدای که در مجلس او حاضر بودند حسن تقریر آن حضرت را تحسین نمودند و زبان بشنای او گشودند.

ابوالصلت گوید که: چون از آن مجلس بیرون آمدم من گفتم: یا بن رسول الله امر وزید بیضا نمودی، و آن مسأله را تقریر دلیذیر فرمودی، و دلهای مرده را زنده ساختی، حضرت امام گفت: یا أبا الصلت آنچه گفتم بر وفق اصول و مذهب ایشان گفتم و الا مذهب ما اهل بیت چنان است که فردای قیامت حضرت امیر المؤمنین بر کنار صراط که بر شفیق جهنم است بایستد و گوید: یا نار خذي هذا فانه من أعدائي، و ذري ذاك فانه من أحبائي.

و از جمله فضایح اهل سنت و جماعت آنکه بعضی از علمای ایشان در کتابی که آنرا «فضایح الرافض» نام کرده گفته که: شیعه موقوفه اند زیرا که گویند که: خدای تعالی روز قیامت بعضی از کارها بعلی بن ابی طالب - علیہ السلام - موقوف نماید و از این سبب اورا «قسیم الجنة والنار» گویند و حال آنکه خدای تعالی میگوید: يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء - من آمرزم آنرا که خواهم، و من عذاب كنتم آنرا که خواهم. رافضی گوید: علی کند که ابوبکر و عمر و تابعان ایشان را بدوزخ فرستد، و کفشگران ری و کلاه گران آبه و جولاهان قم و سفیهان و رامین را ببهشت فرستد. شیخ اجل عبد الجلیل رازی در جواب گفته که: اگر تفویض بمعنی مذکور باطل باشد (تا آخر کلام مفصل او که هر که طالب باشد رجوع کند بص ۲۸-۳۰ ج ۱ مجالس المؤمنین از چاپ اسلامیة).

نگارنده گوید: طالب تفصیل و ملاحظه اخبار وارده در این موضوع رجوع

کند بمجلد ناسع بحار، بیاب «أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَام - قسیم الجنة والنار وجواز الصراط» (ص ۳۸۹-۳۹۳ چاپ أمين الضرب ومجلد ۳۹ چاپ آخوندی ص ۱۹۳-۲۱۰) وغایة المرام سیّد هاشم بحرانی «باب ۱۳۹» از ابواب فضل امیر المؤمنین - علیه السلام - (ص ۳۵۲-۳۵۵).

ومجلسی و سیّد بحرانی - رحمة الله علیهما - با آنکه هر یک در باب مذکور روایات بسیاری نقل کرده اند گفته اند: نظیر این احادیث در بابهای دیگر این کتاب یاد شده است هر که طالب تفصیل باشد مراجعه کند.

### تعلیقه ۱۹۸

(ص ۵۴۳؛ ص ۱۶)

در اینکه «أباحسن لو كان حبك مدخلي» از متنبی نیست

اینکه مصنف (ره) گفته است: «أباحسن لو كان (تا آخر)»

اشتباه است برای اینکه این دو بیت در آثار متنبی دیده نمی شود و علاوه بر این احدی آنرا بمتنبی نسبت نداده است اینک بنقل برخی از عبارات در این باب می پردازیم.

ابو الفتوح (ره) در تفسیر این آیه شریفه: «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة» (آیه ۳۵ سوره مبارکه مائده) بعد از ذکر مطالب عالیّه در تفسیر آیه و نقل حدیثی طولانی از ابو هارون عبدی، و او از ابو سعید خدری، و او از رسول اکرم (ص) که مشتمل بر تفسیر وسیله است و در واقع عبارات همان حدیث را که مصنف (ره) قبل از این دو بیت نقل کرده و مطابق آنست گفته (ص ۱۹۵ ج ۴ کتاب فروشی اسلامیّه): «صاحب گوید:

أباحسن لو أن حبك مدخلي جهنم كان الفوز عندی جحیمها

و كيف يخاف النار من كان موقناً بأن أمير المؤمنين قسیمها

قاضی شوشتري (ره) در مجالس در ترجمه صاحب گفته (ج ۲ چاپ اسلامیّه

ص ۳۴۹):



«و از لطایف نظم که در بیان خلوص محبت خود با آن حضرت گفته این دو بیت است که شیخ ابوالفتوح رازی در تفسیر خود آنرا باو منسوب ساخته:

أباحسن لو كان حبك مدخلي (تا آخر دو بیت گذشته)».

و نیز قاضی (ره) در مجالس در ترجمه صاحب بن عبّاد (ج ۲؛ ص ۵۳۰) گفته:

«شیخ أجلّ عبدالجليل رازی در کتاب نقض الفضايح این قطعه را که مشتمل بر صفای ضمیر اوست و در مدح حضرت امیر - علیه السلام - واقع است از او نقل نموده:

«أباحسن ان كان حبك مدخلي (تا آخر دو بیت)»

و در کتاب كشف الغمّه بزیادتی يك بیت در اوّل و تغییر یسر در باقی ایات مذکور است باین ترتیب:

رضيت بأن ألقى القيامة فائضاً	دماء نفوسٍ حاربتك جسومها
أباحسن ان كان حبك مدخلي	جحيماً فإنّ الفوز عندي جحيماً
و كيف يخاف النار من مات مؤمناً	بأنك مولاه و أنت قسمها

عبارت اربلی (ره) در كشف الغمّه ضمن بیان محاربه صفّین قبل از نقل ایات این است (ص ۷۶ چاپ اوّل): «و أنشدني بعض الأَصحاب هذه الأبيات وقال: انها وجدت مكتوبةً على باب مشهد بصفّين».

ابن شهر آشوب (ره) در مناقب در «فصل في أنّه جواز الصراط وقسيم الجنة والنار» (ص ۳۴۸-۳۴۹ چاپ اوّل) دو بیت متن را بدون تعیین قائل باز یاد این بیت:

«و انّي لأرجو يا الهی سلامةً لعفوك من نارٍ تلظّي سمومها»

نقل کرده است.

### تعلیقہ ۱۹۹

(ص ۴۷؛ ص ۲ و ۵ و ۶ و ۹)

#### در بیان چهار امر است

در این که بنیاد اسلام بر پنج چیز است، و در معرفی ششّه عید، و ایام تشریق، و در بحث از حدیث ناجیان مطلق در صحابه که طبق نقل عامّه ده نفس هستند.

۱- در اخبار بسیار بطرق صحیح و معتبره در کتب خاصه و عامه نقل شده که: بنای اسلام بر پنج چیز است. برقی و کلینی و صدوق و شیخ الطائفه و جماعتی دیگر از علمای ما - رضوان الله علیهم - از حضرت باقر - علیه السلام - نقل کرده اند که: بنیاد اسلام بر پنج چیز است بر نماز، و زکوة، و حج، و روزه، و ولایت. و سیوطی در جامع صغیر از صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند احمد حنبل و صحیح ترمذی و صحیح نسائی از جابر بن مطعم نقل کرده که پیغمبر (ص) فرمود: بنی الاسلام علی خمس، شهادة ان لا اله الا الله، و ان محمداً رسول الله، و اقام الصلوة، و ايتاء الزکوة، و حج - البیت، و صوم رمضان. طالب تفصیل بموارد تفصیل رجوع کند.

۲- مراد از «ششۀ عید» شش روز بعد از عید فطر است که حکم باستحباب روزه آن شش روز شده است در برهان قاطع گفته: «ششۀ بفتح اول و ثانی شش روز بعد از عید رمضان را گویند و روزه داشتن در آن شش روز سنت است، و شش - یندان بایای حطی بر وزن فرزندان بمعنی ششۀ است که شش روز بعد از عید رمضان باشد، و سنت است در آن شش روز روزه گرفتن».

باید دانست که اخبار بسیار در باب روزه این شش روز وارد است و شیخ حر عاملی (ره) در وسائل در باب «استحباب کل خمیس و کل جمعة و جملة من الصوم المندوب» (ج ۲ چاپ امیر بهادر، ص ۱۱۸) و در «باب حصر انواع ما یجب من الصوم» (ص ۱۱۳ همان چاپ و جلد)، و محدث نوری (ره) در مستدرک الوسائل در مستدرک باب مذکور (ج ۱؛ ص ۵۰۱)، و فیض (ره) در وافی (ج ۳ چاپ دوم سنگی، ص ۳۲۰)، و مجلسی اول (ره) در لوامع صاحبقرانی (ج ۲ چاپ سنگی؛ ص ۱۰۴) و حاج شیخ محمد باقر بیرجندی (ره) در وقایع الشهور و الايام (ص ۱۹۱)، و محدث قمی (ره)

۱- برای ملاحظه طرق روایات و نصوص عبارات آنها و ملاحظه کتب دیگر که این احادیث در آنها نیز ذکر شده رجوع شود بکتاب شریف «وسائل الشیعة» بیاب «وجوب العبادات الخمس» از أبواب مقدمة العبادات (ج ۱ چاپ امیر بهادر، ص ۳-۶) و همچنین بکتاب شریف مستدرک الوسائل (ج ۱؛ ص ۴-۵).

در وقایع الاَیّام (ص ۶۵) بنقل اخباریا بحکم باستحباب روزه یا بیانات نفیسی در پیرامون حکم باستحباب روزه این شش روز دارند طالب تفصیل بآنجاها رجوع کند. کفعمی (ره) در مصباح در فصل اربعین در ثواب صوم در ارجوزه موسوم به «منهج السلامة» درباره روزه این شش روز چنین گفته (ص ۴۷۰):

«وان یصم من بعد عید الفطر      لستة فیاله من أجر»  
«فصومه یعدل کلّ العام      هذا مقال المصطفی التهامی»

شیخ بهائی - رضوان الله علیه - در جامع عباسی در مطلب دوم در فصل دوم که در ذکر روزه های سنتی است گفته: «روژه شش روز بعد از عیدماه رمضان». و در کتاب دیگر خود توضیح المقاصد (ص ۱۸-۱۹) نسخه منضمّه در چاپ بشرح قصیده سید حمیری (بتفصیل مبسوط تر این مطلب را بیان نموده است.

شهید - قدس الله تریته - در لمعه گفته: «یستحب من الصوم ستة اَیّام بعد عید الفطر». و شهید ثانی - نور الله مرقد - در شرح آن گفته:

«بغیر فصل متوالیه فمن صامها مع شهر رمضان عدلت صیام السنة. وفي الخبر ان المواظبة علیها تعدل صوم الدهر، وعلل فی بعض الاخبار بأن الصدقة بعشر أمثالها فیکون رمضان بعشرة أشهر، والستة بشهرین وذلك تمام السنة، فدوام فعلها كذلك یعدل دهر الصائم.

والتعلیل وان اقتضى عدم الفرق بین فعلها متوالیه ومتفرقة بعده بغیر فضل ومتأخره الا أن فی بعض الاخبار اعتبار القید فیکون فضیلة زائدة علی القدر، وهو إما تخفیف للتّمرین السابق، او عود الی العبادة للرغبة و دفع احتمال السّام.

شیخ الطایفه (ره) در مصباح تحت عنوان «فصل فی زکوة الفطرة» بعد از بیان حکم زکوة فطره و استحباب زیارت سید الشهداء (ع) در شب و روز فطر گفته (ص ۴۶۳): «وقد روی الزهري فی شرح وجوه الصیام ما یکون صاحبه فیہ بالخیار ستة اَیّام عقیب یوم الفطر وهو الذی تسمیة العامة «التشیع» فمن صامه کان له فیہ فضل، وفي أصحابنا من کرّاهه، والأصل فیہ التّخیر؛ والصوم عبادة لا تکره لأنّ

النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - قَالَ: الصَّوْمُ جُنَّةٌ مِنَ النَّارِ وَهُوَ عَلَى عُمومِهِ». یعنی زُهری [که از راویان از امام زین العابدین علیه السلام است در روایتی که در شرح اقسام روزه‌هاست از آن حضرت] روایت کرده که از اقسام روزه روزه‌های است که مکلف در آنها مُخَيَّرٌ است که روزه بگیرد یا نگیرد و از آن جمله روزه ششۀ عید فطر است یعنی روزه شش روز بعد از عید فطر که علمای عامه که فقهای اهل سنت و جماعت باشند روزه این شش روز را «تشییع» می‌نامند [بمناسبت اینکه روزه این ایام بمنزله براه انداختن و گسیل کردن و روانه نمودن روزه ایام ماه مبارک رمضان است] پس هر که این شش روز را روزه بگیرد فضل بسیار و اجر عظیم خواهد داشت. و برخی از اصحاب ما که فقهای شیعه باشند بکراهت روزه این شش روز حکم کرده‌اند و آن درست نیست بلکه صحیح آنست که مکلف در این باره صاحب اختیار است اگر خواهد روزه می‌گیرد و اگر خواهد افطار می‌کند زیرا روزه عبادت است و بکراهت آن حکم نمی‌توان کرد بدلیل این حدیث که پیغمبر (ص) فرموده: روزه سپریست از آتش جهنم و این حکم بر عموم خود باقی است و تخصیص بآن بر نخورده است.

**اینکه شیخ (ره) گفته که عامه روزه این شش روز را «تشییع» می‌نامند از کتب لغت این معنی صریحاً بر می‌آید بدلیل این کلمات: فیومی در مصباح المنیر گفته: «شیعت رمضان بست من شوال = اتبعته بها» و زمخشری در اساس البلاغه گفته: «ومن المجاز: شیعتنا شهر رمضان بصوم الستة» فیروز آبادی گفته: «شیع فلاناً خرج معه لیودعه ویبلغه منزله، ورمضان صام بعده ستة أيام» و در لسان العرب گفته: «وشیعه و شایعه کلاهما خرج معه عند حيلة لیودعه ویبلغه منزله وقیل: هو أن یخرج معه یرید صحبتہ ویناسه الی موضع ما، وشیع شهر رمضان بستة أيام من شوال أي أتبعه بها، وقیل: حافظ علی سیرته فیها علی المثل» و زبیدی در تاج العروس و غیره از لغویان در غیر آن نیز بمثل بیانات گذشته پرداخته‌اند.**

پوشیده نما ناد که: شیخ الطایفه (ره) در نهاییه نیز باستحباب روزه این شش روز

تصریح کرده است و طالب تفصیل بیشتر بموارد آن رجوع کند زیر ابحت در این باره بطول انجامید و بیش از این جاندارد پس با اشاره بکار رفتن «ششه» در مثلی معروف عامیانه در آذربایجان و خصوصاً اهل تبریز بحث در «ششه عید» را خاتمه میدهم. تکمله- در مثل معروف بین عوام در مورد تنفر از چیزی که طاقت فرسا و پُرمشقت باشد استعمال میشود که گویند: «از ماه رمضان خیلی خوشحالم که ششه هم نگه دارم!».

۳- اما ایام تشریق سه روز بعد از عید اضحی است در منتهی الارب گفته: «تشریق قدید کردن گوشت و منه ایام التشریق که سه روز است بعد از روز نحر، اولان الهدی لاتنجر حتی تشرق الشمس».

طریحی (ره) در مجمع البحرین گفته: «ایام التشریق ایام منی و هی الحادی عشر، و الثانی عشر، و الثالث عشر بعد يوم النحر و اختلف في وجه التسمية فقيل: سميت بذلك من تشرق اللحم و هو تقديده و بسطه في الشمس ليحفف؛ لأن لحوم الاضاحي كانت تشرق فيها أي تشررا في الشمس، وقيل: سميت بذلك لقولهم: أشرق ثبير كيما نغير قال الجوهري حكاه يعقوب، وعن ابن الأعرابي: سميت بذلك لأن الهدي والضحايا لاتنجر حتى تشرق الشمس أي تطلع».

ملا مظفر در شرح بیست باب در جائی که ایام مشهور عرب را معرفی می کند گفته: «ایام التشریق روز یازدهم و دوازدهم و سیزدهم ذوالحجه است و روزدهم را روز نحر خوانند و یازدهم و دوازدهم را نحر مع التشریق، و سیزدهم را تشریق تنها، و بعضی گفته اند که: تشریق نماز عید است چه آنرا در وقت اشراق می گزارند و باقی ایام را بتبعیت آن تشریق گویند. و بعضی گفته اند که: تشریق خشک کردن

- 
- ۱- در صحاح گفته: «شررت الثوب بسطته في الشمس وكذلك التشرير، و شررت الاقطأشرة شرراً اذا جعلته على خصفة ليحفف وكذلك شررت الملح واللحم ونحوه» و در منتهی الارب گفته: «تشرير بآفتاب نهادن چیزی را تا خشک شود يقال: شرراً الاقط و شره أيضاً أي وضعه على خصفة او غيرها ليحفف».
  - ۲- از امثال عرب است میدانی در شرح آن گفته: «قال عمر: ان المشرکین كانوا يقولون: أشرق ثبير كيما نغير، وكانوا لا يفيضون حتى تطلع الشمس، يضرب في الاسراع والعجلة».

گوشت است در آفتاب چه مسا کین حرم در این روزها گوشت قربانی خشک میکنند و بعضی گفته اند: تشریق مقام کردن است در آفتاب چه حاجیان بجهت ادای مناسک حج در این ایام توقف می کنند در آفتاب، و بعضی گفته اند: تشریق بجانب مشرق رفتن است چه اکثر حجاج بعد از ادای مناسک حج بجانب مشرق متوجه شوند.

۴- اینک مصنف (ره) گفته: «و گوید: ناجیان مطلق در صحابه ده نفر است و از ده نشاید تا حسن و حسین ناجی نباشند» اشاره بمطلبی است که اهل سنت و جماعت بآن عقیده دارند و منشأ آن عقیده احادیثی است که از پیغمبر اکرم - صلی الله علیه و آله وسلم - نقل کرده اند که آن حضرت از بهشتی بودن ده نفر خبر داده است و آن ده نفر آنند که شاعر نام ایشان را در این دو بیت جمع کرده است:

«ده مرد بهشتی اند قطعاً      بوبکر و عمر علی و عثمان»

«طلحه است و زبیر و بوعبیده      سعد است و سعید و عبد رحمان»

محب الدین طبری کتابی در مناقب این ده نفر نوشته و آنرا «الریاض النضرة في مناقب العشرة» نامیده است و در آسنه و افواه اهل سنت و جماعت این ده نفر را «عشرة مبشرة» می گویند یعنی آن ده نفر که پیغمبر (ص) ایشان را به «بهشتی بودن» مرده داده است و مادر اینجا بنقل حدیثی در این موضوع اکتفا می کنیم.

محب الدین طبری در «الریاض النضرة» تحت عنوان «ذکر ما جاء في شهادة - صلی الله علیه و آله [و آله] وسلم - للعشرة بالجنة» گفته: (ج ۱؛ ص ۳۰ چاپ دوم در مصر سال ۱۳۷۲ هـ = ۱۹۵۳ م):

«عن عبد الرحمن بن عوف أن النبي (ص) قال: أبو بكر في الجنة، وعمر في الجنة، وعثمان في الجنة، وعلي في الجنة، وطلحة في الجنة، والزبير في الجنة، وعبد الرحمن بن عوف في الجنة، وسعد بن أبي وقاص في الجنة، وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل في الجنة، وأبو عبيدة بن الجراح في الجنة.

آخر جه أحمد والترمذي والبخاري في المصابيح في الحسان، وأخر جه أبو حاتم وفيه تقديم وتأخير وقال: ليس ذكر أبي عبيدة أنه في الجنة مضموماً إلى العشرة

الافی هذا الحديث.

قلت: وفيما سند كره من بعد من حديث سعيد من رواية الترمذي والدّارقطني ما يردّه قال أعني أبا حاتم و هو هذا...» آنگاه دو حدیث دیگر نقل کرده است هر که طالب باشد بآن کتاب مراجعه کند.

نگارنده گوید: فرقه امامیه اثنا عشریه - کثر الله عددهم ومددهم - این حدیث را موضوع ومختلق می دانند وساحت پیغمبر اکرم (ص) را از صدور امثال این کلام منزّه ومبرا می دارند، طالب بحث از این مطلب باید بمفصّلات از کتب حدیث وعقاید و کلام علمای امامیه - رضوان الله علیهم - مراجعه کند زیرا این مختصر گنجایش بحث از آن را بطور تفصیل ندارد فقط برای ذکر شاهد برمدعا بیان یکی از علما می پردازیم.

سید مرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام در باب بیست وسوم که در ذکر حدیثی چند است که اهل سنت بر امامیان تشنیع زنند که ایشان ردّ این احادیث می کنند گفته (ص ۲۴۲ چاپ استاد فقیه عباس اقبال):

«حدیث شانزدهم - گویند: رسول گفت: عَشْرَةٌ فِي الْجَنَّةِ یعنی ده تن از یاران در بهشتند. و این حدیث از ده وجه باطل است:

اول - آنکه راوی این حدیث سعید بن زید بن نفیل است و او یکی از عشره است و هر که نه معصوم بود هر دعوی که کند او را بینت باید.

دوم - آنکه اکثر مهاجر و انصار خون عثمان حلال داشتند و در خون او شریک بودند و شاید که مهاجر و انصار خون اهل بهشت را حلال دانند یا بر قتل او رضا دهند.

تا آنکه گفته:

ششم - آنکه طلحه و زبیر وعایشه که با علی بن ابی طالب مصاف کردند و هر يك را قصد آن بود که خصم را قهر کنند لازم آید که ایشان قتل اهل بهشت روا می داشتند و نزد ایشان فرق نبود میان اهل بهشت و اهل دوزخ.

هفتم - آنکه چون صف بر کشیدند روز جمل، زیر از قلب لشکر فرایش آمد و گفت: رسول گفته است که: ده کس بامن در بهشت باشند و من از اهل بهشتم و تو با من جنگ خواهی کردن؟ امیر المؤمنین علی گفت: این ده تن کدامند؟ گفت: ابوبکر و عمر و عثمان و طلحه و زبیر و سعد و سعید و عبداللہ بن حنظل و ابوعبیدہ جراح، علی بن ابی طالب گفت: نه اند، زیر گفت که رسول فرموده که: ده از صحابه در بهشت باشند و هم این نه نام برد، بارسیم گفت رسول گفته است: ده کس از صحابه در بهشت باشند، علی بن ابی طالب گفت: کدامند؟ این نوبت امیر المؤمنین علی را در میان آورد و هر ده بشمر د، امیر المؤمنین علی گفت: گواهی دهم نزد خدای که من از رسول شنیدم که تواز اهل دوزخی.

نگارنده گوید: طالب باقی و جوهی که سید مرتضای مذکور در بطلان حدیث مورد بحث گفته بکتاب تبصرة العوام مراجعه کند زیرا نقل همه آنها را این مقام گنجایش ندارد.

### تعلیقه ۲۰۰

(ص ۵۴۸؛ ص ۱)

اینکه مصنف (ره) گفته: «و در عهد سلطان سعید مسعود رحمه الله علیه از قلعه ارزننگ بائنگ میزدند».

دکتر منوچهر ستوده در قلاع اسماعیلیه تحت عنوان «دژهای طالقان» گفته: (ص ۱۲۳-۱۲۴):

«قلعه ارزننگ که خرابه های آن تا امروز بالای دیه میناوند طالقان است در سال ۵۴۴ بامر کیا محمد بن بزرگ امید (۵۳۸-۵۵۷) ساخته شد و در همین سال کیا محمد خود بساختمان آن سرکشی کرده است.

صاحب جامع التواریخ گوید:

«و در محرم سنه اربع و اربعین و خمسمائة [کیا محمد بن بزرگ امید] به جانب طالقان برفت و رفیقان به عمارت دژ ارزننگ مشغول بودند (ماخوذ از فصلی



از جامع التواریخ ص ۸۰)».

«چهارم صفر آقسنقور فیروز کوهی که والی ری [بود] بالشکر عراق به پای دژ ارزنک آمدند رفیقان شیخون بردند و گروهی بکشتند و بعضی خائب و خاسر باز گشتند [کیا محمد بن بزرگ امید] با منصوریه مراجعت نمود، پنجم صفر دژ را دربر نهادند و خواجه محمود بن مسعود و شجاع درهی را به کوتوالی فرود داشتند، و سلطان مسعود و سلطان محمد شاه بن محمود به آذربایجان مصاف دادند و بعد از جنگ صالح کردند و بر دفع اسماعیلیان متفق شدند و قصد قلعه ارزنک کردند». «و شانزدهم ربیع الآخر به پای ارزنک فرود آمدند و مجانیق نصب کردند و تا یک ماه جنگ قایم بود مقدم سپاه امیر خمار تاش به الموت پیغام داد که این قلعه باز گذارید تا ما از پای آن بر خیزیم تمکین نیافتند و چون دانستند که بادمی پیمایند به فخر باز گشتند. (مأخوذ از فصلی از جامع التواریخ صفحات ۸۰-۸۱)».

«روز هشتم ذی الحجه سنه ۵۴۸ از ارزنک جماعتی رفیقان به کوهپایه ری شدند و سه هزار کوسفند از آن تر کمانان بیاوردند. (از فصلی از جامع التواریخ ص ۸۳)».

### تعلیقہ ۲۰۱

(ضی ۴۸؛ ص ۸)

#### غرایبه

برای ملاحظه این تعلیقہ رجوع شود بتعلیقہ ۱۴۲ (ص ۱۰۸۲).

### تعلیقہ ۲۰۲

(ضی ۴۹، ص ۱)

«أنا من أحمد كالنوء من النوء، والذراع من العضد»

این کلام بعینه مأخوذ از نامه ایست که امیر المؤمنین - علیه السلام - بوالی بصره عثمان بن حنیف انصاری نوشته است که سید رضی (رض) در باب «المختار من کتب امیر المؤمنین و رسائله» (ص ۷۶-۱۱۰، ج ۴ شرح نهج طبع مصر سال ۱۳۲۹ هـ) نقل نموده و ابن ابی الحدید در شرح همین عبارت (ص ۱۰۷) گفته:

«ثم قال عليه السلام: وأنا من رسول الله - صلى الله عليه وآله - كالضوء من الضوء والذراع من العضد وذلك لأن الضوء الأول يكون علّة في الضوء الثاني ألا ترى أن الهواء المقابل للشمس يصير مضيئاً من الشمس فهذا الضوء هو الضوء الأول، ثم أنه يقابل وجه الأرض فيضيء وجه الأرض منه، فالضوء الذي على وجه الأرض هو الضوء الثاني، وما دام الضوء الأول ضعيفاً فالضوء الثاني ضعيف؛ فإذا ازداد الجو إضاءة ازداد وجه الأرض إضاءة، لأن المعلول يتبع العلّة. فشبهه عليه السلام نفسه بالضوء الثاني وشبهه رسول الله (ص) بالضوء الأول، وشبهه منبع الأضواء والأنوار سبحانه وجلّت أسماؤه بالشمس التي توجب الضوء الأول ثم الأول يوجب الضوء الثاني. وههنا نكتة وهي: أن الضوء الثاني يكون أيضاً علّة لضوء ثالث؛ وذلك أن الضوء الحاصل على وجه الأرض وهو الضوء الثاني إذا شرق على جدارٍ مقابل ذلك الجدار قريباً منه مكان مظلم فإن ذلك المكان يصير مضيئاً بعد أن كان مظلماً، وإن كان لذلك المكان المظلم بابٌ وكان داخل البيت مقابل ذلك الباب جدارٌ كان ذلك الجدار أشدّ إضاءةً من باقي البيت، ثم ذلك الجدار إن كان فيه ثقب إلى موضع آخر كان ما يحاذي ذلك البيت أشدّ إضاءةً مما حو اليه، وهكذا لا يزال الضوء يوجب بعضها بعضاً على وجه الانعكاس بطريق العلّية وبشرط المقابلة، ولا تزال تضعف درجةً إلى أن تضمحل ويعود الأمر إلى الظلمة، وهكذا عالم العلوم والحكم المأخوذة من أمير المؤمنين - عليه السلام - لا تزال تضعف كما انتقلت من قوم إلى قوم إلى أن يعود الأمر إلى غريباً كما بدأ بموجب الخبر النبوي الوارد في الصحاح.

وإما قوله: وكذا ذراع من العضد؛ فلأن الذراع فرع على العضد والعضد أصل؛ ألا ترى أنه لا يمكن أن يكون ذراعاً إلا إذا كان عضدٌ ويمكن أن يكون عضدٌ لا ذراعاً له؛ ولهذا قال التراجم لولده:

يا بكر بكرين ويا خلب الكبد  
أصبحت منّي كذراع من عضد  
فشبهه - عليه السلام - نفسه بالنسبة إلى رسول الله (ص) بالذراع الذي العضد أصله وأُسسه، والمراد من هذا التشبيه الإبانة عن شدة الامتزاج والاتحاد والقرب

بینهما فان الضوء الثاني شبهه بالضوء الاول، والذراع متصل بالعضد اتصالاً بيناً وهذه المنزلة فقد أعطاها إياها رسول الله (ص) في مقامات كثيرة نحو قوله في قصة براءة: قد أمرت أن لا يؤدّي عنّي إلا أنا ورجل منّي، وقوله: لتنتهن يا بني وليعة اولا بعثن اليكم رجلاً منّي؛ او قال: عدیل نفسي، وقد سماه الكتاب العزيز نفسه فقال: و نساءنا و نساءكم و أنفسنا و أنفسكم، وقد قال له: لحكمك مختلط بلحمي، ودمك منوط بدمي، و شبرك و شبري واحد.

ابن میثم (ره) در شرح این دو فقره چنین گفته (ص ۵۴۴ چاپ اول):  
«الرابع<sup>۱</sup> - تمثیله (ع) نفسه من رسول الله (ص) بالضوء من الضوء، وأصل هذا التمثیل هو الضوء من الضوء، وفرعه نسبة نفسه (ع) من رسول الله (ص) وعلته الجامعة هي كون علومه و كمالاته النفسانية المشركة مستفادةً ومقتبسةً من مصباح علم النبوة و كمالاتها كالمعلول من العلة والمصباح من الشعلة.

الخامس<sup>۲</sup> - تمثیله (ع) منه (ص) بالذراع من العضد، والأصل فيه الذراع مع نسبته الى العضد، والفرع هو (ع) منسوباً الى رسول الله (ص) والعلّة الجامعة هي قربه منه وقوته به و كونه ظهيراً له ووسيلةً الى حصول مقصوده من تمام الدين و كماله، و كون الرسول (ص) أصلاً في ذلك كقرب الذراع من العضد و كون العضد أصلاً له و كون الذراع وسيلةً الى التصرف والبطش بالعضد، والحكم في هذين التمثيلين واحد وهو كونه (ع) لا يضعف عن قتال الأقران ومنازلة الشجعان، و وجه لزوم هذا الحكم عن المشترك الأول أنّه لما كانت علومه اليقينية وبصيرته في الدين يناسب بصيرة رسول الله (ص) كان ذلك أعظم أمر يشجعه ويقويه على قتال الأقران حميةً للدين و كذلك عن المشترك الثاني (تا آخر كلام او).

پوشیده نما ناد که: این تعبیر در غالب روایات بعبارت «کالتصنو من التصنو» نیز وارد شده و صنو بنا بر گفته لغویان بمعنی «مثل و مانند و هر واحد را از چند تنه درخت که همه از یک بینخ رسته باشند» آمده است.

۲۰۱- این چهارم و پنجم اشاره بعدد ترتیبی است که ابن میثم (ره) در شرح عبارت آن حضرت فرار داده و فقرات را بوسیله آن از هم جدا کرده است تا مطلب روشن و مرتب گردد.

ابن الاثیر در نهاییه گفته: « فی حدیث العباس: فان عم الرجل صنوایه و فی روایة: العباس صنوی، الصنوا المثل وأصله أن تطلع نخلتان من عرق واحد یرید أن أصل العباس وأصل أبي واحد وهو مثل أبي او مثلي، وجمعه صنوان وقد تكرر في الحديث. و طریق حی نیز در مجمع البحرین نظیر این کلمات را ذکر کرده است. پس بنا بر این مراد از این کلام بیان اتحاد نفس امیر المؤمنین (ع) با رسول اکرم (ص) و بودن هر دو از یک اصل است و شاهد این مدعا روایات بسیار است که در تفسیر آیه شریفه «صنوان و غیر صنوان» (از آیه ۴ سوره مبارکه رعد) وارد شده که رسول اکرم فرمود: یا علی الناس من شجرتی وأنا وانت من شجرة واحدة ثم قرأ رسول الله (ص): وجنات من أعتاب و زرع و نخیل صنوان و غیر صنوان یسقی بماء واحد (طالب تفصیل بکتاب تفاسیر و احادیث مراجعه کند).

از حسن اتفاق چون بعد از نوشتن این تعلیقه بشرح ملاحصالح روغنی قزوینی (ره) مراجعه کردم معلوم شد که وی کلمه «الضوء» را در هر دو مورد از کلام مورد بحث «الصنو» خوانده و نص عبارت او در شرح نهج البلاغه این است (ج ۲ چاپ اول؛ ص ۱۱۶):

«وَأَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ كَالصَّنَوِ مِنَ الصَّنَوِ وَالذَّرَاعِ مِنَ الْعَصْدِ وَمِنْ أَزْوَاجِ رَسُولِ اللَّهِ هَمْجُودٌ وَدَرْخِيمٌ مِنْ أَزْوَاجِ بَيْخِ رَسْتَةٍ وَبَاهِمٍ مُقَابِلِ كَشْتَةٍ، وَهَرِيكَ صَنَوِ آن دِیْگَرِی است. و هر دو [صنوان] اند. و [صنوبین] نیامده است، قال تعالی (صنوان و غیر صنوان) و قیاس (صنوبین) همچو «رجلین» و هم [برادر] و ابن [عم] را [صنو] گویند. و همچو ساعدم از بازو، بمعاضت هم پیوسته. و در نسخه فاضل بحرانی [کالضوء من الضوء] بوده است. همچو این چراغ که از آن چراغ افروزند».

نگارنده گوید: اما آنچه این شارح (ره) گفته که «صنوبین نیامده است» اشتباه است و استشهاد بصنوان و غیر صنوان مذکور در آیه که کرده است بی مورد است زیرا که صنوان تشبیه نیست بلکه جمع صنواست چنانکه قرائت کلمه با تنوین در آخر نون صنوان در هر دو مورد دلیل بر آنست و مفسران و لغویان نیز بآن تصریح کرده اند.

## تعلیقه ۲۰۳

(ص ۵۵۴؛ ص ۱۲)

مشمول برد و مطلب است

۱- متعتان کانتا علی عهد رسول الله محللتین (تا آخر).

چون بحث در پیرامون این کلام صادر از عمر بن الخطاب مستلزم مجال وسیع است و این مقام نظر باینکه تعلیقات طول یافته چنان مجال را ندارد از این روی از بحث در این امر صرف نظر می کند طالبان تحقیق در آن بموارد آن مراجعه کنند که بسیار است و از آن جمله ایضاح فضل بن شاذانست (ص ۴۳۲-۴۴۷) و مفصلتر از آن مورد وسایر کتب کتاب «تشید المطاعن» است.

۲- مقنع = ثور بن عمیره

(ص ۵۵۹؛ س ۷)

زبیدی در تاج العروس گفته: «(وقمر المقنع) كمعظم لقب ثور بن عمیره من بني الشيطان بن الحرث الولادة بن عمرو بن الحرث الأكبر بن معاوية بن كندة أحد الدّجاجة الذين ادّعوا الألوهية بطريق التّناسخ وكان من جملة ما أظهره صورة قمر (هو الذي أظهره احتيالا) يطلع ويراه الناس من مسافة شهرين من موضعه ثم يغيب (اوانه من عكس شعاع) عين (الزئبق) كما قاله الصّاعاني قال شيخنا: وقد ذكره المعري في قوله:

أفق انما البدر المقنع رأسه ضلالٌ وغيٌ مثل بدر المقنع

ولما اشتهر أمره قصده الناس وحاصروه في قلعة فلما ثقفن بالهلاك جمع نساءه وسقاهن سمّا فمتن ثم تناول شربة منه فمات لعنه الله؛ قاله ابن خلكان.

در غیاث اللغات گفته: «مقنع بر وزن ملمع نام مردی که پسر او «ابن مقنع» کنیت داشت و عطا نام او بود و عطا بسحر و طلسم ماه از چاه بر می آورد که نخب و کش غیره از او روشن می شد و آن ماه را ماه مقنع نیز گویند اگر چه ساخته ابن مقنع بود و این اطلاق از آن قبیل است که گوئی منصور بردار کردند چه آن کسی که ناله حق گفت و او را بردار کردند حسین بن منصور نام داشت نه منصور فقط (از شرح

قرآن السعدین)». و در منتهی الأرب گفته: «قمر المقتنع ماه نخشب» و در برهان قاطع گفته: «ماه نخشب بفتح نون و شین قرشت و سکون خای نقطه دار و بای ابجد بمعنی ماه مقتنع است که حکیم بن عطاء بن و ر شعبده و سحر ساخته بود و نخشب نام شهر است در ترکستان که آنرا قرشی میگویند بفتح قاف».

سید مهرتضی رازی (ره) در تبصرة العوام هنگام ذکر فرق صباحیه (اتباع حسن صباح) گفته (ص ۱۸۴ چاپ استاد فقید عباس اقبال):

«فرقت پنجم: مقتنعه أصحاب المقتنع - بدانکه ابن مقتنع از اتباع ابو مسلم بود چنانکه در فیر قی بومسلمیه یاد کردیم و چون دعوت ملاحظه ظاهر شد در زمان مأمون اصحاب مقتنع با ایشان یار شدند و این ساعت از جمله ملاحظه اند نه از بومسلمیه، و مقتنع از رزامیه بود چنانکه یاد کردیم، دعوی نبوت کرد، بعد از آن دعوی الهیت کرد و بکش ماوراءالنهر اتباع وی بسیار شدند و او دعوت آنجا ظاهر کرد، چون دعوی خدائی کرد از خلق در حجاب شد و خود را بکسی ننمود و روی بیت زین بکرد و گفت: کس مرا نتواند دیدن، چون خلق الحاح بسیار بکردند تا خود را بدیشان نماید و آن قوم را اعتقاد آن بود که او چون خود را بریشان نماید نتوانند که او را بینند مگر بنوروی سوخته نشوند آنکه آن ملعون در مقابل ایشان که در اندرون خواستند رفتن آئینه چند محرقه بساخت چنانکه عکس شعاع آفتاب بدان افتد، چون دستوری داد و در اندرون می رفتند قومی که از پیش بودند بعکس شعاع سوخته شدند و قومی که از پس بودند باز گردیدند چون آن حال بدیدند گفتند: لاتدر که الأبصار، او را نتوان دید».

و این ملعون يك چشم بود و از اهل مرو بود و حیل و مخاریق نيك دانستی و نامش هاشم بود و بمخاریق اهل کش وایلاق از بلاد فرغانه گمراه کرد و این قوم بعد از ظهور دعوت ملاحظه تباع ایشان شدند و این ساعت از فرق ملاحظه اند».

استاد فقید عباس اقبال در خاندان نوبختی گفته (ص ۲۶۲):

«مبینه یا سپید جامگان یا مقتنعه از فرق مشبهه شیعه و از فروع فرق

بومسلمیه و بسلمیه اصحاب هاشم بن حکیم مروزی ملقب بمقتع که چون لواء اصحاب او بر خلاف مسو ده یعنی طرفداران بنی عباس سفید بوده ایشان را مبیضه خوانده اند و در بخارا ایشان را سپید جامگان می گفتند و هاشم مقتع رئیس ایشان همان است که ماه معروف را که ماه سیام یا ماه نخشب میگویند ساخته، و ابوریحان بیرونی اخبار او را از کتابی فارسی عبری ترجمه کرده و در کتاب اخبار مبیضه و قرامطه از تألیفات خود گنجانده بوده است (مفاتیح العلوم ص ۲۰، انساب 50aa، الآثار الباقیه ص ۲۱۱، الفرق ص ۲۴۳-۲۴۴، خطط ج ۴ ص ۱۷۷، تبصره ص ۴۲۵، ترجمه تاریخ بخارا نرشی، ص ۶۳-۷۴).

### تعلیقه ۲۰۴

(ص ۹۶۱؛ ص ۲۲ = ص ۹۶۲؛ ص ۱)

نقل فقها و علما از کتاب

«بعض مثالب النواصب»

اینکه مصنف (ره) گفته:

«وسبب نزولش آنست که معتمدان نقل کرده اند از مصطفی (تا آخر)».

صاحب جواهر - قدس الله تبارک و تعالی - در جلد صلوة در اواخر بیانات خود تحت

عنوان «المستحب الخامس التعقیب» گفته:

«بل يشهد له في الجملة ما عن الشيخ عبد الجليل القزويني مرفوعاً في كتاب

«بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح التروافض» أنه (ص) صلى الله عليه وسلم يوماً

فرأى جبرئيل (ع) فقال: الله أكبر، فأخبره جبرئيل بر جوع جعفر (ع) من أرض الحبشة

فكبر ثانياً، فجاءت البشارة بولادة الحسين (ع) فكبر ثالثاً».

کلام صاحب جواهر استدراکی دارد که در مستدرکات یاد خواهد شد.

گویا صاحب جواهر این عبارت را از کتاب فاضل هندی (ره) برداشته است

توضیح آنکه صاحب جواهر نهایت اعتماد را بر کشف اللثام داشته است محدث

نوری (ره) در فایده سوم از خاتمه مستدرک در ترجمه فاضل هندی بعد از نقل این

عبارت از مقایس شیخ اسدالله تستری (ره) در حق او «وله أيضاً کتاب کشف اللثام

عن قواعد الاحكام (انتهی) گفته (ص ۴۰۳):

قلت: وكان للشيخ الفقيه صاحب الجواهر (ره) اعتقاد عجيب فيه وفي فقه مؤلفه وكان لا يكتب من الجواهر شيئاً لو لم يحضره كشف اللثام، حدثني بذلك الشيخ الاستاد الشيخ عبد الحسين - رحمه الله، قال: وكان يقول: لو لم يكن الفاضل في العجم ما ظننت أن الفقه صار اليه.

قمی (ره) در الکنی واللقاب و در فوائد رضویه و در تحفة الاحباب  
در ترجمه فاضل هندی گفته:

«از مؤلفات او كشف اللثام عن قواعد الاحكام است که از صاحب جواهر حکایت و نقل کرده اند که بر اعتماد عجیبی بر آن کتاب و بر فقاہتِ مؤلفش بوده است بطوری که اگر این کتاب در نزد او نمیبود چیزی از جواهر نمی نوشت و کارِ تألیف را معطل می گذاشت تا كشف اللثام را ببیند سپس آنچه میخواهد بنویسد و این احتمال برای آنست که فاضل هندی (ره) دسترسیِ وی بنقض سهلتر بوده است تا دسترسیِ صاحبِ جواهر زیرا کتاب «النقض» نسخ آن در ایران و در هند بوده است اما در نجف و عتبات عالیات بجز نسخه بیست ورقی عالم بزرگوار میرزا محمد ساهر آئی قدس سر - نسخه دیگری بحسب آنچه از تبسّع و تفحص بر میآید در دست نبوده است علاوه بر این معلوم نیست که صاحبِ جواهر فارسی می دانسته یا نه؛ در هر صورت:

فاضل هندی - رفع الله درجته - در مجلد اول كشف اللثام در آنجا که در استعجاب تکبیر بعد از تسلیم سخن میگوید گفته:  
«ثم يكبر استعجاباً قبل أن يشني رجله على ما في المنتهى ثلاثاً رافعاً يديه بها»  
(تا آنکه گفته):

وروى الشيخ عبد الجليل القزويني مرفوعاً في كتاب بعض مثالب النواصب في نقض بعض فضائح الرافض (تا آخر).  
(آنگاه حدیث را چنانکه در جواهر نقل شده نقل کرده است).



عالم بزرگوار آقامیرزا محمد هاشم موسوی خوانساری اصفهانی - اعلی الله مقامه - در رساله شریفه «احکام ایمان» که در مهمات مسائل عبادات و غیر آنهاست و کتاب بسیار مهم پُر فایده ایست ضمن بیان استجباب سه تکبیر تحت عنوان «تعیب» گفته:

«و از آن جمله در کشف اللثام نقل کرده از کتاب «نقض = بعض مثالب النواصب فی نقض بعض فضائح الروافض» از مصنفات شیخ عبدالجلیل قزوینی که: روزی حضرت رسول صلی الله علیه و آله نماز ظهر را ادا کرده بودند و بعد از آن بلافاصله جبرئیل امین را دیدند و گفتند: الله اکبر، پس جبرئیل بشارت داد آن حضرت را بمراجعت جعفر طیار از ملک حبشه، پس حضرت تکبیر دیگر گفتند، پس بشارت رسید بآن حضرت بولادت حضرت سید الشهداء حسین علیه السلام؛ پس تکبیر دیگر گفتند در سیم بار.

پس بنابر این حدیث این تکبیرات از باب تأسی بآن حضرت برقرار شده (تا آخر کلام او).

تکمارنده گوید: از سیاق عبارت برآمد که خوانساری (ره) آنرا از کشف اللثام ترجمه کرده است و نسخه نقض در نزد وی نبوده است.

علامه مجلسی (ره) در مجلد دوم حیات القلوب در باب سی و نهم که در بیان فتح خیبر است و قدوم جعفر طیار از حبشه گفته: «و کلینی و شیخ طوسی و ابن بابویه و دیگران بسندهای حسن و صحیح و معتبر از حضرت صادق علیه السلام روایت کرده اند و در تفسیر امام حسن عسکری علیه السلام نیز بعضی از آن مذکور است که: در روز فتح خیبر خبر قدوم جعفر - رضی الله عنه - بحضرت رسول (ص) رسید پس حضرت فرمود که نمیدانم که بکدام يك از این دو نعمت شادتر باشم بفتح خیبر یا بآمدن جعفر؟! پس بزودی جعفر پیدا شد و چون نظر حضرت بر او افتاد برخواست و بروایت امام حسن عسکری (ع) دوازده گام او را استقبال کرد پس او را در بر گرفت و گریست و میان دو دیده اش را بوسید و فرمود: ای جعفر میخواهی ترا عطا کنم؟

میخواهی چیزی بزرگ بتو بخشم؟ و چنین مکر رمی فرمود، دنیا طلبان صحابه گمان کردند که حضرت مال بسیاری یا مملکتی یا ولایتی باو خواهد بخشید پس همه گردنها کشیدند که مشاهده کنند که حضرت چه چیز باو عطا می فرماید پس حضرت فرمود که: نمازی ترا تعلیم میکنم که هر گاه که بکنی گناهان تو آمرزیده شود، و اگر هر روز بکنی برای تو بهتر باشد از دنیا و آنچه در دنیا است، و هر که بکند تو در ثواب او شریک باشی، پس نماز جعفر که مشهور و در کتب مذکور است تعلیم او نمود».

بجز از این سه فقیه بزرگوار چند نفر دیگر از فقها و علما بنقل از این کتاب پرداخته اند بدین قرار.

و از آن جمله است محقق اردبیلی (ره) که در حدیقة الشیعه ضمن بحث از حدیث غدیر تحت عنوان آیه: «یا ایها الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک (الایة)» گفته است (ص ۴۱ چاپ سال ۱۳۲۸، ص ۵۰ چاپ ۱۲۶۰، ص ۳۹ چاپ سال ۱۲۶۵):

«و از جمله حکایات شنیدنی آنکه یکی از معاندین در رساله ای بر حدیث غدیر اعتراض کرده (تا آنکه گفته) و شیخ عبدالجلیل رازی در جواب فرموده (تا آخر کلام او) «و نیز محقق اردبیلی در حدیقة الشیعه گفته: (ص ۷۱ چاپ سال ۱۳۱۸، ص ۸۶ چاپ سال ۱۲۶۰، ص ۷۳ چاپ سال ۱۲۶۵)

«یکی از معاندین اهل سنت انکار آمدن ذوالفقار از آسمان نموده (تا آنکه گفته) و شیخ عبدالجلیل رازی در جواب گفته (تا آخر کلام او)».

و از آن جمله است عالم جلیل میرزا عبدالله افندی (ره) که در ریاض العلماء و حیاض الفضلاء در باب العین گفته:

«الشیخ الواعظ نصیر الدین عبدالجلیل بن ابی الحسین بن [ابی] الفضل القزوینی عالم فصیح دین، له کتاب بعض مثالب النواصب فی نقض بعض فضائح الرافض، کتاب البراهین فی امامة امیر المؤمنین - علیه السلام -، کتاب السؤالات والجوابات سبع

مجلدات، کتاب مفتاح التذکیر، کتاب تنزیه عائشه؛ قاله الشیخ منتجب الدین فی الفهرس.

**وأقول:** قد یظهر من بعض المواضع نسبة علی نحو آخر فأنی قد رأیت علی ظهر کتاب المثالب المشار الیه فی وصفه هكذا: ألّفه الصدر الأعظم نصیر الدین رکن الاسلام سلطان العلماء ملک الوعاظ عبد الجلیل بن الحسین بن أبی الفضل القزوينی ثم قد کان هذا الشیخ واعظاً أيضاً كما یظهر من کتاب نقض الفضائح له. ثم أعلم أن له رسالة مختصرة فی جواب الملاحدة وشبههم قد ألّفها قبل تألیف کتاب المثالب بسنة كما یظهر من کتابه المثالب. ولا یخفی أن مراده بتنزیه عائشه تنزیهها عن الزنا لاعتن المعاصي؛ لأن عند الشیعة هی مبرّاة عن الزنا البتّة، وكذلك جمیع أزواجه علیہ السلام وأزواج سائر الانبیاء أيضاً، وأخبارهم ناطقة بذلك (تأانکه گفتہ) ولعل کتاب بعض مثالب النواصب هذا هو بعینه ما سیجیء بعنوان کتاب «نقض مجموعة من العامّة من المعاصرين له فی ردّ مذهب الشیعة» وكان تاریخ بعض الحکایات فی سنة خمسین وخمسائة.

واعلم أن مؤلّف أصل کتاب بعض فضائح التّروافض لم یظهر من مطاوي ذلك الكتاب بل أخفی اسمه وحاله ومذهبه عمداً ولكن قد علم من الخارج علی ما صرح به بعض علمائنا أن مؤلّفه شهاب الدین التّوارینخی الرازی من بني مشاطٍ وهم كانوا من علماء الشافعیّة ومشاط...<sup>۲</sup> هذا أبو الفضائل مشاط الذي ألّف کتاب زلّة الانبیاء كما ألّف السیّد المرتضی (ره) کتاب تنزیه الانبیاء علی ما صرح بذلك الشیخ عبد الجلیل المذکور هذا فی أوائل کتاب المثالب المشار الیه. ثم أعلم أن الشیخ عبد الجلیل نفسه قد نسب فی کتاب المثالب الی نفسه کتاب مفتاح التّراحات فی فنون الحکایات، وهو عمل فی هذا الكتاب بالتّقیّة مما شاة مع العامّة لوجوه انصح<sup>۳</sup> (نا آخر کلام او که درس ۲۴ و ۲۵ مقدّمه نقض وتعلیقات آن نقل کرده ام).

واز آن جمله است میر محمد هادی پسر میر لوحی موسوی حسینی سبز واری

۱ و ۲ و ۳ - طالب همه کلمات افندی (ره) بریاض العلماء یا بمقدّمه نقض وتعلیقات آن که سابقاً

چاپ شده است رجوع کند ص ۲۴-۲۵.

که در کتاب اصول العقائد و جامع الفوائد هنگام بحث از حدیث غدیر بعد از آنکه اعتراض صاحب بعض فضایح التروافض را نقل کرده گفته (ص ۴۰ چاپ اصفهان بسال ۱۳۱۳ هجری قمری):

«شیخ نبیل یعنی شیخ عبدالجلیل رازی در جواب فرموده (آنگاه قسمتی از عبارت مصنف (ره) را که در فضیحت شصت و پنجم یاد کرده ذکر نموده آنگاه گفته است:) مؤلف می گوید که در بعضی از جوابهای شیخ جلیل القدر نظر است.»

نگارنده گوید: عالم سابق الذکر در ص ۳۱۳ همین کتاب گفته: «و آنچه والدین کمترین - رحمه الله - در کتاب اربعینی که تألیف کرده ذکر نموده» و مرادش از این «اربعین» همانا «کفاية المهتدي في احوال المهدي» است که محدث نوری (ره) در اوّل نجم ثاقب آنرا چنین معرفی کرده است (ص ۲ چاپ اوّل):

«کتاب کفاية المهتدي في احوال المهدي از سید محمد بن محمد [میر] لوحی حسینی موسوی سبزواری ملقب بمطهر و متخلص بنقیبی تلمیذ محقق داماد، و بیشتر آنچه در آن کتاب نقل کرده از کتاب فضل بن شاذان است که اوّلًا خبر را با سند و متن نقل کرده آنگاه ترجمه نموده. و نسخه این کتاب بسیار است و نسخه ای نیز در کتابخانه نگارنده هست.»

و از آن جمله است ملاحضی که در روضة الأقطار در اوایل باب چهارم (ص ۲۸ = ورق ۱۴) گفته: «و محقق است که زبیده خاتون شیعه فطریه فدائیه بود چنانکه شیخ اجل عبدالجلیل رازی در کتاب نقض آورده (تا آخر کلام او).»

و از آن جمله است عالم مشهور حاج ملا محمد باقر واعظ طهرانی (ره) که در کتاب جنّة النعیم خود مکرّر در مکرّر از کتاب نقض نقل کرده است از آن جمله (ص ۴۴۸) است.

امّا آن دو نفر که بطور وفور از آن نقل کرده اند بلکه اساس کتاب خود را بر روی قسمتی از آن کتاب یا بر روی همه آن نهاده اند بزرگوار شیعه شیخ منتجب الدین (ره) صاحب فهرست وقاضی شهید سعید نورالله شوشتری (ره) است که

بتفصیل در مقدمه نقض و تعلیقات آن (ص ۱۴ - ۲۲)، و همچنین در ص ۸۱۴-۸۱۵ همین تعلیقات بشرح و بیان آن پرداخته‌ایم.

امام مجلسی (ره) از این کتاب بواسطه‌ای نقل می‌کند چنانکه در مجلد السماء والعالم (ص ۳۴۳) گفته: «وَأَقُول: وَرَوَى الشَّيْخُ الْأَجَلُّ عَبْدِ الْجَلِيلِ الرَّازِي فِي النَّقْضِ (تَا آخِر) زِيْرًا ابْنَ نَقْلِ بُوْسَيْلَةَ مَجَالِسِ الْمُؤْمِنِينَ قَاضِي نُوْرِ اللَّهِ (ره) اسْت.»

### تعلیقه ۲۰۵

(ص ۵۶۷، ص ۱۱)

استدلال بر وجوب معرفت امام زمان  
بیانی که مورد قبول همه مسلمانان است

محدث قمی (ره) در تتمه المنتهی گفته (ص ۳۰۰ - ۳۰۴):

«مكشوف باد که در میان علمای اسلام شبهه‌ای نیست که رسول خدا -صلی الله علیه وآله- فرموده: مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً<sup>۱</sup>. هر کس بمیرد و حال آنکه امام زمان خود را نشناخته باشد بر کفر و مردن زمان جاهلیت مرده، و این حدیث در کتب شیعه و سننی فوق حد استفاضه روایت شده؛ بلکه در جمله‌ای از صحاح عامه و در اکثر کتب اهل سنت بطور ارسال مسلم نقل شده، حتی آنکه از عبدالله بن عمر بن الخطاب مشهور است که در نیمه شب بدر خانه حجاج بن یوسف ثقفی رفت و گفت: از من بیعت بگیر برای عبدالملک مروان که از رسول خدا -صلی الله علیه وآله- شنیدم که هر که شبی را بروز آورد و حال آنکه بیعت امامی در گردن او نباشد اگر بمیرد بمردن جاهلیت مرده، و همچنین در طریقه شیعه متواتر است

۱- جزری در نهایه گفته: «وفی حدیث الفتن: فقد مات مِیْتَةً جَاهِلِيَّةً، هِیَ بِالْکَسْرِ حَالَةُ الْمَوْتِ أَى کَمَا یَمُوتُ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ مِنَ الضَّلَالِ وَالْفِرْقَةِ» وفی مجمع البحرین: «والمیته بالكسر للحال والهیئة ومنه: مات مِیْتَةً حَسَنَةً، ومِیْتَةً سَوَاءً بفتح السین هِیَ الْحَالَةُ الَّتِیْ یَکُونُ عَلَیْهَا الْإِنْسَانُ عِنْدَ الْمَوْتِ کَالْفَقْرِ الْمَدْفَعِ وَالْوَصْبِ الْمَوْجِعِ وَالْأَلَمِ الْمَقْلُوقِ وَالْإِعْلَالِ الَّتِیْ تَقْضِیْ بِهَ إِلَى کِفْرَانِ النِّعْمَةِ وَنِسْيَانِ الذِّکْرِ، وَالْأَحْوَالِ الَّتِیْ تَشْغَلُهُ عَمَالُهُ، وَمَاتَ مِیْتَةً جَاهِلِيَّةً أَى کَمَوْتِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ».

و مجلسی (ره) در سابع بحار در باب «وجوب معرفة الامام» بعد از نقل حدیث از کتب عدیده بیانی بسیار نفیس برای آن نوشته (ص ۱۶-۲۰ چاپ امین الضرب).

که: هیچگاهی روی زمین از حجة الله یعنی امام و خلیفه پیغمبر - صلی الله علیه و آله - خالی نخواهد بود، که اگر طَرَفَ العین زمین بی حجت باشد اهل خود را فرو می برد و این مطلب مطابق است با قواعد عقلیه که ممکن در استفاضه از حضرت واجب تعالی واسطه فیض می خواهد که صاحب عصمت و جنبه قدسیه باشد.

پس بر هر مسلمانی واجب است که اگر خواهد از کفر جاهلیت خارج شود امام زمان خود را بشناسد، و او را واجب اطاعه و واسطه نزول رحمت و الطاف الهیه قرار دهد، و کسی که اعتقاد داشته باشد بر سالت حضرت خاتم الانبیاء محمد بن عبدالله صلوات الله علیه و آله و بامامت امامهای گذشته که اول ایشان امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام است و یازدهم ایشان حضرت امام حسن عسکری علیه السلام است، باید اعتقاد داشته باشد که امام زمان او امام ثانی عشر حضرت خلف صالح حجت بن الحسن العسکری صلوات الله علیه مهدی موعود و قائم منتظر و غایب از انظار و سایر در اقطار است که بحسب نصوص متواتره از حضرت رسول و امیر المؤمنین و سایر امامان گذشته صلوات الله علیهم اجمعین - تصریح با اسم و وصف و شمایل و غیبت آن جناب رسیده، بلکه اختلافی نیست در میان فرق معروفه مسلمین در این که حضرت رسول (ص) خبر دادند بآمدن مهدی علیه السلام در آخر زمان که همنام است با آن حضرت، و دین آن حضرت را رواج دهد، و زمین را از عدل و داد پُر کند. و اخباری که متعلق بحضرت حجت (ع) است پیش از ولادت آن حضرت در کتب معتبره ثقات اصحاب ثبت شده که جمله ای از آنها تا حال موجود و بنحوی که اخبار نمودند و وصف کردند خلق کثیری دیدند و اسم و نسب و اوصاف مطابق شد با آنچه فرمودند و خبر دادند.

پس برای منصف عاقل ریب و شکئی نماند در بودن امام زمان مهدی موعود چنانچه از ذکر حضرت رسول (ص) و شمایل آن جناب در کتب سماویّه، منصفین اهل کتاب از یهود و نصاری بمجرت دیدن و منطبق کردن اسلام آوردند با آنکه خصوصیات و اسباب تعریف در آنجا نزد آنها کمتر بود از آنچه در اینجا شده. نظیر این استدلال است آنچه ابن ابی جمهور (ره) با آن بر فاضل هر وی استدلال

نموده و او را مجاب ساخته است (چنانکه قاضی شوشتری (ره) در آخر مجلس پنجم در ترجمه ابن ابی حمهور (ره) از رساله مناظره او با فاضل هروی نقل کرده؛ ج ۱ چاپ اسلامیّه؛ ص ۵۶۸-۵۶۹):

«گفتم: چه می گوئی در این حدیث مشهور: من مات ولم یعرف امام زمانه مات میتة جاهلیة؛ آیا صحیح است یا نه؟- گفت: بلی صحیح است و بر صحت آن اتفاق است. گفتم: پس بگوی که: امام تو کیست؟- گفت: حدیث بر ظاهر خود محمول نیست بلکه مراد از «امام» در این حدیث قرآنست و تأویل او آنست که «من مات ولم یعرف امام زمانه الاذی هو القرآن مات جاهلیاً» گفتم: بنا بر این لازم می آید که تعلم قرآن بر هر يك از مردم واجب عینی باشد با آنکه هیچ احدی باین قائل نیست گفت: جمیع قرآن مراد نیست بلکه مراد فاتحه و سوره است که قرائت آنها شرط است در صحت نماز؛ و بنا بر این واجب عینی اند با جماع، گفتم که: حضرت رسالت (ص) در این حدیث امام را مضاف بزمان ساخته و گفته که: من مات ولم یعرف امام زمانه؛ و تخصیص امام باهل زمان چنانکه در حدیث واقع است دلیل است بر اختصاص اهل زمان با امامی که معرفت او برایشان واجب است و بر تقدیر قائل شدن باینکه مراد باین امام فاتحه است تخصیص مذکور را فایده ای نمی ماند پس آن تأویل مطابق مقتضای حدیث نباشد، آخر از آن تأویل علیل بر گردیده و گفت: بنا بر حدیث مذکور حال من و تو برابر است در مقتضای آن در این زمان. گفتم: حاشا که حال بر این منوال باشد که تو گمان برده، بلکه مرا در این زمان امامیست که اعتقاد به امامت او دارم و معرفت او بدلیل حاصل کرده ام و تو چنین نیستی پس ما و تو برابر نباشیم. پس گفت: آن امامی که اعتقاد با امامت او داری هر گز او را نمی بینی و جا و مقام او را نمیدانی و در دین خود از او نفعی و بهره ای نمی یابی و فتوای مسائل خود را از او نمیشنوی پس من و تو در این حکم برابر باشیم. گفتم: حاشا و کلاً که حدیث را دلالت نیست بر آنکه جا و مقام امام را باید شناخت یا بر آنکه فتوای مسائل خود را از او باید شنید بلکه مضمون آن بیش از این نیست که او را باید شناخت و الحمد لله که من او را

میشناسم و دلائل واضح بر وجود او و وجوب امامت و لزوم متابعت او دارم، و تجویز ملاقات او در هر وقت و ظهور او بر خود و سایر امت مینمایم، و اینست آنچه بمقتضای حدیث مذکور بر من واجب است زیرا که حضرت رسالت صلی الله علیه و آله نفرموده که: من لم يأخذ عن امام زمانه الفتاوى. و همچنین نگفته که: من لم يعرف مكان امامه. بلکه گفته: من لم يعرف امام زمانه؛ والحمد لله که من او را شناختم و ترا اعتقاد آنست که امام نداری و آنکه زمان تو از امام خالی است؛ پس من تو برابر نباشیم. و چون این سخن باین مقام رسید فاضل هر وی عاجز شد و گفت: من نیز در طلب معرفت امامم و شنیده‌ام که: در ولایت یمن مردی دعوی امامت میکند میخواهم که خود را باو رسانم تا صحت دعوی امامت او را بدانم و آنگاه تابع او شوم پس گفتم: الحال در این وقت ترا امامی نیست پس در این وقت تو از اهل جاهلیتی و اگر بمیری در جاهلیت خواهی مرد با آنکه اهتمام تو در این ایام در طلب ملاقات امام خلاف مذهب تو و اصحاب تو از اهل سنت است زیرا که ایشان قائل نیستند بوجود امام در هر زمان و حکم بوجوب وجود او در هر وقت نمی کنند پس ساکت شد و جوابی نگفت.

پس برمی گردیم بنقل بقیة کلام محدث قمی (ره) که گفته:

و چون معلوم شد که امام زمان ما حضرت حجت بن الحسن - علیه السلام - است پس بدانکه اشهر در تاریخ ولادت باسعادت آن حضرت سنه دو و پندجاه و پنج است و بعضی بیشتر گفته اند، و مسعودی دو و پندجاه و شش گفته که مطابق است با عدد نور، و بنا بر مشهور بین الفريقین وفات والد بزرگوار آن جناب سال دو و پندجاه و شصتم بوده. پس سن شریف آن حضرت در وقت امامت تقریباً پنج سال بوده و در این بین معجزات و غرائب حالات بسیار از آن حضرت بظهور رسیده و آن جناب را دو غیبت بود: صغری و کبری؛ غیبت اوّل صغری بود که از زمان ولادت آن جناب بوده تا زمان انقطاع سفارت که سنه ۳۲۹ و زمان موت علی بن محمد سمری باشد که آخرین نواب آن جناب است و مدت آن هفتاد و چهار سال بود. پس از آن غیبت کبری واقع شد و در غیبت صغری جمعی از سفراء و نواب بودند که مردم عرایض



خود را بایشان می دادند و جواب بخط شریف بیرون می آمد و خمس و نذر و رات که می بردند ایشان گرفته و بخدمت آن جناب عرض می کردند و باذن آن حضرت بسادات و فقرای شیعه می رسانیدند و از سفراء کرامات بسیار بظهور می رسید که مردم بیقین می دانستند که ایشان از جانب آن حضرت منصوبند، چنانچه مقدار مال را می گفتند، و نام کسی که مال را فرستاده می بردند، و آنچه برایشان در راه گذشته بوده خبر می دادند، و موت و بیماری و سایر احوال ایشان را می فرمودند، و بهمان نحو واقع می شد و در این غیبت صغری جماعت بسیار بخدمت آن حضرت رسیدند.

و سفرای معروف که مرجع و ملاذ شیعه بودند چهار نفر بودند:

اول ایشان - شیخ اجل سعید ابو عمر و عثمان بن سعید اسدی است که حضرت هادی علیه السلام نص بر عدالت و امانت او فرموده و هم شیعیان را فرموده بود که: آنچه اومی گوید حق است و از جانب ما می گوید و از پیش ما می گوید. و از پیش و کالت و نیابت از عسکریین - علیهما السلام - داشته، قبر شریفش در بغداد است.

دوم - ابو جعفر محمد بن عثمان بن سعید - رضی الله عنهما - است که قائم مقام پدر بزرگوار خود گردید بنصر او از جانب حضرت صاحب الامر علیه السلام، و بعد از فوت پدرش حضرت نامه ای برای او فرمودند مشتمل بر تعزیت والد او و ذکر سعادت و صلاحیت او آن مقام رفیع را، و چندین توقیع شریف از ناحیه مقدسه مشتمل بر سعادت او برای شیعیان بیرون آمد، و اجماع شیعه بر عدالت و نیابت او منعقد شده بود، و پیوسته در امور دینیّه باو رجوع می کردند و کرامتها و خوارق عادات بسیار از او ظاهر می شد و می فرمود: بخدا سوگند که حضرت صاحب الامر (ع) هر سال در موسم حج در مکه و مشاعر حاضر میشود و مردم را می بیند و می شناسد، و مردم هم او را می بینند لکن نمی شناسند. و روایت شده که: محمد بن عثمان روز فوت خود را بمردم خبر داد و پیش از فوت مهیا شده بود و قبری را برای خود ساخته و نقاشی را امر کرده بود که در ساجه آن آیات قرآنی و اسماء ائمه علیهم السلام نقش کند که او را تکیه گاه او قرار دهند، و روز فوتش مطابق شد با همان روزی که خبر

داده بود. و سال وفات آن جناب سنه ۳۰۵ یا سنه ۳۰۴ بوده، و قریب به پنجاه سال باین منصب عظیم مفتخر بود.

قبر شریفش در بغداد در نزدیک دروازه سلمان در میان قبرستان است. با قبّه عالیّه، و فعلاً در آنجاها معروف است به شیخ خلّانی.

سوم - جناب شیخ ابوالقاسم حسین بن روح است که از طایفه جلیله نو بختیّین است که پیوسته آن طایفه علما و متکلمین و صاحبان تألیف بوده اند و بعد از فوت محمّد بن عثمان تاج نیابت بر سر گذاشت، و زیاده از بیست و یک سال مشغول بامر سفارت بود و مرجع امور شیعه بود، و در سنه ۳۲۶ بر حمت ایزدی پیوست. قبر شریفش در بغداد در آخر کوچه ایست که از وسط بازار عطّاران راه اوست و در میان خانه ای واقعست. بایست استیذان کرد و داخل شد. هنوز اهل خیری پیدا نشده که این خانه را بخرد و صحن مختصری با چند ایوان و حوضی بسازد که منافع خیریه آن احصا ندارد علاوه بر تبجیل و تعظیم صاحب آن قبر شریف، زیرا که غالب زوّار که شغل خرید و داد و ستد دارند محلّ استراحت چند ساعتی بجهت خوردن غذا و انقضای شدّت گرما و تطهیر و نماز لازم دارند و در بغداد برای شیعه چنین محلّی نیست و غالباً خسته و گرسنه و نماز نکرده در آخر وقت خود را بکاظمین می رسانند، و اگر این محلّ ساخته شود هزارها اعانت دینی و دنیوی و عرضی و جانی بهزارها از زوّار در هر هفته و ماه کرده میشود.

چهارم - شیخ جلیل معظم علی بن محمّد سمّری است که قائم مقام حسین بن روح شد و سه سال امر نیابت با او بود و در نیمه شعبان سنه ۳۲۹ بر حمت حق تعالی واصل شد و آن سال تنائر نجوم بود و ابتدای غیبت کبری شد. قبر شریفش در بغداد نزدیک قبر شیخ کلینی است؛ و شیخ صدوق و شیخ طوسی روایت کرده اند از حسن بن احمد مکتب<sup>۱</sup> که گفت: ما در بغداد بودیم در سالی که جناب سمّری وفات نمود. چند روز قبل از فوتش بخدمت او رفتیم. فرمانی از حضرت صاحب الامر (ع) بیرون آورد که مضمونش این است:

۱- در منتهی الارب گفته: «مکتب کمحسن آموزنده کتابت و منه: کان الحجاج مکتباً با لطائف ای معاماً».

بسم الله الرحمن الرحيم، ای علی بن محمد سمری خدا عظیم گرداند اجر برادران ترا در مصیبت تو. تاشش روز دیگر تو از دنیا مفارقت خواهی کرد. پس جمع کن کارهای خود را و وصی و قائم مقام از برای خود قرار مده که غیبت نامه واقع شده و بعد از این ظاهر نمی شویم از برای احدی مگر بعد از اذن از حق تعالی، و این ظاهر شدن پس از آن خواهد بود که مدت غیبت بسیار بطول انجامد و دلها سنگین شود و زمین مملو شود از ستم و جور، و بعد از این جمعی از شیعیان دعوی مشاهده خواهند کرد. هر که دعوی مشاهده کند پیش از خروج سفیانی و صدای آسمانی دروغگو و مفتری است، ولا قوة الا بالله العلی العظیم.

حسن گفت: ماهمه نسخه توفیق را برداشتیم و از نزد او بیرون آمدیم. چون روز ششم بخدشت او رفتیم او را در حال احتضار یافتیم. کسی باوی گفت که: وصی تو بعد از تو کیست؟ فرمود: الله امر هو بالغه. خدا را امری و حکمی است که آن بعمل خواهد آمد. کنایه از وقوع غیبت کبری. این بگفت و جان تسلیم کرد. رضوان الله علیه.

#### مناظره دو نفر بنام علی و عمر

#### در نقی و اثبات وجود امام زمان - عجل الله فرجه

بنهجی که ملاحظه آن مورد استفاده صاحب نظران است

عالم جلیل شیخ محمد علی سهوری - رفع الله درجه - در کتاب «عُدَّةُ الْخَلْفِ فِي عِدَّةِ السَّلَفِ» در باب دوم که در ذکراحوال ائمه معصومین - علیهم السلام - است در مقاله اولی که در ذکراحوال خاتم الاولیاء و سید الاولیاء حضرت ولی عصر حجت بن الحسن العسکری - عجل الله فرجه - است و مشتمل بر چند فصل می باشد فصل هفتم را چنین منعقد کرده است:

«الفصل السابع في ذكر ما جرى بين مؤلف الكتاب وبين بعض علماء الجمهور مما يتعلق بهذه المقالة:

صاحب في قصدي جزيرة العرب  
قلت له: ما اسمك؟ قال: اسمي عمر  
شيخاً من الجمهور يدعى الأرب  
رُمتُ إلى أبي حنيفة السفر

أزوره انّ له حقاً على      فقال لي: ما اسمك؟ قلت: اسمي علي  
قال: أبا بكر تزور؟ قلت: لا      قال: لماذا منكم القصد انحصر  
وما لكم لم تحضروا في الطلب      فقلت انّا لم نجد في الخبر  
قال تزور القبر بالزوراء؟      قال: وما هناك؟ قلت: العسكري  
قال: تزور البيت و هو خالي؟      قال لمن؟ قلت: لنجل الحسن  
قال: أحي؟ قلت: اي قال: فهل      قال: و مافع وجود الحجّة؟  
قال: و مافع وجود الحجّة؟      وغاية الخلق كمال المعرفة  
فكل من خلّو ذي الدنيا ابتغى      فليس بدّ عند ذي الدراية  
قال: أحتاج الوري اليه؟      قال: أبا لكتاب عنه يكتفى؟  
قال: أبا لكتاب عنه يكتفى؟      اذ كلما أوصى الى الأصحاب  
وقال فيما قال: لن يفترقا،      وكيف يستغنى عن الذي اقترن  
فان ترى أنّ الكتاب قد نسخ      والذكر لو أبدل باجتهاد  
وان ترى حجّة الذكر فقد      قلت بحجّة ما معه ورد

١- أي مقلديه في العلم، منه (ره). ٢- أي مقلديه في العمل، منه (ره). ٣- أي كنت كنزاً مخفياً (الخ) وما خلقت الجن والانس (الخ) منه (ره). ٤- لأن غير الحجّة غير معصوم وحينئذ يجوز عليه العصيان، والعاصي غير كامل في المعرفة لأن المعرفة الكاملة من آثاره تطبق العمل عليها، منه (ره).

فبان أن الآل والذكر معا والأخذ بالبعض وترك البعض وبأن أيضاً أن ما في الذكر من كعصمة الله له عن فصله فهكذا للآل عصمة وقد قال: فما للآل والقرآن؟ ما بهما تمسكوا فيما بدا الذكر حجة وذو مشتملة وفي جميعها لكشف الحال هم شارحوالذكر وأهل الذكر قال: لماذا صار في الحجاب؟ قلت: يخاف قتله كما فعل قال: أيقتل ابن خير مرسل؟ قال: فهلا يقتدي بجدته؟ قال: عقيم؟ قلت: لا، قال: فلم قلت: و ما جرى على آبائه ما كان في آبائه فيمن يلي قال: وهل من معجز عنه ورد؟ قال: فان بمعجز تردى قلت: وهذا منك أعجب العجب ما قلته من معجزات الخلف قال: فما بال بني الزمان؟ قال: هو الأمر باحتجابه؟ قال: فما بال القرون الأولى؟ والآل يسعى حيثما الذكر يسعى رمي محمد بكذب محض مزية كان بها الآل قدماً والعجز عن اتيانهم بمثله حدث عنهم معجزات لا تحدد قلت: هما بين الوري ثقلان من كل أمر لن يضلوا أبداً على مطالب و تلك مجملة ليس محيص عن سؤال الآل هم الموالى و ولادة الأمر يبدو فيفتي الناس بالكتاب بقومه اذ من بدا منهم قتل قلت: كجده الحسين بن علي قلت: لفقد نسله و ولده لم يأتهم مخلف الذي علم؟ يجري عليه و على أبنائه يأتي فلا تدعو الى التسلسل قلت: و معجزاته ليست تعدا لست أرى عن دينه مردداً غدوت كالناسي النبي المنتجب نقوله في الأنبياء السلف قلت: عليهم سخط الرحمن قلت: هم الأسباب في حجابهم قلت: غدا لقولنا مشمولاً

لكن في نبيهم متى حدث  
 قال: فهل ينفع بالغياب؟  
 تأتي الورى الخيرات وهو فيهم  
 قال: أفي الكتاب ذكره مضى؟  
 قال: وهل محمد عليه نص؟  
 أنا بهذا الأمر لم نعتقد  
 قال: ظهوره بأي عام؟  
 قال: وهل ترى له علامة  
 قلت: نعم، قال: فماذا؟ قلت: في  
 وفي شياح الجور والعصيان  
 فقال: أيم الله إن ذا الزمن  
 قلت: فهل ترى لكم سلطانا؟  
 قلت: فانه بأي دين؟  
 قلت: فهل ترى له الاطاعة؟  
 قلت: فهل ترى له الاطاعة؟  
 قلت: فعن نصر الهدى يقصّر؟  
 قلت: ترى من جنده من خانا؟  
 قلت: فمع ذا الرأي ما وجه القسم  
 فبان أن الدين بعد عالي  
 فقلت: ما المنقول من أخباركم؟  
 لكن في أخبارنا قد وردا  
 قلت: فما قلتم عليكم يريد  
 قال: وأي العام مولد الخلف؟  
 فقال: هذا غير معقول فما  
 الألف ليس الطبع يقتضيه

كان نبي بعده قد انبعث  
 قلت: نعم كالشمس في السحاب  
 ومن عذاب ربهم يقيمهم  
 قلت: نعم مثل أبيه المرتضى  
 قلت: كثيرا اسمه بالنص خص  
 الأمن الذكر وقول أحمد  
 قلت: و علمه لدى العالم  
 أعلم متى علمتها أيامه؟  
 رفع لوالردي وخفص الشرف  
 وهدم بيت العدل والاحسان  
 قد صار مظهر البلايا والفتن  
 قال: نرى عبدالحميد خانا  
 قال: بدين المصطفى الأمين  
 قال: ونحن نوجب اتباعه  
 قال: ونحن نوجب اتباعه  
 قال: هو العادل لا المقصّر  
 قال: أراهم للهدى إخوانا  
 بالله فيما من مقالك ارتسم؟  
 وأهله متبعو الأقوال  
 قال: فكالمأثور من آثاركم  
 مجيئه بعد وما تولدنا  
 ان كان دهر الظلم لم لا يولد؟  
 قلت: به ما يقرب الألف سلف  
 من عامر ذا الطول ممّا علما  
 كالألف ولا العقول ترتضيه

تعلّم لئن تنظر الى كلّ فئة  
قلت له: ان تستمع جوابي  
فأولاً أقول: ان كلّ ما  
ذَرَكَلَّمَا قرعت في الامكان  
لا العقل حيث لم يجد مجالا  
بل هو حيث لم يصل توقفا  
فالعقل حيث النّقل قال: قد وقع  
في قصص الكليم قصّة الله  
من لقفها الا فك وضربها الحجر  
والامر بعد اللّفف أن تعودا  
كذلك ماء البحر حيثما انفلق  
و رفع عيسى وظهور النّاقة  
و برد نار و انشقاق القمر  
و قصّة المعراج والا سراء  
هل العقول تدعي الوقوعا  
فان ترى واقعة فليس ما  
وان ترى تكذيبها العقول  
وما اعتقدنا بغياب ابن الحسن  
و هو كما أخبرنا بالخالي  
ان كان صادقاً ففي الكل صدق  
أكثرهم عمراً أقلّ من مائة  
عليك تهتدي الى الصواب  
لم يتصور لم يجب أن يعيدما  
مالم يذدك قائم البرهان  
للشيء عدّ عنده محالا  
فيه و فيه أثر النّقل اقتفى  
شيء يقول: ذاك ممكن يقع  
عجائباً منه و من عصاه  
والماء من وراء ضربها انفجر  
سيرتها الأولى فعادت عودا  
له وقد أدرك فرعون الغرق  
و ليس للعقل بها علاقة  
كذلك تسبيح الحصى والمدر  
من الثرى لمنتهى السماء  
للكل منها او ترى ممنوعاً؟  
أقول زائداً على ما علما  
فحسبها الا له و الرسول  
الا لاخبار النّبّي المؤمن  
كذلك قد أخبر بالتوالي  
والكل كذب ان عن الهوى نطق

۱- مضمون بیت مقتبس از کلام متداول در کتب معقول است حکیم سبزواری (ره) در شرح منظومه اش  
در شرح این بیت:

«فی مثل: ذرفی بقعة الامکان      مالم یذهه قائم البرهان»

گفته (ص ۴۶ چاپ اول):

«ان الاصل فیما لادلیل علی امتناعه و وجوبه هو الامکان کما قال الحكماء: کلّ ما قرع  
سمعت من الغرائب فذره فی بقعة الامکان مالم یذدک عنه قائم البرهان».

و ثانياً ذا الزمن الطويل  
 وأى شخصٍ كامل العقل قطع  
 وليس من مجرد استبعاد  
 لا تُنكيرَ قول عليٍّ يا عمر  
 ان ترجع القرون والأحوال  
 فقد بدا في زمن الإسلام  
 من أُمم الأديان والآلحاد  
 والآثيا والصلحاء البررة  
 أرباب أعمارٍ طويلةٍ و قد  
 و منهم على الألوف مُرتقي  
 والعمر ما الطبع غدا مهيتة  
 و كلٌّ من قد جاوز الطبعي  
 فان أردت مقتضى الطبع فقد  
 وان في كل زمانٍ يوجد  
 قال: فمن في سالف الدهر حبي  
 قال: و في الكفر ترى من عامر  
 قال: و في الملوك من تدرونا؟  
 قال: من الرقود من عاش المدى؟  
 قال: و في الاسلام من يقال  
 قال: وعاش من ذوي الايمان؟  
 و المغربي المسلم المعمر  
 قال: ومن من قدامهم بقي؟  
 قال: وما يفعل حينما ظهر:  
 ويملاً الأرض هدىً وقسطاً

والعيش فيه ليس يستحيل  
 بأن عيش المرء في الألف امتنع؟  
 يُطرح أخبار النبي الهادي  
 وانظر لذكرك من مضي من الزمر  
 تجد بهم ما خيلته محالاً  
 و قبله من سالف الأيام  
 و من ذوي اليقظة والرقاد  
 كذا الملوك والبغاة الكفرة  
 عاشوا مدى الألف ومنهم من صعد  
 و هو الى زماننا هذا بقي  
 كانت هي العشرين من بعد المائة  
 فليس في الزائد من توزيع  
 أذاك من جاوزه من غير عد  
 من كان ذا السن له او أزيد  
 في الأنبياء؟ قلت: نوح النبي  
 قد جاوز الطبع؟ فقلت: السامري  
 فقلت: جمشيد و افريدونا  
 فقلت: صاحب الكهف طالبا الهدى  
 قد عاش؟ قلت: ذلك الدجال  
 قلت: ابن ذر كوان مع سلمان  
 عنه الثقات الأتقياء أخبروا  
 قلت له: إلياس والخضر التقي  
 قلت: يُزيل الشر من بين البشر  
 و يسطر العدل عليها بسطاً



فقال: كل الشر والعصيان  
فكل من يهدي الامام الهادي  
فقلت: جاء في مسلم الخبر  
فقال: ان ذا من المستبعد  
قلت له: ويومه المعلوم  
فقال: ان قتله لا يعقل  
اذ هو ناري لطيف لا يرى  
قلت: وهذا مثل ما قد سبقا  
فقد روى جمهور أهل السير  
وليس نامن مفردات الشيعة  
ان جنود الدين والاسلام  
جاء قتي من بينهم لما ظهر  
اذ خرجت من بطن ذاك نائحة  
فراهم قتلها متى تقولت  
لا سبحانك  
فقال: هل له من الانصار؟  
قال: وكم عدتهم فيما ورد؟  
قال: فقد قلت يخاف قتله  
قلت: وذافي أهل بدر وارد  
ياشيخ كم من فئة قليلة  
في الأرض من وساوس الشيطان  
يدعوه ابليس الى الإلحاد  
بأنه يقتله متى ظهر  
اذ ليس ذاك اليوم موت الأبعد  
معناه حيث يظهر المعصوم  
وليست الأيدي اليه تصل  
ولا تصيبه السيوف الضرا  
من أنه بالنقل قد تحققت  
نظيره و منهم التزمخشري  
لاغيرهم حتى ترى تشنيعة  
لما تهاجموا الى الأصنام  
لكسرها فواحدا منها كسر  
شيطانة بالويل كانت صائحة  
وقال فيها بعد ما قد قتلت  
انني رأيت الله قد أهانك  
قلت: جماعة من الأخيار  
قلت: وهم كأهل بدر في العدد  
وكيف لا يخاف مع ذي القلعة؟  
أيضا وفيهما الكلام واحد  
خيرت لهم مناقب جليلة

١- هنا يبايع في الأصل والموجود من المصراع ما يرى. ٢- كذا بخط الشريف فهو من قولهم: «خار الشيء انتقاه ومنه: اللهم خر لي أي اختر لي أصلح الامرين» ويمكن أيضا ان يقرأ بالحاء المهملة والزاء المعجمة من حاز الشيء يحوزه حوزاً وحيازة أي ضمه وجمعه؛ ومنه ما ورد في النبوي المشهور المنقول في الجامع الصغير وغيره: من أصبح منكم آمناً في سربه معافى في جسده وعندة قوت يومه فكأنما حيزت له الدنيا بحذاقيرها» وهذا هو الاظهر.

و بعدما بدا لنصره سلك      جمع من الجن وخلق من ملك  
قال: فهل أنصاره قد ولدوا؟      فقلت: لا والكل بعد يولد  
قال: وهم أبناء أي الفرق؟      قلت: وهم أولاد [أهل] المشرق  
قال: من الفرس؟ فقلت: ما انحصر      في الفرس بل في الترك من له انتصر  
قال: ونحن قومه و جيرته      ما بالنا و اننا عشيرته؟  
فقلت: يا شيخ دع الاطالة      فذاك سر يوجب الملاة  
فقال: اني طالب الحق ولا      يوجب قول الحق عندي مالا  
قلت له: ارسل للقوم النسي      بخير دين و أتم الأدب  
فقام بالأمر وبالحق صدع      و في أذاه أوقعوا ما قد وقع  
و اذ قضى أيامه الشريفة      عين بالنصر لهم خليفة  
في جمل شتى من المعاهد      منها الغدير أكبر المشاهد  
و بعدما قدمات لم يراعوا      حقوقه بل كلها أضاعوا  
و انقلب القوم على أعقابهم      وأظهروا من الغلول ما بهم  
وحيث صار الأمر لابن الزانية      سب النبي المصطفى علانية  
والرجس قد كان يقول لم يزل:      لا خبر جاء ولا وحى نزل  
ولم يزل حق بني محمد      منقسماً غصباً يداً بعد يد  
وكان حال العترة الهداة      أنزل عندهم من القضاة  
مع ذلك قد كانوا مريدي قتلهم      كلا وقتل من رأوا من نسلهم  
وقتل من يعرف باتباعهم      و قتل من رأوه من أتباعهم  
فتمت الحجّة من باري الورى      عليهم بكل ما منهم جرى  
فاختار غيرهم لنصرة الهدى      وأخرج الخيرات منهم أبداً  
فكان صاحب الزمان      من أهل أقصى الأرض والبلدان  
قال: فان أسكن بذي البلاد      أكان من أنصاره أولادي؟  
قلت: ومن جاهد في الله فقد      نال بجهده الصلاح والرشد

قال: ترى في همدان فيضاً؟ قلت: بأذربايجان أيضاً  
قال: خراسان ديار الشرف؟ قلت: سجستان علاها تقتفى  
قال: وكيف الخطبان سكنت قم؟ قلت: فان سكنت قم فلا تنقم

### تعلیقہ ۲۰۶

(ص ۵۶۹؛ ص ۱۱)

در اینکے امام زمان حجت بن الحسن - علیہما السلام -

درسرداب سامرہ نیست بلکہ در عالم روشن است کہ دنیای حاضر باشد

باید دانست کہ مؤلف بعض فضایح الرافض در دومورد از همین کتاب خود

نام از سرداب بردہ و بلحنی رکیک و عبارتی بی ادبانہ بامام زمان - عجل اللہ فرجہ -

و بشعیان او - ایتدہم اللہ تعالی - اہانت نمودہ است:

۱- آنکہ در ص ۳۳۳ گفتہ: «پس این می بایست کہ قائم کردی اودرسردابہ

تن می زند<sup>۱</sup> تا کی...؟!».

۲- آنکہ در ص ۵۶۹ گفتہ: «فضیحت سی و چہارم - رافضی قبلہ را ہم

مخالفت کند وادست چپ چفسد یعنی کہ قائم درسردابہ است بسامرہ؛ روی فرا

آبجا کند<sup>۲</sup>».

۱- دربرہان قاطع گفتہ: «تن زدن بازای ہوتز بروزن کرکدن بمعنی خاموش بودن و

خاموش شدن وصبر و تحمل کردن وآسودن باشد، و تن زن و تن زده کہ فاعل است، و بمعنی

امرہم هست یعنی خاموش باش، و تن زند یعنی خاموش شود» پس دراین تعبیر نوعی از توهین

بکار رفتہ چنانکہ واضح و روشن است زیرا مراد از «خاموشی» دراین قبیل موارد همانا بی کفایتی

و بی حمیتی است و عبارت واضحتر سکوت درجائی است کہ جای سکوت نیست بلکہ جای

اقدام و قیام بکار است.

۲- اینکہ گفتہ: «وادست چپ چفسد (تا آخر)» گویا نظرش باین است کہ رافضی روی را از کعبہ

کہ قبلہ مسلمانان است بچہت سامرہ می گرداند بچہت آنکہ امام زمان درسرداب است و این

اقتراہ بسیار عجیبی دیگر است کہ نظیر آنرا صاحب قصیدہ بغدادیہ بعنوان اینکہ شیعہ سامرہ را

برمکہ تفضیل و برتری می نهند بایشان نسبت دادہ است دراین بیت:

«وما أسعد السرداب فی سر من رأی له الفضل عن أم القرى وله الفخر»

و محدث نوری (رہ) در جواب آن چنین گفتہ است: «بل زاد فی طنپور»

چون مصنف (ره) از کلام او جواب داده است ما بآن اکتفا می کنیم لیکن بتوضیح دو امر مهم در این مورد می پردازیم.

۱- اینکه مصنف (ره) گفته: «قائم خود در سردابه نیست ولادتگاهش در سردابه است» مرادش از این کلام آنست که خانه امام علی النقی و امام حسن عسکری علیهما السلام ولادتگاه امام زمان بوده است نه خصوص سرداب، و وجه صحت این تعبیر آنست که سرداب نیز جزئی از آن خانه بوده زیرا سرداب همان خانه بوده است و بدیهی است که سرداب هر خانه جزء همان خانه محسوب میشود حتی علمای معانی و بیان ضمن ذکر علایقی که بین حقیقت و مجاز منظور میشود علاقه جزء و کل را ذکر نموده و آنرا مصحح اطلاق جزء بر کل قرار داده اند در هر صورت اگر مراد این معنی باشد که گفتیم فرمایش مصنف (ره) درست است و اگر نه اشتباه است زیرا تا کنون نه در حدیثی دیده شده، و نه از عالمی شنیده شده است که ولادتگاه امام زمان عجل الله فرجه سرداب بوده است.

۲- تنها مؤلف بعض فضایح الرافض نیست که امام زمان (ع) و شیعه او را توهین نموده و باین نسبت دروغ ایشان را متهم می دارد بلکه جمهور علمای اهل سنت و جماعت بمثل کلمات وی شیعیان را متهم داشته و با عباراتی که نظیر کلمات صاحب فضایح است آنان را تسفیه و تحمیق می کنند حتی گاهی از حد غفّت قلم و رعایت ادب خارج شده کلمات بسیار زشت و عبارات بسیار زننده و قبیح در حق ایشان و در حق مولای ایشان امام زمان روحی و ارواح العالمین له الفداء در کتب خود می نویسند از این روی لازم است بنقل برخی از کلمات ایشان در این باب بنص عبارت بامعنی فی مورد ذکر می پردازیم سپس جواب آنها را بدهیم پس می گوئیم:

→ المفتریات علی الامامیة نغمة اخرى و اقتراءً جدیداً هو تفضیلهم السرداب نعوذ بالله علی مکه المشرفة، ما أجرأه علی ارتکاب هذه الموبقة! (تا آخر کلمات او در ص ۱۹۱ کشف الاستار عن وجه الغائب عن الابصار) در هر صورت اهل کمال خودشان در عبارت تعمق کنند تا بشنوند سخنی را که در عمر خود نشنیده اند و بدانند که سازندگان این قبیل تهمتها در روز جزا کیفر این بهتانها و افتراها را خواهند دریافت و بجزای اعمال خود خواهند رسید.

طنطاوی در الجواهر در تفسیر آیه «وما کنت متخذ المصلّین عضداً» (جز ٩٠؛ ص ١٨٠-١٨١) گفته: «ومن هؤلاء الغلاة من يقول بامام واحدٍ ويحكمون بأن هذا الامام لم يمت بل هو حيٌّ ولكنه غائبٌ عن الناس كمسألة الخضر عليه السلام وهم الواقفية فترى منهم طائفةٌ يقولون: ان الامام عليّ وحده رضي الله عنه واثقه في السحاب والرقعة صوته والبرق سوطه، والامامية قالوا مثل هذا في بنیه لاسيما الاثنى عشرية منهم أي الذين يزعمون أن الثاني عشر من أئمتهم وهو محمد بن حسن العسكري الملقب المهديّ عندهم، دخل سرداباً بدارهم بالحلة و تغيب حين اعتقل مع أمه وغاب هنالك، وهو يخرج آخر الزمان فيملا الأرض عدلاً، وهم الى الآن ينتظرونه ويسمونه (المنتظر) لذلك ويقفون في كل ليلة بعد صلوة المغرب بباب هذا السرداب وقد قدّموا من كبراً فيهتفون باسمه ويدعونه للخروج حتى تشتبك النجوم ثم ينفضون ويرجعون الى الليلة الآتية اذن الاثنا عشرية يقولون في محمد بن الحسن العسكري ما يقول له الذين وقفوا على عليّ - كرم الله وجهه - من حيث البقاء في الحياة والتغيب عن الناس.

ومن الواقفية من يقول: ان الامام الذي مات يرجع الى حياته كقصّة أهل الكهف، وهؤلاء الغلاة ردّ عليهم الفطاحل من علماء الشيعة أنفسهم وأبطلوا حججهم. و ابن الاثير در كامل التواريخ در ذکر حوادث سال ٢٦٠ (ج ٧، ص ٩٠) گفته: «و فيها توفي أبو محمد العلوي العسكري وهو أحد الأئمة الاثنى عشر على مذهب الامامية، وهو والد محمد الذي يعتقدونه المنتظر بسرداب سامراء، و كان مولده سنة اثنتين وثلاثين ومائتين».

و ابن خلكان در ترجمه آن حضرت در وفيات الاعيان (ج ١، ص ٥٧١) چاپ بولاق گفته: «أبو القاسم محمد بن الحسن العسكري بن عليّ الهادي بن محمد الجواد المذكور قبله ثاني عشر الأئمة الاثنى عشر على اعتقاد الامامية المعروف بالحجة، و هو الذي تزعم الشيعة أنه المنتظر والقائم والمهدي، و هو صاحب السرداب عندهم وأقوالهم فيه كثيرة وهم ينتظرون ظهوره في آخر الزمان من السرداب

بسرّ من رأى».

وإبن خلدون در جلد اول مقدمة تاريخ تحت عنوان « فصل في مذاهب الشيعة في حكم الامامة » (ص ١٦٥-١٦٦) كفته: « و من هؤلاء الغلاة من يقف عند واحد من الأئمة لا يتجاوزه الى غيره بحسب من يعين لذلك عندهم و هؤلاء هم الواقفية فبعضهم يقول: هو حي لم يموت ألا انه غائب عن أعين الناس ويستشهدون لذلك بقصة الخضر قيل مثل ذلك في علي - رضي الله عنه - وأنه في السحاب والرعد صوته والبرق في سوطه، وقالوا مثله في محمد بن الحنفية، وأنه في جبل - رضوى من أرض الحجاز، وقال شاعرهم:

ألا أن الأئمة من قريش  
و لاة الحق أربعة سواء.

(الآيات)

وقال مثله غلاة الامامية و خصوصاً الاثنا عشرية منهم يزعمون أن الثاني - عشر من أئمتهم وهو محمد بن الحسن العسكري ويلقبونه المهدي دخل في سرداب بدارهم بالحلة وتغيّب حين اعتقل مع أمّه وغاب هنالك، وهو يخرج آخر الزمان فيملا الأرض عدلاً يشيرون بذلك الى الحديث الواقع في كتاب الترمذي في المهدي، وهم الى الآن ينتظرونه ويسمونه «المنتظر» لذلك، ويقفون في كل ليلة بعد صلوة المغرب بباب هذا السرداب وقد قدّموا مركباً فيهتفون باسمه ويدعون له للخروج حتى تشتبك النجوم ثم ينفضون ويرجئون الأمر الى الليلة الآتية، وهم على ذلك لهذا العهد (الى آخر ما قال).

شبلنجي در نورالابصار بنقل از رحلة ابن بطوطه كفته:

«ثم وصلت الى مدينة الحلة وهي مستطيلة مع الفرات، وأهلها كلهم امامية اثنا عشرية، وبها مسجد على بابه ستر حريز يقولون: ان محمد بن الحسن العسكري دخل هذا المسجد وغاب فيه، وهو عندهم الامام المنتظر فيهم، كل يوم يلبس آلة الحرب مائة منهم ويأتون باب المسجد ومعهم دابة مسرجة ملجمة ومعهم الطبول والبوقات ويقولون: اخرج يا صاحب الزمان فقد كثر الظلم والفساد، وهذا أو ان

خروجك، ليعرف الله بك بين الحق والباطل. ويقفون الى الليل ثم يعودون كذلك  
دأبهم أبداً».

طالب تفصيل بر حله ابن بطوطه رجوع نماید.

ابن حجر هیتمی در «الصواعق المحرقة» بعد از بحث در احوال امام زمان  
و نقل کلام سابق الذکر ابن خلکان (ص ۱۰۰ چاپ مصر بسال ۱۳۱۲) گفته:  
«قال بعض أهل البيت: وليت شعري من المخبر لهم بهذا وما طريقه؟! ولقد صاروا  
بذلك وبوقوفهم بالخیل على ذلك السرداب وصياحهم بأن يخرج اليهم ضحكة لاولى-  
الآل باب ولقد أحسن القائل.

ما آن للسرداب أن يلد الذي      كلمتموه بجهلكم : ما آنا  
فعلى عقولكم العفاء فانكم      نلثتم العناء والغيلانا.  
صفدى در «الوافى بالوفيات» (ج ۲، ص ۳۳۶) در ترجمه حضرت صاحب الامر  
-عجل الله فرجه - گفته:

«هو الذي تزعم الشيعة أنه المنتظر القائم المهدي، وهو صاحب السرداب  
عندهم وأقوا يلهم فيه كثيرة ينتظرون ظهوره آخر الزمان من السرداب بر من رأى،  
ولهم الى حين تعليق هذا التاريخ أربع مائة وسبعة وسبعون سنة ينتظرونه ولم يخرج  
(تا آخر كلمات او)».

و در «العبر في خبر من غبر» گفته (ج ۲؛ ص ۳۱):

«وفيها [توفي] محمد بن الحسن العسكري بن علي الهادي بن محمد الجواد بن  
علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق العلوي الحسيني أبو القاسم الذي تلقبه  
الرافضة الخلف الحجة وتلقبه بالمهدي وبألمنتظر وتلقبه بصاحب الزمان وهو خاتمة  
الأنبي عشر.

وضلال الرافضة ما عليه مزيد فانهم يزعمون أنه دخل السرداب الذي  
بسامر آء فاخفى؛ والى الآن، وكان عمره لمّا عدم تسع سنين او دونها.  
يافعی در مرآة الجنان تحت عنوان سنة خمس وستين ومائتين، گفته (ج ۲):

ص ١٧٩-١٨٠):

«وفيها توفي محمد بن الحسن العسكري بن علي الهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق العلوي الحسيني أبو المقاسم الذي تلقبته الرافضة بالحجة، وبالقائم، وبالمهدي، وبالمنتظر، وبصاحب الزمان، وهم ينتظرون ظهوره في آخر الزمان من السرداب وهو عندهم خاتم الاثني عشر الامام، وضلال الرافضة ما عليه مزيد فأنهم يزعمون أنه دخل السرداب الذي بسر من رأى و أمه تنظر اليه فلم يخرج اليها، وذلك في سنة خمس وستين؛ وقيل: ست وخمسين ومائتين وهو الأصح فاختمني الى الآن وكان عمره لمّا عدم تسع سنين، وقيل: أربع سنين، وقيل: غير ذلك في سنه، وفي السنة التي عدم فيها، وهم ينتظرون ضالتهم منذ خمس مائة سنة وما وجدوها ولا يجدونها. قلت: والمهدي الذي وردت به الاخبار اسمه محمد بن عبدالله كما قال - صلي الله عليه وآله وسلم - يواطىء اسمه اسمي، واسم أبيه اسم أبي، وقد أوضحت فساد مذهبهم وما هم عليه من الضلالة والخرافات والمحال في كتاب المرهم في علم الاصول».

ذكر يابن محمد بن محمود قزويني در آثار البلاد ضمن ذكر سامراء كفته:

(ص ٣٨٦ چاپ دار الصادق بيروت)

«وفي جامعها السرداب المعروف الذي تزعم الشيعة أن مهديهم يخرج منه، لأنهم زعموا أن محمد بن الحسن دخل فيه، وكان علي باب هذا السرداب فرس أصفر، سرجه ولجامه من الذهب إلى زمن السلطان سنجر بن ملكشاه. جاء يوم الجمعة إلى الصلاة فقال: هذا الفرس ههنا لأي شيء؟ فقالوا: ليخرج من هذا الموضع خير الناس ير كبه. فقال: ليس يخرج منه خير مني! ور كبه. زعموا أنه ما كان مبار كلاً لأن الغز غلبته وزال ملكه».

١- محدث نوری (ره) بعد از آنکه قصه اسب آوردن را از صواعق محرقه نقل کرده گفته (ص ١٩١): «نعم حکى قصة الفرس من كتاب عجائب البلدان ولعله لذكرى القزوینی قال: كان عند باب (تا آخر)».



ونیز در همان کتاب گفته: (ص ۴۳۲ چاپ بیروت سال ۱۳۸۰ هـ)  
«قاشان - مدینه بین قم و اصفهان، أهلها شیعة امامیة غالية جداً. وألف  
أحمد بن علي بن بابہ القاشاني كتاباً ذكر فيه فرق الشيعة؛ فلما انتهى إلى الإمامیة  
وذكر المنتظر قال:

من العجب أن في بلادنا قوماً وأنا شاهدتهم على هذا المذهب ينتظرون صباح  
كل يوم طلوع القائم عليهم، ولا يقنعون بالانتظار بل يريدون كيون خيلهم متوشحين  
بالسيوف شاكين بالسلاح ويخرجون من مساكنهم إلى خارج البلد مستقبليين  
للإمام كأنهم قد أتاهم يريد أن أخبرهم بوروده، فإذا طلع النهار عادوا متأسفين وقالوا:  
اليوم أيضاً ما جاء...».

قرمانی در اخبار الدول و آثار الاول در فصل یازدهم از باب سوم که در ترجمه  
امام منتظر - عجل الله فرجه - است گفته (ص ۱۱۷-۱۱۸):

«وزعم الشيعة أنه غاب في السرداب ببغداد والحرس عليه سنة ست وستين  
ومائتين، وأنه صاحب السيف القائم المنتظر قبل قيام الساعة، وله قبل قيامه غيبتان  
إحداهما أطول من الأخرى، فأما القصوى فمنذ ولادته إلى انقطاع السفارة بينه وبين  
الشيعة. وأما الطولى فهي التي بعد الأولى؛ وفي آخرها يقوم بالسيف:

وكان من عادة الشيعة ببغداد أن في كل يوم جمعة يأتون بفرس مشدود ويقفون  
على باب السرداب ويدعون باسم المهدي واستمرّوا على هذا الحال إلى أن آل -  
الأمر للسلطان سليمان خان من بني عثمان واستولى على مدينة بغداد وأبطل تلك العادة».

زبیدی در تاج العروس در شرح این عبارت صاحب قاموس «السرداب بالكسر  
بناء تحت الأرض للصيف معرب» گفته: «والسردابية قوم من غلاة الرافضة

۱- ضمیر بامام زمان بر میگردد که نام او را در صدر ترجمه یاد کرده است. ۲- از جمله

دلایل برواهی بودن این نسبت آنست که تاکنون احدی بجز این نویسنده سرداب غیبت را  
ببغداد نسبت نداده است و نظیر آنست اسب بردر سرداب بردن و برانداختن سلطان سلیمان  
این عادت را. محدث فوری (ره) در خاتمه کشف الاستار (ص ۱۹۰) گفته: «مع أن الغاضل  
القرماني ذكر ما يقرب منه ببغداد».

ينتظرون خروج المهدي من السرداب الذي بالري فيحضررون لذلك فرسأمر جاً  
ملجماً في كل يوم جمعة بعد الصلوة قائلين: يا امام بسم الله؛ ثلاث مرات<sup>۱</sup>.

در لغت نامه دهخدا آمده «سرداییه طایفه‌ای از غلات دوازده امامیان که  
منتظر خروج مهدی هستند از سردابی که در ری است و هر بامداد جمعه پس از  
نماز اسبی [زین شده و] لگام کرده بدانجا برند و سه بار گویند: یا امام بسم الله  
(یادداشت مؤلف)»

نگارنده گوید: علمای امامیه اثناعشریه - رضوان الله علیهم - از این کلمات  
بی اساس و نسبت‌های دروغ که در بعضی جهات متهافت و متعارض بایکدیگرند زیرا  
برخی سرداب غیبت را در حله<sup>۲</sup> و برخی در بغداد و برخی در ری دانسته‌اند و برخی  
در سامرا؛<sup>۳</sup> جوابهای شافی و وافی داده‌اند - جز اهل الله عن الاسلام و اهل جزأ ابلیق  
بکر مه و فضله - بطوری که خوض در آنها و نقل عبارات ایشان محتاج بتألیف کتاب  
مستقل مفصلی میباشد که مقام گنجایش آنرا ندارد از این روی در اینجا نقل عبارت  
محدث نوری - رضوان الله علیه - که مناسبتی با اسلوب این کتاب است اکتفا می کنیم.

محدث مذکور در کتاب نجم ثاقب در باب هفتم بعد از نقل حکایت صدم گفته:  
«مؤلف گوید: مخالفین ما طعنه بر امامیه میزنند و استبعاد میکنند بقای  
شخصی را در این طول مدت؛ و علاوه بر استبعاد نسبت دروغی بایشان میدهند که:  
امامیه اعتقاد دارند که آن جناب در سرداب غایب شد، و در همانجا هست، و از آنجا  
ظاهر میشود، و ایشان انتظار میکشند بیرون آمدن آن جناب را از سرداب، و علمای  
ما از برای رفع این استبعاد در کتب غیبت زحمت کشیدند و بسیاری از معسرین را  
جمع کردند، و اخبار و قصص و اشعار آنها را ذکر کردند، و ظاهراً از برای رفع  
استبعاد احتیاج بآن زحمتهای نباشد چه بقای يك نفر در مدت چند هزار سال که مسلم

۱ - این سخن که سرداب منسوب بامام منتظر (ع) در ری است و غلاة شیعیان اسب برد آن می‌برند  
و امام را دعوت بخروج می‌کنند بزرگترین دلیل بر جهل سازندگان این نسبت دروغ است  
زیرا تاکنون احدی وجود این سرداب را بری نسبت نداده است تاچه رسد بباقی امون.

۲ - دلیل بر دروغ بودن قول کسانی که گفته‌اند: «سرداب مورد بحث در حله بوده» آنست که  
شهر حله در چهارصد و نود و پنج بنا شده است یعنی ۱۳۵ سال بعد از وقوع غیبت امام علیه السلام.

است در میان تمام امت کافی است در رفع استبعاد؛ و آن خضر علیہ السلام است کہ احدی در وجودش خلاف نکرده، و لکن ما محض متابعت پاره‌ای از کلمات آن جماعت را نقل میکنیم و اسامی معمرین را اجمالاً می‌شمریم.

ذهبی در تاریخ الاسلام در ضمن احوال ابی محمد حسن بن علی عسکری علیهما السلام - گفته که: اُمّا پسر او محمد بن الحسن که دعوی میکنند رافضه که اوست قائم خلف حجت، پس متولد شد سنه در یست و پنجاه و هشت، و گفته شده: دویست و پنجاه و شش، و زندگی کرد بعد از پدرش دو سال آنگاه معدوم شد، و معلوم نیست چگونه مرده است، و ایشان مدعی اند که او در سرداب باقی است از چهار صد و پنجاه سال قبل، و اینکه اوست صاحب الزمان، و اینکه او زنده است، و میداند علم اولین و آخرین را، و معترفند باینکه کسی او را ندیده، و بالجمله نادانی رافضه بر او زیاد است پس از خدا مسألت میکنیم که ثابت بدارد عقول و ایمان مارا، و آنچه این رافضه اعتقاد دارند در این منتظر اگر اعتقاد کند آنرا مسلمی در علی بلکه پیغمبر - صلی الله علیه و آله - هر آینه جایز نیست این اعتقاد برای او زیرا که ایشان اعتقاد دارند در او و در پدران او اینکه هر یک از ایشان میدانست علم اولین و آخرین را، و علم بماکان و مایکون را، و صادر نمیشود از ایشان خطائی، و اینکه ایشان معصومند از خطا، آنگاه گفته:

از خدا سؤال میکنیم عافیت را، و پناه میبریم باواز استدلال کردن بدروغ، و رد کردن راست چنانچه دأب شیعه است. و ابن خلکان در ترجمه آن حضرت گفته که: او کسی است که گمان دارند شیعه که او منتظر وقائم و مهدی است، و او صاحب سرداب است در نزد ایشان، و ایشان انتظار میکشند خروج او را آخر الزمان از سرداب که در سر من رأی است، و ابن حجر متأخر مکئی در صواعق بعد از جمله کلمات گفته: و غایب شدن شخصی مدّت مدیدی از خوارق عادات است پس وصف نمودن نبی - صلی الله علیه و آله - او را باین وصف اولی بود با اینکه آن جناب ذکر نمود مهدی را باین وصف (تا آخر) و از این رقم کلمات که بعضی مأخوذ از بعضی

دیگر است در کتب ایشان بسیار، و برای مثال و تنبیه نقل این مقدار کافی است.

**و جواب اما او لا** که آنچه نسبت دادند با امامیه در اعتقاد داشتن ایشان که آن جناب از اوّل غیبت تاحال، و از حال تازمان ظهور در سرداب بوده و خواهد بود مجرّد کذب و بهتان و افتراست با همه کثرت فرق و تشّتت آراء و مداخله جهله در علوم تا کنون در کتابی دیده و شنیده نشده، و در نظم و نثری ذکر نشده، بلکه در جائی جاهلی چنین احتمال نداده که آن جناب از اوّل تا آخر در سرداب خواهند بود بلکه در احادیث و اخبار و حکایات ایشان در هر کتابی که در آن ذکر امامت میشود مبین و مشروح است که در ایّام غیبت صغری و کلا و نوّابِ مخصوص داشت که اموال در نزد ایشان جمع میشد و حسب دستور العمل آن جناب صرف میکرد و بآنها امر و نهی می فرمود و توقیع می فرستاد، و در اماکن مخصوصه آنها و غیر آنها خدمت آن جناب میرسیدند، و در غیبت کبری محل استقرار آن جناب بر همه کس مخفی است و لکن در موسم حج حاضر، و در شدّتها و تنگیها از موالیان خود دستگیری میکنند چنانچه شمه ای از آن ذکر شد.

**و چگونه میگویند** آن جناب در سرداب است و در هر عید و جمعه در دعای ندبه معروفه میخوانند که: کاش من میدانستم که تو در کجا مستقرّ شدی آیا در رَضْوِی یا ذی طَوِی یا غیر آنها؟ و رَضْوِی کوهی است در مدینه، و ذی طَوِی موضعی است قریب مکه. و در خطب خود در ذکر القاب آن جناب میخوانند که: الغائب عن الأبصار والحاضر فی الأمصار الذی یظهر فی بیت الله ذی الأستار، و یطهر الارض من لوث الکفّار. و در غیبت شیخ نعمانی مروی است از حضرت صادق علیه السلام که فرمود: میباید از برای صاحب این امر غیبتی در بعضی از این درّه ها، و اشاره فرمود بدست خود بسوی ناحیه ذی طَوِی؛ (تا آخر).

و نیز روایت کرده از آن جناب که: فرمود بدرستی که از برای صاحب این هر آینه شباهتی است بیوسف (تا آنکه فرمود) پس چه انکار میکنند این امت که خداوند بکند بحجّت خود آنچه را که بیوسف کرده، و اینکه صاحب مظلوم شما

که انکار کردند حقّ اورا که صاحب این امر است تردّد کند میان ایشان، و راه رود در بازارهای ایشان، و پابگذارد بر فرشهای ایشان، و شناسند اورا تا آن وقت که خداوند اورا اذن دهد که خود را بشناساند بایشان. و در غیبت شیخ طوسی مرویست از محمد بن عثمان عمری - قدس الله روحه - که او فرمود: والله والله که صاحب این امر هر آینه حاضر میشود در موسم یعنی موسم حجّ در هر سال، می بیند مردم را و می شناسد ایشان را، و می بیند اورا و نمی شناسند اورا. و نیز روایت کرده شیخ و نعمانی و صدوق از جناب صادق علیه السلام که فرمود: گم خواهند کرد مردم امام خود را؛ پس حاضر میشود در موسم و ایشان را می بیند و آنها را نمی بینند. و نیز روایت کرده از عبدالاعلی که گفت: با آن حضرت بیرون رفتیم چون بروحاء<sup>۱</sup> فرود آمدیم نظر فرمود بکوهی که مشرف بود بر آنجا پس فرمود: می بینی این کوه را این کوهی است که آن را رَضْوِی می گویند از کوههای فارس بودما را دوست داشت خداوند آن را نقل فرمود بنزد ما، آگاه باش که در آنست هر درخت میوه داری، و چه نیک امانیست برای خائف، آگاه باش که برای صاحب این امر در او دو غیبت است یکی کوتاه و دیگری طولانی. و گذشت که خروج آن حضرت از قریه ای است که اورا «کرعه» میگویند و در یکی از زیارات جامعه است در سلام بر آن حضرت: السلام علی الامام الغائب عن الابصار، الحاضر فی الامصار، والموجود فی الافکار، بقیة الاخیار، وارث ذی الفقار، المنتظر<sup>۲</sup>، والحسام الذکر، والشمس الطالعة، والسماء الظلیلة، والارض البسیطة، نور الانوار الذی تشرق به الارض عما قلیل، البدر التمام و حجة الله علی الانام، برج البروج، والیوم الموعود وشاهد ومشهود (تا آخر).

و بالجمله کاش ذهبی با آن همه دعوای اطلاع و دیانت بمحلی از کتب امامیه نشان میداد که فلان عالم در کتاب فلانی نوشته چنانچه رسم امامیه است که در مقام ایراد بر ایشان از مؤلف و کتاب و باب و فصل آن خبر میدهند، و با این افترا و بهتان شیعه را نسبت بدروغ گفتن میدهد، و خود را پا کدامن می پندارد، و ابداً

۱- در منتهی الارب گفته: «روحاء بالفتح والمدموضی است میان حرمین؛ بررسی یا چهل میل از مدینه». ۲- کذا؛ ولعل الصحيح: «الامام المنتظر» او «القائم المنتظر».

شرم و حیائی نمیکند. و اما ثانیاً بر فرض تسلیم که آن جناب در این مدت در آنجا باشند راه استبعاد آن از چه بابت است از طول عمر است یا مخفی بودن از نظر متردین یا زندگی کردن بی مددِ حیاتِ اما اوّل پس بیاید ان شاء الله تعالی (تا آخر کلام او)».

و در کشف الاستار عن وجه الغائب عن الابصار گفته:

(ص ۱۶۷-۱۶۸)

«خاتمة- في شرح قول الناظم في آخر أبياته:

وما أسعد السرداب في سرّ من رأى له الفضل عن أمّ القرى وله الفخر  
في اللعاب جيب التّي من عجيبها أن اتخذ السرداب برجاله البدر  
قلت: بل أعجب الأَعْجَب أن جمعا من أعلام العلماء الذين نالوا في مراتب  
العلوم المتعارفة والتأليف والرياسة والذكر والاشتهار الدرجة العالية؛ ومع ذلك  
ينسبون الى معاصر الامامية أشياء لأصل لها ولاذ كر لها في كتبهم قديماً وحديثاً،  
ويقترنون عليهم ثمّ يقبّحونهم ويضحكون عليهم ويشيرون العوامّ الجاهل، ويلقون  
العداوة والبغضاء، ومع ذلك يوجد في مؤلفاتهم أن الشيعة بيت الكذب وهما أنا ووضح  
بعض مفترياتهم في هذا المقام ممّا يتعلّق بولادة المهدي عليه السلام ومحلّها وقيس  
عليه سائر المواضع وهي أمور.

(تا آنکه بعد از نقل برخی از کلمات آنان از تاریخ الاسلام

ذهبی و وفیات الأعیان ابن خلکان گفته):

ولاحاجة الى نقل كلمات غيرهم ممّا يشبه بعضها بعضاً أو كلّها متّفقة في نسبة  
هذا المطلب الى الامامية وأنّهم يقولون: ان مهديّهم دخل السرداب و أمّه تنظر اليه  
فغاب ولم يعد الى الآن. فنقول: يا علماء العصر وحفّاظ الدّهر هذه كتب علماء الامامية  
ومؤلفاتهم [من] قبل ولادة المهديّ - عليه السلام - الى هذه الأُصَار شايعة وهي  
بين أظهر كمّ وعند كمّ أو تتمكّنون منها فاذا كروا كتاباً واحداً من أصاغر علمائهم فيه  
ما نسب اليهم فضلاً عن أكابرهم.

(آنگاه نام جماعتی را از بزرگان شیعه برای مثال برده و گفته):

ونحن كلّمّا راجعنا وتفحصنا لم نجد لما ذكرناه أثر أبلي ليس فيها ذكر للسرداب أصلاً سوى قضية المعتضد التي نقلها نور الدين عبدالرّحمن الجامي في شواهد النبوة وهي موجودة في كتبهم بأسانيدهم ولكنهم ساقوا المتن هكذا عن رشيد صاحب المادراى قال: بعث إلينا المعتضد ونحن ثلاثة نفر إلى أن قال: فوافينا سامرة فوجدنا الأمر كما وصفه وفي الدّهلز خادم أسود وفي يده تكة ينسجها فأسأله عن الدّار ومن فيها، فقال: صاحبها، فوالله ما التفت إلينا وقل أكثرائه لنا فكبسنا الدّار كما أمرنا فوجدنا داراً سرية ومقابل الدّار ستر ما نظرت قط إلى أبلي منه كأن الأيدي رفعت عنه في ذلك الوقت ولم يكن في الدّار أحد فرفعنا السّتر فإذا بيت كبير كأن بحرأفيه وفي أقصى البيت حصير قد علمنا أنه على الماء وفوقه رجل من أحسن الناس هيئة قائم يصلي فلم يلتفت إلينا ولا إلى شيء من أسبابنا فسبق أحمد بن عبدالله ليتخطى البيت ففرق في الماء إلى آخر ما يقرب ممّا تقدّم في خبر شواهد الجامي وليس فيه ذكر للسرداب أصلاً لأنّ القطب الرّاوندي ذكر في الخرائج هذا الخبر ثم قال: في موضع آخر على ما نقله عنه بعض أصحابنا وإن لم يجده فيما عندي من نسخة ثم بعثوا عسكرياً أكثر فلما دخلوا الدّار سمعوا من السرداب قراءة القرآن فاجتمعوا على بابه وحفظوه حتّى لا يصعد ولا يخرج، وأميرهم قائم حتّى يصل العسكر كلهم فخرج من السّكة التي على باب السرداب ومرو عليهم فلما غاب، قال الأمير: انزلوا عليه فقالوا: أليس هو قد مرّ عليك؟ فقال: ما رأيت وقال: ولم ترّ كتموه؟ قالوا: إنّنا حسبنا أنّك تراه. والظاهر أنّ هذا الخبر هو الوجه في تسمية السرداب بسرداب الغيبة في لسان بعض العلماء في خصوص كتب المزار أولها وجه آخر غير الوجه الذي يتبادر منه وهو الذي نسبوه إليهم من «أنّه» (ع) دخل السرداب وأمه تنظر إليه وغاب» الذي ليس له في كتبنا أثر ولا عليه دلالة؛ فراجع. نعم في بعض الكتب التي ألفوها في كيفية زيارة النّبي - صلى الله عليه وآله وأئمتهم عليهم السلام زيارة يزاريها الحجة في السرداب وليس فيها دلالة ولا إشارة إلى ما نسبوه إليهم. ونحن إذا نسبنا إلى علماء أهل السّنة شيئاً من فتوى أو حديث أو معتقد ذكرنا كتابه وموضعه ومؤلفه وترجمته

فمقتضى الانصاف أن يعاملوا معنا في هذه المقامات كذلك.  
(نا آنكه گفته).

السادس - الكذب العجيب الذي تكاد تنشق منه الأرض ويظلم الهواء وتحبس منه قطر السماء، وهو نسبة أعاضهم وعلمائهم الى كافة الامامية أنهم يعتقدون أن المهدي - عليه السلام - يخرج في آخر الزمان من السرداب بسر من رأى فقال ابن خلكان فيما تقدم من كلامه: وهم ينتظرون خروجه آخر الزمان من السرداب بسر من رأى، وباقي كلماتهم تقدمت متفرقة لاجابة الى اعادتها فان هذه النسبة مسلمة فيهم قال ابن حجر في الصواعق: ولقد أحسن القائل:

ما آن للسرداب أن يلد الذي      كلمتموه لجهلكم: ما آنا  
فعلى عقولكم العفاء فانكم      نلستم العفاء والقيلا

قلت: ان كان العقل هو الذي يبعث الانسان على أن يقتري على المسلمين ويكذب عليهم ثم يثبت ذلك في كتابه ثم يستهزى بهم ويهجوهم بما افتري عليهم فعلى عقولهم العفاء اذ ليس بناؤهم على الافتراء فانهم ان نسبوا أمراً الى غيرهم ذكروا كتابه وموضعه وصاحبه فنكر المقالة ونقول:

يامعاشر العلماء ويا أيها الناظم الذي تذكر في أبياتك:

فياللا عجب التي من عجيبها      ان اتخذ السرداب بر جاله البدر

هذه كتب الامامية من قدمائهم ومتأخريهم وأكبرهم وأصغرهم من مطولاتها ومختصراتها عريبتها وعجميتها موجودة وكثيرة منها مطبوعة شائعة نبشونا في أي كتاب يوجد هذا المطلب؟ ومن ذكر أنه - عليه السلام - يخرج من السرداب؟ ونحن كلما تفحصنا لم نجد للسرداب ذكراً في أحاديثهم الا في موضع نادرٍ أشرنا اليه فضلاً عن كونه بر جاً يطلع منه هذا البدر، بل الموجود في أحاديثهم الكثيرة المعتبرة عندهم أن هذا البدر المنير يطلع من المطلع الذي طلعت منه الشمس البازغة جدّه المعظم (ص) وهو مكة المشرفة. ولا علينا أن نسوق بعضها آنكاه روايات جندی در این موضوع ذکر نموده طالب آنها بکتاب مزبور رجوع کند.



نگارنده گوید: چنانکه گفتیم علمای امامیه - انارالله برهانهم - در کتب خود با جوابهای مفصل تر و مبسوط تر دروغ و افترا بودن نسبتهای مذکور را که از علمای اهل سنت و جماعت نقل کردیم بیان نموده اند و این مقام بیش از این مقدار را که یاد کردیم مقتضی نیست طالب تفصیل بمطآن آن رجوع کند.

بلی مناسب میدانم که دو عبارت نیز در اینجا نقل کنم:

۱- اربلی (ره) در کشف الغمّة در شرح حال امام زمان - عجل الله فرجه - بعد از نقل کلمات منکرین وجود و حیات آن حضرت و نقل جواب آنها از کتاب «البيان في أخبار صاحب الزمان» تألیف محمد بن یوسف گنجی شافعی (ص ۳۳۰ چاپ قدیم، و ص ۲۸۳ جزء ۳ چاپ جدید) گفته:

«قال الفقير الى الله تعالى علي بن عيسى - أثابه الله برحمته - هذه الأبحاث لا تثبت لنا حجة ولا تقطع الخصم ولا تضره لما يرد عليها من الإيرادات وتطويله في إثبات بقاء المسيح (ع) و ابليس والد جال فهي مثل الضر وريثات عند المسلمين فلا حاجة الى التكلف لتقريرها، والجواب المختصر ما ذكرته آنفاً وهو: أن الثقل قد ورد به من طرق المؤلف والمخالف؛ والعقل لا يحيله، فوجب القطع به، فأما قوله: إن المهدي (عج) في سرداب وكيف يمكن بقاؤه من غير أحد يقوم بطعامه وشرابه فهذا قول عجيب وتصوّف غريب فإن الذين أنكروا وجوده عليه السلام لا يوردون هذا، والذين يقولون بوجوده لا يقولون: إنه في سرداب بل يقولون: إنه حي موجود يحل ويرتحل، ويطوف في الأرض بيوت وخيم وخدم وحشم، وابل وخيل وغير ذلك، وينقلون قصصاً في ذلك وأحاديث يطول شرحها (الى آخر ما قال)».

پس طالب قصص مذکور میتواند ببحار الانوار (مجلد سیزدهم) و جنة المأوى ونجم ثاقب و نظایر آنها رجوع نماید.

۲- سید محسن عاملی - قدس الله تریته - در قسم ثانی از جزء رابع اعیان الشیعه ضمن ذکر شبهات عامیه درباره امام زمان حجت بن الحسن العسکری - عجل الله فرجه - و جواب از آنها گفته (ص ۴۲۰-۴۲۲):

**الشبهة الرابعة -** كيف يمكن أن يكون شخص حي بجسمه الحيواني موجوداً في سرداب يرى الناس ولا يرونه، ومن الذي يأتيه بطعامه وشرابه ويقوم بحوائجه؟ **والجواب إن** هذا جهل ممن يرى أن الشيعة تعتقد بوجود المهدي في سرداب بسر من رأى يرى الناس ولا يرونه فإن ذلك لأصل له ولا يعتقده ومعرفة من الشيعة بل الشيعة تعتقد بوجود المهدي حياً في هذه الدنيا؛ يرى الناس ويرونه ولا يعرفونه، وقد رفع مولانا الصادق (ع) في الأحاديث المروية عنه في المهدي (ع) استبعاد ذلك بأن إخوة يوسف تاجروه وبايعوه وخاطبوه وهم إخوته فلم يعرفوه قال عليه السلام وماتنكر هذه الأمة أن يكون الله يفعل بحجته ما فعل بيوسف أن يكون يسير في أسواقهم ويطأ بسطهم وهم لا يعرفونه حتى يأذن الله عز وجل أن يعرفهم نفسه كما أذن ليوسف. وفي رواية عن الصادق (ع) إن في صاحب هذا الأمر سنناً من الأنبياء (إلى أن قال): وأما سننته من يوسف فالستر جعل الله بينه وبين الخلق حجاباً يرونه ولا يعرفونه. وقد نشأت شبهة أن الشيعة يعتقدون بوجود المهدي في سرداب بسر من رأى من زيارتهم لذلك السرداب وتبركهم به وصلاتهم فيه، وزيارة المهدي (ع) فيه، فتوهموا أنهم يقولون بوجوده في السرداب وتقول بعضهم عليهم بأنهم يأتون في كل جمعة بالسلح والخيول إلى باب السرداب ويصرخون وينادون: يا مولانا اخرج إلينا، وقال: إن ذلك بالحلة ثم شنع عليهم تشنيعاً عظيماً ونسبهم إلى السخف وسفاهة العقل، وهذا ليس بعجيب من تقولاتهم الكثيرة على الشيعة بالباطل، وهذا الذي زعمه هذا القائل لم نره ولم نسمع به ولم يسمع به سامع من غيره وإنما أخذه قائله من أفواه المتقولاتين علينا أو افتراه من نفسه حتى أنه لم يفهم أن السرداب بسامرء لا بالحلة. وسبب زيارة الشيعة لذلك السرداب وتبركهم به أنه سرداب الدار التي كان يسكنها الإمامان علي بن محمد الهادي وابنه الحسن بن علي العسكري وابنه الإمام المهدي - عليهم السلام - وتشرف بسكناهم فيه، وقد رويت للإمام المهدي عليه السلام فيه معجزة يأتي نقلها عن عبد الرحمن الجامي عند ذكر القائلين بوجوده من علماء أهل السنة ورويت عن أئمة أهل البيت - عليهم السلام - فيه

زیارة للمهدي - عليه السلام - فلذلك يزورونه فيه بتلك الزيارة، ورويت فيه أدعية وصلوات يفعلونها فيه.

و نیز عالم مزبور در کتاب مذکور در ترجمه امام ناصر ابوالعباس احمد بن المستضيء بأمر الله أبي محمد الحسن خليفه عباسي گفته (جزء ثامن = مجلد ناسع؛ ص ۵۱-۵۳):

«والإمام الناصر هو الذي بنى سرداب الغيبة في سامراء وجعل فيه شباكاً من الآبنوس الفاخر أو الساج

(تا آنكه گفته)

و هذا السرداب هو سرداب الدار التي سكنها ثلاثة من أئمة أهل البيت الطاهر، وهم: الإمام علي بن محمد الهادي، وولده الإمام الحسن بن علي العسكري، وولده الإمام محمد المهدي - عليهم السلام - كما سكنوا أيضاً في ذلك السرداب و تشرّف بسكناهم فيه، و جرت لهم فيه الكرامات و المعجزات و غاب المهدي - عليه السلام - [فيه] بعدما سكنه و لذلك تبرك الشيعة و غير هابيه و تصلّوا لربّها فيه، و تدعوه و تطلب منه حوائجها طلباً لبركته بسكنى آل رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فيه و تشرّفهم له و ليس في الشيعة من يعتقد أن المهدي (ع) موجود في السرداب او غائب فيه كما يرميهم به من يريد التشنيع و ينسب اليهم في ذلك أموراً لا حقيقة لها، مثل أنهم يجتمعون كل جمعة على باب السرداب بالسيوف و الخيول و ينادون: اخرج إلينا يا مولانا، فان هذا كذب و افتراء حتّى أن بعض من ذكر ذلك قال: إنّه بالحلّة؛ مع أن السرداب في سامراء لا في الحلّة، و بالجملة فليس للسرداب مزية عند الشيعة إلا تشرّفه بسكنى ثلاثة من أئمة أهل البيت - عليهم السلام - فيه، و هذا الأمر لا يختص بالشيعة في تبركهم بالأمكنة الشريفة فليتنق الله المرجفون.

و نیز در رساله «البرهان على وجود صاحب الزمان» در شرح ابن دوييت:

۱- این رساله ردّ است بر همان قصیده که کشف الاستار محدث نوری (ره) نیز ردّ بر آنست و آن قصیده در ردّ وجود امام زمان ساخته شده و ناظم آن خود را معرفی نکرده است سید-

«فما أسعد السرداب في سر من رأى وأسعد منه البيت والركن والحجر»  
 «وما شرف السرداب إلا لأنه بدار تناهى عندها العز والفخر»  
 بنظیر کلماتی که از اعیان الشیعه وی نقل کردیم پرداخته (ص ۱۰۱-۱۰۲)  
 و سپس گفته است (ص ۱۰۳-۱۰۴):

«تشرّف مغناها بسكنی ثلاثة من الآل يستسقى بذکرهم الفطر»

.....

«وما غاب في السرداب قط وانما توارى عن الأبصار إذ ناله الضر»  
 «ولا اتخذ السرداب برجا ومن يكن لنا ناسبا هذا فقوله هذر»  
 «بلى أمست الدنيا به مستنيرة ومنه على أقطارها يعبق النشر»  
 «فكان كمثل الشمس بالسحب حجبته ومن نفعها لم يحرم البحر والبر»  
 طالب قصیده بکتاب مذکور رجوع نماید.

### تعلیقه ۲۰۷

(ص ۵۷۸؛ ص ۳، و ص ۳۶۸؛ ص ۶=۷)

تحقیق درباره «ازین» و «بودمانی، و کردمانی»

«ازین» مخفف «ازاین» است و آوردن اسم اشاره در این قبیل موارد برای تحقیق یا تعظیم است مرحوم ملك الشعراء بهار در مقدمه تاریخ سیستان گفته (ص ۱۵):

«ونوعی حرف اشاره در این کتاب هست که از مغول ببعده بندرت در نشر و نظم دیده میشود و آن چنانست که وقتی میخواهند وصف چیزی یا کسی یا جماعتی را بطریق تخفیف و توهین یا تلطیف و تصغیر ایراد نمایند آن جمله وصفی را با کلمه (از این) ابتدا کرده و بعد یائی فکره نیز بر آن میافزایند مثال: «زهیر بن محمد عتبه را سالار کرد و به بئست فرستاد ازین گروهی متمرّ دان را عتبه نزدیک

→ محسن (ره) قصیده ای در جواب قصیده او بر همان وزن و قافیه ساخته آنگاه هر دو قصیده را با شرح و بیان و توضیح و تبیان لازم در آن رساله درج کرده و سپس آنرا در ۱۰۴ صفحه و زیری طبع و نشر نموده است جزاه الله عن الاسلام و أهله جزاء أبلق بکره و فضله.

خویش راه داد و قصد کرد که نافرمان گردد» (ص ۱۲۱) و چنانکه شاعر گوید:

ازین مه پاره‌ای عابد فریبی      ملایک صورتی طاوس زیبی

اما اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۳۶۷؛ س ۶-۷): «اگر ما آن روز بودمانی متابعت حسین علی کردمانی».

علامه قزوینی (ره) در خاتمة الطبع تفسیر ابوالفتوح (ص ۶۴۹-۶۵۰) گفته:

«و دیگر از استعمالات نادره این کتاب که در بعضی از مؤلفات قدما نیز دیده شده استعمال هیئت «کردمانی» است در مورد ماضی ناقص یا ماضی شرطیه یا ماضی مطیع در صیغه متکلم مع الغیر (بجای «می کردیم» یا «کردیمی» که هیئت معمولی این صیغه است)، مثال: زید بن ارقم گوید که: مادر عهد رسول صلی الله علیه و آله در نماز سخن گفتمانی بایکدیگر، و چون یکی در نماز پهلوی یکی ایستاده بودی از او پرسیدی که نماز چند کردی او جواب دادی، و چون کسی در آمدی و سلام کردی جواب سلام دادندی، و هر کس بحاجت خود سخن گفتی و روا بودی تا این آیه آمد که: وقوموا لله قانتین، سخن گفتن حرام شد» (۱: ۴۰۹)، «سالی فقط ناک آمد بر ایشان و ایشان رنجور شدند میگفتند: کاشکی بمردمانی تا از این محنت برستمانی» (۱: ۴۱۴)، «از هر بن راشد گوید: چون انس ما را حدیثی گفتی از رسول علیه السلام و ما را معنی مفهوم نشدی پیش حسن بصری آمدمانی و از او پرسیدی می»، (۱: ۶۳۶)، «ابو جعفر الباقر روایت کند از جابر عبد الله انصاری که او گفت: ما جماعت انصار فرزندان رابر علی ابوطالب عرض کردمانی هر که او را دوست داشتی دانستمانی که حلال زاده است، و هر که او را دشمن داشتی دانستی<sup>۲</sup> که حرام زاده است، و ما جماعت انصار هر گه که ما را حاجتی بودی بر رسول علیه السلام علی را وسیله کردمانی تا حاجت ما روا کردی» (۲: ۱۴۴)، «ولو شئنا لآتینا کل نفس هداه؛ اگر خواستمانی هر نفسی را هدی بدادیمی یعنی اگر ما خواستمانی ارادت جبر

---

۱- تصحیح قیاسی وفی الاصل: پرسیدندمی. ۲- تصحیح قیاسی، وفی الاصل: دانستمی (بصیغه مفرد).

واکراه هر کسی را قهر کردمانی والجاء برایمان، و افعالی کردیمی با او که عند آن ملجأ شدی بایمان» (۴: ۲۸۴ - ۲۸۵)، «گفتند: اگر خدای ما را هدایت دادی متقی بودمانی یعنی برای آن نبودیم که خدایتعالی هدایت نداد و این دروغ است بر خدای» (۴: ۴۹۹).

### تعلیقه ۲۰۸

(ص ۵۷۹؛ ص ۱۴)

جمال الدین موصلی، و رضی الدین بوسعید ورامینی

مراد از «جمال الدین موصلی» ابو جعفر محمد بن علی معروف بجواد اصفهانی است که از معارف اجواد عالم و مشاهیر تاریخ اسلام است و بسبب تعمیر حرمین مکه معظمه و مدینه منوره (یعنی خانه خدا که کعبه است، و روضه مدینه که مرقد رسول الله علیه و آله و سلم است) و نیز بسبب صفت جود و سخا و بذل و بخشش که داشته است محبوب قلوب خواص و عوام زمان خود واقع شده و ممدوح بسیاری از شعرای عرب و عجم گردیده است از جمله مادحین او شاعر معروف خاقانی شیروانی است که مدایح و مرثیاتی در حق او سروده است که از آن جمله است شنیئه معروف وی که آن را «با کوره الاثمار و مذکوره الاسحار» خوانند و عنوان قصیده در دیوان او چنین است «این قصیده را با کوره الاثمار و مذکوره الاسحار خوانند بر در کعبه معظمه انشا کرده در وصف مناسک و مشاعر حج و تخلص بمدح ملک الوزراء جمال الدین اصفهانی نموده که تعمیر حرم کرده بود و خواص مکه این قصیده را بزرگداشتند» و این همان قصیده است که دولتشاه سمرقندی در تذکره الشعراء در ترجمه حال خاقانی اشاره بآن کرده است باین عبارت (ج ۱، ص ۷۹): «و خاقانی بعد از حبس دیگر بملازمت مشغول نشد و درد طلب دامنگیر او گشته مشرب فقر دریافت و بعزیمت حج از شروران بیرون آمد و بهمراهی موثق الشوفیق جمال الدین موصلی که کریم جهان و جهان کرم بوده سفر حجاز پیش گرفت و این قصیده را در راه مکه میگوید و در این قصیده چهار مطلع بکار داشته که

یکی از آن این است:

سرحد بادیه است روان پاش بر سرش      تریاق روح کن زسموم معطرش  
و در آخر این قصیده تخلص بمدح جمال الدین موصلی میکند و جاه او را  
متین میسازد در این بیت که:

«سلطان دل و خلیفه هم خوانمش از آنک      سلطان پدرنوش و خلیفه برادرش»  
طالب مدایح و مرثی مد کوره بدیوان خاقانی مطبوع سال ۱۳۱۶ مراجعه  
کند (بصفحات ۲۲۰-۲۲۶، ۳۵۸-۳۶۲، ۶۱۵، ۶۴۴-۶۴۵، ۶۵۴، ۸۳۳) و تحفه العرّاقین  
خاقانی در واقع کتابی است که برای مدح این مرد بزرگ برشته نظم آورده شده است  
فراجع ان شئت.

و ترجمه حال او در غالب موارد دسترس مذکور؛ مثلاً ابن خلکان در وفیات  
الاعیان در حرف میم تحت عنوان «أبو جعفر محمد بن علی بن أبي منصور الملقب  
بجمال الدين المعروف بالجوادر الاصفهاني» وزیر صاحب الموصول (ج ۲، ص ۷۲-۷۴  
نسخه مطبوعه در مصر سال ۱۳۱۰) و ابن اثیر در کامل ضمن وقایع سال پانصد و پنجاه  
و نه تحت عنوان «ذکر وفاة جمال الدين الوزير و شيء من سيرته»؛ (ج ۱۱، ص ۲۰۲-  
۲۰۵ چاپ او بساله «سوئد»).

و عماد کاتب در تاریخ سلاجقه تحت عنوان «ذکر حال جمال الدين الجواد  
أبي جعفر محمد بن علي بن أبي جعفر بن أبي منصور»؛ (ص ۲۱۰-۲۱۳) هر یکی از این  
سه نفر مشروحاً و مبسوطاً و زکریا بن محمد قزوینی در آثار البلاد ضمن بیان احوال  
اقلیم رابع تحت عنوان «الموصل»، و ابن جوزی در منتظم ضمن بیان حوادث سال ۵۵۹  
(جزء عاشر، ص ۲۰۹) و سامی بیک عثمانی در قاموس الاعلام تحت عنوان «جواد»  
(جمال الدين ابو جعفر محمد بن علي الاصفهاني) [و همچنین ابن جیبیر در رحله (ص  
۱۲۴-۱۲۷ چاپ لندن سال ۱۹۰۷ مسیحی) بطریق مفید و ممتعی] لیکن نه بطور  
تفصیل بلکه بطریق متوسط بترجمه حال او پرداخته اند و در غیر این کتب نیز ترجمه

حال او هست و شاید در تواریخ مربوطه بحر مین مکّه و مدینه نیز<sup>۱</sup> ترجمه حال او بمناسبت «معمار الحرمین» بودنش چنانکه باین لقب در موارد عیدیه نامبرده شده است بطور تفصیل ذکر شده باشد و همچنین در کتب مربوط باحوال وزراء الی غیر ذلک و در اینجا فقط بشکل ترجمه‌ای که فزونی استرآبادی در تاریخ بحیره از این وزیر یاد کرده است پرداخته و این ترجمه را خاتمه می‌دهیم (ص ۴۰۷-۴۰۸).

### «الوزیر ابو جعفر محمد الملقب بجواد

#### المشهور بجمال الدین موصلی

از کریمان زمانه بوده و از وزرای کلردان، چون در جمیع فنون سرآمد اقران شد ملازمت در گاه سلطان محمود بن ملک‌شاه را اختیار کرد سالی چند با او بسر برد چون اتابک زنکی بن آقسنقر والی موصل و مضافات آن شد جمال الدین را وزیر خود کرد چون اتابک کشته گردید و ولدش سلطان سیف الدین غازی بر سریر حکومت نشست باز جمال الدین موصلی را وزیر خود گردانید، جمال الدین در وزارت او دست‌بنداد و دهش گشوده بجواد ملقب گردید و وقتی در موصل قحط و غلای عظیم شد و جمال الدین موصلی را آنچه بود ایشار خلق کرد روزی شخصی نزد او بطلب آمد هیچ نبود او را، دستار خود را بیازار فرستاده بملازم گفت: او قیمت این را نداند بفروش و زرش را بدوده، ملازم گفت: دیگر دستار نداشته، آزرده شد از او، و گفت: ای نادان دستار از برای ما پیدا خواهد شد و مثل این ساعتی پیدا نخواهد شد که محتاجی چنین تسلی میشود برو و دیگر مگو.

گویند: در سال پانصد و شصت و شش اراده کرد که خانه کعبه را جامه بپوشد مقرر کرد که آنچه خرج اهل حاج شد بجمیع برسانند و از هیچ کس چیزی دریغ ندارند، در مکّه و مدینه آنقدر زربمحتاجان داده بود که سنجیدن آن بمیزان

۱- اشاره بآنست که نگارنده بکتاب مربوطه بتاریخ مکّه معظمه یا مدینه منوره از قبیل «الوفاء بالوفاء» سمهودی و خلاصه الوفاء او و همچنین سایر کتب تراجم و تواریخ از قبیل تاریخ البداية و النهایه ابن کثیر و شذرات الذهب ابن عماد و ما فی عدادها مراجعه نکرده است و بطور حتم در همه این کتب و امثال آنها ترجمه حال او هست فراجع ان شئت.



میسر نگر دد، خاقانی در آن سفر همراه بود و اظهار شکر او میکند در تحفة العراقین و در قصیدہ ای کہ در آن سفر گفته در شرطیہ آن میگوید:

نظم:

شکر جمال گوی کہ معمار کعبہ اوست یارب چو کعبہ دار عزیز و معمرش  
گویند: جمال الدین موصلی صلہ این قصیدہ را یک خانہ زر بخاقانی داد  
چنانکہ شکر آن میکند،

نظم

یک خانہ دادم از زر کنی و جعفری آن کس کہ رکن خانہ خود خواند جعفرش  
گویند: این قصیدہ را بآب زر فرمود کہ: بکتیہ حرم نوشتند، و دروازه ای  
بجهت حرم فرمود ساختند در کمال زینت، و در کهنہ را تابوت خود کرد و او را  
با آن تابوت دفن کردند. گویند: عشر حاصل موصول بآن تعلق داشت اگر چه در عهد خود  
شہرت کردہ بود کہ کیمیا میداند. بتاریخ پانصد و هفتاد و پنج فوت شد، و بعد از و کار  
او را بپیرادرش رجوع کردند اما مدخل را باوندادند، بعد بخطائی او را در بند کردند  
تا بمرد، و بعد از او معاملات را بیسر جمال الدین موصلی حوالہ کردند و او جوانی  
بود در کمال استعداد؛ تقلید پدر کرد در ہمت، و نیکوئی بسیار نمود و ابن اثیر کتاب  
جواهر اللئالی را بنام او نوشتہ.

اما ترجمہ رضی الدین أبوسعبد ورامینی؛ در تعلیقہ ۹۷ (ص ۷۹۳) گذشت.

### تعلیقہ ۲۰۹

(ص ۵۸۱، ۸ ص)

برای ملاحظہ این تعلیقہ رجوع شود بتعلیقہ ۱۹۷ (ص ۱۲۴۴).

### تعلیقہ ۲۱۰

(ص ۵۸۷؛ ص ۱۶)

«شاهد بازی»

در آنندراج گفته: «شاهد باز فاسق کہ با مردان و زنان بسیار صحبت دارد»  
و بنا بر این مراد آمد باز و لوطی کہ عمل شنیع مرسوم در قوم لوط را انجام

دهد لیکن میتواند بود که شاهد مصحف و محرّف از کلمه «شاهین» بوده باشد که در اخبار اهل بیت عصمت و طهارت - علیهم السلام - نهی از آن وارد شده و بمعنی شطرنج میباشد.

شیخ حر (ره) در وسائل الشیعة (ج ۲ چاپ امیر بهادر؛ ص ۵۶۷) در باب «تحریم اللّعب بالشطرنج ونحوه» گفته «وعنه [ای علی بن ابراهیم] عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن محمد بن الحكم أخي هشام بن الحكم، عن عمر بن يزيد، عن أبي عبد الله قال: ان لله عز وجل في كل ليلة من شهر رمضان عتقاء من النار الا من أضر على مسكر، او مشاحن، او صاحب شاهين قلت: وأي شيء صاحب الشاهين؟ قال الشطرنج. وعن عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن الحسين بن عمر بن يزيد، عن أبي عبد الله قال: يغفر الله في شهر رمضان الا لثلاثة؛ صاحب مسكر، او صاحب شاهين، او مشاحن».

طالب تفصیل خودش بموارد شرح حدیث مراجعه کند زیرا چون مورد بحث امری محتمل است پس مقام بیش از این را مقتضی نیست.

### تعلیقه ۲۱۱

(ص ۵۸۸؛ ص ۱۱)

در برخی از نسبتهای دروغ مخالفان بماشیعیان

از قبیل اینکه:

«رافضی حجّ کعبه رها کنند و زیارت طوس شوند»

نظیر تهمت‌هایی را که مؤلف «بعض فضایح الروافض» در این مورد یعنی در

فضیحت چهل و ششم بماشیعیان نسبت داده است دیگران نیز نسبت داده‌اند مثلاً

راوندی در اوایل راحة الصدور گفته (ص ۳۰-۳۱):

«وخرابی جهان از آن خاست که عوآنان و غمّازان و بددینان ظالم زبان

درائمه‌دین دراز کردند، و ایشان متهم کردند و تعصب و حسد در میان ائمه ظاهر

شد، و عوآنان بددین از قم و کاشان و آبه و طبرش و ری و فراهان و نواحی قزوین

وابهر وزنگان جمله رافضی یا اشعری در لشکر سلطان افتادند و فرا امرای و سلاطین نمودند که ما از بهر شما توفیر می آوریم، ظلم را نام توفیر بر نهادند، و خون و مال مسلمانان را بنا واجب ریختن و ستدن منفعت خواندند و بدین [بها نه] ملک بادست گرفتند و قلم ظلم در مساجد و مدارس کشیدند و آب علما پیردند.

و نیز هنگامی که خرابکاریهای خوارزمشاه و لشکریان او را بر مملکت عراق شرح میدهد چنین میگوید (ص ۳۹۴-۳۹۵):

«و غز آن در خراسان آن بی رسمی نکردند و آن بی رحمی نمودند که خوارزمیان با عراقیان از خون بناحق و ظلم و نهب و خرابی، و اگر بشرح نوشته آید ده کتاب چنین باشد.

و رافضیان کاشان علیهم اللعنه آن ظالمان را بر آن میداشتند که ولایت میکنند و بشهر میآوردند و بدیشان میفر و ختند، و هفتاد و دو فرقه طوایف اسلام هیچ را ملحد نشاید خواند و لعنت نشاید کرد الا رافضی را که ایشان اهل قبله مانستند، و اجتهاد مجتهدان باطل دانند، و نماز پنج گانه را با سه آورده اند، و زکوة برداشته یعنی که ابو بکر صدیق در آن غلو کرد و از اهل رده بستد، و بحج بطوس روند هزار مرد کاشی را «حاجی» خوانند که نه کعبه دید و نه بیغد ادرسید بطوس رفته باشد، و خبری از عایشه صدیقہ رضی الله عنها روایت کنند تا کس نگوید که دروغست که هر چه بزیارت طوس رسد بهفتاد حج مقبول باشد.

و دعا گوی را خویشی بود گفته است: همچنانکه مار کهن شود از دها گردد رافضی که کهن شود ملحد و باطنی گردد، و شرح فضایح و قبایح رافضیان و خبیث عقیدت ایشان در کتابی مفرد آورده ام و شمس الدین لاغری این بیتها خوش گفت، شعر:

خسر و هست جای باطنیان	قم و کاشان و آبه و طبرش
آب روی چهار یار بدار	و اندرین چار جای زن آتش
پس فراهان بسوز و مصلحگاه	تا چهارت ثواب گردد شش

مصحح کتاب مرحوم محمد اقبال نسبت بکلمه «مصلحگاه» چنین اظهار

نظر کرده است: «شاید مقصود همان جای باشد که یاقوت اورا «مصلحکان» بانون  
اخیر مینویسد و آن محلّه بوده است در ری والله اعلم».  
و نیز گفته (ص ۳۷۷):

«و عراقیان بملك الايوه پیوستند و در حضرت او بنشستند و رای زدند تا امیر  
حاجب کبیر شمس الدین محمد بن محمود گنجّه و چند کس از اعیان بزرگان عراق  
در خدمت وی بدار الخلافه رفتند و از آنجا با مؤیدالدین وزیر عهد رفت و با پنج  
هزار عنان بدارالملک همدان آمدند و عراق بقیستی که مانده بود بغارتیدند و اسباب  
بساختند از نو و بدری رفتند یونس خان در مقابله نیامد بدرگرگان رفت و حال  
بر پدر عرض داد عراقیان با مؤیدالدین نیز نساختند و بروی عصیان کردند و بشهر  
ری در حصار شدند و جنگ می بود و روافضه علیهم اللعنه و عزالدین نقیب که سر و  
سالار رافضیان بود محلّهای ایشان را دروازاها بگشود و لشکر بغداد در ری رفتند  
و بیشتر لشکریان را بکشتند و غریب و شهری را بغارتیدند و آن بی رحمی در بلاد  
اسلام کس نکرده بود که بر خون و مال مسلمانان هیچ ابقا نکنند».

نگارنده گوید: کسی که اندک مایه ای از انصاف و وجدان داشته باشد تا  
چهره رسد بدین و ایمان؛ دروغ بودن این قبیل نسبتها را بخوبی خواهد دریافت از این  
روی خوض در جواب آنها نمی کنیم مخصوصاً با توجه باینکه شیخ عبدالجلیل (ره)  
جواب کلمات صاحب بعض فضایح الروافض را چنانکه شاید و باید داده است و مقصود  
ما از نقل کلام راوندی آنست که خوانندگان بدانند که مخالفان بی انصاف مایه پیوسته  
این قبیل نسبتها را بما شیعیان داده اند خدا جزای شان را چنانکه عدل او مقتضی  
است بدهاد و کیفری را که عمل زشت ایشان مقتضی است درباره ایشان عملی فرماید.  
اما حدیث مورد بحث بین صاحب بعض فضایح الروافض و بعض مثالب النواصب؛  
اشاره بآنست کلمات ذیل:

قاضی شوشتری (ره) در مجالس المؤمنین در مجلس ششم در ترجمه شیخ  
کمال الدین خوارزمی ضمن مطلبی از او نقل کرده (ص ۱۶۷ ج ۲ چاپ اسلامیّه):

«اشتیاق طواف روضہ علیہ امام الہدی و بدرالدجی نقد المصطفی والمرتضی امام علی بن موسی الرضا علیہ السلام کہ بموجب حدیث حضرت رسول - صلی اللہ علیہ وآلہ - مقارن بہفتاد حج مقبول است؛ شعر:

یک طواف درش از قول رسول قرشی تا بہفتاد حج نافلہ یکسان آمد»

### تعلیقہ ۲۱۲

(ص ۵۹۰؛ ص ۱۰)

حدیث: لو أن عبداً عبداً عبد الله (تا آخر)  
و آیه: قل لا أسألكم عليه أجراً (تا آخر)

باید دانست کہ این آیه شریفہ «ذلك الذي يشتر الله عباده الذين آمنوا وعملوا الصالحات قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى ومن يقترف حسنةً نزد له فيها حسناً ان الله غفور شكور» آیه بیست و چہارم سورہ مبارکہ شوری است و احادیث بسیار در تفسیر آن و شرح و بیان آن از ائمتہ معصومین - علیہم السلام - صادر شدہ است و بیست و نہ حدیث از آنہا را فقط سید ہاشم بحرانی (رہ) در تفسیر برہان نقل کردہ (ج ۳ چاپ سوم در مطبعہ علمیہ قم؛ ص ۱۲۱-۱۲۳) و شاید در بحار و سایر کتب مفصلہ علمای امامیہ - رضوان اللہ علیہم - بیشتر از آنہا ذکر شدہ باشد در ہر صورت ما مجال خوض در استقصای احادیث واردہ در ذیل آیہ را نداریم زیرا خود این موضوع رسالہ بسیار بزرگی بلکہ کتاب مستقلی میشود و این مقام گنجایش آنرا ندارد پس اکتفا بذکر مأخذ نقل حدیثی کہ مصنف (رہ) آنرا نقل کردہ است می کنیم تا صحت این مدعا روشن شود.

حدیث ۲۱ تفسیر برہان نقلاً از مجمع البیان طبرسی (رہ) اینست:

- ۱- کذا درہمہ نسخ مطبوع و مخطوط کہ بنظر من رسید و شاید صحیح «عقد» (بکسر عین) باشد.
- ۲- چند حدیث شبیہ بمضمون حدیث مذکور در عقاب الاعمال صدوق در باب «عقاب الناصب والجاحد لامیر المؤمنین (ع) والشافیہ والمنکرلہ» نقل شدہ است مخصوصاً حدیث ۱۵ و ۱۶ باب مذکور (رجوع شود بص ۲۵۰ چاپ مکتبۃ الصدوق).

«ثم قال: وأخبرنا أبو الحمد، قال أخبرنا أبو القاسم الحاكم، بالاسناد المذکور فی کتاب شواهد التنزيل لقواعد التفضيل مرفوعاً الى أبي امامة الباهلي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: إن الله تعالى خلق الأنبياء من أشجار شتى وخلقنا أنا وعلي من شجرة واحدة؛ فأنا أصلها، وعلي فرعها، والحسن والحسين ثمارها، وأشياعنا أوراقها، فمن تعلق بغصن من أغصانها نجا، ومن زاع عنها هوى، ولو أن عبداً عبد الله بين الصفا والمروة ألف عام ثم ألف عام ثم ألف عام حتى يصير كاللبن البالي ثم لم يدرك محبتنا كبته الله على منخريه في النار ثم تلا «قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى».

نگارنده گوید: حدیث در مجمع البیان چنانکه نقل شده در تفسیر آیه موجود است.

وحافظ کبیر عیدالله بن احمد معروف به «حاکم حُسکانی» در کتاب شریف شواهد التنزيل آنرا بتفصیل نقل فرموده (ج ۲؛ ص ۱۴۰-۱۴۱) و متبّع جلیل شیخ محمد باقر محمودی - أطال الله بقاءه - در ذیل همان صفحه گفته: که حافظ کبیر ابن عساکر در تاریخ دمشق (ج ۳۷ ر ۴۳) این حدیث را با سند خود نقل کرده است، و همچنین هورد نقل آنرا در کفاية الطالب معرفی نموده است.

چون نگارنده دسترسی بتاریخ دمشق ابن عساکر ندارد طالبان تحقیق خودشان بآن کتاب مراجعه کنند اما کفاية الطالب چنانکه عالم ثقة نامبرده معرفی نموده حدیث در باب هفتاد و ششم آن کتاب بتفصیل لازم و تحقیق دقیق مؤلف آن «کنجی شافعی» مذکور است (رجوع شود بص ۱۷۸-۱۷۹).

و نظیر این حدیث است حدیثی که کلینی (رض) در اصول کافی (کتاب الايمان والكفر)، باب دعائم الاسلام، باین عبارت نقل کرده (ج ۲، ص ۱۸-۱۹ چاپ اسلامیة سال ۱۳۸۸، و مرآة العقول ج ۲، ص ۲۴ طبعه قدیمه):

«علي بن ابراهيم، عن أبيه وعبد الله بن الصلت جميعاً، عن حماد بن عيسى، عن

۱- برای ملاحظه این قسمت از حدیث رجوع شود بص ۸۶۲، و همچنین بص ۸۲۳-۸۲۴.

حريز بن عبدالله، عن زرارة، عن أبي جعفر (ع) قال: بني الإسلام على خمسة أشياء: على الصلوة، والزكوة، والحج، والصوم، والولاية. قال زرارة: فقلت: وأي شيء من ذلك أفضل؟ فقال: الولاية أفضل لأنها مفتاحهن والوالي هو الدليل عليهن، قلت: ثم الذي يلي ذلك في الفضل؟ فقال: الصلوة: إن رسول الله (ص) قال: الصلوة عمود دينكم، قال: قلت: ثم الذي يليها في الفضل؟ قال: الزكوة لأنه قرنها بها وبدأ بالصلوة قبلها، وقال رسول الله (ص): الزكوة تذهب الذنوب. قلت: والذي يليها في الفضل؟ قال: الحج قال الله عز وجل: «ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ومن كفر فإن الله غني عن العالمين» وقال رسول الله (ص): لحجة مقبولة خير من عشرين صلوة نافلة، ومن طاف بهذا البيت طوافاً أحصى فيه أسبوعه، وأحسن ركعتيه غفر الله له، وقال في يوم عرفة ويوم المزدلفة ما قال، قلت: فماذا يتبعه؟ قال: الصوم.

قلت: وما بال الصوم صار آخر ذلك أجمع؟ قال: قال رسول الله (ص): الصوم جنة من النار، قال: ثم قال: إن أفضل الأشياء ما إذا فاتك لم تكن منه توبة دون أن ترجع إليه فتؤدبه بعينه، إن الصلوة والزكوة والحج والولاية ليس يقع شيء مكاتها دون أدائها، وإن الصوم إذا فاتك أو قصرت أو سافرت فيه أدت مكانه أياماً غيرها وجزيت ذلك الذنب بصدقة ولا قضاء عليك، وليس من تلك الأربعة شيء يجزيك مكانه غيره.

قال: ثم قال: ذروة الأمر وسنامه ومفتاحه وباب الأشياء ورضا الرحمن الطاعة للإمام بعد معرفته، إن الله عز وجل يقول: «من بطع الرسول فقد أطاع الله ومن تولي فما أرسلناك عليهم حفيظاً» أمالوا أن رجلاً قام ليله، وصام نهاره، وتصدق بجميع ماله، وحج جميع دهره؛ ولم يعرف ولاية ولي الله فيو اليه، ويكون جميع أعماله بدلالته إليه ما كان له على الله جل وعز حق في ثوابه؛ ولا كان من أهل الإيمان، ثم قال: أولئك المحسن منهم يدخله الله الجنة بفضل رحمته.

مجلسي (ره) در ذیل فقره اخیر در مرآة العقول (ج ۲، ص ۲۵-۲۶) گفته: «ذروة الشيء بالنضم والكسر أعلاه، وسنام البعير كسحاب معروف؛ ويستعار لارتفاعه»

الأشياء، والمراد بالأمر الدين، وبطاعة الامام انقياده في كل ما أمر ونهى، ولما كان معرفة الامام مع طاعته مستلزماً لمعرفة سائر اصول الدين وفروعه فهي كأنها أرفع - أجزاءه وكالتسليم بالنسبة الى سائر أجزاء البعير، وكالمفتاح الذي يفتح به جميع - الأمور المغلقة والمسائل المشككة، كالباب لقرب الحق سبحانه، وللوصول الى مدينة - علم الرسول (ص)، وتوجب رضا الرحمن ولا يحصل الا بها، والضمير في قوله «بعد معرفته» راجع الى الامام؛ ويحتمل رجوعه الى الله، والاستشهاد بالآية لجميع ما ذكر اولاً خير إماماً مبني على ان الآية انما نزلت في ولاية الائمة عليهم السلام، أو على أن طاعة الامام هي بعينها طاعة الرسول، امّا لانه أمر بطاعته، او انه نائب منابه؛ فحكمه حكم المنوب عنه، وقيل: لأن الرسول في الآية شامل للإمام وهو بعيد. قوله (ع): «ما كان له على الله حق في ثوابه» لانه لا تشمل آيات الوعد لانه انما وعد المؤمنين الثواب بالجنة و هو ليس من المؤمنين فلا يستحق الثواب بمقتضى الوعد أيضاً، وان كان المؤمنون المحسنون أيضاً لا يستحقون الثواب بأصل أعمالهم لكن يجب على الله اثابتهم بمقتضى وعده. قوله (ع): «اولئك المحسن منهم» الظاهر انه اشارة الى المخالفين؛ والمراد بهم المستضعفون فانهم مرجون لأمر الله ولذا قال: بفضل رحمته في مقابلة قوله: ما كان له على الله حق والحاصل أن المؤمنين لهم على الله حق لوعده، والمستضعفون ليس لهم على الله حق لانه لم يعدهم الثواب بل قال: إماماً يعذبهم وإما يتوب عليهم؛ فان أدخلهم الجنة فبمحض فضله، ويحتمل أن يكون اشارة الى المؤمنين العارفين أي انما يدخل المؤمنين الجنة و ادخالهم أيضاً بفضل لا باستحقاقهم، وإلا لظهر.

مناسب مقام ومطابق مضمون اين دو حديث شريف است آيات ذيل:

سيد محسن عاملي (ره) در أعيان الشيعة در ترجمه خواجه نصير طوسي -

رضوان الله عليه - از وی نقل کرده است كه او گفته:

(جزء ۴۶؛ ص ۱۵-۱۶)

۱- معروف ومشهور در نسبت اين اشعار همانست كه گفتيم و در غالب كتب تراجم وسير نیز -



لوأن عبداً أتى بالصالحات غداً      وودّ كلّ نبیّ مرسلٍ و ولی  
 وصام ما صام صوَّام بلا ضجر      وقام ما قام قوَّام بلا ملل  
 وحجّ ما حجّ من فرضٍ ومن سننٍ      وطاف ما طاف حافٍ غیر منتعل  
 وطار في الجوّ لا يأوي إلى أحدٍ      وغاص في البحر مأموناً من البلل  
 يكسو اليتامى من الدّيباج كلّهم      ويطعم الجائعين البرّ بالعسل  
 وعاش في الناس آلفاً مؤثِّفةً      خلّوا من الذّنب معصوماً من الزّلال  
 ما كان في الحشر عند الله منتفعاً      ألا بحبّ أمير المؤمنين علي

خوانساری (ره) در روضات الجنّات در ترجمه خواجه بعد از نقل این اشعار

از وی گفته (ج ۶ چاپ اسماعیلیان بقم؛ ص ۳۰۵):

«قلت: وهذا المعنى الشريف مضمون كثير من أحاديث الامامية وغيرها».

و در حاشیه بحثی که در نسخه مصائب النواصب تألیف قاضی نورالله شوشتری (ره)

بمعمل آمده در باب اینکه دشمنان امیر المؤمنین علی - علیه السلام - از اعمال صالحه

خود نفعی نخواهند برد، و حسنات ایشان بدرجه قبول نخواهد رسید عبارت ذیل

مذکور است:

«ومطابق بیانات مذکوره است آنچه محقق طوسی - رحمه الله - در سلك نظم

آورده است: «لوأن عبداً أتى بالصالحات غداً» (تا آخر هفت بیت گذشته) لیکن چون

امضای «منه (ره)» ندارد نمیدانم نویسنده قاضی (ره) است یا غیر او، و ظاهر آنست

که نویسنده قاضی است.

در هر صورت نیز در حاشیه مصائب النواصب مذکور است:

«گر همه عمر شوی حقگزار      غیر عبادت نکنی هیچ کار»

→ بهمین نحو یاد شده است، و قاضی شوشتری (ره) در احقاق الحق (ص ۱۹۷) آنها را نقل از

ابن خلکان بناصر خلیفه نسبت داده است لیکن در حاشیه مصائب النواصب او آنها را شرح و

بسطی بخواجه نسبت داده شده است، و شیخ محمد سماوی (ره) در الکواکب السماویة ضمن

- تحقیقی گفته (ص ۲۶۴): «ومنهم الخليفة الناصر أبو العباس المتوفى سنة ۶۲۲ فیما نسبیه ابن خلکان

الیه، و نصیر الدین الطوسی فیما نسبیه الیه بعض، و ابن أبی الحدید فیما نسبیه الیه آخر».

«در حرم کعبه عبادت کنی      کعبه دوصدبار زیارت کنی»  
 «جمله کتابی که فرستاده حق      کشف شود بر تو ورق بر ورق»  
 «با همه کشف و کرامات تو      با همه قرب و مقامات تو»  
 «گر نبود مهر علی در دلت      آتش سوزنده بود منزلت»

(انتهی)

### تعلیقہ ۲۱۳

(ص ۹۹؛ ص ۴)

#### «لاعزاء فوق ثلاث»

اینکه مؤلف بعض فضایح الروافض گفته: «ورسول گفته است: لاعزاء فوق ثلاث» صریح است دراینکه این عبارت حدیثی است که از پیغمبر اکرم (ص) صادر شده است لیکن من آنرا در کتب معروفه اعم از عامه و خاصه پیدا نکردم زیرا «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوی» آنرا نشان نمی دهد، و همچنین جامع صغیر سیوطی آن را یاد نکرده است، و بخاطر ندارم که در کتب خودمان نیز آنرا دیده باشم اما چون مضمونش مطابق سنت ثابت در دین اسلام است بنظر می رسد که در کتابی نقل شده باشد که ما بآن دست نیافته باشیم اما مطابقت مضمونش با سنت ثابت از خاتم النبیین (ص)؛ دلیل بر آن عمل مسلمانان است ما در اینجا بنقل کلمات دو نفر از علمای شیعه که مدعی مزبور را روشن می کند می پردازیم. شیخ بهائی (ره) در باب اول جامع عباسی ضمن ذکر «آنچه متعلق بمیت است از وقتی که از کفن او فارغ شوند تا وقتی که او را بخاک سپارند» از احکام اموات گفته:

«وسنت است تعزیت دادن اقوام میت را یعنی پرش نمودن و تسلی دادن، و در وقت تعزیت این دعا جهت ایشان کردن «جبر الله و هنکم، وأحسن عزاء کم، ورحم موتا کم» و نیز سنت است که تاسه روز هر روز طعام جهت ایشان فرستاد، و مکره است نزد ایشان طعام خوردن».

و در سایر کتب فقه و رسائل عملیة شیعه نیز بنظیر این کلام تصریح کرده اند.  
 علامة مجلسی (ره) در مجلد هیجدهم بحار در کتاب طهارت در باب «التعزیه  
 والمأتم و آدابهما و أحكامهما» گفته (ص ٢٠٧ چاپ أمين الضرب): «العلل - عن ابن -  
 الولید، عن الصفار، عن العباس بن معروف، عن سعدان بن مسلم، عن علي بن أبي حمزة،  
 عن أبي عبد الله أو عن أبي بصير عن أبي عبد الله (ع) قال: ينبغي لصاحب المصيبة ان لا يلبس  
 الرداء وأن يكون في قميص حتى يعرف، وينبغي لجيرانه أن يطعموا عنه ثلاثة أيام.  
 و روي عن الصادق (ع) أنه قال: ملعون من وضع رداءه في مصيبة غيره.

تبیین - ظاهره استحباب وضع الرداء لصاحب المصيبة، و الظاهر الرجوع في  
 ذلك الى العرف (تا آنکه گفته):

و اما استحباب بعث الطعام ثلاثة أيام الى صاحب المصيبة فلا خلاف بين الأصحاب  
 في ذلك، وفيه إيماء الى استحباب اتخاذ المأتم ثلاثة؛ بل على استحباب تعاهدهم  
 و تعزيتهم ثلاثة أيضاً فان الاطعام عنه يدل على اجتماع الناس للمصيبة قال في الذکری  
 بعد ذکر بعض أحكام التعزیه: و لا حد لزمانها عملاً بالعموم نعم لو أدت التعزیه  
 الى تجديد حزن قد نسي كان تركها أولى. و يمكن القول بثلاثة أيام لنقل الصدوق  
 عن الصادق (ع) ان النبي (ص) أمر فاطمة - عليها السلام - أن تأتي أسماء بنت عميس  
 و نساؤها، و أن تصنع لهم طعاماً ثلاثة أيام؛ فجرت بذلك السنة. و قال الصادق (ع):  
 ليس لاحد أن يحد أكثر من ثلاثة أيام الا المرأة على زوجها حتى تنقضي عدتها،  
 قال: و أوصى أبو جعفر عليه السلام بثمان مائة درهم لمأتمه و كان يرى ذلك من السنة  
 لأن رسول الله (ص) أمر باتخاذ طعام لآل جعفر، و في كل هذه إيماء الى ذلك. و الشيخ  
 ابو الصلاح قال: من السنة تعزیه أهله ثلاثة أيام و حمل الطعام اليهم. و الشيخ  
 في المبسوط نقل الاجتماع على كراهية الجلوس للتعزیه يوماً أو يومين أو ثلاثة  
 و رده ابن ادريس بأنه اجتماع و تراور. و نصره المحقق بأنه لم ينقل عن أحد من  
 الصحابة و الأئمة الجلوس لذلك فاتخاذ مخالف لسنة السلف؛ و لا يبلغ التحريم.  
 قلت: الأخبار المذكورة مشعرة به و شهادة الاثبات مقدمة الا أن يقال: لا يلزم من عمل

المأثم الجلوس للتعزية بل هو مقصور على الاهتمام بأمور أهل الميت لاشتغالهم بحزنهم لكن اللغة والعرف يشهدان بخلافه؛ قال الجوهری: المأثم النساء يجتمعن. قال: وعند العامة المصيبة. وقال غيره: المأثم المناحة وهما مشعران بالاجتماع (انتهى). واز كيفيت نقل مؤلف «بعض فضايح التروافض» برمی آید که مضمون حدیث مورد بحث در میان اهل سنت و جماعت نیز مورد عمل و محل اتفاق و قبول فقها و علمای ایشان است زیرا استدلال با نقل آن بر مدعی مورد بحث بدون هیچ شرط و قیدی دلیل بر ثبوت مضمون آنست در میان ایشان. طالب تفصیل بیشتر؛ خودش بمقام تحقیق بر آید.

### تعلیقه ۲۱۴

(ص ۹۹۲؛ سی ۱)

من بکی علی الحسین أو أبکی [اوتبا کی] وجبت له الجنة  
در این موضوع فقط بنقل چند حدیث از یک کتاب بسیار معتبر در میان ما گروه شیعیان اکتفا می کنیم.  
ابن قولویه (ره) در کامل الزیارات در باب ۳۳ «من قال فی الحسین - علیه السلام - شعراً فبکی وأبکی» (ص ۱۰۴-۱۰۶) گفته:  
«حدثنا أبو العباس القرشي، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن اسماعيل، عن صالح بن عقبة، عن أبي هارون المكفوف، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: يا أبا هارون أنشدني في الحسين - عليه السلام - قال: فأنشده فبکی، فقال: أنشدني كما تنشدون - یعنی بالترتبه - قال: فأنشده:  
«امرر علی جدث الحسین - فقل لأعظمه الزکیة».

قال: فبکی (الی أن قال) ومن أنشد في الحسين شعراً فبکی وأبکی واحداً كتبت لهما الجنة، ومن ذكر الحسين (ع) عنده فخرج من عينه من الدموع مقدار جناح ذباب - كان ثوابه علی الله ولم يرض بدون الجنة.  
حدثني أبو العباس، عن محمد بن الحسين، عن الحسن بن علي بن أبي عثمان،

عن الحسن بن علي بن أبي المغيرة، عن أبي عمار المنشد، عن أبي عبد الله (ع) قال: قال لي: يا بامارة أنشدني للعبد في الحسين - عليه السلام - (الي أن قال) ومن أنشد في الحسين شعر أفأبكي واحداً فله الجنة، ومن أنشد في الحسين شعر أفتبأ كي فله الجنة». آنگاه روایات چندی در همین معنی ذکر کرده، و نظر باینکه اسانید این کتاب شریف بفرمایش عدّه‌ای از بزرگان دین و ناقدان حدیث مورد تعدیل و توثیق قرار گرفته و خود این قولیه (ره) نیز در مقدمه ملتزم بصحّت اسانید آن شده است بدین جهت حاجت بپرسی ندارد بلکه تمام روایات صحیح و راویان آن ثقات و عدول هستند.

### تعلیقہ ۲۱۵

(ص ۵۹۷؛ ص ۵-۷)

#### ترجمه جماعتی از علما

امّا «محمد منصور» با آنکه چند نفر باین اسم در میان علمای آن زمان در کتب تراجم بیچشم می خورد لیکن چون قرینه معینه‌ای که مصنف (ره) کدام یک را اراده کرده است در کار نبود از خوض در معرّفی وی صرف نظر شد. امّا «امیر عبادی، و خواجه علی غزنوی، و ابو منصور ماشاده» ترجمه هر سه در سابق گذشت (رجوع شود بتعلیقہ ۱۴۹).

امّا «صدر خجندی» از معاریف علمای آن زمان است.

سبکی در طبقات الشافعية الكبرى گفته (ج ۴؛ ص ۲۶۱):

«عبد اللطيف بن محمد بن عبد اللطيف بن محمد بن ثابت بن الحسين الخجندی» ابوالقاسم الملقب صدر الدين من اهل اصبهان كان يتولّى الرياسة على قاعدة آبائه، وكانت له المكانة عند السلاطين، سمع الحديث من أبي الوقت السجزي وغيره، وكان فقيهاً أديباً واعظاً، وله شعر جيد؛ ولد في شهر رجب سنة خمس وثلاثين وخمسمائة، ومات في جمادى الأولى سنة ثمانين وخمسمائة.

باید دانست که در زمان مصنف (ره) آل خجند از خاندانهای معروف ساکن در اصفهان بوده‌اند و ریاست طایفه شافعیّه در آن شهر با ایشان بوده و جنگهایی که

میان این خاندان و خاندان آل صاعد در اصفهان واقع شده در همه تواریخ ثبت است و این عبداللطیف پسری داشته که نام وی محمد و لقبش صدرالدین بوده است و در سال ۵۵۲ شهر اصفهان را بر خلاف میل سلطان مسعود بمحمد بن محمود بن محمد و ملک شاه ابن محمود تسلیم کرده و از این رو مورد غضب سلطان مسعود قرار گرفته و بموصل پیش جمال الدین موصلی جواد معروف رفته و بعد از مدتی سلطان مسعود او را عفو کرده و برای وی خلعت فرستاده و او را بابرادرش جمال الدین محمود بن عبداللطیف باصفهان دعوت کرده است و این دو برادر ممدوح جمال الدین محمد بن عبدالرزاق اصفهانی و جمعی دیگر از شعرای آن زمان هستند و خوض در تفصیلات این قضایا خارج از موضوع بحث ما است، و خجندی دیگری نیز بنام «أحمد خجندی» بنظر می رسد و معلوم نمی شود که آیا او کسی دیگر از افراد این خاندان بوده یا «أحمد» در کتاب نقض مصحف و محرف کلمه «محمد» می باشد؟

اگر چه از عبارت عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق که در صفحه ۳۴۳ از همین تعلیقات نقل کرده ایم معلوم میشود که خاندان خجندی بطور کلی از جمله منکوب و مخذول شدگان بوسیله امرای حبشی بوده اند زیرا تعبیر وی «ومنهم بنو الخجندی» باصفهان است لیکن از عبارت دیگر وی که در اینجا نقل خواهیم کرد بر می آید که مراد از «بنو الخجندی» صدرالدین محمد و برادرش جمال الدین محمود هستند که پسران عبداللطیف بوده اند.

تکملة - ما در تعلیقه ۶۹ گفتیم (ص ۳۴۳): «این حادثه بقیه دارد و در ترجمه قاضی عمده الدین سوده ای که در تعلیقه خاصی خواهد آمد ذکر خواهد شد ان شاء الله تعالی» و در ترجمه قاضی مذکور نیز گفتیم که «این بقیه در ترجمه آل خجند خواهد آمد» اکنون می گوئیم:

عماد کاتب در تواریخ آل سلجوق تحت عنوان «ذکر الحوادث بالعراق بعد انفصال السلطان محمد بن محمود عن بغداد بعد حصارها فی سنة ۵۵۲» گفته (ص ۲۸۶ - ۲۸۷):

«وبقي السلطان بعد ذلك سقيم الأمل قسيم الألم عديم الشبه في سيرته لكنه شبه العدم متوجع الجسم متعوج الرسم معضوض النشاط مقبوض الانبساط. وكان في عصره أكابر الدولة من الفحول وذوى الهمم والعقول ستماز وناصر الدين افش وامين الدين ابو عبدالله امير الدولة، ومن الخدم شرف الدين گردبازو، ونجم الدين رشيد وهؤلاء مازالوا أكابر في الدولة، مقدمين ذوى العديد والجوش والخول؛ يلازمونه في السفر والحضر (الى آخر ما قال)».

و از امورى كه صريح در تعصب نجم الدين است بمذهب حنفى اين عبارت عماد كائب است (ص ٢٢٠):

«كان نجم الدين رشيد الغياثي والي اصفهان من قبل السلطان وهو متعصب على الشافعية فلمّا تمّ من صدر الدين محمد بن عبداللطيف الخجندی الى بوزابة الميل بادربالارسال الى اصفهان للايقاع بمن خرج على السلطان وعلم ابن الخجندی فخرج منها وزحف العوام الى المدرسة فنهبوها وأحرقوا دار كتبها فتشتت بنو الخجندی فقصد صدر الدين محمد وأخوه جمال الدين محمود الموصل، وأوردهما جمال الدين الوزير من انعامه واكرامه المنهل المنهل، ومضى جمال الدين الى الحج وأقام صدر الدين وبحر جود الوزير له متلاطم اللّج، ثم انصرف عنه مملو الحقائق محبوباً بالمواهب، وعمل في جمال الدين أحياناً من جملة ما:

جئت الى بابك فردأوقد خرجت من نعماك في قافله

فوصل الى اصفهان فتوفّر أهلها على خدمته، واقترضوا اقامة حرمة.

وأما جمال الدين أخوه فأنني لمساعدت الى بغداد لقيته وقد عاد من الحج في صفر سنة ٥٤٣، وكان قد عزم والدي على العود الى اصفهان فصحبناه وجمعتنا الطريق، وجدناه نعم الرفيق، ثم تفارقنا وسار هو مع قافلة همذان، وسرنا مع قافلة اصفهان، ثم وصل الخبر بأن السلطان رضي عنه وعن أخيه وخلع عليهما، وأعاد الرئاسة اليهما، ثم وصلا، وعلى أضعاف ما كان لهما من الحشمة حصلا».

استاد فقيد مرحوم عباس اقبال آشتياني در مجله يادگار (سال سوم شماره

اول ص ۱۳ نقلاً از مقاله صدرهاشمی) گفته:

«افرادِ خاندانِ خجندی در زمانِ سلاجقه اقتدار و اعتبار بی‌پایانی حاصل کردند، و بر حسب سیاست وقت گاهی از سلاجقه و زمانی از خلفای بغداد طرداری مینمودند، و سلاجقه که مدتی پایتختشان در اصفهان بود بناچار غالباً بایشان برفق و مدارا رفتار مینموده، و چون ریاست بلد و مذهبی بعهده این خانواده بوده از آنان طرداری میگردید و گاهی این حمایت و طرداری بزیان آنان تمام میشده چنانکه بنداری در تاریخ سلجوقیان مینویسد که: وقتی بوزابه والی فارس بر محمد و محمود پسرانِ ملک‌شاه یاغی شد و باصفهان حمله کرد در رسیدن بنزدیک شهر صدرالدین خجندی دروازه‌ها را بر او باز نمود و شهر را بتصرف او داد.

در این وقت والی اصفهان از جانب سلطان یعنی نجم‌الدین رشید غیائی که از دشمنان شافعیان و برای آزار ایشان پیوسته منتظر فرصت میبود خواست از صدرالدین محمد بن عبداللطیف خجندی انتقام گیرد صدرالدین از قضیه آگاه گردید و از شهر بیرون رفت و بجمال‌الدین وزیر موصل پناه برد، ولی نجم‌الدین والی اصفهان باین اندازه قناعت ننمود و عوام را تحریک کرد که بمدرسه خجندیان حمله کنند عوام نیز بدانجا حمله نمودند و مدرسه را غارت کرده کتابخانه آنرا سوختند و در این واقعه پسران خجندی از شهر بیرون رفته پراکنده گردیدند». و نیز در ص ۱۷ گفته:

«از وقایع زمان صدرالدین خجندی چنانکه سابقاً هم اشاره کردیم طغیان بوزابه والی فارس است بر محمد و محمود پسران ملک‌شاه و حمله او بر اصفهان و گشاده شدن دروازه‌های آن شهر بر روی او بامر صدرالدین خجندی.

والی اصفهان نجم‌الدین رشید غیائی چنانکه سابقاً گفتیم بعلت دشمنی با شافعیان چون فهمید که صدرالدین خجندی را بجانب بوزابه میلی است لشکری باصفهان فرستاد تا باغیان را دفع کند صدرالدین محمد خجندی از شهر خارج شد و بابرادرش جمال‌الدین بطرف موصل رهسپار گشت و برادر در موصل بجمال‌الدین



جواد وزیر موصل پناه بردند و جمال الدین آن دو را از باران رحمتِ خود سیراب نمود (تا آخر گفتار او)».

اما «مجد همدانی» یا «محمد همدانی» ترجمه اش در تعلیقہ ۱۵۰ یاد شد.  
اما «خواجہ بو نصر هسنجانی» ترجمه اش بدست نیامد چنانکہ در تعلیقہ ۱۵۰ یاد کردیم.

اما «شیخ بو الفضائل مشاط» مذکور در اینجا در صفحات ۱۱، ۱۳۴، و ۱۳۳، ۴۴۹، و ۴۵۱؛ ترجمه اش در تعلیقہ ۱۵۱ گذشت، اما ابو جعفر مشاط مذکور در ص ۲۴۴ بطور تحقیق ترجمه اش معلوم نشد زیرا کنیہ شخص مورد بحث «ابو الفضائل» است پس یا همین شخص کنیہ دیگری نیز کہ «ابو جعفر» باشد داشته است از قبیل کسانی کہ کنیہ های متعدد داشته اند، و یا وی شخصی دیگر بوده است از بنی مشاط والله العالم.

اما «ابو منصور حفده، وقاضی ساوه» ترجمه هر دو در تعلیقہ ۱۵۰ گذشت.  
اما مراد از «سمعانیان» صاحب کتاب انساب و پدر وجد اوست؛ محدث قمی (ره) در هدیة الاحباب گفته: «أبو سعد عبد الكريم بن محمد المروزي الشافعي» حافظ فقیه؛ صاحب کتاب انساب و تذیل تاریخ بغداد و غیرهما، گویند: در طلب علم بشرق و غرب و شمال و جنوب سفر کرده، و از زیاده از چهار هزار شیخ اخذ [علم و حدیث] کرده، و فاتش سنه ۵۶۲ (= نسب) بمرو، و سماعی منسوب است بسمعان و آن بطنی است از تمیم».

و در الکنی واللقاب بعد از ذکر ترجمه وی گفته: «وكان جدّه وأبوه من العلماء والمحدثين، وكان جدّه أبو المظفر المنصور وحيد عصره وكان حنفياً فانتقل الى مذهب الشافعي» (تا آنکہ گفته) و بالجملة لما انتقل ابو المظفر المنصور الى مذهب الشافعي صار امام الشافعية يدّرس ويفتي وصنّف تصانيف كثيرة، وتوفي بمرو سنة ۴۸۹، وتوفي ابنه محمد بمرو سنة ۵۱۰ (تا آخر كلام او)».

اما خواجہ ابو المعالی جوینی و نزاری (یا: بزازی) همانست کہ در سابق

از او به «خواجه امام نجم بلمعالی بن ابی القاسم بزازی بنیسا بور» تعبیر کرده است و در آنجا گفتیم که ترجمه او بدست نیامد لیکن احتمال قوی می‌دهم که در تاریخ سیاق عبدالغافر نیسابوری ترجمه او ذکر شده باشد من فعلاً مجال مراجعه ندارم اهل تحقیق بآن کتاب مراجعه فرمایند.

الحمد لله که قسمتی از این تعلیقه در لیلة الجهنی شب ۲۳ ماه مبارک رمضان و روز آن بتوفیق خدای تعالی صورت تهیّه و تنظیم یافت.

### تعلیقه ۲۱۶

(ص ۵۹۹، ص ۱۹)

قیس بن ابی حازم

حدیث «ولتروا ربکم (تا آخر)».

اینکه مصنف (ره) گفته است: «چنانکه راوی خواجه ناصبی یکی قیس بن ابی حازم است که این خبر در تشبیه روایت کرده است بدروغ (تا آخر)».

ثقفی (ره) در الغارات گفته (ص ۴۰):

«قال بکر بن عیسی: حدّثنا الأعمش عن الحكم بن عتیبة عن قیس بن ابی حازم قال: سمعت علیاً علیه السلام یقول:

یا معشر المسلمین، یا أبناء المهاجرین، انفروا الی ائمة الکفر وبقیة الأحزاب واولیاء الشیطان، انفروا الی من یقاتل علی دم حمّال الخطایا؛ فواللّٰذی فلق الحبّة وبرا النّسمة انه لیحمل خطایاهم الی یوم القیامة لاینقص من اوزارهم شیئا.

حدّثنا محمد، قال: حدّثنا الحسن، قال: حدّثنا ابراهیم، قال: حدّثنا بهذا الکلام من قول امیر المؤمنین - علیه السلام - غیر واحد من العلماء؛ کتبناه فی غیر هذا الموضع».

أقول: هذا الکلام تصریح من صاحب الغارات ابراهیم الثقفی بأن ناقل الحدیث قیس منحصر فی قیس بن حازم حتّٰی ینفتح باب الطعن علی الحدیث من جهة بل رواه جماعة کثیرون بحیث لا مجال لردّه، وتأویل ابن ابی الحدید لبعضه وتوجیهه له أيضاً

يؤيده وكيف كان نقله المجلسي (ره) في ثامن البحار في باب ماجرى من الفتن من غارات أصحاب معاوية على أعماله؛ ص ٦٧٩ من طبعة أمين الضرب؛ س ١٦ فراجع ان شئت. ابن أبي الحديد بعد از نقل روايت در شرح نهج البلاغه گفته (ج ١؛ ص ١٧٩): «قلت: هذا قيس بن أبي حازم هو الذي روى حديث انكم لترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤيته.

وقد طعن مشايخنا المتكلمون فيه وقالوا: إنه فاسق لا تقبل روايته لأنه قال: إنني سمعت علياً وهو يقول: انفروا إلى بقيّة الأحزاب، فأبغضته ودخل بغضه في قلبي، ومن يبغض علياً لا تقبل روايته.

فان قيل: فما تقول مشايخكم في قوله عليه السلام: انفروا على من يقاتل على دم حمّال الخطايا أليس هذا طعناً منه عليه السلام - في عثمان؟

قيل: الأشهر الآخر في الرواية صدر الحديث وأما عجز الحديث فليس بمشهور تلك الشهرة، وان صح حملناه على أنه أراد به معاوية وسمي ناصريه مقاتلين على دمه لأنهم يحامون عن دمه ومن حامى عن دم انسان فقد قاتل عليه».

وقال الثقفى (ره) في الغارات (ص ٥٥٨-٥٥٩):

«وكان بالكوفة من فقهاء أهل عداوة له وبغض قد خذلوا عنه وخرجوا عن طاعته مع غلبة التشيع على أهل الكوفة؛ فمنهم امرأة الهمداني (الى أن قال) وقيس بن أبي حازم (الى آخر كلامه)».

وقال ابن أبي الحديد عند ذكره المنحرفين عن أمير المؤمنين عليه السلام

والمبغضين له مانصه (ج ١؛ ص ٣٧٠):

«وكان قيس بن أبي حازم يبغض علياً عليه السلام، روى كيع عن اسماعيل بن أبي خالد، عن قيس بن أبي حازم قال: أتيت علياً عليه السلام ليكلم لي عثمان في حاجة فأبى فأبغضته.

قلت: و شيوخنا المتكلمون - رحمهم الله - يسقطون روايته عن النبي - صلى الله عليه وآله -: انكم لترون ربكم [يوم القيامة] كما ترون القمر ليلة البدر،

و يقولون: إِنَّهُ كَانَ يَبْغُضُ عَلِيًّا - عَلَيْهِ السَّلَام - فَكَانَ فَاسِقًا. وَنَقَلُوا عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيًّا يَخْطُبُ عَلَى الْمَنْبَرِ وَيَقُولُ: انْفِرُوا إِلَى بَقِيَّةِ الْأَحْزَابِ فَدَخَلَ بَغْضُهُ فِي قَلْبِي». واینکه مصنف (ره) گفته است در ذیل کلام گذشته اش:

«و نیز دیوانه بوده است این قیس بن ابی حازم البخاری» تصریح بآن نیز در کتب رجال شده است ابن حجر در تقریب التهذیب گفته: «قیس بن ابی حازم البجلي أبو عبد الله الكوفي» (الی أن قال) مات بعد السنين أو قبلها وقد جاوز المائة وتغير و در تهذیب التهذیب گفته: «وقال يحيى بن أبي غنينة: حدثنا اسماعيل بن أبي خالد قال: كبر قيس حتى جاوز المائة بسنين كثيرة حتى خرف وذهب عقله».

ذهبی در میزان الاعتدال ضمن ترجمه او گفته: «وقال اسماعيل بن أبي خالد: «وقد كبر حتى جاوز المائة وخرف» وقسطلاني در الأصابة، در قسم ثالث از حرف قاف، ضمن ترجمه او گفته: (ج ۳؛ ص ۲۷۲): «وقال يحيى بن أبي عتبة عن اسماعيل ابن أبي خالد قال: كبر قيس حتى جاوز المائة بسنين؛ كبر وخرف».

نگارنده گوید: مقام بیش از این رامقتضی نیست طالب تفصیل و شرح و بسط بمفصلات رجوع کند والسلام علی من اتبع الهدی.

### تعلیقه ۲۱۷

(ص ۶۰۰؛ ص ۱۴۱)

حدیث ۴۱ سلمه در فضل أمير المؤمنين علی (ع)

خطیب بغدادی در تاریخ بغداد (ج ۴، ص ۳۵۷) گفته:

«أحمد بن كامل بن خلف بن شجرة بن منصور بن كعب بن يزيد أبو بكر القاضي. كان ينزل في شارع عبد الصمد عند شريعة أبي عبيد الله من الجانب الشرقي، وهو أحد أصحاب محمد بن جرير الطبري، و تقلد قضاء الكوفة من قبل أبي عمر محمد بن يوسف، وكان من العلماء بالأحكام، وعلوم القرآن، والنحو والشعر، وأيام الناس، و تواريخ أصحاب الحديث، وله مصنفات في أكثر ذلك (تا آنکه گفته) سمعت أبا الحسن ابن رزقويه ذكر أحمد بن كامل فقال: لم تر عينا مثله. (تا آنکه گفته) قال لنا أبو الحسين

ابن الفضل القطّان وأبو عليّ بن شاذان: مات أحمد بن كامل القاضي يوم الأربعاء لثمان خلون من المحرم سنة خمسین وثلاثمائة. قال ابن شاذان: ودفن من يومه». و نیز در (ج ۱۲، ص ۴۳۶) گفته:

«القاسم بن العباس، أبو محمد الفقيه المعروف بالمعشريّ. سمع أبا الوليد الطيالسيّ، وسهل بن بكار، ومسددًا، وزكريّا بن يحيى الخزّاز المقرئ، وعبد الواحد ابن عمر والعجليّ. روى عنه أبو عمرو بن السّمان، وأحمد بن كامل القاضي وأبو بكر الشافعيّ. وذكره الدارقطنيّ فقال: لا بأس به (تأانكه گفته) قرأت على أبي عليّ ابن شاذان عن أحمد بن كامل قال: و توفيّ أبو محمد القاسم بن العباس المعشريّ الفقيه ابن بنت ابن معشر نجیح المدينيّ في يوم الجمعة لليلتين خلتا من شوال سنة ثمان وسبعين ومائتين. وكان من الثقة والزهد والفقه بمحلّ رفيع، ولم يغيّر شيه». و سماعانی در «الانساب» گفته (ص ۵۳۷ نسخه عکسی):

«المعشريّ = بفتح الميم وسكون المهملة وفتح الشين المعجمة وفي آخرها الراء. النسبة لأبي محمد القاسم بن العباس الفقيه المعشريّ - انما قيل له المعشريّ لانه ابن بنت أبي معشر نجیح المدنيّ - وكان فقيها زاهدا ورعا. سمع أبا الوليد الطيالسيّ وسهل بن بكار ومسدد بن مسرهد وعبد الواحد العجليّ. روى عنه عمرو بن السّمّاك وأحمد بن كامل القاضي، وأبو بكر محمد بن عبد الله الشافعيّ. ذكره الدارقطنيّ فقال: لا بأس به، ومات في شوال سنة ۲۷۸».

و اما زكريّا بن يحيى الخزّاز المقرئ ترجمه وی در مظانّ وی بدست نيامد مگر شخصی باين نام كه ذهبی در ميزان الاعتدال گفته (ج ۲، ص ۷۹):  
«زكريّا بن يحيى السّراج المقرئ، كان في حدود الأربعين ومائتين بمصر ضعّفه ابن يونس».

و ابن حجر در لسان الميزان (ج ۲، ص ۴۸۸) بعد از نقل عبارت گذشته ميزان گفته:

«قال ابن يونس: يكنى أبا يحيى، مات سنة سبع وخمسين ومائتين رحمه الله تعالى».

«وأبأني أبو العلاء الحافظ الحسن بن أحمد العطار الهمداني»، أخبرني الحسن بن أحمد المقرئ، أخبرني أحمد بن عبد الله الحافظ، حدثني حبيب بن الحسن، حدثني عبد الله بن أيوب القري، حدثني زكريا بن يحيى المقرئ، حدثني اسماعيل بن عباد المدني، عن شريك، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبد الله قال: قال: خرج النبي (ص) من عند زينب بنت جحش فأتى بيت أم سلمة وكان يومها من رسول الله (ص) فلم يلبث أن جاء علي (ع) فدق الباب دقاً خفيفاً فاستبشر رسول الله (ص) الدق وأفكرته أم سلمة، فقال لها رسول الله (ص): قومي فافتحي له الباب. فقالت: يا رسول الله من هذا الذي بلغ من خطره أن أفتح له الباب فأتلقاه بمعاصمي وقد نزلت في آية من كتاب الله بالأمر؟ فقال لها كالمغضب: إن طاعته طاعة الرسول ومن عصي الرسول فقد عصي الله، إن بالباب رجلاً ليس بالزق ولا بالخرق، يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله. ففتحت له الباب فأخذ بعضادتي الباب حتى إذا لم يسمع حساً ولا حركة صرت إلى خدري استأذن فدخل، فقال رسول الله (ص): أتعرفينه؟ قلت: نعم هذا علي بن أبي طالب (ع) قال: صدقت؛ سجيته من سجيّتي، ولحمه من لحمي، ودمه من دمي، وهو عيبة علمي، اسمعي واشهدي هو قاتل النّاكثين والقاسطين والمارقين من بعدي، اسمعي واشهدي هو الله محيي سنّتي، اسمعي واشهدي لو أن عبداً عبد الله ألف عام من بعد ألف عام بين الركن والمقام ثم لقي الله مبغضاً لعلي (ع) لا كبه الله يوم القامة على منخر به في نار جهنم.

و نیز در باب قتال اهل شام (ص ۱۲۲) گفته:

«وأخبرنا أبو منصور شهر دار هذا فيما كتب الي من همدان، أخبرني أبو الفتح  
عبدوس هذا كتابة، أخبرني الامام أبو بكر أحمد بن اسحاق الفقيه، حدثني الحسن  
ابن علي، حدثني زكريا بن يحيى الخزّاز المقرئ، حدثني اسماعيل بن عبّاد المقرئ،  
حدثني شريك، عن منصور؛ عن ابراهيم، عن علقمة، عن عبد الله قال: خرج رسول الله (ص)  
فأتى منزل أم سلمة فجاء علي (ع) فقال رسول الله (ص): هذا والله قاتل القاسطين والمارقين  
والنساكثين بعدى».

وامّا ابن حديث در بسيارى از كتب شيعة روايت شده از آن جمله صدوق (رض)  
در معانى الاخبار (ص ۲۰۴ چاپ تهران بسال ۱۳۷۹ هـ) گفته:

«باب معنى النساكثين، والقاسطين، والمارقين

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد - رضي الله عنه - ، قال: حدثنا  
محمد بن أبي القاسم ماجيلويه، عن محمد بن علي الصيرفي، عن محمد بن سنان، عن  
المفضل بن عمر، قال: قال أبو عبد الله - عليه السلام - في حديث طويل يقول في آخره:  
«إن رسول الله - صلى الله عليه وآله - قال لام سلمة - رضي الله عنها -: يا أم سلمة اسمعي  
واشهدي هذا علي بن أبي طالب أخي في الدنيا وأخي في الآخرة؛ يا أم سلمة اسمعي  
واشهدي هذا علي بن أبي طالب وزير في الدنيا ووزير في الآخرة؛ يا أم سلمة  
اسمعي واشهدي هذا علي بن أبي طالب حامل لوائ في الدنيا وحامل لواء الحمد  
غداً في الآخرة؛ يا أم سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن أبي طالب وصي وخليفتي  
من بعدي، وقاضي عداتي، والذائد عن حوضي، يا أم سلمة اسمعي واشهدي هذا علي  
ابن أبي طالب سيّد المسلمين، وإمام المتقين، وقائد الغر المحجلين، وقاتل النساكثين  
والمارقين والقاسطين. قلت: يا رسول الله من النساكثون؟ قال: الذين يبايعونه بالمدينة  
وينكثونه بالبصرة. قلت: من القاسطون؟ قال: معاوية وأصحابه من أهل الشام. [ثم]  
قلت: من المارقون؟ قال: أصحاب النهر وان.

واين حديث را شيخ طوسي - رضوان الله عليه - مبسوطتر از اين در امالي در جزء  
خامس عشر (ص ۳۸-۳۹ مجلد دوم چاپ نجف) باين عبارت از صدوق (رض) نقل

كرده است:

«وبهذا الاسناد (يعني الشيخ السعيد الامام المفيد أبو علي الحسن بن محمد بن الحسن بن علي الطوسي - رضي الله عنه - بمشهد مولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - صلوات الله عليه - قال: أخبرنا الشيخ السعيد الوالد أبو جعفر محمد ابن الحسن بن علي الطوسي بالمشهد المقدس بالغري على ساكنه السلام في رجب سنة ست وخمسين وأربعمائة قال: حدثنا أبو عبد الله الحسين بن أبي عبد الله الغضائري قال: أخبرنا أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي قال: حدثنا محمد ابن الحسن بن الوليد، قال: حدثني محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي، عن محمد بن سنان، عن الفضل بن عمر، عن الصادق، عن أبيه، عن جده - عليهم السلام - قال: بلغ أم سلمة زوجة رسول الله (ص) أن مولى لها ينتقص علياً ويتناوله، فأرسلت اليه، فلما صار إليها قالت له: يا بني بلغني أنك تنتقص علياً (ع) وتتناوله؟ قال: نعم يا أمّاء. قالت له: اقعد ئكلتك أمك حتى أحدئك بحديث سمعته من رسول الله (ص) ثم اختر لنفسك. أنا كنا عند رسول الله (ص) ليلة تسع نوبة وكان لي ليلي ويومي من رسول الله (ص) فأبيت الباب فقلت: أدخل يا رسول الله (ص) عليك؟ قال: لا. قالت: فكبوت كبوة شديدة مخافة أن يكون ردّي من سخطه أو نزل في شيء من السماء. فلم ألبث أن أتيت الباب الثانية فقلت: أدخل يا رسول الله؟ فقال: لا. فكبوت كبوة أشد من الأولى. ثم ألبث حتى أتيت الباب الثالثة فقلت: أدخل يا رسول الله؟ فقال: ادخلي يا أم سلمة.

فدخلت فإذا علي - عليه السلام - جاث بين يديه وهو يقول: فداك أبي وأمي يا رسول الله إذا كان كذا وكذا فما تأمرني به؟ قال: آمرك بالصبر، ثم أعاد عليه القول ثانية فأمره بالصبر، فأعاد عليه القول ثالثة فقال له: يا علي يا أخي إذا كان لك ذلك منهم فسل سيفك وضعه على عاتقك واضرب قدماً قدماً حتى تلقاني وسيفك شاهر يقطر من دمائهم.

ثم التفت عليه السلام الي وقال: تالله ما هذه الكأبة يا أم سلمة؟ قلت: الذي



كان من ردك ايها يا رسول الله (ص). فقال لي: والله ما رددتك من مودة وانك اهلني خير من الله ورسوله، ولكن اتاني جبرائيل يخبرني بالاحداث التي تكون بعدي وامرني ان اوصي بذلك علياً، يا ام سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن ابي طالب اخي في الدنيا واخي في الآخرة، يا ام سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن ابي طالب وزيري في الدنيا وزيري في الآخرة، يا ام سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن ابي طالب حامل لوائي وحامل لواء الحمد غداً يوم القيامة، يا ام سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن ابي طالب وصي وخليفتي من بعدي، وقاضي عداتي، والتذاب عن حوضي، يا ام سلمة اسمعي واشهدي هذا علي بن ابي طالب سيد المسلمين، و امام المتقين، وقائد الغر المحجلين، وقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين.

قلت: يا رسول الله من الناكثون؟ قال: الذين يبايعون بالمدينة وينكثون بالبصرة. قلت: ومن القاسطون؟ قال: معاوية واصحابه من اهل الشام. قلت: ومن المارقون؟ قال: اصحاب النهروان.

فقال مولى ام سلمة: فرجت عني فرج الله عنك، والله لا عدت الى سب علي أبداً.

واين حديث درغاية المرام درباب ۱۳۸ (ص ۶۸۱ چاپ قديم) نیز نقل شده.

## تعلیقہ ۲۱۸

(ص ۶۰۲؛ ص ۱۴)

احتجاج دوازده نفر از مهاجر و انصار

بر ابو بکر در امر خلافت

بايد دانست حديثي را كه مصنف (ره) در اين مورد نقل کرده در كتب شيعه معروف است صدوق (ره) در خصال مسنداً بطريق خاصه در جزء دوم تحت عنوان «باب الواحد الى الاثني عشر» (ص ۶۷-۷۰ چاپ طهران بسال ۱۳۰۲، و در چاپ مكتبة الصدوق ص ۴۶۱-۴۶۵) نقل کرده، و طبرسي (ره) در كتاب الاحتجاج تحت عنوان «ذكر طرف مما جرى بعد وفاة رسول الله من اللجاج والاحتجاج في امر الخلافة

من قبل من استحقها ومن لم يستحق" والاشارة الى شيء من انكار من انكر على من  
تأمر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب تأمره و كيد من كاده من قبل ومن بعد» گفته  
(ص ۴۲ چاپ اول): «وعن أبان بن تغلب: قال: قلت لأبي عبد الله جعفر بن محمد (ع)  
جعلت فداك هل كان أحد في أصحاب رسول الله أنكر على أبي بكر فعله وجلسه مجلس  
رسول الله (ص)؟ قال: نعم؛ كان الذي أنكر على أبي بكر اثنا عشر رجلاً (الحديث)  
وهم جنين ابن طاووس (ره) در اليقين (ص ۱۰۸-۱۱۳ چاپ نجف) مسنداً از طريق  
عامه نقل کرده است، و مجلسی (ره) در ثامن بحار در باب امور واقعه در باب خلافت  
حديث را از هر سه كتاب سابق الذكر نقل کرده و بموارد اختلاف و ببيان الفاظ  
محتاج بتوضيح آنها پرداخته است (ص ۳۸-۴۴) و در حق اليقين نیز بترجمه  
محصل حديث چنانکه شايد و بايد پرداخته است و مناسب است که در اينجا بنقل  
آن ترجمه پيردازيم و هر که طالب نصوص احاديث مذکور باشد بموارد اشاره شده  
مراجعه کند.

مجلسی (ره) در حق الیقین در فصل هشتم از فصول و مقاصد باب پنجم، در مطلب اول که در مطاعن اُبی بکراست (ص ۷۰-۷۲) چاپ معتمدی سال ۱۲۵۹ هـ، و ص ۱۷۶-۱۷۰ چاپ انتشارات قائم) گفته:

«وَأَيْضاً از طرق خاصه از حضرت صادق (ع) و از طرق عامه از زید بن وهب روایت کرده اند که: دو از ده نفر از اُکابرِ مهاجر و انصار انکار کردند بر اُبو بکر خلافتِ او را؛ و حجت‌هایِ شافی بر او تمام کردند، از مهاجران خالد بن سعید بن العاص که از بنی اُمیّه بود، و سلمان، و ابوذر، و مقداد، و عمار، و بریدۀ اسلمی، و از انصار اُبو الهیثم بن التّیّهان، و سهل بن حنیف، و عثمان بن حنیف، و ذوالشّهادتین خزیمه ابن ثابت، و اُبی بن کعب، و اُبو اُتوب انصاری.

چون ابو بکر بر سرِ منبر رفت بایکدیگر مشورت کردند بعضی گفتند: می‌رویم  
و او را از منبر بزمیر می‌آوریم، و بعضی دیگر گفتند که: اگر چنین کنید کشته خواهید  
شد و حق تعالی فرموده است: خود را بدست خود تهلاکه مندازید، پس رأی ایشان

براین قرار گرفت که بخدمت حضرت امیر (ع) روند و با او مصلحت کنند، پس رفتند و گفتند: یا امیر المؤمنین ترک کردی حقّی را که تو اُولی و اُحقّ بودی بآن از ابوبکر؛ زیرا که ما شنیدیم از حضرت رسول (ص) که میفرمود: علی با حقّ است و حقّ با علی است؛ بهر سو که اومی رود حقّ با او می‌رود، و ما می‌خواهیم برویم و او را از منبر بزر آوریم و آمده‌ایم که رأی ترا در این باب بدانیم.

حضرت فرمود: بخدا سو گند که: اگر چنین کنید باید با ایشان محاربه کنید و شما نسبت بایشان از بابت نمکید در میان طعام، و از بابت سر مه‌ای که در چشم کشند، و خواهید آمد بسوی من با شمشیرهای برهنه مستعد قتال، و ایشان نزد من خواهند آمد که بیعت کن و الا ترا میکشیم، پس باید من با ایشان قتال کنم و دفع ضرر ایشان از خود بکنم و این خلاف فرموده رسول خداست زیرا که آن حضرت پیش از وفات خود بمن گفت که: بزودی این امت با تو غدروهر خواهد کرد، و عهد مرا در باب تو خواهند شکست، و تواز من بمنزله هارونی از موسی، و امت من بعد از من از بابت هارون و اتباع او؛ و سامری و اتباع او خواهند بود. من گفتم: یا رسول الله هر گاه چنین شود چگونه؟ فرمود: اگر یاوران بیابی مبادرت کن و جهاد کن، و اگر یآوری نیابی دست باز دار و خون خود را حفظ کن تا مظلوم بنزد من آئی، و چون حضرت بملاً اعلی ملحق شد و مشغول تفسیل و تکفین او شدم پس سو گند خوردم که ردا بردوش نگیرم مگر برای نماز تا قرآن را جمع کنم؛ و کردم، پس دست حسّسنین را گرفتم و گردیدم بخانه‌های اهل بدر و آنها که در راه دین کارها کرده بودند و سو گند دادم ایشان را که رعایت حق من بکنند، و خواندم ایشان را بیاری خود و اجابت من نکردند از ایشان مگر چهار نفر؛ سلمان و ابوذر و مقداد و عمار، پس از خدا بترسید و ساکت باشید از برای آنچه میداند از کینه‌هایی که در سینه‌های این جماعت هست و بغض و عداوتی که ایشان دارند نسبت بخدا و رسول و اهل بیت او، اما همه با هم بروید بنزد این مرد، و ظاهر کنید بر او آنچه از حضرت رسول (ص) شنیده‌اید در حق من و ایشان؛ تا حاجت بر او تمامتر شود و او را

عذری نماید، و حال ایشان نزد حضرت رسالت (ص) در وقتی که او را ملاقات میکنند بدتر باشد.

پس در روز جمعه که او بر منبر نبی (ص) بالا رفت همه بر دور منبر او جمع شدند و اول کسی که از مهاجران سخن گفت خالد بن سعید بود چون اعتماد بر اعانت بنی امیه داشت و گفت:

از خدا بترس ای ابوبکر! میدانی که رسول خدا در روز بنی قریظه گفت: ای گروه مهاجران و انصار من شما را وصیتی میکنم حفظ نمائید آنرا بدرستی که علی امیر المؤمنین است بعد از من، و خلیفه من است در میان شما، باین وصیت کرده است مرا پروردگار من، و اگر حفظ نکنید در حق او وصیت مرا، و معاونت و یاری او ننمائید مختلف خواهید شد در احکام خود، و مضطرب میشوید بر شما امر دین شما، و بدان شما والی شما خواهند شد، بدرستی که اهل بیت من و ارثان امر منند، و عمل کنندگان بامامت منند بعد از من، خداوند ا هر که اطاعت ایشان بکند از امت و حفظ کند در حق ایشان وصیت مرا؛ پس ایشان را محشور گردان در زمره من، و از برای ایشان بهره کاملی از موافقت من قرارده که بآن دریابند فوز و رستگاری آخرت را، و خداوند ا هر که رد بر خلافت من کند در اهل بیت من؛ پس محروم گردان او را از بهشتی که عرض آن مانند عرض آسمانها و زمین است.

پس عمر با او معارض شد و خالد در حسب و نسب و قبایح اعمال او سخنان بسیار گفت و در آخر گفت: مثل تو در این امر مثل شیطان است که حق تعالی در قرآن فرموده است که: مثل او مانند مثل شیطان است در وقتی که با انسان گفت: کافر شو؛ پس کافر شد. گفت: من بیزارم از تو پس عاقبت هر دو آن خواهد بود که در جهنم خواهند بود همیشه؛ این است جزای ستمکاران.

پس سلمان گفت: من برخاستم و اوّل بفارسی گفتم: کر دیدو نکر دید؛ ندانید چه کر دید، پس عبری گفت: ای ابوبکر هر گاه مسأله ای رود ده که ندانی از که خواهی پرسید؟ و هر گاه امر مشکلی را از تو سؤال کنند بکه پناه خواهی برد؟ و چه

عذرخواهی آورد در آنکه تقدّم نمائی بر کسی که از تودانان تراست، و از توفرا بش بر رسول خدا بیشتر است، و بتأویل کتاب خدا و سنت پیغمبر داناتر است؟ و رسول خدا او را مقدّم داشت در حیات خود، و وصیت کرد باو نزد وفات خود، پس گفته او را طرح کردید و وصیت او را فراموش کرده انگاشتید، و وعده او را خلف کردید و عهد او را شکستید، و عقدا مارت اسامه را که رسول خدا او را بر شما امیر کرد که شما را از مدینه بیرون برد که این فتنه را نکنید و بزامت ظاهر شود که در هیچ امر متابعت او نکردید بر هم زدید، و در این زودی عمرت با آخر خواهد رسید، و با این و زر عظیم بقبرخواهی رفت، تا زود است توبه کن و این و بال عظیم را با آخرت مبر، بتحقیق آنچه در حق علی شنیدیم تو هم شنیدی، و آنچه ما دیدیم تو نیز دیدی، و اینها ترا مانع نشد از آنکه چنین امر عظیمی را بگردن گرفتی!

پس ابوذر برخاست و گفت: ای گروه قریش عجب قباحتی کردید و دست از قرابت رسول برداشتید و جماعت بسیاری از عرب باین سبب مرتد خواهند شد و در این دین شك خواهند کرد و اگر اُمرا را براهل بیت پیغمبر خود میگذاشتید اختلاف در میان شما بهم نمیرسید اکنون که چنین کردید هر که زوری بهم رساند خلافت را متصرف خواهد شد، و خونهای بسیار در طلب خلافت ریخته خواهد شد، و میدانید و همه نیکان شما میدانند که حضرت رسول (ص) فرمود که: خلافت بعد از من از علی است، پس از برای دو پسر من حسن و حسین، پس از برای طاهران از ذریه من، پس طرح کردید گفته پیغمبر خود را و آخرت باقی را بدنیای فانی فروختید، و سنت امتهای گذشته را متابعت کردید که بعد از پیغمبران خود کافر شدند و بزودی و بال کار خود را خواهید چشید، و جزای اعمال خود را خواهید دید، و خداستم کننده نیست بر بندگان خود.

پس مقداد برخاست و او را نصیحت بسیار کرد و گفت: میدانی که بیعت علی در گردن تست، و حضرت رسول (ص) ترا و عمر را در زیر علم اسامه که آزاد کرده حضرت رسول (ص) و امیر بود داخل کرد و او را بر شماها امیر کرد، و این خیال

بخاطر شماها ترسد، و بار دیگر شماها را در زیر علم معدن شقاق و نفاق عمر و بن العاص داخل کرد در غزوۀ ذات السلاسل، و آن منافقی بود که در شأن او: **إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ**<sup>۱</sup> نازل شد و چنین منافقی را بر شماها امیر کرد و سایر منافقان، و عمر و شما را چاوش<sup>۲</sup> آن لشکر کرد از چاوشی بیکبارگی ترقی کردی بخلاف، و بیقین میدانی که خلافت بعد از رسول حق **عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ** است حق را باو تسلیم کن.

پس بریده اسلمی برخواست و گفت: **أَنَا اللَّهُ وَنَا إِلِيهِ رَاجِعُونَ** چه محنت کشید حق از باطل...! ای ابوبکر آیا از خاطرت رفته است آنکه رسول خدا امر کرد ماها را که علی را امیر المؤمنین بگوئیم و سلام کنیم بر او بامارت مؤمنان، و در بسیاری از مواطن گفت: که: این امیر مؤمنان، و کشنده قاسطان است، از خدا بترس و حق را بکسی که اُحق است برگردان.

پس عمار برخواست و گفت: ای گروه قریش و ای گروه مسلمانان بدانید که اهل پیغمبر شما اولی اند بخلاف و اُحقند بمیراث او، و قیام بامور دین پیش از همه میتوانند نمود، و حفظ ملت رسول الله بهتر میتوانند کرد، و خیر خواه ترند نسبت بامت از همه کس، پس بگوئید بصاحب خود که حق را رد کند بأهلش پیش از آنکه امر شما سست شود، و فتنه عظیم شود، و دشمنان در شما طمع کنند، و میدانید که علی ولی شماست بعهد خدا و رسول، و میدانید که فرق گذاشت حضرت رسول میان شما و او در مواطن بسیار: درها را از مسجد مسدود کرد بغیر از در او، و کریمه خود فاطمه را باو داد و بسایر طلبکاران نداد، و گفت: من شهرستان حکمت و علی در گام آنست؛ هر که حکمت خواهد از درگاهش بیاید، و همه شما در امور دین باو محتاج هستید و او در هیچ امر بشما محتاج نیست، با آن سوابق عظیمه که او دارد و هیچ يك از شما ندارید، پس چرا از او میل بدیگری میکنید؟ و حق را او را بغارت میبرید؟ **بُئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا**<sup>۳</sup>.

۱- آیه سوم سوره مبارکه کوثر. ۲- در برهان قاطع گفته: «چاوش برون»  
۳- از آیه ۴۹ سوره مبارکه کهف.

پس ابی بن کعب برخاست و گفت: ای ابوبکر انکار ممکن حقی را که خدا برای دیگری قرارداد داده است و حق را باهلش رد کن. و نصایح بسیار کرد او را. پس خزیمه برخاست و گفت: أيتها الناس آیا نمیدانید که رسول خدا شهادت مرا بتهائی قبول کرد؟ گفتند: بلی، گفت: پس من شهادت میدهم که شنیدم از رسول خدا (ص) که میگفت که: اهل بیت من جدا میکنند حق را از باطل، و ایشانند امامان که پیروی ایشان باید کرد، و گفتم آنچه میدانستم و معالی الرسول ألا البلاغ المبين<sup>۱</sup>.

پس ابوالهیثم برخاست و گفت: شهادت میدهم بر پیغمبر ما که علی را بازداشت در روز غدیر خم؛ پس انصار گفتند: او را بازداشت مگر از برای خلافت، و بعضی گفتند: او را برای آن بازداشت که مردم بدانند که مولای هر کیست که پیغمبر مولای اوست ما جمعی را فرستادیم که از آن حضرت سؤال کردند حضرت فرمود که: بگوئید که: علی ولی مؤمنانست بعد از من، و خیر خواه ترین مردم است برای امت من، شهادت بآنچه میدانستم دادم پس هر که خواهد ایمان بیاورد، و هر که خواهد کافر شود و روز قیامت وعده گاه همه است.

پس سهل بن حنیف برخاست و بعد از حمد و صلوة گفت: ای گروه قریش گواه باشید بر من که من گواهی میدهم بر رسول خدا که دیدم او را در این مکان یعنی در مابین قبر و منبر و اودست علی را گرفته بود و میگفت: أيتها الناس این علی امام شماست بعد از من، و وصی منست در حیات من و بعد از وفات من، و قضا کننده دین منست، و وفا کننده بعهده و وعده منست، و اول کسی است که با من مصافحه خواهد کرد بر حوض من، پس خوشحال کسی که متابعت و یاری او کند، و وای بر کسی که تخلف نماید از او، و یاری نکند او را.

پس برادرش عثمان با او ایستاد و گفت: شنیدم از حضرت رسول (ص) که اهل بیت من ستاره های زمینند پس بر ایشان تقدّم نمائید و ایشانرا مقدّم دارید

که ایشانند والیانِ من بعد از من، پس مردی بر خاست و گفت: یا رسول الله کدام اهل بیت تو؟ فرمود: علی و طاهران از فرزندان او، پس مباحثای ابو بکر اوّل کسی که کافر شود باین سخن، و خیانت نماید با خدا و رسول او، و خیانت منمائید اما نتهای خود را و حال آنکه دانید حق را.

**پس ابوا یوب بر خاست و گفت:** بترسید از خدای ای بندگانِ خدا در حقّ اهل بیت پیغمبر خود، و ردّ نمائید حقّ ایشان را که خدا برای ایشان قرار داده است، بتحقیق که شما شنیده اید مثل آنچه برادران ما شنیده اند که در مقامات متعدّده میگفت که: اهل بیت من امامان شمایند بعد از من، و اشاره بعلی میکرد و میگفت: این امیر برّ رّه و نیکو کاران است، و کشنده کافران است، هر که او را وا گذارد خدا او را وامیگذارد، و هر که او را یاری کند خدا او را یاری میکند، پس توبه کنید بسوی خدا از ظلم خود بدرستی که خدا توّاب رحیم است.

**حضرت صادق (ع) فرمود که:** پس ابو بکر ساکت ماند بر منبر و نتوانست جواب بگوید پس گفت: من والی شما شدم و بهتر از شما نیستم شما اقاله کنید بیعت مرا و دست از من بردارید، پس عمر گفت: بزیر بیا از منبر ....، هر گاه تو جواب حجّتهای قریش را نمیتوانستی گفت پس چرا خود را در این مقام باز داشتی؟ والله من میخواهم ترا خلع کنم و خلافت را بسالم مولای حذیفه بدهم، پس ابو بکر از منبر بزیر آمد و دست عمر را گرفت و بخانه خود رفتند و تا سه روز داخل مسجد نشدند، چون روز چهارم شد خالد بن ولید با هزار کس آمد و گفت: چه نشسته اید بخدا سو کنند که بنی هاشم بطمع افتاده اند که خلافت را متصرف شوند، و سالم با هزار نفر آمد، و معاذ بن جبل با هزار کس آمد، و یبایی لشکر بیامدند تا چهار هزار نفر جمع شدند و بیرون آمدند با شمشیرهای برهنه، و عمر در پیش ایشان میآمد تا داخل مسجد حضرت رسول شدند پس عمر گفت: بخدا سو گندای اصحاب علی اگر یکی از شما سخن بگوید مثل آنچه در روز گذشته گفتید سرش از بدن جدا میکنم.



پس خالد بن سعید بر خاست و گفت: ای پسر صُهاک<sup>۱</sup> حبشیّه بشمشیرهای خود ما را میترسانی یا بجمعیست خود میخواهید ما را پراکنده کنید؟ بخدا سو کنند که شمشیرهای ما تیزتر است از شمشیرهای شما، و ما با وجودِ قِلّتِ عدد از شما بیشتریم زیرا که حجتِ خدا در میانِ ماست بخدا سو کنند که اگر نه آن بود که امامِ ما ما را منع میکرد از قتال، و اطاعتِ او بر ما واجبست هر آینه شمشیر میکشیدیم و جهاد میکردیم تا عذرِ خود را ظاهر کنیم، پس حضرت امیر (ع) فرمود: بنشین ای خالد خدا دانست سعیِ ترا در راه دین، و ترا جزای نیکو خواهد داد؛ پس او نشست، و سلمان بر خاست و گفت: الله اکبر الله اکبر شنیدم از رسول خدا (ص) - و اگر نشنیده باشم گوشهای من کُر شوند - که میگفت: روزی خواهد بود که برادرِ من و پسرِ عم<sup>۲</sup> من در مسجد نشسته باشد با نفری چند از اصحابِ خود که ناگاه جماعتی او را در میان خواهند گرفت و اراده کشتنِ او و اصحابِ او خواهند نمود و من شک ندارم که شما آنها بید.

(تا آنکه گفته) پس حضرت امیر با اصحابِ خود خطاب نمود و فرمود: برگردید خدا شما را رحمت کند پس بخدا سو کنند که بعد از این داخل این مسجد نخواهم شد مگر بروشی که دو برادرِ موسی و هارون داخل شدند در وقتیکه اصحابِ موسی باو گفتند: برو تو و خدای تو جنگ کنید ما اینجا نشسته ایم و با شما بجنگ نمی آئیم والله که داخل نخواهم شد مگر برای زیارتِ رسولِ خدا یا از برای قضیه ای که بر مردم مشتبه شود، و حکم بحق در آن میکنم زیرا که جایز نیست از برای حجتی که رسول خدا (ص) در میان مردم نصب کرده باشد آنکه مردم را در حیرت بگذارد. بدانکه این مجملی و قلیلی است از آنکه از طرق معتبره شیعه در این قضیه هائله وارد شده است و اکثر این مضامین در کتب سیر و احادیث معتبر مخالفین متفرّق

۱- زبیدی در تاج العروس گفته: «قال الصاغاني: صهاك كغراب من أعلام النساء» و صهاك نام مادر عمر بوده است. و در قصیده تائیه دعبل آمده است:

«منازل لا تیم یحل برعها ولا ابن صهاك.....»

وارد خواهد شد و بعضی از آنها را در کتاب بحار الانوار ایراد نموده ام از آن جمله ابن-  
 اَبی الحدید گفته که: روایات در قصه سقیفه مختلف است (تا آخر کلام او).  
 و برقی نیز در آخر رجال خود تحت عنوان «أسماء المنکرین علی اَبی-  
 بکر» این روایت را با اندک اختلافی نقل کرده است (ص ۶۳-۶۶ نسخه چاپی بوسیله  
 نگارنده).

### تعلیقۀ ۲۱۹

(ص ۶۰۹؛ ص ۱۷)

#### در پیرامون خطبه شقشقیه

اینکه مصنف (ره) گفته: «أولاً در آن خطبه معروف اول این کلمه می گوید:  
 أما والله لقد تمصصها فلان (تا آخر)» مراد از این خطبه همانا خطبه شقشقیه است  
 که سید رضی (ره) آنرا در اوایل نهج البلاغه در باب خطب نقل نموده است و علما  
 و فضلاء فرقه اثناعشریه - رضوان الله علیهم - در صدور این خطبه از امیر المؤمنین -  
 علیه السلام - وصحت نسبت آن بآن حضرت شبهه و شکنی ندارند بلکه باتفاق کلمه  
 بر بودن آن از امیر المؤمنین (ع) اجماع نموده اند. و همچنین اهل انصاف از بزرگان  
 عامه در این باب سخنی ندارند، بلی برخی از متعصبان از مخالفان شیعه درباره آن  
 سخنانی دارند و خوض در رد و قبول و نقض و ابرام این مرام محتاج بمجال و وسیع  
 است که مقام گنجایش آنرا ندارد و در اینجا بنقل کلام دو نفر از علماء بزرگ اسلام که  
 یکی از خاصه و دیگری از عامه است اکتفا می کنیم و طالب بسط و تفصیل بمفصلات  
 رجوع کند زیرا در این باب بحثهای عریض و طویل بعمل آمده حتی در برخی از  
 جراید علمی نیز این مطلب بتفصیل بسیار مبسوط با نفی و اثبات طویل الذیل از  
 طرف نافیان و مثبتان درج شده است؛ و آن دو نفر بدین قرارند:

۱- شیخ بزرگوار أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان ملقب بمفید -

رضوان الله علیه - در کتاب ارشاد ضمن ذکر کلمات امیر المؤمنین - علیه السلام -

(ص ۱۵۳ چاپ تبریز) گفته:

«فصل - وروى جماعة من أهل النُّقل من طرقٍ مختلفة عن ابن عباس قال: كنت عند أمير المؤمنين (ع) بالرحبة فذكرت الخلافة و تقدّم من تقدّم عليه فتنفّس الصّعداء ثم قال:

أما والله لقد تمصّصها ابن أبي قحافة، وإنّه ليعلم أنّ محليّ منها محلّ القطب من الرّحى، ينحدر عنّي السيل ولا يرقى إليّ الطير لكنّي سدت دونها ثوباً وطويت عنها كشحاً وطفقت أرثي بين أن أصول بيدٍ جذاء أو أصبر على طخية عمياء؛ يهرم فيها الكبير ويشيب فيها الصّغير ويكدح فيها المؤمن حتّى يلقي ربّه، فرأيت أنّ الصّبر على هاتي أحجى فصبرت وفي العين قذى وفي الحلق شجى أرى تُرائي نهياً إلى أن حضره أجله فأدلى بها إلى عمر فيأعجباً بينا هو يستقيها في حياته اذ عقدها لآخر بعد وفاته (تا آنكه فرموده) إلى أن حضرته الوفاة فجعلها شوري بين جماعةٍ زعم أنّي أحدهم فيالله وللشوري (تا آنكه فرموده) إلى أن قام ثالث القوم نافجاً حضنيه (تا آخر خطبه)».

## ٢- عالم جليل معروف ابن أبي الحديد معتزلي بغدادی در شرح نهج البلاغه

بعد از آنکه خطبه را شرح کرده گفته: (ج ١ چاپ ٣ جلدی معروف؛ ص ٦٩):

«وأما قول ابن عباس: ما أسفت على كلامٍ إلى آخره؛ فحدثني شيخ أبي الخير مصدّق بن شبيب الواسطيّ في سنة ثلاثٍ وستمئةٍ قال: قرأت على الشيخ أبي محمد عبد الله بن أحمد المعروف بابن الخشاب هذه الخطبة فلما انتهيت إلى هذا الموضع قال لي: لو سمعت ابن عباس يقول هذا لقلت له: وهل بقي في نفس ابن عمك أمر لم يبلغه في هذه الخطبة لتتأسّف أن لا يكون بلغ من كلامه ما أراد؟ والله ما رجعت عن الأولين ولا عن الآخرين، ولا بقي في نفسه أحد لم يذكروه إلا رسول الله - صلى الله عليه وآله - قال مصدّق: وكان ابن الخشاب صاحب دعاية وهزل قال: فقلت له: أقول إنّها منحولة؟ فقال: لا والله، وإنّي لأعلم أنّها كلامه كما أعلم أنّك مصدّق، قال: فقلت له: إن كثيرًا من الناس يقولون: إنّهم من كلام الرّضي - رحمه الله - فقال: أني للرّضي ولغير الرّضي هذا النّفس وهذا الاسلوب؟! قد وقفنا على رسائل الرّضي وعرفنا طريقته وفنّه في

الكلام المنشور، وما يقع مع هذا الكلام في خلٍ ولا خسرٍ ثم قال: والله لقد وقفت على هذه الخطبة في كتبٍ صُنِّفَتْ قبل أن يخلق الرضي بمائتي سنة، ولقد وجدت هامسورةً بخطوطٍ أعرفها وأعرف خطوط من هو من العلماء و أهل الادب قبل أن يخلق النقيب أبو أحمد والدا الرضي.

قلت: وقد وجدت أنا كثيراً من هذه الخطبة في تصانيف شيخنا أبي القاسم البلخي<sup>٢</sup> امام البغداديين من المعتزلة، وكان في دولة المقتدر قبل أن يخلق الرضي<sup>٣</sup> بمدةٍ طويلةٍ. ووجدت أيضاً كثيراً منها في كتاب أبي جعفر بن قبة أحمد متكلّمي<sup>٤</sup> الامامية وهو الكتاب المشهور المعروف بكتاب الانصاف، وكان أبو جعفر هذا من تلامذة الشيخ أبي القاسم البلخي<sup>٥</sup> - رحمه الله تعالى - ومات في ذلك العصر قبل أن يكون الرضي - رحمه الله تعالى - موجوداً.

### تعليقة ٢٢٠

(ص ٦١٩ = ٦٢٠)

دريان مؤلفة القلوب

از اصناف مستحقان زكوة

طريحي (ره) در مجمع البحرين گفته: «المؤلفة قلوبهم أي المستمالة قلوبهم بالموادة والاحسان وكان النبي<sup>٦</sup> (ص) يعطي المؤلفة قلوبهم من الصدقات؛ وكانوا من أشراف العرب فمنهم من كان يعطيه دفعاً لا ذاه، ومنهم من كان يعطيه طمعاً في اسلامه واسلام أتباعه، ومنهم من كان يعطيه ليثبت على اسلامه لقرب عهده بالجاهلية. وفي الحديث: المؤلفة قلوبهم هم قوم وحدوا الله وخلصوا عبادة من دون الله ولم تدخل المعرفة قلوبهم ان<sup>٧</sup> محمداً رسول الله، وكان رسول الله يتألفهم بالمال والعطاء حتى يحسن اسلامهم ويعلمهم ويعرفهم كيما يعزفوا، فجعل لهم نصيباً في الصدقات لكي يعرفوا ويرغبوا».

محدث قمي (ره) در سفينة البحار گفته: «مفيد (ره) در ارشاد آورده:

«أجزل النبي<sup>٨</sup> (ص) من غنائم حنين للمؤلفة قلوبهم كأبي سفيان وابنه معاوية وعكرمة

ابن ابی جهل و صفوان بن امیة و الحارث بن هشام و سهیل بن عمرو و الّا قرع بن حابس و عیینة بن حصن و أمثالهم (رجوع شود بمجلد سادس بحار چاپ امین الضرب باب ۵۸ ص ۶۱۱) أقول: المراد من أمثالهم هو همّام بن عمرو و أخوه سهیل و مالک بن عوف و علقمة بن علاثة فروی أن رسول الله (ص) كان يعطي الرّجل منهم مائة من الابل ورعاتها و أكثر من ذلك و أقلّ (رجوع شود بمجلد ۶ بحار باب ۶۷ ص ۶۹۴) فی الکافی عن زرارة عن أبی جعفر (ع) قال: سألت عن قول الله عزّ وجلّ: «المؤلفة قلوبهم» قال (ع): هم قوم و حدّ و الله عزّ وجلّ و خلعو اعبادة من یعبده الله من دون الله و شهدوا أن لا اله الا الله، وأنّ محمداً رسول الله (ص) و هم فی ذلك شکاک فی بعض ما جاء به محمد (ص) فأمر الله عزّ وجلّ نبيّه أن يتألّفهم بالمال و العطاء لكي یحسن اسلامهم و یثبتوا علی دینهم الذي دخلوا فيه و أقرّ وابه (رجوع شود بمجلد ششم، باب ۵۸، ص ۶۱۶).

صفی پوری در منتهی الارب گفته: «ألّف بینهم تألیفاً = جمع نمود آنها را و ساز واری داد میان ایشان، و منه مؤلفة القلوب یعنی بعض سادات عرب که نبی صلی الله علیه و آله [و آله] و سلّم بمدارات و عطای ایشان مأمور شد تا دیگران را باسلام ترغیب نمایند و اسماء آنها بدین نمط است: أقرع بن حابس، و جبیر بن مطعم، و جد بن قیس، و حارث بن هشام، و حکیم بن حزام، و حکیم بن طلیق و حویطب بن عبد العزیّ، و خالد ابن أسید، و خالد بن قیس، و زید الخیل، و سعید بن یزبوع، و سهیل بن عمرو بن عبد شمس العامری، و سهیل بن عمرو و الجمحی، و صخر بن امیة، و صفوان بن امیة الجمحی، و عباس بن میرداس، و عبد الرّحمن بن یزبوع، و علاء بن جارية، و علقمة بن علاثة، و ابوالسنابل عمرو بن بعلک، و عمرو بن میرداس، و عمیر بن وهب، و عیینة بن حصن، و قیس بن عدی و قیس بن مخزّمة، و مالک بن عوف، و مخزّمة بن نوفل، و معاویة ابن ابی سفیان، و مغیره بن الحارث، و نضیم بن الحارث بن علقمة، و هشام بن عمرو رضی الله عنهم».

از بیانات گذشته بر آمد که «المؤلفة قلوبهم» فرقه ای از مستحقّان زکوة در زمان پیغمبر اکرم بوده اند اما بعد از زمان آن حضرت ظاهر آنست که در این

چاپ کتاب باینجا که رسید شمع فروزان

زندگی آن دانشی مرد، استاد علامه

**سید جلال الدین محدث ارموی**

بناکهان خاموش شد

فردیك ساعت ۲ بامداد شنبه پنجم آبان ماه ۱۳۵۸ ش =

۵ ذیحجه ۱۳۹۹ ق عارضه سکنه قلبی اورا از پا در آورد

رحمة الله علیه

وما كان قيسٌ هلكه هلك واحدٍ ولكنّه بنیان قومِ تهدّما

آن مرحوم يك هفته قبل از وفات تألیف کتاب را تمام کرده و آن را

به چاپخانه سپرده بود. و ما از این پس دنباله کتاب را بروش آن

فقید با دقت تصحیح نموده بدون اینکه واوی کم یا زیاد کنیم چاپ

کتاب را ادامه میدهیم.

بارہ میان علما - رضوان اللہ علیہم - اختلاف است زیرا ابو الفتوح (ره) ضمن تفسیر «المؤلفۃ قلوبہم» گفته: «و خلاف کردند در آنکہ مؤلفۃ قلوب در عہد رسول (ص) بود پس از رسول (ص) نبودند ایشان، و این معنی در عہد ابوبکر منقطع شد و این مذهب فقہاء عراق است ابو حنیفہ و أصحابش و ابن ابی لیلی و ابن شبرمہ. و بیشتر اہل علم گفتند: مؤلفۃ قلوبہم در ہمہ عہد باشند جز کہ موقوف باشد بر جہاد و وجود امامی عادل بنزدیک ما؛ و ابو علی جبائی ہمین گفت. و مذهب شافعی آنست کہ ایشان بر دوزخ باشند مشرکانند و مسلمانان، اما مشرکان ساقطاند و اما مسلمانان سهم ایشان بر جای است و ابو ثور موافقت کرد مارا در این مسألہ.

نگارندہ گوید: طالب تفصیل این مطلب و چکیدہ اقوال علما در احکام این صنف از اصناف مستحقان زکوٰۃ رجوع کند بکتاب مفصلہ از فقہ و تفسیر و حدیث زیرا این مقام گنجایش بسط بیش از این را ندارد.

### تعلیقه ۲۲۱

(ص ۶۶۱؛ ص ۲)

استعمال کلمہ «عند» در کتب قدیمہ

علامہ قزوینی (ره) در خاتمة الطبع تفسیر ابو الفتوح رازی (ره) تحت عنوان «بعضی تعبیرات و اصطلاحات و لغات نادرہ این کتاب» گفته: (ج ۵ چاپ اول؛ ص ۶۴۸): «دیگر از غرایب استعمالات این کتاب استعمال پارہ ادوات عربی است از قبیل عند، و انما، و اما (بکسر ہمزہ)، و سواء در وسط عبارات فارسی، مثل اینکه این ادوات حروف و ظروف در آن اوقات در زبان فارسی بکلی مستعمل و رایج بودہ است نظیر لکن و الا و اما (بفتح ہمزہ) و لواینکہ، و کما اینکه در فارسی امروزہ، و اینک بعضی امثلہ این استعمالات:

عندہ، «اما قتل عمد ہر عاقلی بالغ کہ او قصد کشتن غیر ی کند بہر آلت کہ باشد از آہن و جز آن از چوب و سنگ و زہر و گلو گرفتن و ہر چہ بغالب عادت عیند آن قتل حاصل آید قصاص واجب بودہ» (۲: ۲۳)، - «در خبر است کہ مبشری

دیگر آمد عیندَ این [یعنی در وقت فتح خیبر] و بشارت داد بولادتِ حسن بن علی «(۲: ۲۰۷)»۔ «نوح هم بر این سیرت هزار سال کم پنجاه میبود عیندَ آن بر ایشان دعا کرد» (۲: ۴۱۰ باختصار)۔ «قالت نملة گفتند که: قول مجاز است اشارتی کرد که ایشان عیندَ آن بدانستند که احتراز میباید کرد» (۴: ۱۵۵)۔ «عمر بن عبدود چون خندق دید اسب بجھانید عیندَ آن حال مسلمانان را حال نماند و قوت نماند و خوف شد» (۴: ۳۰۱)۔ «ناگاهی بادی بر آید و نور ایشان بنشاند ایشان عیندَ آن حال که در تاریکی بمانند این گویند: انظر و ناقتبس من نور کم» (۵: ۲۴۷)، و امثله این استعمال نیز فوق العاده بسیار است نمونه را بهمین مقدار اکتفا رفت.

### تعلیقه ۲۲۲

(ص ۶۲۴؛ ص ۷)

در بیانِ دو امر است

۱- معنی درغوش ۲- بحث از ثروت بعضی از صحابه

۱- معنی «درغوش»

مصنف (ره) در چند مورد از این کتاب «درغوش» را بکار برده است بقراردیل: «رافضی بر هیچ درغوشی رحمت نکند. صدقه بهیچ درغوشی نشاید دادن» (ص ۶۱۹؛ س ۱۲ و ۱۳)، «هم درغوش باشد و هم توانگر» (ص ۶۲۲؛ س ۱۷)، «و او از درغوشان صحابه بود»، (ص ۶۲۴؛ س ۷)، «ندانم تا درغوش و درمانده چگونه بود» (ص ۶۲۵؛ س ۱۰)، «و از باری تعالی درغوشی بحاجت بخواسته است» (ص ۶۲۶؛ س ۴)، «ای عجب موسی و عیسی در کسوت درغوشی دعوت کرده» (ص ۶۳۲؛ س ۴). چنانکه ملاحظه می شود در چهار مورد از این موارد هفتگانه کلمه «درغوش» بعین معجمه ذکر شده و در سه مورد بعین مهمله یاد شده است.

در لغت نامه دهخدا (ره) آمده: «درغوش = درویش؛ نیازمند، محتاج،

تهیدست (رجوع بدرویش و درغوش شود)» و در «درغوش» گفته: «درغوش = درغوش، درویش؛ صاحب میزان الافکار فی شرح معیار الاشارة و خواجه نصیر الدین



طوسی گوید کہ: مردم بعضی بلاد ایران کلمه درویش را درغوش تلفظ کنند باغین و واو معدوله (یادداشت مرحوم دهخدا) و رجوع به «پسر درغوش» شود. و در «پسر درغوش» گفته: «پسر درغوش یکی از شعرای دربار خضر خان ابن طغاج خان ابراهیم از ملوک ترک خانیة ماوراءالنهر بوده است. آقای قزوینی حدس میزنند که کلمه درغوش چنانکه صاحب میزان الافکار فی شرح معیار الاشعار خواجہ طوسی گفته است: لحنی است از درویش (انتهی). ولی کتیبہ داریوش و صور آن را اهالی آن نواحی نام صورت درویشان دهند و از مجموع این دو روایت بگمان من مانند میرزا آقاخان کرمانی باید گفت درویشان سکنه نواحی کتیبہ داریوش و هم چنین درغوش در «پسر درغوش» شاید صورت مصحف و مکسر نام دارا یاوش باشد. والله اعلم. دکتر محمد معین در فرهنگ فارسی گفته: «درغوش و درغوش بمعنی درویش که نیازمند و محتاج و تهیدست باشد و درغوشی بمعنی درویشی و نیازمندی و فقر و تهیدستی است».

اما «درویش»؛ مراد از آن معلوم است که فقیر و نیازمند باشد در مقابل غنی چنانکه سعدی گفته است:

«درویش و غنی بنده این خاک درند آنانکه غنی ترند محتاج ترند».

در غیاث اللغات گفته: «درویش بالفتح بمعنی خوانده از درها، و این دراصل درویش بود زارا بشین معجمه بدل کردند و درویش دراصل دراویش بود بمعنی آویزنده از در چون گدا بوقت سؤال از درها می آویزد لهذا گدارا درویش گفتند و بعضی محققان نوشته اند که: درویش دراصل دریوز بود در میان یابو و اوقلب مکانی کردند دریوز شد بعده زارا بشین بدل کردند؛ و یوز صیغه امر است از یوزیدن که بمعنی جست و جو کردن است این وجه آخرین مستفاد از سراج اللغات است و وجه اول که در سابق مذکور شد از مدار مؤید و سروری و سراج». در برهان قاطع آمده: «درویزه و درویره بازای هو زوزای فارسی هر دو آمده است بروزن تحقیقه بمعنی دریوزه و گدائی باشد» و نیز گفته: «دریوز و دریوزه بروزن هر روز و هر روزه بمعنی

کدیه و کدائی می باشد».

## ۲- ثروت بعضی از صحابه

مسعودی در مروج الذهب ضمن ذکر خلافت عثمان بن عفان تحت عنوان

«ذکر نسبه و لمع من أخباره و سیره» گفته:

(۱) نظر ج ۲ من الطبعة المصححة بتحقيق

محمد محیی الدین عبدالحمید ص ۳۴۱-۳۴۳)

«وكان عثمان في نهاية الجود والكرم والسماحة والبذل في القريب والبعيد، وسلك عماله وكثير من أهل عصره طريقته وتأسوا [به] في فعله، وبنى داره بالمدينة وشيدها بالحجر والكلس، وجعل أبوابها من الساج والععر، واقتنى أموالاً وجناناً وعيوناً بالمدينة.

وذكر عبد الله بن عتبة أن عثمان يوم قتل كان [له] عند خازنه من المال خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرهما مائة ألف دينار وخلف خيلاً كثيراً وإبلًا.

وفي أيام عثمان اقتنى جماعة من الصحابة الضياع والدور؛ منهم الزبير بن العوام، بنى داره بالبصرة وهي المعروفة في هذا الوقت - وهوسنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة - تنزلها التجار وأرباب الأموال وأصحاب الجهاز من البحرين وغيرهم، وابتنى أيضاً دوراً بمصر والكوفة والإسكندرية، وما ذكرنا من دوره وضياعه فمعلوم غير مجهول إلى هذه الغاية.

وبلغ مال الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار، وخلف الزبير ألف فرس وألف [عبد و] أمة، وخطط بحيث ذكرنا من الأمصار.

و كذلك طلحة بن عبد الله التميمي: ابتنى داره بالكوفة المشهورة به هذا الوقت، المعروفة بالكناسة بدار الطلحين، وكان غلته من العراق كل يوم ألف دينار، وقيل:

۱- فيومي در مصباح گفته: «عام فی الماء عوامن یاب قال فهو عائم وعوام مبالغة وبه سمی الرجل» و فیروز آبادی گفته: «العوام كشد اد الفرس السابق، ووالد الازیر الصحابی» و در منتهی الارب گفته: «عوام كشد اد اسب شتا ورواسب رهوار، و پدر زبیر صحابی است».

أكثر من ذلك، وبناحية الشراة أكثر مما ذكرنا، وشيّد داره بالمدينة وبنّاها بالآجر والبصّ والساج.

وكذلك عبد الرحمن بن عوف الزهري: ابنتى داره ووسّعها، وكان على مربطه مائة فرس وله ألف بعير، وعشرة آلاف من الغنم، وبلغ بعد وفاته رُبْعُ ثمن ماله أربعة وثمانين ألفاً.

وابنتى سعد بن أبي وقاص داره بالعقيق ورفع سمكها، ووسّع فضاءها وجعل أعلاها شرفات.

وقد ذكر سعيد بن المسيّب أن زيد بن ثابت حين مات خلف من الذهب والفضة ما كان يكسر بالقوس، غير ما خلف من الأموال والضياع بقيمة مائة ألف دينار.

وابنتى المقداد داره بالمدينة في الموضع المعروف بالجرف على أميال من المدينة وجعل أعلاها شرفات، وجعلها مخصصة الظاهر والباطن.

ومات يعلى بن مُنْبِيّة وخلف خمسمائة ألف دينار، وديوناً على الناس، وعقارات وغير ذلك من التركة ما قيمته ثلاثمائة ألف دينار.

وهذا باب يتسع ذكره ويكثر وصفه، فيمن تملك من الأموال في أيامه، ولم يكن مثل ذلك في عصر عمر بن الخطاب، بل كانت جادة واضحة وطريقة بينة.

وحجّ عمر فأنفق في ذهابه ومجيئه إلى المدينة ستة عشر ديناراً، وقال لولده عبدالله: لقد أسرفنا في نفقتنا في سفرنا هذا.

ولقد شكّا الناس أميرهم [بالكوفة] سعد بن أبي وقاص - وذلك في سنة إحدى وعشرين - فبعث عمر محمد بن مسلمة الأنصاري حليف بني عبد الأشهل، فحرق عليه باب قصر الكوفة، وعرضه في مساجد الكوفة يسألهم عنه، فحمدوه بعضهم وشكاه بعض فعزله، وبعث إلى الكوفة عمار بن ياسر على الثغر، وعثمان بن حنيف على الخراج، وعبدالله بن مسعود على بيت المال، وأمره أن يعلم الناس القرآن ويفقههم في الدين، وفرض لهم في كل يوم شاة؛ فجعل شطرها وسواقطها لعمار بن ياسر، والشاطر الآخر بين عبدالله بن مسعود وعثمان بن حنيف فأين عمر ممّن ذكرنا؟ وأين هو عمار وصفنا؟».

و نزدیک باین بیانات است آنچه ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه در شرح ابن کلام امیر المؤمنین علیه السلام: «والله ما معاوية بأدهى مني ولكنّه يغدر و يفجر و لولا كراهية الغدر لكنت من أدهى الناس» گفته: (ج ۱۰ چاپ اسماعیلیان ص ۲۱۹-۲۲۰):

«وكان أبو جعفر - رحمه الله - يقول: ان الاسلام ما حلا عندهم ولا ثبت في قلوبهم الا بعد موته حين فتحت عليهم الفتوح، وجاءتهم الغنائم والأموال، وكثرت عليهم المكاسب، وذاقوا طعم الحياة، وعرفوا الذقة الدنيا، ولبسوا الناعم، وأكلوا الطيب، و تمتعوا بنساء الروم، و ملكوا خزائن كسرى، و تبدلوا بذلك القشف والتشظف والعيش الخشن وأكل الضباب والقنفاذ واليرابيع، ولبس الصوف والكراميس، وأكل البلوزينجات والقالوذجات ولبس الحرير والديبا، فاستدلوا بما فتحه الله عليهم وأتاحه لهم على صحة الدعوة، وصدق الرسالة، وقد كان - صلى الله عليه وآله - وعدهم بأنه سيفتح عليهم كنوز كسرى وقيصر، فلمّا وجدوا الأمر قد وقع بموجب ما قاله عظموه وبجتلوه وانقلب تلك الشكوك وذاك النفاق وذلك الاستهزاء إيماناً و يقيناً و إخلاصاً، وطاب لهم العيش و تمسكوا بالدين، لانه زادهم طريقاً الى نيل الدنيا، فعظموا اناموسه وبالغوا في اجلاله واجلال الرسول الذي جاء به ثم انقرض الاسلاف وجاء الاخلاف على عقيدة ممهّدة و أمر اخذوه تقليداً من اسلافهم الذين ربوا في حجوهم ثم انقرض ذلك القرن وجاء من بعدهم كذلك وهلم جرّاً.

قال: ولولا الفتوح والنصر والظفر الذي منحهم الله آياته والدولة التي ساقها اليهم لانقرض دين الاسلام بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله، وكان يذكروا في التواريخ كما تذكروا الآن نبوة خالد بن سنان العبسي حيث ظهر ودعا الى الدين وكان الناس يعجبون من ذلك ويتذاكرونه كما يعجبون ويتذاكرون أخبار من نبغ من الرؤساء والملوك والدعاة الذين انقرض أمرهم وبقيت أخبارهم».

و نظیر این کلمات است در دلالت بر این مدعا کلمات حضرت صدیقه کبری فاطمه زهراء علیها السلام در خطبه مشهوره اش که درباره فدک در مسجد الرسول در

میان اصحاب مهاجر و انصاریان فرموده:

«وکنتم علی شفا حفرة من النار، مذقة الشارب، ونهزة الطامع، وقبسة العجلان، وموطأ الاقدام، تشربون الطرق، وتقتاتون الورق، أدلة خاسئين، تخافون أن يتخطفكم الناس من حولكم، فأنقذكم الله تبارك وتعالى بمحمد صلى الله عليه وآله بعد اللتيا والتي... (الخطبة)». طالب ترجمه و شرح این کلمات بشروح این خطبه شریفه رجوع کند.

ابن خلدون در مجلد اول تاریخ خود که معروف به «مقدمه ابن خلدون» است در فصلی تحت عنوان «فصل فی انقلاب الخلافة الی الملك» از این موضوع بحث کرده تا آنکه گفته: (ص ۱۶۹-۱۷۰ چاپ اول):

«ولمّا لقي معاويةَ عمرُ بن الخطّاب - رضي الله عنهما - عند قدومه الی الشام فی ابهة الملك وزیّته من العدید والعدة استنكر ذلك وقال: أکسرویتة یا معاوية؟ فقال: یا امیر المومنین أنا فی نحر تجاه العدو ووبنا الی مباهاتهم بزینة الحرب والجهاد حاجة! فسکت ولم یخطئه لمّا احتج علیه بمقصد من مقاصد الحق والدین. فلو کان القصد رفض الملك من أصله لم یقنعه هذا الجواب فی تلك کسرویتة وانتحالها. بل کان یحرض علی خروجه عنها بالجملة وانما أراد عمر بالکسرویتة ما کان علیه أهل فارس فی ملکهم من ارتکاب الباطل والظلم والبغی وسلوک سبله والغفلة عن الله، وأجابه معاوية بأن القصد بذلک لیس کسرویتة فارس وباطلهم وانما قصده بها وجه الله. فسکت. وهكذا کان شأن الضحابة فی رفض الملك وأحواله ونسیان عوائده حدز أمن التباسها بالباطل» (تا آنکه گفته):

«فلم تکن أمة من الامم أسغب عیشاً من مضر لما کانوا بالحجاز فی أرض غیر ذات

۱- ابن منظور در لسان العرب گفته: «کسری وکسری جمعاً بفتح الکاف وکسرهما اسم ملک الفرس معرب هو بالفارسیة خسروای واسع الملك فعربته العرب وقالت: کسری (تا آنکه گفته) والنسب الیه کسری بکسر الکاف وتشدید الیاء مثل حرمی وکسروی بفتح الراء وتشدید الیاء ولا یقال کسروی بفتح الکاف». ونظیر تعبیر عمر را از خاتم الانبیاء (ص) نقل کرده اند و فعلاً جای نقلش را در نظر ندارم لیکن خودم دیده ام هر که طالب باشد بمطالعتش مراجعه کند.

زرع ولاضرع و كانوا ممنوعين من الأرياف وحبوبها لبعدها و اختصاصها بمن وليها من ربيعة واليمن. فلم يكونوا يتناولون الى خصبها ولقد كانوا كثير أماًياً كلون العقارب والخنافس ويفخرون بأكل العلهز<sup>۱</sup> وهو وبر الابل يمهونه بالحجارة في الدّم ويطبخونه قريباً من هذا كانت حال قريش في مطاعمهم ومساكنهم حتى اذا اجتمعت عصبية العرب على الدّين بما أكرمهم الله من نبوة محمد صلى الله عليه وسلم زحفوا الى احم فارس والروم وطلبوا ما كتب الله لهم من الأرض بوعدا الصدق فابتزّ وأملكهم واستباحوا دنياهم فزخرت بحار الرّفه لديهم حتى كان الفارس الواحد يقسم له في بعض الفزوات ثلاثون ألفاً من الذهب او نحوها فاستولوا من ذلك على ما لا يأخذ الحصر، وهم مع ذلك على خشونة عيشهم فكان عمر يرقع ثوبه بالجلد، وكان علي يقول يا صفراء ويا بيضاء غري غري؛ وكان أبو موسى يتجافى عن أكل الدّجاج لانه لم يعهد لها للعرب لقلتها يومئذ وكانت المناخل مفقودة عندهم بالجملة وانما كانوا يأكلون الحنطة بنخالها ومكاسبهم مع هذا أنهم ما كانت لاحد من أهل العالم.

قال المسعودي: في أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال.

(آنكاه قسمتی از كلام مسعودی را نقل کرده).

از ملاحظه این بیانات معلوم میشود اینک که فردوسی گفته:

« ز شیر شتر خوردن و سوسمار عرب را بجائی رسیده است کار»

« که فر کیان را کنند آرزوی تفو باد بر چرخ گردان نفوی»

تا حدّی حفظ حریم ادب و حسن گفتار را رعایت نموده و اگر نه از کلمات مذکوره مخصوصاً بیانات ابن خلدون برآمد که خنافس و عقارب را میخورده اند

۱- در منتهی الارب گفته: «علهز: بالكسر كنه كلان ونوعی از خوردنی که از خون و پشم در تنگسال سازند» در نهایه گفته: «علهز: في دعائه عليه السلام على مضر: اللهم اجعلها عليهم سنين كسني يوسف فابتلوا بالجوع حتى اكلوا العلهز، هوشیء يتخذونه في سنين المجاعة يخلطون الدّم باو بار الابل ثم يشوونه بالنار وياً كلونه، وقيل: كانوا يخلطون فيه القردان ويقال للقراد الضخم علهز وقيل: العلهز شىء ينبت ببلا دینی سليم له اصل كأصل البردی (تا آنکه گفته) ومنه حدیث عكرمه: كان طعام اهل الجاهلية العلهز».

و از برکت اسلام رسیدند بآنچه رسیدند از ناز و نعم و این معنی در کلمات امیرالمؤمنین علیه السلام درموردی از نهج البلاغه یاد شده است مقام گنجایش نقل و شرح و بیان آنها را ندارد هر که طالب باشد خودش مراجعه کند.

جرجی زیدان در تاریخ تمدن اسلامی (ج ۱؛ ص ۶۲-۶۳) گفته:

«ولم یکنوا یعبأون [أی الخلفاء الراشدون] بالمال. وكان ذلك شأن سائر الصحابة في أيامهم، ولعل السبب في ذلك قربهم من عهد النبوة ولا تزال رهبتهم آخذة بمجامع قلوبهم فعكفوا على مطالب الدنيا، ويظهر أن ذلك بدأ فيهم في أواخر عهد الراشدين فقد ذكر المسعودي: أنه في أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال فكان لعثمان يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم، وقيمة ضياعه بوادي القرى وحنين وغيرهما مائة ألف دينار وخلف ابلاً وخيلاً كثيرة» (آخر كلام او).

و نیز جرجی زیدان در همان کتاب تحت عنوان «سیاسة الخلفاء الراشدين»

در باره عثمان چنین گفته (ج ۴؛ ص ۳۷):

«وكان عثمان مثل سائر الخلفاء الراشدين لولا ضعفه واستسلامه الى بعض ذوي قرابته من بني أمية حتى نقم عليه سائر المسلمين وخصوصاً أهل المدينة لأسباب تقدم بيانها وقتلوه. فاتخذ بنو أمية قتله حجة لطلب الخلافة لأنفسهم - على أن عثمان أول خليفة اقتنى المال لنفسه فقد ذكر وأنه كان عند خازنه يوم مقتله ۱۵۰۰۰ دينار و ۱،۰۰۰،۰۰۰ درهم، وله ضياع بوادي القرى وحنين وغيرهما قيمتها ۱،۰۰۰،۰۰۰ دينار فضلاً عما خلفه من الخيل والابل. وفي أيامه اقتنى الصحابة الضياع وابتنوا الدور واختزنوا الأموال وتعوّ دوا الغنى والتّرف فلما جاءهم علي بعده بما كان عليه عمر من الزهد والتّقشّف أكبروه وساعدهم على التّمنّع قيام معاوية وأطماعهم بالأموال وسيأتي بيان ذلك».

و نیز وی در تاریخ التمدن الاسلامی تحت عنوان «ثروة الدولة الإسلامية»

بحث بسیار مفصل مستدلّ دقیقی در این باره کرده و از جمله کلماتش این است

(ج ٤؛ ص ١٤-١٥):

«اقتناء المسلمين للأموال - على أن رأى عمر بعدم اختزان المال ينافي المبدأ الأساسي الذي تقام عليه الدول وتتأيد به السلطات لأن اختزان الأموال من ضروريات الملك و لكن المسلمين الأولين لم يكونوا يعدون الخلافة ملكاً سياسياً ولذلك لم تطل مدتهم إلا ريثما انقضى عصر النبوة وزالت دهشتها فعاد الناس إلى فطرتهم وتسايقوا إلى حشد الأموال والاستئثار بالسلطة وقد باشروا ذلك في أيام عثمان بن عفان (سنة ٢٣-٣٥ هـ) لأنه لم يكن شديداً مثل عمر وكان مع ذلك أمويّاً فاعتزّ الامويّون به وأرادوا أن يعيدوا لأنفسهم السلطة التي كانت لهم في الجاهلية، وكان بنو هاشم قد سلبوهم أياها بعد الإسلام لأن النبيّ منهم (راجع الجزء الأول من تاريخ التمدّن الاسلامي ص ٥٩) فأخذ عثمان يولي الأعمال رجالاً من أقربائه وفيهم من لم يعتنق الإسلام إلا يأساً من فوزه على المسلمين وكثرت في أيامه الفتوح وفاضت الغنائم فكان يستخصّ أهله منها بأكثر من سائر الصحابة كما فعل بغنائم افریقیة سنة ٢٧ هـ فان المسلمين حاربوها وعليهم عبدالله بن سعد (أخو عثمان من الرضاع) فبلغت غنائمهم منها ٢,٥٠٠,٠٠٠ دينار أعطى خمسها مروان بن الحكم وزوجها بنته (راجع اليعقوبي ص ١٩١ ج ٢) وكان هذا الخمس من حقوق بيت المال. وأبطل عثمان محاسبة العمال لأنهم من أهله فازدادوا طمعاً في حشد الأموال لأنفسهم وخصوصاً معاوية بن أبي سفيان عامله على الشام وهو أكثرهم دهاءً وأبعدهم مطمعاً فكان في مقدمة الذين أبطلوا قاعدة عمر في منع المسلمين من الزرع واتخاذ الضياع ونحوها (تا آخر كلام بسلام مفصل أو كه مقام گنجایش نقل آنرا ندارد).  
تکاورنده گوید: جرجی زیدان نظایر این کلمات را در آن کتاب در جاهای دیگر نیز ذکر کرده است هر که طالب باشد خودش مراجعه کند.

دمیری در حیاة الحیوان تحت عنوان «خلافة أمير المؤمنين عثمان» گفته:

«ولما عمرت المدينة وصارت وافرّة الأنام وقبّة الإسلام وكثرت فيها الخيرات والأموال وجبى إليها الخراج من الممالك وبطرت الرعية من كثرة الأموال والخيال والنعم



وفتحوا أقالیم الدّینیا واطمأنّوا وتفرّغوا أخذوا ینقمون علی خلیفتهم عثمان (رض)  
لأنّه کان له أموال عظیمه وکان له ألف مملوک ولکونه یعطی المال لأقاربه و یولّیهم  
الولايات الجلیله (تا آخر کلمات او).

جرجی زیدان درمبحث «ارقاء» از تاریخ تمدن اسلامی با نقل این عبارت  
از دمیری «فانّ الخلیفه عثمان کان له ألف مملوک مع علمک بزهد الراشدين قبله»  
بوجود این کلام در حیات الحیوان وی تصریح کرده است (ج ۵؛ ص ۲۵).

و نیز ابن عبدربه در عقد الفرید در یوم الجمل تحت عنوان «مقتل الزبیر  
ابن العوّام» گفته (ص ۱۰۴ ج ۳ چاپ مصر در چاپخانه مصطفی محمد بسال ۱۳۵۳ هـ  
= ۱۹۳۵ م): «هشام بن عروه عن أبيه عن عبدالله بن الزبیر قال:

دعاني أبي يوم الجمل فقمّت عن يمينه فقال: انه لا يقتل اليوم الا ظالم او مظلوم  
وما أداني الا ساقتل مظلوماً وانّ أكبر همّي ديني، فبع مالي ثمّ اقض ديني، فان  
فضل شيء فثلثه لولدك وان عجزت عن شيء يا بني فاستعن مولاي، قلت: ومن مولاك  
يا أبت؟ قال: الله؛ قال عبدالله بن الزبیر: فوالله ما بقيت بعد ذلك في كربة من دينه  
أو عسرة الا قلت: يا مولی الزبیر اقض عنه دينه، فيقضيه.

قال: فقتل الزبیر فنظرت في دينه فاذا هو ألف ألف ومائة ألف. قال: فبعث  
ضیعة له بالغابة بألف ألف وستمائة ألف، ثمّ ناديت: من كان له قبل الزبیر شيء  
فليأتنا نقضه، فلمّا قضيت دينه أتاني إخواني فقالوا: اقسم بيننا ميراثنا، قلت: والله  
لا أقسم حتّى أُنادي أربع سنين بالموسم: من كان له على الزبیر شيء فليأتنا نقضه.  
قال: فلمّا مضت الأربع سنين أخذت الثلث لولدي ثمّ قسّمت الباقي فصار لكلّ  
امراة من نسائه - وكان له أربع نسوة - في ربع الثمن ألف ألف ومائة ألف فجميع  
ما ترك مائة ألف ألف وسبعمائة ألف ألف».

آیه الله حاجی میرزا خلیل کمره ای - دام بقاؤم - در دائرة المعارف علوی  
گفته (ص ۳۹۸-۳۹۹):

«عقد الفرید گوید: «عبدالله زبیر گوید: پدرم زبیر روز جمل مرا خواست

من رفته در دست راست او ایستادم گفتم: امروز هر که کشته می شود یا ظالم است یا مظلوم و من خود مظلوم کشته می شوم و مهمترین اندیشه ام همان قروض من است تو مال مرا بفروش و قرض مرا ادا کن سپس هر چه فاضل آمد ثلث آنرا برای اولاد خود بگیر.

گوید: زیر کشته شد قروض او را رسیدگی کردم دیدم يك میلیون و صد هزار است پس مزرعه ای را که در (غابه) داشت بيك میلیون و شصت هزار فروختم و منادی گماردم تا ندا داد که هر کس چیزی از زیر می خواهد بیايد تا ادا کنم همینکه این دیون را ادا کردم برادرانم آمدند که میراث ما را تقسیم نما، گفتم: هرگز تا چهار سال منادی در موسم حج نکمارم که ندای در دهد که هر کس طلبی از زیر دارد بیايد تا آنرا ادا نمایم قسمت نمی کنم.

گوید: همینکه چهار سال گذشت اول ثلث ماترك را برای اولاد خود برداشتم سپس بقیه را تقسیم کردم بهره هر زن از چهار زن او که ربع ثمن باشد يك میلیون و صد هزار شد و جمیع تر که او صد میلیون و هفتصد هزار بود و در حنین شتران بشمار واسبهای بسیار بجا گذاشت.

تاریخ تمدن اسلام گوید: هزار اسب در سر طویله زیر بسته می شده معلوم است که هزار اسب ده هامیر آخور و صدها مهتر لازم دارد.... يك هزار کنیز داشت.

ابن عبدربه در عقد الفرید تحت عنوان «خلافة علی بن ابی طالب - رضي الله عنه» در مقتل طلحه گفته (ص ۱۰۳ ج ۳ چاپ مصر در مطبعة مصطفى محمد بسال ۱۳۵۳ هـ = ۱۹۳۵ م): «ومن حدیث الخشنی قال: لما قتل طلحة بن عبيد الله يوم الجمل وجدوا في تركته ثلاثمائة بھار من ذهب وفضة. والبھار مزود من جلد عجل». ابن الاثير در فہایہ نقل عن كتاب القاسم بن سلام الهروي گفته: «وفي حدیث ابن العاص أن ابن الصعبة ترك مائة بھار في كل بھار ثلاثة قناطير ذهب وفضة. البھار عندهم ثلاثمائة رطل قال أبو عبيد: وأحسبها غير عريضة. وقال الأزهري: هو ما يحمل على البعير بلفة أهل الشام وهو عربي صحيح وأراد بابن الصعبة طلحة بن عبيد الله كان يقال

لأُمِّهِ الصُّعْبَةُ. و جوهري در صحاح گفته: «وقال عمرو بن العاص: إن ابن الصُّعْبَةِ يعني طلحة بن عبيد الله ترك مائة بُهَارٍ في كل بُهَارٍ ثلاثة قناطير ذهب فجعله وعاءً». قال أبو عبيد: والبُّهَارُ من كَلَامِهِمْ ثَلَاثُ مِائَةِ رَطْلٍ وَأَحْسَبُهَا غَيْرَ عَرَبِيَّةٍ أَرَاهَا قَبْطِيَّةٌ». وفيروز آبادي گفته: «والبُّهَارُ بِالضَّمِّ شَيْءٌ يُوْزَنُ بِهِ وَهُوَ ثَلَاثُ مِائَةِ رَطْلٍ أَوْ أَرْبَعُ مِائَةِ رَطْلٍ أَوْ سِتُّ مِائَةِ أَوْ أَلْفٌ» و در منتهی الارب گفته: «بُّهَارٌ كَفَرَابٍ حَبِيزٌ كَبَدَانٍ وَزَنُ مِثْقَلِ كَنْدٍ وَآنَ سَيْدِ رَطْلٍ اسْتِ يَاجْهَرُ صَدِ يَاشْصَدِ يَاهْزَارُ». آية الله حاجی میرزا خلیل کمره ای - دام بقاؤه - در دائرة المعارف علوی گفته (ص ۳۹۸):

«عقد الفريد گوید: همینکه طلحه کشته شد در ترکه اوسید بُهَارَ از نقد طلا و نقره یافتند. گوید: بُهَارِ مِزْ وَ دِی است از پوست گوساله. این اندوخته نقدینه که چندین قفسه را فرامی گیرد غیر از املاک و عقارات او بوده است بلکه سرمایه را که و نقد ثابت بوده و ثابت غیر از نقد جاریست، در آمد املاک او خبری از منقول و غیر منقول و ثابت و غیر ثابت اومی دهد؛ تاریخ تمدن اسلام گوید: در آمد غلّه طلحه از عراق هر روزی هزار دینار بود و از ناحیه (سراة) بیش از این. و نیز گوید: طلحه کاخ باشکوهی از خود در کوفه بنا کرد و خانه خود را در مدینه مشید کرد با گچ و آجر و ساج بنا نهاد». سیوطی در جامع صغیر از مسند احمد از ابوهریره نقل کرده که پیغمبر (ص) فرموده: «ما نفعني مال قطّ ما نفعني مال أبي بكر» و آنرا حسن شمرده، مناوی ضمن شرح حدیث گفته:

«و أخرج ابن عساكر أن أبا بكرٍ أسلم وله أربعون ألف دينار فأنفقها على رسول الله (ص) و نیز گفته: «هیشمی گفته: «رجال الصَّحاح غير اسحاق بن أبي إسرائيل و هو ثقة مأمون و به يعرف أن اقتصار المصنّف لحسنه تقصير بل حقه الرمز لصحته».

نگارنده گوید: متأسفانه شیعه این حدیث را موضوع می داند و شاید آن

از موضوعات ابوهریره باشد در هر صورت بیان یکی از علمای اعلام شیعه در این باب اکتفا می‌کنیم.

سید مرتضی رازی در تبصرة العوام در باب بیست و سوم که در ذکر حدیثی چند است که اهل سنت بر امامیان تشنیع زنند که ایشان رد این احادیث می‌کنند حدیث پنجم را چنین ذکر کرده (ص ۲۳۱-۲۳۴ چاپ استاد فقید عباس اقبال): «گویند رسول گفت: ما نفعنی مال مثل مال ابی بکر یعنی هیچ مال مرا چنان سود نداشت که مال ابوبکر! دختر بزرگی بمن داد، و چهل هزار دینار بر من نفقه کرد. بدان که درین کلمه يك سخن راست است و باقی دروغ است اما آنچه راست است شك نیست که عایشه زن رسول بوده و باقی دروغ است از بهر آنکه کسی چهل هزار دینار خراجی بر کسی صرف کند وقت و موضع آن بر مردم خافی نباشد و وطن رسول مکه بود یا مدینه در کدام جای این مال بر رسول صرف کرد؟ اگر گویند: در مکه پیش از هجرت؛ از دو حال بیرون نبود یا پیش از اسلام بود یا بعد از اسلام. پیش از اسلام محال بود که او مال بر رسول صرف کرده باشد و رسول در آن حین عیال ابوطالب بود و ابوطالب رئیس و حاکم بود، و اگر بعد از اسلام بود خلاف نیست نزد اهل سیر و تواریخ که در سنه خمس و عشرين از عمرش خدیجه را زن کرد و خدیجه را مال عظیم بود چنین گویند که: در مطبخ خدیجه چهل هاون زرین بود و چون رسول را چهل سال تمام شد وحی برآمد و ابوبکر در سال چهل و ششم از عمر رسول ایمان آورد دلیل بر اینست که رسول الله فرمود که ملائکه شش سال و بر وایتی هفت سال بر من و علی صلوات می‌فرستادند گفتند: یا رسول الله سبب چه بود؟ گفت: شش سال از مردان جز علی با من نماز نکرد پس از اسلام ابوبکر هفت سال مقام رسول در مکه بود و رسول هیچ لشکر بجائی نفرستاد که محتاج مال بود و یاران بسیار داشت و آن قدر که ایمان آورده بودند جعفر طیار را برایشان امیر کرد و ایشان را بجبهه فرستاد و باتفاق اصحاب تواریخ خدیجه و ابوطالب هر دو زنده بودند تا اوّل سال هجرت، و میان مرگ ابوطالب و خدیجه قومی گویند:

سی و سه روز؛ اوّل خدیجه از دنیا برفت پس ابوطالب متوفی شد، رسول را آنکه از مکه هجرت بایست کردن، و دلیل بر صحت این قول خبر رسول است که گفت: در عمر من سالی سخت تر از آن نگذشت گفتند: از بهر چه یا رسول الله؟ گفت: از بهر آنکه خدیجه وفات یافت و بعد از خدیجه ابوطالب متوفی شد و بعد از موت ابوطالب مرا از وطن رحلت می بایست کرد و چون خدیجه از دنیا برفت مال خدیجه از آن رسول بود و فرزندان او، محتاج مال ابوبکر نبود و اگر محتاج بودی ابوبکر را مالی نبود که بروی صرف کردی.

و نزد اصحاب تواریخ مشهور است که ابوقحافه مزدور عبدالله بن جدعان بود که او را بمزد گرفته بود هر روز بچهار دانگ درهمی و بدان طعام که در جفنها باقی ماند بدادی عبدالله جدعان منعم بود هر روز طعام بسیار بساختی و ابوقحافه را بر بام خانه فرستادی و منادی می کردی تا خلق بیایند و طعام بخورند چون طعام خورده بودند و باز گشتندی ابوقحافه از طعام که در کاسه ها بمانده بودی بر گرفتی و آن چهار دانگ درم بستدی و بخانه خود بردی تا عیال او بخوردند پس اگر ابوبکر را چندان مال بود که چهل هزار دینار سرخ بخرج رسول کردی پدر را نگذاشتی که طعام درین کاسه های عبدالله بن جدعان او بخانه بردی از بهر عیال فکیف که عرب از اهل حمیت و انفه بودند و امیر المؤمنین علی این معنی در مفاخرت خود در قصه دراز یاد کرده است تا آنجا که گوید: پدر من ابوطالب بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف از سادات قریش بود و کرماء ایشان نه چنانکه مزدور عبدالله بن جدعان بود که منادی بر طعام وی می کردند هر روز بچهار دانگ درمی، و آنچه درین جفنها بماندی. و بدین ابوقحافه را می خواهد و شاعر گوید در حق ابن جدعان:

له داع بمكة مُشْمَعِلٌ و آخر فوق دارته ینادی

الی روح من الشیزی میلاء لباب البئر یلبک بالشهاد

و قومی گویند: ابوبکر مطبخی بود و ابوقحافه منادی کن چنانکه یاد کردیم

چون حال ابوبکر چنین باشد مال از کجا آورد که چهل هزار دینار خراجی بر رسول صرف کند این معنی هیچ عاقل قبول نکند پس باطل شد که ابوبکر در مکه چیزی صرف کرد.

اگر گویند: در مدینه بود که آنجا صرف کرد اصحاب سیر و تواریخ و احادیث دانند ابوبکر بمدینه رسید و جمله صحابه محتاج معاونت انصار بودند بمال و مسکن، و چون رسول را فتوح و غنائم حاصل شد رسول از مالها غنائم بدیشان می داد و اگر چه رسول داشت بمردم می داد و فقرا، و اختیاری بود نه اضطراری، ایشان همه وقت روایت کنند از شیوخ خود که رسول در احیان طلب طعام کردی، ابوبکر و عمر و دیگر مهاجرین گفتندی که سه روزست که طعام بشکم ما نرسیده است، هر آنکس که سه روز طعام نیابد چگونه چهل هزار دینار خراجی بر کسی تواند صرف کرد؟! اما وقاحت این قوم بیش از آنست که ترك خرافات و محالات چنین کنند.

و نیز اتفاق است متقدمان را و اصحاب حدیث را که چون آیت: «یا ایها الذین آمنوا اذا ناجیتم الرسول فقدّموا بین یدی نجوا کم صدقة» فرود آمد جمله مهاجر و انصار نشسته بودند و هیچ کس با رسول سخن نگفت تا امیر المؤمنین علی یك دینار بداد و دوازده درهم بستد و هر بار که با رسول سخن گفت درمی بصدقه داد و سخن گفت تا آیت: «أأشفقتم ان تقدّموا بین یدی نجوا کم صدقات» نازل شد و آیت اول را منسوخ کرد و آیه اول آیه ایست که از امت جز امیر المؤمنین علی بدان کار نکرد؛ و از امیر المؤمنین علی روایت کردند مخالف و مؤالف که گفت: بخدای که هیچ کس پیش از من بدین آیت کار نکرد.

بدان که ابو بکر در حال آنجا حاضر بود اگر بر درمی قادر بود و بار رسول سخن نگفت تا درمی بصدقه نباید دادن، هر که را بخل بدین غایت باشد که با رسول سخن نگوید تا درمی وی را بصدقه نباید دادن چگونه هزار دینار خراجی خرج رسول کند و اگر سخن از بهر آن بار رسول نگفت که بر درمی قادر نبود هر که بر درمی قادر نبود چهل هزار دینار خراجی چگونه صرف تواند کرد؟!.

## تعليقة ٢٢٣

(ص ٦٣٥؛ ص ١٨)

«القبر روضة من رياض الجنة»

بايد دانست كه حديث «القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النيران» از احاديث مسلم درميان فريقين خاصه وعامه است وما در اينجا باند كي از آنچه بزرگان اهل سنت نقل كرده اند اشاره ميكنيم.

سيوطي در كتاب شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور در باب فطاعة القبر وسهولته وسعته على المؤمن ضمن اخباري كه آورده گفته (ص ١٠١ چاپ هند):

«قال رسول الله (صلعم): ان القبر اول منازل الآخرة (الى أن قال) و أخرج ابن مندة عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله (صلعم): انما القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار. وأخرج البيهقي في عذاب القبر وابن أبي الدنيا عن ابن عمر قال قال رسول الله (صلعم): القبر حفرة من حفر جهنم أو روضة من رياض الجنة. وأخرج ابن أبي شيبة في المصنف والصابوني في المائتين وابن مندة عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه أنه خطب فقال: القبر حفرة من حفر النار أو روضة من رياض الجنة، ألا والله يتكلم في كل يوم ثلاث مرّات فيقول: أنا بيت الدود، أنا بيت الظلمة، أنا بيت الوحشة. وأخرج ابن مندة عن أبي هريرة عن رسول الله (صلعم) قال: المؤمن في قبره في روضة خضراء يرحب قبره سبعين ذراعاً وينوء له كالقمر ليلة البدر. وأخرج علي بن معبد عن معاذة قالت: قلت لعائشة (رض): ألا تخبريناعن مقبور فاما يلقي وما يصنع به فقالت: ان كان مؤمناً فسمح له في قبره أربعون ذراعاً. قال القرطبي: وهذا انما يكون بعد ضيق القبر والسؤال، وأما الكافر فلا يزال قبره ضيقاً عليه قال: وقوله (صلعم) في القبر: انه روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار محمول عندنا على الحقيقة لا المجاز وأن القبر يملأ على المؤمن خضراً وهو العشب من النباتات وقد عيّن ابن عمر في حديثه انه الريحان وذهب بعض العلماء الى حمله على المجاز وأن المراد خفة السؤال على المؤمن وسهولته عليه وأمنه وطيب عيشه

وراحته وسعته عليه بحيث يرى مدبصره كما يقال: فلان في الجنة اذا كان في رغد من العيش وسلامة وكذا في ضده قال القرطبي: «والأول أصح».

وقال الشيخ حسن العدوي الحمزاوي في مشارق الانوار

في الفصل الثالث مما يتعلق بالميت (ص ۳۱ طبعة مصر بسال ۱۳۱۸):

«اعلم أن القبر إما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار قال الحافظ الجلال: وهو أول منازل الآخرة قال: أخرج البيهقي وابن أبي الدنيا عن ابن عمر قال: قال رسول الله (صلعم): القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار، قال: وأخرج الترمذي مثله، وأخرج ابن مندة عن أبي هريرة عن النبي (صلعم) قال: إن المؤمن في قبره في روضة خضراء ويرحب أي يوسع له في قبره سبعون ذراعاً، وينور له كالقمر ليلة البدر. (پس بشرح وبسط مفصل در این موضوع بتحقیق پرداخته است) وفخر رازی و محقق دوانی و سایر بزرگان عامه نیز در این موضوع بتحقیق مبسوطی در کتب خود پرداخته اند و علمای شیعه نیز بیست کامل در این موضوع سخن رانده اند و مقام گنجایش اشاره بیشتر از این را ندارد هر که طالب باشد بمطالعتش رجوع کند. و نیز ابراهیم تقفی (ره) در «الفارات» در نامه امیر المؤمنین (ع) باهل

مصر و محمد بن ابی بکر این عبارت را نقل کرده (ج ۱، ص ۲۳۹):

«واعلموا عباد الله أن ما بعد الموت أشد من الموت لمن لم يغفر الله له ويرحمه، واحذروا القبر وضمته وضيقه و ظلمته و غربته، فإن القبر يتكلم كل يوم ويقول: أنا بيت التراب، وأنا بيت الغربة، وأنا بيت الدود والهوام، والقبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار... (الحديث)» الى غير ذلك من الأحاديث.

### تعلیقه ۲۲۴

(ضی ۶۳۹؛ ص ۵)

محتاجه ابن عباس باعایشه در دفن امام حسن (ع)

عبارت مأخوذ از إرشاد مفید (ره) است و نص عبارت اوضمن ذکر کیفیت دفن امام حسن (ع) تحت عنوان «فصل فمّن الأخبار التي جاءت بسبب وفاة الحسن (ع)»



این است (ص ۱۹۸ نسخه مطبوعه سال ۱۳۰۸ هـ):

«فلما مضى (ع) لسبيله غسله الحسين (ع) وكفنه وحمله على سريره ولم يشكّ مروان ومن معه من بنى أمية أنهم سيدفنونه عند رسول الله (ص) فتجمعوا له ولبسوا السلاح فلما توجه به الحسين (ع) إلى قبر جدّه رسول الله (ص) ليجدّد به عهداً أقبلوا إليهم في جمعهم ولحققتهم عائشة على بغلٍ وهي تقول: مالي ولكم تريدون أن تدخلوا بيتي من لا أحبّ، وجعل مروان يقول: «ياربّ هيجبا هي خير من دعة» أي دفن عثمان في أقصى المدينة ويدفن الحسن مع النبي (ص)!

لا يكون ذلك أبداً وأنا أحمل السيف، وكادت الفتنة تقع بين بني هاشم وبني أمية فبادر ابن عباس إلى مروان فقال له: ارجع يا مروان من حيث جئت فإنما نريد دفن صاحبنا عند رسول الله (ص) لكننا نريد أن نجدّد به عهداً بزيارته ثم تردّه إلى جدّته فاطمة فندفنه عندها بوصيته (ع) بذلك ولو كان أوصى (ع) بدفنه مع النبي (ص) لعلمت أنّك أقصر بأعمن ردّنا من ذلك، لكنّه (ع) كان أعلم بالله وبرسوله (ص) وبحرمة قبره من أن يطرق عليه هدماً كما طرق ذلك غيره و دخل بيته بغير إذنه ثم أقبل على عائشة وقال لها: واسوأ تأه يوماً على بغلٍ ويوماً على جملٍ تريدان أن تطفئي نور الله و تقاوتي أولياء الله ارجعي فقد كفيت الذي تخافين و بلغت ما تحبين، والله منتصر لأهل هذا البيت ولو بعد حين. وقال الحسين (ع): لو لا عهد الحسن إليّ بحقن الدماء وأن لا أهرق في أمره محجمة دمٍ لعلمتم كيف تأخذ سيف الله منكم ما أخذها وقد نقضتم العهد بيننا وبينكم، وأبطلتم ما اشترطنا عليكم لأنفسنا، ومضوا بالحسن (ع) فدفنوه بالبقيع عند جدّته فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف - رضي الله عنها - پوشيده نماند كه اين روايت در روضة الواعظين قتال (ره) و كشف الغمّه أربلي (ره)، و خرائج و جرائح راوندی (ره)، و مناقب ابن شهر آشوب (ره)، و امالي شيخ الطائفة (ره)، و عيون المعجزات بلکه در كتب كلامي نيز مانند شافى سيد مرتضى (ره) و تلخيص شافى شيخ الطائفة (ره) نقل شده و عبارت مذکور در متن مورد استدلال و استشهد قرار گرفته است و فضال كوفي و مؤمن الطاق - رحمة الله عليهما - با اين حديث

ابو حنیفه و ابو حذره را میجاب کرده اند و شعرای شیعه آن را بنظم آورده اند از آن جمله ابن حجاج بغدادی است که بنا بر نقل قطب راوندی (ره) در خرائج و جرائح چنین گفته است:

«یا بنت اُبی بکر \* لا کان ولا کنت \* لك التسع من الثمن \* وبالکل تملکت  
تجملت تبغلت \* وإن عشت تفیلت!» و قریب بآنست آنچه صقر بصری گفته است بنا بر  
نقل ابن شهر آشوب (ره) در مناقب:

و یوم الحسن الهادی علی بفلکٍ أسرعٍ و مانعتٍ و خاصمتٍ و قاتلتٍ  
و فی بیت رسول الله بالظلم تحکمتٍ هل الزوجة أولى بالمواریث من البنت  
لك التسع من الثمن فبالکل تملکت تجملت تبغلت وإن عشت تفیلت». و ابن اُبی الحدید در شرح نهج البلاغه سوارا ستر شدن عایشه را حمل بر إسکات  
غائله کرده و آن را منقبت عایشه دانسته است هر که طالب باشد بآنجا رجوع کند.

\* \* \*

چاپ مجلد دوم «تعلیقات نقض»

بتاریخ چهارشنبه ۲۳ ذوالحجّة الحرام ۱۳۹۹ هجری

برابر

۲۳ آبان ماه ۱۳۵۸ شمسی

پایان رسید

والحمد لله اولاً و آخراً

مؤلف کتاب رضوان الله علیه استدراکاتی تهیه و تنظیم کرده بود که  
پس از تعلیقات بچاپ رساند. و استدراکات دیگری هم در نظر داشت  
اضافه نماید که مهلت نیافت. ما این مستدرکات را بهمان ترتیبی که  
او منظم نموده است بطبع میرسانیم.

## استدراکات

مستدرک صفحات ۲۳-۲۴ و ۳۰۴-۳۰۵

در باره کره بودلف، و امیر احمد عبدالعزیز، و ابواحمد موسی المبرقع اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۲۳-۲۴): «اولاً محمد چهاربختان در عهد امیر احمد عبدالعزیز بود بکره بودلف، بر آن روزگار که بیشتر از دوسه قرن مردم بگذشتند و او محمد بن زینب را کجا دید و کجا بدو رسید؟».

و نیز آنچه گفته (ص ۳۰۴-۳۰۵) «و در خدمت امیر احمد بن عبدالعزیز گستاخی داشت و امیر احمد این وقت بکره می بود اما حاکم بود بر قاشان و درین وقت بود که أحمد بن موسی بن محمد التقی را - علیه السلام - نوازش کرده بود و مال و نعمت و خلعت فرستاد تا اوسا کن قم شد و آنجا مدفون است در قبّه موسویان، و رضویان قم همه از نسل وی اند تا معلوم شود که سیرت امیر احمد چگونه بوده است در آل مصطفی - علیهم السلام -».

نگارنده با آنکه در ذیل عبارت اول مصنف (ره) گفته (ص ۲۳):

«و ترجمه امیر احمد عبدالعزیز و تحقیق در لفظ «کره» در آینده یاد خواهد شد» از ذکر ترجمه او در آینده غفلت کرده است پس ناچارتر جمه وی را با ترجمه موسی المبرقع در اینجا بعنوان استدراک درج می کند.

احمد بن عبدالعزیز بن دلف بن ابی دلف العجلی

و ابواحمد موسی المبرقع بن امام محمد تقی علیه السلام -

مراد از «کره بودلف» در عبارت اولی همانا «کرج ابودلف» است

یاقوت در معجم البلدان گفته: «کرج بفتح کاف و راء و بجیم در آخر کلمه فارسی است و فارسی زبانان آنرا «کره» می نامند و آن شهر است میان همدان و اصفهان و نخستین کسی که آنرا شهر گردانید ابودلف قاسم بن عیسی عجلای است که آنرا ساخت و در آن توطن گزید و شاعران از اطراف و اکناف جهان روی بدانجا آوردند و ابودلف را مدح گفتند و صلوات و جوائز گرفتند».

قاضی شوشتری (ره) در اوایل مجلس نهم از مجالس المؤمنین که برای ذکر امرای نامدار و سپه سالاران عالی تبار که کریمان روزگار و شهسواران مضمار کارزار بوده اند منعقد کرده است (ج ۲ چاپ اسلامیّه، ص ۴۰۴) گفته:

«الامیر المؤید باللطف الخفی و الجلی ابودلف القاسم بن عیسی العجلی... از خاندان جود و کرم، و اعظم امرای مأمون و معتصم، خلفای زمان و سلاطین جهان رسوم سلطنت و جهانداری از رای جهان آرایش اقتباس می نمودند، و اساطین فضای ذوالابصار و فصیحای نکته گزارد حقایق امور حکمت از اشارات طبع عقده گشایش استیناس می فرمودند، با وجود انتظام اسباب عیش و کامکاری، صحبت از کیای انام را از اهمّ مهامّ خود می شمرد، و با وفور عوایق سلطنت و سپهسالاری از صحبت درویشان و فیض دل ایشان بهره تمام می برد، زبان سینان صاعقه آثارش مفسّر آیات فتح و ظفر، و بنان دست گوهربارش محرّک افلام فضای دانشور و شعرای مدح گستر بود، انعام و افضال او از وجوه حلال بودی نه از مال مظلومان پریشان حال چنانکه عادت و کردار اهل روزگار است که دودی از مطبخشان آنگه بر آید که آتش در خرمن صد مسلمان زنند، و نانی بر سفره خویش آنگه نهند که آب را در بنیاد خانه صدی گناه سر دهند، مُشتی نمک بدیگشان گاهی رسد که خرواری بر جراحت دل ریشی افشانند، و چوب هیمه بآتش دان ایشان آنگه در آید که صد چوب دستی در پهلوی درویشی کوبند، آثار شجاعت او مشهور، و اخبار کرم و جود او بر السنه مذکور و در کتب جمهور مستور است، ادیب فاضل و موسیقی دانی کامل بود و از مصنّفات او کتابی است در معرفت باز و صید، و کتابی در قوانین سیاست ملوک و غیر آن، و اکابر شعرای

زمان مانند ابوتمام طائی، و ابوبکر بن نطاح، و علی بن جبلة مداح او بودند و این دو بیت از ابوبکر در مدح جود او واقع است (آنگاه شروع بترجمه او کرده بتفصیلی که این مقام گنجایش ذکر آنرا ندارد طالب آن بکتاب ناوبرده مراجعه کند).  
نگارنده گوید: ابودلف مذکور از معاریف عالم و مشاهیر جهان است و ترجمه او در بسیاری از کتب تواریخ و تراجم و ادب و سیر مذکور است و امیر احمد بن عبدالعزیز ابن دلف بن ابی دلف مذکور در کتاب نقض که مورد بحث ما است از احفاد اوست که در زمان خود امیر کرج و آن حدود بوده است و او نیز در کتب تواریخ و تراجم از امرای نامی و معروف آن خاندان بشمار رفته و چنانکه شاید و باید معرفی شده است.

ابن الاثیر در کامل التواریخ ضمن ذکر حوادث سال دویست و شصت و پنج (۶۶۵) گفته: «در این سال قاسم بن مهاته بدلف بن عبدالعزیز بن ابی دلف در اصفهان حمله کرده و او را کشت پس گروهی از هواخواهان ابودلف بقاسم ناوبرده حمله کرده و او را کشتند و احمد بن عبدالعزیز را بریاست خود اختیار کردند». **آنگاه قضایای تاریخی وی را که در زمان تصدی بامارتش روی داده در سنوات مختلف یاد کرده و ضمن ذکر جنگی که بسال دویست و هفتاد و نه میان رافع ابن هرثمه و احمد بن عبدالعزیز واقع شده گفته: «ابوالعباس معتضد خلیفه عباسی با احمد بن عبدالعزیز بن ابی دلف نوشت که با رافع بجنگد و او را از ری بیرون کند پس احمد بن عبدالعزیز بجنگ رافع شتافته و او را از ری بیرون کرده و خود بگریگان رفت و بسال دویست و هشتاد هجری در گذشت (تا آخر کلام او)».**

«استانلی لین پول» در «طبقات سلاطین اسلام»

(مطابق ترجمه استاد فقید عباس اقبال) گفته (ص ۱۱۲-۱۱۳):

«۴۹- بنی دلف

(در کردستان)

از حدود ۲۱۰ تا حدود ۲۸۵ هـ

[مقارن حدود ۸۲۵-۸۹۸ م]

ابودلف عجلای یکی از سرداران مأمون خلیفه بود که از جانب او بحکومت همدان منصوب گردید و این حکومت بارت به پسرش عبدالعزیز و نوادگان او رسید. عمر بن عبدالعزیز در سال ۲۸۱ اصفهان و نهاوند را نیز ضمیمه قلمرو حکومت خود کرد. حکام دیگر عباسی سلسله ایشان را از میانه برداشتند.

سال هجری	اسامی	سال میلادی
حدود ۲۱۰	ابودلف القاسم بن ادریس العجلی	حدود ۸۲۵
۲۲۸	عبدالعزیز	۸۴۲
۲۶۰	دلف	۸۷۳
۲۶۵	احمد	۸۷۸
۲۸۰ حدود ۲۸۵	عمر	۸۹۳ حدود ۸۹۸
۱- ابودلف*		
۲- عبدالعزیز		
۳- دلف	۴- احمد	۵- عمر
۶- حارث ابولیلی		
(وفاتش در ۲۴۸)		

\* کرج را که بین اصفهان و همدانست، ظاهراً کره رودحالیه، در عهد مهدی خلیفه، عیسی بن ادریس خزاعی عجلای که از اعراب کوفه بود ساخت و عیسی و فرزندان او در نواحی اصفهان براهزنی اشتغال داشتند، سپس عیسی از این کار توبه کرد و عشیره خود را گرد آورد و در محل کرج اقامت گزید و نهر آبی بآنجا آورد و پسرش ابودلف بر آبادی آن افزود و آنجا راشیه به شهر کرد. وفات ابودلف در سال ۲۲۵ اتفاق افتاده (سمعانی در نسبت کرجی) مترجم.

مرحوم دهخدا در لغتنامه در ضمن معرفی مشاهیری که به نام «احمد» موسوم بوده اند

گفته (ص ۱۲۰۲):

«احمد: ابن عبدالعزیز بن ابی دلف العجلای. چهارمین از حکام بنی دلف کردستان

از ۲۶۵ تا ۲۸۵».

### أبو أحمد موسى المبرقع بن إمام محمد تقی - علیه السلام

گویا دو کلمه «أحمد بن» که در ص ۳۰۵ نقض قبل از کلمه «موسی» بنظر می‌رسد اشتباهی است که از قلم مصنف (ره) ناشی شده یا در نتیجه اندماج نسخ از کاتبان و مستنسخان نقض افزوده گردیده است زیرا مراد موسی مبرقع است و چون کنیه او «أبو أحمد» بوده است تصور میکنم این کنیه است که در کتابت تصحیف و تحریف به «أحمد بن» شده است در هر صورت محدث قمی (ره) در منتهی الامال در احوال حضرت امام محمد تقی جواد الائمه علیه السلام از تحفة الازهار فی نسب أبناء الائمة الاطهار نقل کرده که حضرت جواد را چهار پسر بوده ابو الحسن امام علی النقی، و أبو احمد موسی مبرقع، و أبو احمد حسین، و ابو موسی عمران (تا آنکه گفته) و بالجمله موسی مبرقع جد سادات رضویه است و رشتۀ اولادش تا بحال بحمد الله منقطع نگشته و بسیاری از سادات نسب ایشان با و منتهی میشود و او اول کسی است که از سادات رضویه بقم وارد شد در سنه دویست و پنجاه و شش (۲۵۶) و پیوسته بر روی خود برقع گذاشته بود و لهذا او را موسی مبرقع گویند و چون وارد قم شد بزرگان عرب از اهل قم او را از قم بیرون کردند و بکاشان رفت چون بکاشان رسید احمد بن عبدالعزیز بن دلف عجلی او را اکرام کرد و خلعتهای بسیار و مرکبها بدو بخشید و مقرر کرد که هر سال یک هزار مثقال طلا بایک اسب مسرّج بدو دهد لیکن رؤسای عرب از اهل قم پس از آن پشیمان شده بخدمتش شتافتند و از او اعتذار خواسته مکرراً بقم واردش ساختند و گرامی داشتند او را، و حال موسی در قم نیکو شد تا آنکه از مال خود قریه‌ها و مزارعی خرید، پس از آن وارد شد بر او خواهرانش زینب و ام محمد و میمونه دختران حضرت جواد علیه السلام پس بر بیهیہ دختر موسی و تمام ایشان در قم وفات یافتند و نزد فاطمه [بنت موسی بن جعفر علیهما السلام یعنی حضرت معصومه] مدفون شدند (تا آخر کلام او).

و نیز محدث قمی (ره) در سفینة البحار در ماده «وسا» بطور تفصیل بترجمه

حال موسی مبرقع پرداخته و گفته: شیخ بزرگوار ما صاحب مستدرک الوسائل

رساله‌ای در احوال موسی المبرقع بنام «بدر مشعشع»<sup>۱</sup> نوشته است.

احمد بن عنبه در «عمدة الطالب» در «المقصد الاول» که در ذکر عقب امام محمد باقر سلام الله علیه است، کلام خود را را سوق داده تا حضرت رضا سلام الله علیه را ذکر کرده و گفته: «ثم توفی بطوس ودفن بها وعقبه من ابنه أبي جعفر محمد الجواد أمه ام ولد و كان جلیل القدر، عظیم المنزلة، وأعقب من رجلین هما علی الهادی - علیه السلام، وموسی المبرقع (تا آنکه گفته):

وامام موسی المبرقع بن محمد الجواد بن علی الرضا بن موسی الکاظم علیه السلام وهو لام ولد مات بقم وقبره بها. يقال لولده الرضویون وهم بقم الامن شد منهم الى غیرها؛ فأعقب من أحمد بن موسی المبرقع وحده وزعم الشریف أبو حرب الدینوری النسابة أن محمد بن موسی المبرقع أيضاً معقب و رفع اليه نسب بني الخشاب ومحمد بن موسی دارج عند جمیع النسایین فنسب بني الخشاب باطل لا یصح البتة فأعقب أحمد بن موسی المبرقع من محمد الأعرج وحده، والبقیة فی ولده لابنه أبي عبدالله أحمد نقیب قم (ص ۱۸۷-۱۹۰ نسخه مطبوعه در نجف بسال ۱۳۳۷ هجری).

و نیز احمد بن عنبه در «الفصول الفخریة» تحت عنوان «سبط اول نسل الامام الهمام محمد الباقر علیه السلام» (ص ۱۳۴) گفته:

«ونسل علی الرضا از پسرش محمد الجواد علیه السلام نهم ائمه دوازده و از دو پسرند: علی الهادی علیه السلام دهم ائمه دوازده و موسی المبرقع (تا آنکه گفته ص ۱۳۶): ونسل موسی المبرقع ابن الامام محمد الجواد را رضویان می خوانند، از احمد بن موسی تنهاست [و ایشان در قم اند، مگر اندکی از ایشان که در غیر آنجا می باشند] و سید ابو حرب دینوری زعم کرد که محمد بن المبرقع نسل دارد، و نسل بني الخشاب که در بغداد می باشند باورسائید و حال آنکه محمد بن المبرقع دارج است پیش همه نسایان و فرزند ندارد.

۱- این رساله چاپ شده و مانند غالب کتب محدث نوری (ره) در دسترس است لیکن چون يك مرتبه چاپ شده مانند آن کتب او که مکرر چاپ شده است و فور ندارد.



وبقیه احمد بن موسی المبرقع از ابی عبدالله احمد نقیب قم ابن محمد الاعرج  
ابن احمد بن المبرقع است.»

حسن بن محمد بن حسن قمی در «تاریخ قم» که بسال ۳۷۸ هجری بعربی  
نوشته و بسال ۸۰۵-۸۰۶ هجری بفارسی ترجمه شده و تصحیح و تحشیه سید جلال  
الدین تهرانی چاپ شده، «موسی مبرقع» را چنین معرفی کرده (ص ۲۱۵-۲۱۷):  
«دیگر از سادات حسینیّه از سادات رضائیّه از فرزندان امام رضا علیه السلام  
موسی بن محمد بن علی بن موسی الرضا علیهم السلام صاحب رضائیّه است، ابوعلی  
الحسین بن محمد بن نصر بن سالم گوید که: اوّل کسی که از سادات رضویه که  
بقم آمدند از کوفه ابو جعفر موسی بن محمد بن علی بن موسی بن جعفر علیهم السلام  
بود، وی در سنه ست و خمسین و مائتین از کوفه بقم آمد و بقم مقام کرد و پیوسته  
بر قم بر روی فرو گذاشتی تا آنکه عرب بقم بدویغام فرستادند که ترا از مجاورت  
و همسایگی ما بیرون می باید رفتن، پس ابو جعفر موسی بن محمد از قم بکاشان رفت  
چون بکاشان رسید احمد بن عبدالعزیز بن دلف العجلی او را اکرام کرد و تر حیب نمود  
و خلعت های بسیار و بار گیر های نیکو و چندین تجمّل بدو بخشید و مقرّر گردانید  
که هر سال یک هزار مثقال طلا با یک سراسب مسرّج بدو دهد پس ابو الصّدیّم الحسین  
ابن علی بن آدم و یکی دیگر از رؤسای عرب در عقب بیرون آمدن موسی بن محمد  
ابن علی بن موسی از قم بر سیدند اهل قم را بسبب بیرون کردن موسی بن محمد بن  
علی بن موسی توبیخ کردند، پس رؤسای عرب را بطلب ابی جعفر موسی بن محمد  
بفرستادند تا شفاعت کردند و او را بقم باز آوردند و بسیاری اعزاز و اکرام کردند  
و از مال خود از برای او سرایی بخریدند، و همچنین چند سهم از قریه هنبرد  
و اندریقان و کارجه از برای او از ورثه مزاحم بن علی اشعری بخریدند و بیست  
هزار درهم از برای او قسمت کردند و بدو دادند. و از غیر ابی علی روایت است که  
چون عرب قم به ابی جعفر موسی بن محمد بن علی بن موسی علیهم السلام پیغام فرستادند  
که ترا از همسایگی ما بیرون می باید رفتن او بر قم از روی بر انداخت و ایشان او را

بشناختند پس محمد گفت: همت و اعتقاد ایشان محقق شد و این سرای و سهام و اموال بدو دادند پس موسی بن محمد بن علی بن موسی قصد عبدالعزیز بن دلف کرد و عبدالعزیز او را اعزاز و اکرام کرد، و خلعتها و مرکبها بخشید، و وظیفه سالیانہ معین کرد چنانچہ یاد کرده شد و بعد از آن با قم مراجعت نمود. دیگر باره اهل قم او را اعزاز و اکرام کردند و از دنیاوی متمتع و مرفه گردانیدند چنانچہ مستغنی شد، بعد از آن او را احتیاج نبود که بشهرهای دیگر رود بجهت وجه معاش، و بقم املاک خرید و آب و زمین پیدا کرد و متوطن شد، و بعد از او خواهرانش زینب و ام محمد و میمونه دختران محمد بن علی در طلب اواز کوفه بقم آمدند، و بعقب ایشان بریہه دختر موسی بیامد، و ایشان بمقبره بابلان آنجا که قبر فاطمه بنت موسی بن جعفر علیہم السلام است مدفونند، و محمد بن موسی بقم مقیم بود و از آنجا بجایی دیگر رفت تا آنگاه کہ او را وفات رسید در شب چهارشنبه روز آخر ماه دی؛ هشت روز از ماه ربیع الآخر مانده سنه ست و تسعین و مائتین هجریه، و او را در سرائی کہ معروف بود بدو کہ الیوم مشہورست بمشهد او دفن کردند و در قدیم آن سرای معروف بوده است بمحمد بن الحسن بن ابی خالد اشعری ملقب بشیولہ و او را کسی را کہ بدین سرای دفن کردند موسی ابن محمد بن علی بن موسی بود و خواهران او زینب و میمونه دختران محمد بن علی بن موسی ازو میراث گرفتند. و احمد بن احمد مادرانی در کتاب شجرہ آورده است کہ:

ابی جعفر موسی بن محمد بن علی بن موسی چون بقم وفات یافت و امیر قم عباس بن عمرو غنوی بود بروی نماز کرد. و بعد از آن بریہه زن موسی بن محمد بن علی بن موسی وفات یافت و بجانب مشهد او را دفن کردند و پسران عم او یحیی و ابراهیم پسران جعفر بن علی الکذاب از بریہه میراث گرفتند، چون بریہه بقم وفات یافت ایشان بقم نبودند چون از آن آگاهی یافتند بقم آمدند و ترکه او برداشتند، ابراهیم دیگر باره از قم برفت و یحیی صوفی بقم اقامت کرد و بمیدان زکریای بن آدم بنزدیک مشهد حمزه بن امام موسی بن جعفر علیہم السلام

وطن و مقام گرفت و ساکن بیود (تا آخر کلمات او که طول دارد؛ هر که طالب باشد با آنجا رجوع کند).

مستدرک ص ۷۰

درباره حسین بن منصور حلاج

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۷۰؛ س ۱۴-۱۶):

«در کتب اهل سنت و جماعت مذکور است و از شیوخ متصوفه نقل افتاده است، و علما و مذکران و عارفان سنی همه سال بر سر کرسیها گویند و لاف می زنند که شیخ حسین بن منصور حلاج روزی بر شیری سهمگین غضب نشسته بود و ازدهائی را در دست گرفته بود زنده (تا آخر)».

ز کریا بن محمد قزوینی در آثار البلاد تحت عنوان «بیضاء» گفته:

«وینسب الیهما الحسین بن منصور الحلاج صاحب الآیات والعجائب؛ فمن المشهور أنه کان یر کب الأسد ویتخذ الحیة سوطاً؛ (الی آخر ما قال)».

نظیر اینست آنچه مسلای رومی در دفتر ششم مثنوی تحت عنوان «حکایت مرید شیخ حسن خرقانی» نظم کرده است که:

رفت درویشی ز شهر طالقان      بهر صیت بوالحسین خارقان

تا آنکه گفته:

اندرین بود او که شیخ نامدار      زود پیش افتاد بر شیری سوار  
شیر غران هیزمش را میکشید      بر سر هیزم نشسته آن سعید  
تازیانه اش مارن بود از شرف      مار را بگرفته چون خرزن بکف  
تو یقین میدان که هر شیخی که هست      هم سواری میکند بر شیر مست

(تا آخر قصه).

نظیر این قصه است آنچه سعدی در باب اول بوستان آورده:

«حکایت کنند از بزرگان دین      حقیقت شناسان عین الیقین  
که صاحب دلی بر پلنگی نشست      همی راند رهوار و ماری بدست

یکی گفتش ای مرد راه خدای بدین ره که رفتی مرا ره نمای  
 چه کردی که درنده رام تو شد نگین سعادت بکام تو شد  
 بگفت اربلنگم زبون است و مار و گرییل و گرگی شکفتی مدار  
 تو هم گردن از حکم داور میبچ که گردن نیبچد ز حکم تو هیچ»  
 نظیر مضمون بیت آخر این قصه است آنچه شیخ بهائی (ره) در کشکول آورده  
 (ص ۳۹۱ نسخه مطبوعه بطهران بسال ۱۳۲۱ هـ):

دقیل لراع عابد وجدت الذئاب بین غنمه و هی لا تؤذیها: متی اصطاحت الذئاب  
 مع غنمک؟ قال: منذ اصطاح الراعي مع الله تعالى.  
 نگارنده گوید: چون اصل این قصه را مصنف (ره) بر سبیل طعن و معارضه  
 و عبارت دیگر بعنوان دلیل نقضی نه بعنوان دلیل حلی آورده است بیشتر از این در  
 این موضوع بحث نمی کنیم.

مستدرک ص ۷۶، ص ۵

#### شرح غزوة ذات السلاسل

ابوالفتوح رازی (ره) در تفسیر سورة والعادیات گفته (ج ۱۲، ص ۱۵۰):  
 «مقاتل گفت: سوره در حق سربته ای آمد که رسول (ص) ایشان را به حیثی  
 فرستاد از بنی کنانه، و منذربن عمر الانصاری را برایشان امیر کرد، بعضی دیگر  
 گفتند: در حق سربته ای آمد که ایشان را بذات السلاسل فرستاد امیر المؤمنین علی  
 علیه الصلوة والسلام را برایشان امیر کرد، او برفت و با فتح باز آمد پس از آنکه  
 دو معروف از صحابه برفتند و بی مقصود باز آمدند، عمرو بن عاص گفت: یا رسول الله  
 مرا بفرست که الحرب خدعة فلعلی أخدعهم، او را بفرستاد، هم باز آمد و کاری  
 نکرد. امیر المؤمنین علی علیه الصلوة والسلام را بر آن سربته امیر کرد و آن هر  
 سه را در زیر رایت او کرد، راه را بگردانید و راه دیگر برگرفت که باز پس ایشان  
 افتاد و همه شب را بزمین سنگلاخ برفت، بوقت صبح بسرایشان رسید و ایشان غافل  
 و بیشتر خفته و برایشان زد و قومی را بکشت و قومی را اسیر کرد و مال ایشان بغارت

بر گرفت فذلك قوله: (فالمغیرات صبحاً)».

و ابوالمحسن جرجانی (ره) نیز خلاصه گفتار ابو الفتوح رازی (ره) را در تفسیر جلاء الاذهان در وجه نزول سورة و العادیات ذکر کرده است (ج ۱۰ ص ۴۲۲).

طبرسی (ره) در مجمع البیان تحت عنوان «النزول» یعنی بیان شأن نزول سورة مبارکه و العادیات گفته:

«قيل: بعث رسول الله (ص) سريةً الى حيٍّ من كنانة فاستعمل عليهم المنذر ابن عمر والانساري أحد النقباء فتأخروا رجوعهم فقال المنافقون قتلوا جميعاً فأخبر الله تعالى عنها بقوله: «والعادیات صبحاً» عن مقاتل.

وقيل: نزلت السورة لما بعث النبي (ص) علياً (ع) الى ذات السلاسل فأوقع بهم وذلك بعد أن بعث عليهم مراراً غيره من الصحابة فرجع كل منهم الى رسول الله (ص) وهو المروي عن أبي عبد الله (ع) في حديث طويل. قال: وسميت هذه الغزوة ذات السلاسل لأنه أسر منهم وقتل وسبي وشد أسراهم في الجبال مكتفين كأنهم في السلاسل.

ولما نزلت السورة خرج رسول الله (ص) الى الناس فصلّى بهم الغداة وقرأ فيها: والعادیات، فلما فرغ من صلوته قال أصحابه: هذه سورة لم نعرفها فقال رسول الله (ص): نعم ان علياً ظفر بأعداء الله و بشرني بذلك جبرئيل (ع) في هذه الليلة، فقدم علياً بعد أيام بالغنائم والأسارى».

مولی فتح الله (ره) در منهج الصادقین در تفسیر این سوره گفته:

«ابو عبدالله صلوات الله عليه وجمع كثيری از مفسرين و محدثين در سبب نزول این سوره فرموده اند كه: جماعتی از اعراب از بنی سلیم بنزد يك مدینه آمدند و دروادی رمله جمع شدند و غرض ایشان از اجتماع آن بود كه بر مسلمانان شبیخون زنند و بحضرت رسالت (ص) كیدی كنند و ایداء و آزار بآن حضرت رسانند چون حضرت بر احوال ایشان مطلع شد علم اسلام را بابو بكر داد و او را با جمعی از

اهل اسلام بجانب ایشان فرستاد و بمحاربه ایشان امر فرمود چون ابوبکر بحوالی آن وادی رسید ایشان بر حال او مطلع شدند و تهیّه جنگ کردند و در محاربه مبادرت نمودند و خود را بلشکر اسلام رسانیدند و آغاز جنگ کردند ابوبکر از ایشان بترسید و روی بهزیمت نهاد و بواسطه انهزام و عدم ثبات و رسوخ او در جنگ بسی از مسلمانان بقتل آمدند و چون ابوبکر منهزم شد و توفیق فتح و فیروزی نیافت پیغمبر (ص) روز دیگر علم بعمر بن خطاب داد و او را باجمعی از اصحاب بجانب آن وادی فرستاد عمر چون بنزدیک آن وادی رسید اصحاب آن وادی بقصد محاربتش بیرون تاختند و او را در ساعت منکسر و منهزم ساختند و چون عمر برگشت و بفتح و نصرت موفق نشد پیغمبر (ص) از آن حالت بسیار ملول گشت و غبار ملال بر صفحه خاطر آن حضرت نشست عمرو بن عاص برخاست و گفت: یا رسول الله مرا بفرست که من صاحب غدرم و طریق مکر و حيله را خوب میدانم و امیدوارم که من از روی مکر و غدر بر ایشان غالب شوم و مظفر و منصور بر گردم، حضرت التماس او را قبول نمود و او را با جمعی بجانب آن وادی فرستاد عمر و عاص چون بحوالی آن وادی رسید اصحاب وادی بحال او آگاه شدند و آغاز جنگ کردند و عمر و را بشکستند چنانچه جمعی کثیر از لشکر اسلام بکشتند و چون کار بر عمر و تنگ شد فرار نمود و بحضرت رسالت بازگشت، حضرت از آن حالت متألم گردید فرمود که: علی بن ابی طالب را بخوانید، چون حضرت شاه اولیا حاضر شد پیغمبر فرمود: یا علی این علم را بگیر و بجانب رمله متوجه شو، و ابوبکر و عمر و عمرو عاص را باجمعی دیگر بخدمت امیر المؤمنین (ع) روان گردانید و چون امیر المؤمنین توجه فرمود حضرت رسالت تا بمسجد احزاب مشایعت آن سرور نمود و در حق شاه اولیا دعا فرمود و بعد از آن برگشت و کیفیت سیر آن سرور چنین بود که در شب میراند و در روز مختفی میشد و قرار میگرفت تا کسی بر سیر آن سرور مطلع نشود، پس بر این نهج خود را بحوالی آن وادی رسانید و از مقابل ایشان در آمد عمر و عاص چون آن حذاقت از شاه اولیا مشاهده کرد دانست که آن حضرت بر اعدا مظفر و منصور خواهد شد

پس عرق حسد و عصبیت او در حرکت آمده آغاز افساد کرد و بابو بکر گفت که باید بعلی بن ابی طالب بگوئی که در این وادی شیران و گرگان بسیارند و ما از شر ایشان ایمن نیستیم و احتیاط آنست که ما از دهنه این وادی بیرون رویم و بر بالای آن وادی بر آئیم تا از ضرب اسباع ایمن باشیم تا آسیبی از سباع بهمانرسد و غرض عمر و عاص از این سخن نصیحت نبود بلکه مقصودش آن بود که چون ایشان بر بالای وادی بر آیند اصحاب آن وادی از حرکات و اصوات ایشان متنبه شوند و بر ایشان تازند تا چنانکه او و یارانش مغلوب آن طایفه شدند علی بن ابی طالب نیز مغلوب شود و او را برایشان مزیتی نباشد و در باب نصرت و ظفر بر آن طایفه افتخار حاصل نشود چون ابوبکر این حال را بآن حضرت عرض کرد شاه اولیا اصلاً التفات بگفتار او نکرد و از مقوله او اعراض نمود، عمر و همین حکایت بعمر بن خطاب باز گفت و عمر همین حال را بعرض آن حضرت رسانید التفات بگفتار او نیز نکرد و آنچه مقتضای رأی آن حضرت بود عمل مینمود و در روز فرود میآمد و در شب میرفت تا اول صبح خود را بآن جماعت رسانید و بی خبر برایشان تاخت و با ایشان آغاز جنگ فرمود و بعنایت الهی و برکات انفس حضرت رسالت پناهی برایشان غالب شد بعضی از ایشان را مقتول ساخت و بعضی را اسیر گردانید و در سلاسل کشید و از این جهت این غزوه را ذات السلاسل خوانند و همه مالهای ایشان را غارت کرد.

و چون آن صفدر مظفر و منصور گشت و متوجه مدینه شد در وقتی که نزدیک مدینه رسید سید عالم (ص) باستقبال امیر المؤمنین (ع) از مدینه بیرون آمد و چون چشم شاه اولیا بر چهره منور سید انبیا افتاد از مرکب فرود آمد و رکاب آن حضرت را بوسه داد حضرت رسالت (ص) در حق او دعا فرمود و تحسین او نمود و از غایت فرح فرمود که:

یا علی! لولا أن أشفق أن تقول فيك طوائف من أمّتي ما قالت النصّاري في المسيح لقلت فيك اليوم مقالاً لا تمرّ بملاّ منهم إلا أخذوا الثراب من تحت أقدامك،  
ار کب فان الله و رسوله عنک راضیان.

## یعنی

ای علی اگر مرا اندیشه گمراهی امت نبودی و از انحراف ایشان از جاده شریعت با کی نمیداشتم که ناگاه درشان تو توغل نمایند و در محبت تو مبالغه کنند چنانکه امت عیسی در حق او توغل نمودند و گمراه گشتند هر آینه درشان تو امروز بروجهی سخن میگفتم و مردمان را در حق تو مقالی میشنوایدم که هر طایفه ای از امت من که تو برایشان میگذشتی ایشان خاك تحت اقدام ترا بر میداشتند و از آن استشفاء مینمودند.

یا علی بمر کب خود سوار شو، و بشارت باد ترا که خدا و رسول از تو خوشنودند.

و در آن وقت که حضرت شاه اولیا بر طایفه بنی سلیم در آن وادی غالب شد، هنوز خبر فتح آن حضرت بمدینه نرسیده بود که جبرئیل علیه السلام از حضرت ملک جلیل بنزد حضرت رسالت پناه (ص) آمد و آن سرور را بفتح و نصرت امیر المؤمنین (ع) بشارت داد و این سوره را بر آن حضرت فرود آورد که: والعاديات ضبحاً.

نگارنده گوید: طالب تفصیل این غزوه مراجعه کند بسادس بحار الانوار که تحت عنوان «غزوة ذات السلاسل» یاد شده است (ص ۵۸۸-۵۹۳ چاپ امین الضرب) و همچنین بکتاب حیاة القلوب (مجلد دوم باب چهل و دوم که در بیان غزوة ذات السلاسل است، ص ۲۸۳-۲۸۷ چاپ معتمدی) و در کتب احادیث و سیر مخصوصاً کتب شیعه اهمیت زیادی بقضایا و وقایع این غزوه داده شده و در بعضی از احادیث غنائم این غزوه بیشتر از غنائم غزوة خیبر معرفی شده است و ما در «کشف الکربة فی شرح دعاء الندبة» در شرح این عبارت شریفه: «فأودع قلوبهم أحقاداً بدريّة و خيريّة و حنينيّة و غیر هن» برخی از احادیث این غزوه را یاد کرده ایم و فقنا الله لاتمامه و طبعه و نشره بحق حبیبه محمد و عترته صلواته علیه و علیهم.

و در تفسیر آیات این سوره مبارکه که نیز بیرخی از وقایع این غزوه تصریح شده است طالبان تفصیل بتفاسیر نیز مراجعه فرمایند.



## مستدرک تعلیقه ۷۳

## «لو ثنیت لی الوساده»

(هی ۱۷۲؛ ص ۱۰)

چون صحیح عبارت ذیل (ص ۱۷۲؛ س ۱۸-۱۹ متن کتاب نقض) چنین بوده است «برای تحقیق در این حدیث و حدیث منزلت و اخوت رجوع شود بتعلیقه ۷۳» و مراد از «این حدیث» مشارالیه حدیث وساده است پس بایستی که این حدیث نیز در تعلیقه نامبرده مانند دو حدیث منزلت و اخوت یاد شده باشد و نشده است از این روی بنقل آن در اینجا بعنوان استدراک می پردازیم.

## حدیث: «لو ثنیت لی الوساده (تا آخر)»

حدیث معروفیست که در کتب خاصه و عامه نقل شده و سید هاشم بحرانی (ره) بیرخی از موارد نقل آن در غایه المرام در باب چهل و سوم و چهل و چهارم از فصل آخر آن کتاب تصریح کرده است (رجوع شود بص ۵۳۶-۵۳۷) و مجلسی (ره) در ثامن بحار در باب «افتراق الامه بعد النبی علی ثلاث و سبعین فرقه» گفته: «الطبرسی فی الاحتجاج: روی عن امیر المؤمنین (ع) أنه قال لرأس اليهود: علی کم افترقتم؟ قال: علی کذا و کذا فرقه فقال (ع): کذبت ثم أقبل علی الناس فقال: والله لو ثنیت لی الوساده لفضیت بین أهل التوراة بتوراتهم، و بین أهل الانجیل بانجیلهم، و بین أهل القرآن بقرآنهم، افترق اليهود علی احدى و سبعین فرقه سبعون منها فی النار و واحدة ناجیه فی الجنة و هی التي اتبعت یوشع بن نون و صی موسی (ع)، و افتقرت النصاری علی اثنتین و سبعین فرقه احدى و سبعون فی النار و واحدة فی الجنة و هی التي اتبعت شمعون و صی عیسی (ع)، و تفرق هذه الامه علی ثلاث و سبعین فرقه اثنتان و سبعون فرقه فی النار و واحدة فی الجنة و هی التي اتبعت و صی محمد (ص) و ضرب یدیه علی صدره ثم قال: ثلاث عشر فرقه من الثلاث و السبعین تنجیل مودتی و حبشی واحدة منها فی الجنة و هم النمط الاوسط و اثنتا عشره فی النار». آنگاه مجلسی (ره) گفته: ابن الشیخ (ره) در امالی این حدیث را با سند مجاشعی از حضرت صادق (ع)

از آباء بزرگوار خود عليهم السلام از امير المؤمنين نقل کرده وهمچنين سليم بن قيس باين طريق واين عبارت آنرا در كتاب خود روايت نموده است و گفته: «بيان ثنى الوسادة كناية عن التمكن في الأمر لأن الناس يثنون الوسائد للامراء والسلطين ليجلسوا عليها و قد مر مراراً». و نیز در تاسع بحار در باب علم أمير المؤمنين عليه السلام گفته (ص ۴۵۸ چاپ أمين الضرب): «الصفار في بصائر الدرجات عن سلمة بن الخطاب عن عبدالله بن محمد عن عبدالله بن قسم عن عمر بن أبي المقدم يرفعه الى امير المؤمنين (ع) قال: لو ثنيت لي وسادة لحكمت بين أهل القرآن بالقرآن حتى يزهر الى الله، ولحكمت بين أهل التوراة بالتوراة حتى يزهر الى الله، ولحكمت بين أهل الانجيل بالانجيل حتى يزهر الى الله، ولحكمت بين أهل الزبور بالزبور حتى يزهر الى الله، ولو لا آية في كتاب الله لأبأتكم بما يكون حتى تقوم الساعة. بيان - ثنى الشيء كسعى رد بعضه على بعض ذكره الفيروز ابادي، والوسادة المخذة وقد يطلق على ما يجلس عليه من الفرش، وانما ثنى الوسادة للحكام والأمراء لترفع ويجلسوا عليها فيتميزوا اوليتكؤ واعليها، ويؤيد الا قول مافي بعض الروايات: فجلست عليها، وثنى الوسادة هنا كناية عن التمكن في الامر و نفاذ الحكم قال الجزري في قوله (ع): اذا سدد الأمر الى غير أهله فانتظر الساعة قيل: هو من الوسادة أي اذا وضعت وسادة الملك والأمر لغير مستحقتهما. قوله (ع): حتى يزهر الى الله أي يتلأل ويتضح ويستنير صاعداً الى الله فاستنارته كناية عن ظهور الحق وصعوده عن كونه موافقاً للحق ويحتمل أن يكون كناية عن شهادته عند الله بأنه حكم بالحق كما سيأتي. والاية التي أشار اليها هي قوله تعالى: يمحوا الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب وقد صرح بذلك في رواية الأصبغ بن نباتة وقد أوردتها مع سائر الأخبار المصدرة بقوله: سلوني وغيرها من الأخبار الدالة على وفور علمه في كتاب الاحتجاجات واما حكمه صلوات الله عليه بسائر الكتب فلعل المعنى الاحتجاج عليهم بها او الحكم بما فيها اذا كان موافقاً لشرعنا، أو بيان أن حكم كتابهم كذلك وان لم يحكم بينهم الا بما يوافق شرعنا».

ولاهیچی (ره) در گوهر مراد در اثناى ذکر فضائل امیر المؤمنین علیه السلام

گفته (ص ۲۰۹ چاپ بمبئی):

«و نیز فرموده: «والله لو كسرت لي الوسادة ثم جلست عليها لقضيت بين أهل التوراة بتوراتهم وبين أهل الانجيل بانجيلهم وبين أهل الزبور بزبورهم وبين أهل الفرقان بفرقانهم، والله مامن آية في بحر ولا بر ولا سهل ولا جبل ولا سماء ولا أرض ولا ليل ولا نهار الا وأنا أعلم فيمن نزلت وفي أي شيء نزلت.

و مقصود تمثيل احاطه علم آن سرور است بجمیع اشیاء پس من دفع است اعتراض ابی هاشم بآنکه تورات منسوخ شده پس چگونه جایز باشد حکم کردن بآن».

نگارنده گوید: چون این حدیث مورد اعتماد و محل قبول علماست در غالب کتب کلام نیز از آن بحث شده و علمای اسلام با آن استدلال بر مقاصد خود در اثبات فضل و علم آن حضرت کرده اند طالب تفصیل اگر خواهد بآنجاها مراجعه کند زیرا این تعلیقات گنجایش بحث بیش از این را ندارد.

مستدرک

ص ۲۱۲ نقض و ص ۵۲۸ تعلیقات

درباره سدیدالدین

محمود حمصی و تعلیق عراقی

حاجی ملا باقر واعظ طهرانی (ره) در او اخر جنة النعیم بعد از آنکه جماعتی از علما و ادبا و متکلمان و شعرای ری را نام برده و از آن جمله است شیخ عبدالجلیل رازی و امیر قوامی رازی گفته (ص ۵۲۵):

«واکنون خوب است چند نفر از علماء قدما و رازیین و از علمای معاصرین که اهل طهران بوده اند و وفات نمودند بر حسب میسور احوال هر يك را منظور آورده از نسائم بیان و بنان روح و ریحانی اهداء قبور ایشان نمایم.

الاولی - مرحوم عالم بارع و فاضل جامع، المحدث المتکلم، الفقیه الورع، الثقة الناقد البصیر و المحقق النحیر، امام العلماء المتقدمین، الشیخ سدیدالدین

محمود بن علی بن الحسن الحمصی الرازی - طاب ثراه - در زمان خویش مطاع علماء اصولیین و مرجع فقهاء متبحرین بود و معاصر شیخ فقیه جلیل محمد بن ادریس است چنانکه فرموده است: سألنی شیخنا محمود بن علی بن الحسن الحمصی الرازی عن معنی هذا الحديث «روی محمد بن مسلم قال: سمعت أبا جعفر (ع) يقول: قضی أمير المؤمنين (ع) برد الحبیس و انفاذ الموارث» فقلت له الحبیس معناه الملك المحبوس علی بنی آدم علی بعض مدة حیوة الحابس دون حیوة المحبوس علیه فاذا مات الحابس فان الملك المحبوس يكون ميراثاً لورثة الحابس الی آخره.

و مرحوم سید بن طاوس در کتاب بهجة لثمرة المهجة فرمود: جد صالح من ورام بن ابی فراس - قدس الله روحه - خبر داد مرا که محمود حمصی او را خبر داد از برای امامیه مفتی بعد از وی بتحقیق باقی نماید بلکه تماماً حکایت میکردند بنحومذکور. و وی را سه تعلیق است در علم خلافت: مختصر و متوسط و مبسوط و عاقبت بشهر همدان آمد طلاب از اطراف قصد خدمتش کردند از برای استفاده پس حاجب جمال الدین مدرسه معروفه بجمالیه را بنا کرد بجهت او در سال ششصد در ماه جمادی الاخره.

نگارنده گوید: اینکه گفته: «و عاقبت بشهر همدان آمد طلاب از اطراف قصد خدمتش کردند (تا آخر)» اشتباه بسیار عجیبی از واعظ مذکور است و منشأ آن آنست که صاحب روضات کلامی در حق «رکن الدین ابو الفضل العراقي القزوینی الطائوسی» که او نیز سه کتاب مختصر و متوسط و مبسوط در علم خلافت داشته است از ابن خلکان در ترجمه سدید الدین حمصی نقل کرده است آنگاه گفته: ثم قال: واجتمع علیه الطلبة بمدينة همدان و قصدوه من البلاد البعيدة والقريبة للاستفادة علیه و علّقوا تعالیه و بنی له الحاجب جمال الدین بهمدان مدرسه تعرف بالحاجیة (تا آنکه گفته) و توفي بهمدان في رابع عشر جمادی الآخرة سنة ست مائة. و این عین کلام ابن خلکان است در حرف عین تحت عنوان «ابو الفضل العراقي بن محمد بن العراقي القزوینی الملقب رکن الدین المعروف بالطائوسی» (ج ۱ چاپ

بولا ق ص ۴۰۰). پس صاحب جنّة النّعيم ملتفت فهم عبارت نشده و این خرابکاری را بار آورده است و شیخ آقا بزگ طهرانی (ره) نیز با اشتباه بودن این کلام متوجه نشده و در «الذریعة» در ذیل عنوان «المنقذ من التقلید» (ج ۲۳؛ ص ۱۵۱-۱۵۲) و همچنین در الثقات العیون (ص ۲۹۵) گفته: «و حکى فی جنّة النّعيم (ص ۵۲۵) عن البهجة لابن طاووس أنّه نزل همدان أخيراً فاجتمع علیه الطلاب فبنى الحاجب جمال الدین مدرسة لهم تعرف بالجمالیة فی ج ۲/ ۶۰۰ و علیه فیکون وفاته أوائل المائة السابعة». رحمهما الله بفضلہ و رحمته و عصمنا من السهو و الزلل و الخطاء و الخطل بحوله و قوته.

ابن طاووس (ره) در فرج المهموم (ص ۷۴-۷۵ چاپ نجف) گفته:

«ومن أبلغ ما وقفت علیه فی معارضة المنجمین فی معارضة متأخري علماء الأصحاب ما ذكره شيخ المتكلمين فی زمانه محمود بن علي الحمصي - رضوان الله علیه - وهو ممن وصل العراق للحج وألزمه جدّي ورام بن أبي فراس - قدس الله روحه و نور ضريحه - بالإقامة سنة وقرأ علیه وبالغ فی الاحسان الیه، و کلامه عندنا الآن فی مجلّد فیہ مهمّات مسائل قدسأله عنها جملة من الأعیان و علیها خطّه - رحمه الله - بأنّها قرئت علیه».

و نیز گفته (ص ۷۷-۷۸): «فصل - ومما يدلّ علی موافقته لنا.... ما ذكره فی الجزء الثاني من التعليق العراقي عند ذكره معجزات النبی - صلوات الله علیه - بتعريفه بالغائبات فقال محمود بن علي بن الحسن الحمصي فيما يذكره مما يختص بالنجوم و نذكره بلفظه:

فان قيل: أليس المنجم يخبر عن امور فتوجد تلك الامور علی ما يخبر بها ثم قال فی الجواب: قلنا: المنجم يقول ما يقول ولا يخبر عمّا يخبر عنه الا عن طریق و ذلك لأنّه تعالی جعل اتصالات النجوم و حرکاتها دلالات علی ما يحدث فمن أحکم العلم بها أمکنه الوقوف علیها اما بعلم أو ظن و ليس هذا من الاخبار عن الغیوب و معلوم من حال رسولنا (ص) أنّه ما كان تعلّم من هذا العلم شیئاً ولا أهمّ به ولا رأى کتبه قطّ.

يقول علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن محمد الطائوس:  
وهذا الذي ذكره الحمصي صورة ما حققناه وهذا كتاب التعليق العراقي  
صنّفه أيام مقامه في خدمة جدّي ورّام بن أبي فراس - قدس الله روحه - ليكون  
بدلاً عن صاحبه - رضي الله عنه - اذا توجه الى وطنه في بلد العجم، وسمعت من اعتمد  
عليه يقول: انه ما ذكر فيه الا ما كان جدّي معتقداً له، ولذلك كلّفني جدّي ورّام -  
رضي الله عنه - بحفظ هذا الكتاب المشار اليه.

خوانساري (ره) در روضات در ترجمه سديدالدّين حمّصی صاحب ترجمه  
گفته (ص ٥٦٣ چاپ اول، و ص ١٦١-١٦٢ ج ٧ چاپ جديد):

«ومن جملة ما يدلك على اختصاص الرجل أيضاً بمزيد التصرف والتحقيق  
والثّقة في زمنه على كل بحر عميق، والتكلم من فضل مننه على أغلاط أهالي  
التأليف والتعليق هو ما نقله عنه شيخنا الشهيد الثاني في كتابه في الدّرايه حيث  
قال في مقام المنع من الاعتداد بالشهرة المتأخّرة عن الشيخ المرحوم - قدس سرّه -  
معلاًّ إياه بأن أكثر الفقهاء الذين نشأوا بعد الشيخ كانوا يتبعونه في الفتوى تقليداً له  
لكثرة اعتقادهم فيه وحسن ظنّهم به. وممن اطلع على هذا الذي بيّنته وتحققته  
من غير تقليد الشيخ الفاضل المحقق سديدالدّين محمود الحمّصی والسيد رضي -  
الدّين بن طاووس - رحمه الله - وجماعة قال السيد رحمه الله - في كتابه المسمّى  
«البهجة لثمره المهجة» أخبرني جدّي الصّالح ورّام بن أبي فراس - قدس الله روحه -  
أن الحمّصی حدّثه أنّه لم يبق للإماميّة مفت على التحقيق، بل كلّهم حاكٍ. وقال  
السيد عقيب ذلك: والآن فقد ظهر أن الذي يفتى به ويجاب على سبيل ما حفظ من  
كلام العلماء المتقدّمين (انتهى).

ولم أتحقّق إلى الآن وجه تسمية كتابه الكبير المشهور بالتعليق العراقي،  
إلاّ لأن من جملة علماء العامّة رجلاً يقال له ركن الدّين أبو الفضل العراقي ابن محمد  
ابن العراقي القزويني الطائوسي المنتسب إلى طاووس اليماني، وقد ذكر في حقّه  
ابن خلكان المؤرّخ: أن له ثلاثة تعاليق في علم الخلاف؛ مختصر، ومتوسط، ومبسوط.

ثم قال: واجتمع عليه الطلبة بمدينة همدان وقصدوه من البلاد البعيدة والقريبة للاستفادة عليه، وعلقوا تعاليقه وبنى له الحاجب جمال الدين بهمدان مدرسة تعرف بالحاجبية، وتوفي بهمدان في جمادى الآخرة سنة ست مائة، فيكون هو على ذلك في طبقة صاحب العنوان وكان بين تعليقيهما مناسبة ومقابلة من هذه الجهة. ولا يبعد كون التعليق العراقي تعليقا على تعليق العراقي بن العراقي، فحذف لفظ التعليق المضاف في هذه التسمية من كثرة الاستعمال وروما للاختصار، ويمكن أن يكون المصطلح في الأزمنة القديمة تسمية كل شيء يكتبونه في فنون الحكمة والكلام بالتعليق كما يرشد إلى ذلك كتاب «تعليقات الفارابي» الذي جميع عناوينه برسم تعليق تعليق مع أنه ليس بحاشية كتاب ظاهرأ فلي تأمل.

محدث نوری (ره) در خاتمه مستدرک (ج ۳؛ ص ۴۷۷) گفته:

«سديدالدین محمود بن علي بن الحسن الحمصي الرازي العلامة المتكلم المتبحر صاحب كتاب المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد المعروف بالتعليق العراقي الذي هو في فن الكلام وما في الروضات في شأنه وهم لا يخفى على من رآه وقد رأيت منذ زمان عند بعض العلماء».

نگارنده گوید: حق در باره این کتاب همانست که محدث نوری (ره) فرموده است و آنچه صاحب روضات (ره) گفته اشتباه و دور از صواب است زیرا نسخه ای از این کتاب شریف مورد بحث یعنی «التعليق العراقي» = المنقذ من التقليد المرشد الى التوحيد در کتابخانه نگارنده هست بسیار عتیق و نفیس، و امر در آن همان طور است که محدث نوری (ره) گفته و عن قريب بتفصيل از اعيان الشيعة والتذريعه توضيح آن نیز خواهد آمد ان شاء الله تعالى.

سيد محسن عاملی (ره) در اعيان الشيعة گفته (ج ۴۸؛ ص ۵۴۰):

«سديدالدین محمود بن علي بن الحسن الحمصي - له كتاب المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد وهو التعليق العراقي منه نسخة في النجف عند الشيخ محمد السماوي منقولة عن نسخة كانت في الخزانة الغروية كتب على ظهرها: أنها

من إلاء مولانا الشيخ الكبير العالم سديد الدين حجة الاسلام والمسلمين، لسان الطائفة والمتكلمين، أسد المناظرين محمود بن علي بن الحسن الحمصي - أدام الله في العز بقاءه وكتب في الذل حسدته وأعداه بمحمد وآله (انتهى) - وكتب عليه أيضاً صورة ما على ظهر الكتاب: اتفق الفراغ للمصنف من تصنيف هذا الكتاب التاسع من جمادى الأولى سنة ٥٨١.

ومما وجد علي ظهره بخط المصنف - رحمه الله -: قرأ علي السيد الإمام العالم العابد علاء الدين نور الاسلام فخر السادة زين العترة قرّة عين آل الرسول أبو المظفر محمد بن علي بن محمد الحسن الجحدي - مد الله في عمره ومتعته بفضلته وشبابه - هذا الكتاب من مفتحه الى مختمه قراءة دراية وإتقان وفهم لدقائقه وغوامضه، وما لم يقرأه فقد سمعه علي بقراءة من كان يقرأه عندي سماع ضابط واع لما يسمعه وقد أحاط علماً بجميع ما اشتمل عليه مضمونه - نفعه الله به في الدنيا والآخرة - وهذا خط الفقير الى رحمة الله تعالى محمود بن علي بن الحسن الحمصي كتبه حامداً لربه، مصلياً علي محمد وآله الطاهرين في التاسع من شعبان المعظم من شهر ر سنة ٥٨٣، انتهى.

والكتاب هو في علم الكلام واثبات العقائد الخمس مبسوط مشتمل على جزئين وفيه تحقيقات ودلائل تدل على فضل مؤلفه وطول بآعه وسعة اطلاعه قال في أوّله: انني لما وصلت الى العراق في منصرفي عن الحرمين والحجاز - حماها الله - مجتازاً مولياً وجهي شطريتي، لقيني جماعة من إخواننا علماء أهل الحلة (ذكر ابن طائوس في فرج المهموم في تحليل علم النجوم أن الذي دعاه الى المقام بالحلة هو الشيخ ورّام وأنزله في داره وصنّف هذا الكتاب هناك قال: وكنت صغيراً فأمرني جدي الشيخ ورّام بقراءة هذا الكتاب) وفقهاؤهم - كثر الله عددهم وقلل عدوّهم - مكرمين مقدمي، مستبشرين بوصولي اليهم استبشار الخليل بالحييب والليل بالطيب وأدخلوني الحلة - عمرها الله ببقائهم - باعزاز وإكرام وإجلال وإنعام، وأنزلوني أشرف منازلهم وأطيبها وأفسحها وأرحبها وأكرموا مثواي ولقوني بكل جميل



و استأنست بهم و استأنسوا بی و تجلّی معنی قوله - علیه السلام - فماتعارف منها  
ائتلف. ثم بعد الاستئناس أظهر واما أضمره من الالتماس المشتمل على إقامتي عندهم  
أشهراً فشق عليّ واستعفيت واعتذرت بالتّحشّن الى الأهل والوطن وتعطلّ أموري  
هناك بتأخري ومقامي في السفر فما زادهم استعفائي الاستدعاء أو اعتذاري إلا  
أصراراً على الإلحاح والمبالغة فيما التمسوه فاستحييت ولزمتني اجابتهم و آثرت  
مرادهم على متمنّاي وعزمت على الإقامة وفي القلب النزوع الى الأهل والولد، وفي  
الخاطر الالتفات الى المولد والبلد، واشتغلنا بالمذاكرة والمدارسة اذ كانتا هما المبتغى  
والمقصود للقوم في إقامتي. ثم بعد مضي أيام استدعوا ثانياً أن أُملي عليهم جملاً  
من الأصول في مسائل التّوحيد والعدل تكون تذكرة لي عندهم بعد ارتحالي و  
غيبتي عنهم فاسعفتهم فيما استدعوه ثانياً كما امتثلت مارسموه أولاً، وابتدأت باملاء  
هذا التعليق والعزم فيه الايجاز والاختصار غير أنّي لما وصلت الى امتهات المسائل  
ومهمّاتها واقفني الخاطر والطبع في أكثرها على مخالفة ما كان في العزم من الإيجاز  
فبسطت فيها بعض البسط فوق كذا التفات من مسائل هذا التعليق في المقدار  
من التّطويل والاختصار.

و شيء آخر به وقع التفاوت وهو أنّي كنت أُملي مسائله املاءً فماسبق  
منها لم يكن نصب عيني وخاطري ولم يكن لها سواد عندي فأحفظ التقارب بين المسائل  
وأُتجنب التفاوت؛ وهذا أيضاً عذر ظاهر فيما ذكرته وسميته بالتعليق العراقيّ و  
بالمقصد من التقليد والمرشد الى التّوحيد فليذكر بما شأوا وأحبوا من الاسمين؛  
والله الموفق والمستعان. وقد ابتدأت بالقول في حدوث الجسم تقيلاً لما علم سيّدنا  
علم الهدى - رحمه الله - في جمل العلم والعمل (انتهى). ثم شرع في المقصود.

شيخ آقا بزگ طهراني (ره) در الذريعه كفته (ج ۴؛ ص ۲۲۲):

«التعليق الصغير للشيخ سديد الدين محمود بن علي بن الحسن الحمصيّ

استاد الشيخ منتجب الدين كما في فهرسه.

التعليق العراقيّ في الكلام أيضاً للشيخ سديد الدين المذكور، (فرغ منه

في ٩- ج ١ - ٥٨١) أوّله: بحمد الله على آلائه التي لا يداني أدناها أقصى حمدنا، ويعرف بالعراقيّ لأنّه ألّفه بالعراق في بلدة الحلة بالتماس علمائها واسمه «المنقذ من التقليد» كما يأتي.

و در حرف ميم گفته (ج ٢٣: ص ١٥١-١٥٢):

«المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد عبّر عنه السيد ابن طاووس في الباب الخامس من فرج المهموم بالمرشد الى التوحيد والمنقذ من التقليد، و ذكر أنّه كبير في مجلدين وأنّ عنده نسخة عليها خط جدّه ورام على المجلد الثاني كما مرّ بعنوان المرشد وهو المعروف بالتعليق العراقيّ في علم الكلام ومرّ بعنوان التعليق وهو للشيخ سديد الدين الحمّصيّ محمود بن عليّ بن الحسن نزيل الريّ قال الفخر الرازيّ في تفسيره في آية المباهلة: رأيت كتابه في الكلام الذي سمّاه «التعليق العراقيّ» ذكر في أوّله أنّه ورد الحلة سنة حجّته فأكبّ عليه العلماء والفضلاء و سألوه أن يكتب لهم في أصول الدّين ما يكون دستوراً لهم في المباحث الكلاميّة فأقام عندهم و كتب لهم «التعليق العراقيّ» و بهذه المناسبة سمّوه بالعراقيّ.

وفرغ من تصنيفه (٩ ج ١ سنة ٥٨١) قال في أوّله: وسمّيته المنقذ من التقليد المرشد الى التوحيد فليذكروه بما شاءوا....

أقول: رأيت منه نسخة كتبت في رجب سنة ١٠٩١؛ في خزانة آل السيّد عيسى العطّار ببغداد وفي آخرها أنّها كتبت من نسخة الخزانة الرضويّة وكتب عليها أيضاً صورة اجازة المصنّف للسيّد الإمام العابد علاء الدّين نورالسلام فخر السادة زين العترة قرّة عين آل الرسول (ص) أبو المظفر محمّد بن عليّ بن محمّد الحسينيّ الخجنديّ في تاسع شعبان سنة ٥٨٣.

أوّل الكتاب: نحمد الله تعالى على آلائه التي لا يداني أدناها أقصى محامدنا (حمدنا خ ل) ولا يوازي أقلّها بأكثر شكرنا، وأوّل مباحثه: القول في حدوث الجسم.

وفي آخره أنه فرغ منه المصنف في تاسع جمادى الاولى سنة ۵۸۱. ونسخة  
عصر المصنف التي كانت عليها الاجازة المذكورة بخط يد المصنف كانت عند الشيخ  
محمد السماوي القاضي واستنسخ عنها نسخة لنفسه، و نسخة اخرى عند السيد  
محمد رضا التبريزي في النجف، وينقل فيه عن الفرلاني الحسين البصري وهو  
محمد بن علي الطبيب البصري المعتزلي المتوفى كما ذكره ابن خلكان سنة ۴۳۶.  
وترجم الحمصي في جنّة النعيم ص ۵۲۵ نقلاً عن البهجة لابن طاووس انه  
نزل همدان أخيراً فاجتمع عليه الطلاب فبنى الحاجب جمال الدين مدرسة لهم  
تعرف بالجمالية في (ج ۲/ ۶۰۰) وعليه فيكون وفاته اوائل المائة السابعة.

**نگارنده گوید: این کلام مشتمل بر دو اشتباه است:**

۱- اینکه گفته «قال الفخر الرازي في تفسيره: رأيت كتابه في الكلام الذي  
سمّاه التعليق العراقي» درست نیست زیرا در آنجا چنین گفته (ج ۲ چاپ اسلامبول؛  
ص ۷۰۰):

«المسألة الخامسة - كان في الري رجل يقال له: محمود بن الحسن الحمصي  
وكان متكلم الاثنى عشرية وكان يزعم أن علياً (نا آخر آنچه در ترجمه حمصي  
بتفصيل نقل کردیم ص ۵۲۸ - ۵۳۳ مجلد تعليقات) و در آنجا بهیچ وجه از تعليق  
عراقی نامی بمیان نیامده است.

۲- اینکه گفته: «وترجم الحمصي في جنّة النعيم (نا آخر)».

و نظیر آنست آنچه در الثقات العيون (ص ۲۹۵) گفته: «وحكى في جنّة  
النعيم عن البهجة لابن طاووس أنه في أواخر عمره نزل همدان (نا آخر)»  
وهمچنین آنچه در الانوار الساطعة گفته (ص ۱۷۸):

«ذكرناه في الثقات العيون لكنه بقي الى هذه المائة وكان في سنة ۶۰۰  
مدرساً بالمدرسة الجمالية بهمدان» بیانی که در ذیل کلام منقول از جنّة النعيم  
یاد کردیم والسلام على من اتبع الهدى.

## مستدرک

ص ۳۰۵؛ ص ۶

## تحقیق در کلمه چال کاوانان

اینکه مصنف (ره) گفته: «واین بوز کریا - علیه اللغه - اولاً کوفی نبود اصلش از چال کاوانان بود و شیره فروش نبود شیر فروش بود که مادرش در آن حدود گاو و گوسفند داشتی و او از کودکی شیر و ماست گردانیدی و فروختی (تا آنکه گفته) و مادرش زنکی جادو بود اصلش از بابل نامش عیالانۀ کاهنه، ولادتش بدهی از نواحی ری که «عیالاناباد» خوانند».

محمد بن حسن بن اسفندیار در تاریخ طبرستان (قسم سوم؛ ص ۱۱۰) گفته: «واین پنج چون باشاه وصلت کرد فرمود که بگرگان خواهم شد تا از خواجه تاش مؤید آیه مدد گیرم، ملک علاءالدوله اجازت داد آنجا شد، و مؤید او را مدد فرستاد و ملک شهید چهار هزار سوار و پیاده با او سپرد تا بری شد و بموضعی که چاله گاوانان گویند بحدّ مزدغان مصاف داد و ایلدگز را بشکست».

پس بخوبی معلوم شد که مراد از دو عبارت يك جاست.

## مستدرک

ص ۳۱۲؛ ص ۸

## ترجمه ابوبکر اسحاق

اینکه مصنف (ره) گفته: «و بایّام سلطان محمود - رحمه الله - ابوبکر اسحاق وی را بر آن معنی تحریرها کرد».

مراد از «ابوبکر اسحاق» ابوبکر محمد بن اسحاق بن محمشاذ است که رئیس طایفه کرّامیه در نیشابور بوده است، عتبی در آخر تاریخ خود تحت عنوان «ذکر ابی بکر محمد بن اسحاق بن محمشاذ» و القاضی ابی العلاء صاعد بن محمد و ما انتهی

۱ - منینی در شرح عبارت گفته: «محمشاذ: الحاء المهملة فيه بين الميمين والشين معجمة وبالذال المهملة كما تقدم ضبطه عن الصدر و هذا الاسم مما يكثر في الكرّامية» و در هامش ترجمه -

الیه امرهما بنیسا بور» بترجمه او بر سبیل تفصیل پرداخته است هر که طالب باشد بآن کتاب (ص ۳۲۴-۳۳۰ نسخه مطبوعه بلاهور بسال ۱۳۰۰) یا فتح وهبی (ج ۲، ص ۳۰۹-۳۳۰) یا بترجمه آن کتاب مراجعه نماید (ص ۴۲۷-۴۳۹ چاپ تهران بسال ۱۲۷۲، و ص ۳۹۲-۴۰۱ چاپ تهران بسال ۱۳۴۵ شمسی).

و در تاریخ بیهقی نیز در دومورد نام او ذکر شده است. (ص ۳۹ و ص ۴۹) پس معلوم شد که اضافه ابو بکر بسوی اسحاق از قبیل اضافه «ابن» به «أب» است با اسقاط کلمه «ابن» چنانکه مرسوم اهل آن زمان بوده است.

### مستدرک

ص ۳۲۰؛ و ص ۵۳۳

### کرامت عمر

#### در اسکان زلزله مدینه، و اجراء ورود نیل

اینکه مصنف (ره) گفته (ص ۳۲۰ س ۱۳): «اولاً نه مذهب همه مجبران عالم اینست که در عهد خلافت عمر خطاب بمدینه زلزله ای (تا آخر). و نیز اشاره باین قضیه است آنچه در ص ۵۳۳؛ س ۱ گفته:

«تاروا باشد که عمر... را بر زمین ورود فرمان باشد» و نگارنده در ذیل عبارت گفته: «اشاره بقصه ایست که درباره اسکان زلزله و زمین لرزه ای بعمر نسبت می دهند که در ماهش را بر زمین زده و گفته که: ساکن شو؛ پس زمین ساکن شده و درجائی دیگر از این کتاب ذکر شده است».

نگارنده گوید: چنانکه مصنف (ره) گفته این قضیه در میان اهل سنت و جماعت مشهور و از کرامات عمر بشمارد رفته است؛ یوسف نبهانی در کتاب جامع کرامات الاولیاء در کرامات عمر بن الخطاب (ج ۱؛ ص ۱۵۷-۱۵۸ نقلاً از تاج سبکی) گفته:

ومنها [ای من کرامات عمر] قصة الزلزلة: قال امام الحرمين في كتابه

«محمشاد بفتح میم و سکون حاء مهمله و میم مفتوح و شین معجمه و الف و دال مهمله».

«الشامل»: انّ الأرض زلزلت في زمن عمر فحمد الله وأثنى عليه والأرض تر جف وترجّج، ثمّ ضربها بالدّرة وقال: قرّي ألم أعدل عليك؟ فاستقرّت من وقتها. قال: وكان عمر أمير المؤمنين على الحقيقة في الظاهر والباطن، وخليفة الله في أرضه وفي ساكن أرضه، فهو يعزّر الأرض و يؤدّبها بما يصدر منها، كما يعزّر ساكنيها على خطيئاتهم.

ونظير اینست آنچه مصنف (ره) در جای دیگر (ص ۵۳۲ س ۱۱) گفته:

«که پیری از ولایت مصر بنزدیک عمر خطاب آمد (تا آخر قصّه)».

شبلنجی در نوالابصار در فصلی که تحت عنوان «في ذكر مناقب سيدنا عمر

ابن الخطاب» منعقد کرده گفته (صفحه ۵۶ چاپ مصر سال ۱۳۰۵ هجری):

«كرامتان - الاولى: لما فتح عمر وبن العاص مصر أتاه أهلها وقالوا: إن النّيل

يحتاج في كل سنة إلى جارية بكرٍ من أحسن الجوارى فنلقياها فيه وألا فلا يجري و تخرب البلاد وتقهط. فبعث عمر وبن العاص - رضي الله عنه - إلى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - يخبره بالخبر. فبعث إليه عمر: السلام يجب ما قبله وبعث إليه بطاقة وأمره أن يلقيها في النّيل. فأخذها عمر وبن العاص فقرأها فإذا فيها: «بسم الله الرحمن الرحيم؛ من عبد الله أمير المؤمنين إلى نيل مصر، أمّا بعد فإن كنت تجري من قبلك فلا تجر؛ وإن كان الله الواحد القهار هو الذي يجريك فنسأل الله الواحد القهار أن يجريك». فألقى عمر و البطاقة في النّيل قبل يوم الصّليب بيوم واحد. فلما أصبحوا يوم الصّليب أجرى الله النّيل ستّة عشر ذراعاً في ليلة واحدة وقطع الله تلك السنّة السيّئة عن أهل مصر (ذكرها غير واحد).

الثانية: عن عمر وبن الحرث قال: بينما عمر يخطب يوم الجمعة أذ ترك الخطبة

ونادى بياسارية الجبل! مرتين أو ثلاثاً ثمّ أقبل على خطبته. فقال أناس من أصحاب رسول الله (ص): انه لمجنون. ترك الخطبة ونادى ياسارية الجبل (تا آخر قصّه که بسیار معروف و در تواریخ نیز از قبیل طبری وابن الاثیر و در حقیقه سنائی نیز آن مذکور است). و چون آن حکایت در کتاب نقض نقل شده است ما با آن کاری

نداریم طالب بحث از آن ردّاً و قبولاً و نقضاً و ابراماً بموارد آن رجوع کند و از جمله موارد ردّ آن کتاب تبصرة العوام سید مرتضی رازی است که بتفصیلی بتزییف آن پرداخته است (رجوع شود بحديث چهاردهم از باب بیست و سوم؛ ص ۲۴۰-۲۴۱). یوسف نبهانی در کتاب «جامع کرامات الاولیاء» (ص ۱۵۸ جزء اول)

گفته:

«قال [یعنی التاج السبکی]: ویقرب من قصّة الزلزلة قصّة النیل؛ وذلك أنّ النیل کان فی الجاهلیّة لا یجری حتّی یلقی فیهِ عذراء فی کلّ عام، فلمّا جاء الإسلام وجاء وقت جریان النیل فلم یجر، أتى أهل مصر عمرو بن العاص فأخبروه أنّ لنیلهم سنّة وهو لا یجری حتّی یلقی فیهِ جارية بکریین أبویها ویجعل علیها من الحلل والنّیاب أفضل ما یكون، فقال لهم عمرو بن العاص (رض): ان هذا لا یكون، وأرى الإسلام یهدم ما قبله، فأقاموا ثلاثة أشهر لا یجری قلیلاً ولا کثیراً حتّی همّوا بالجلّاء فکتب عمرو بذلك الی عمر بن الخطّاب، فکتب الیه عمر: قد أصبت ان الإسلام یهدم ما قبله، وقد بعثت الیک بطاقة فألقها فی النیل، ففتح عمرو البطاقة قبل إلقائها فاذا فیها: «من عمر أمير المؤمنين الی نیل مصر، اما بعد: فان كنت تجری من قبلک فلا تجر وان کان الله الواحد القهار هو الذی یجریک، فنسأل الله الواحد القهار ان یجریک» فألقى عمرو البطاقة فی النیل قبل یوم الصّلیب وقد تهیّأ أهل مصر للجلّاء والخروج منها، فأصبحوا وقد أجزاه الله تعالى ستّة عشر ذراعاً فی لیلة».

سنائی (ره) در «حدیقه» این قصه را نظم کرده و گفته:

(ص ۲۳۵ چاپ مدرّس رضوی)

«بود میر عمر شهنشاه دین جان فدا کرد و مال در ره دین

.....

در ره دین صلاح درّه او	کرده خونها مباح در ره او
از پی حکم نافذ بشتاب	نامه او بخوانده آب چو آب
خون دل بادم وفا بسرشت	نیل را نامه بر سفال نوشت

نیل تا ناعه عمر بر خواند آب چون رنگ از دودیده براند  
راندنی کاندرو نبود وقوف خواندنی کاندرو نبود حروف

مستدرك

مربوط بص ۳۲۳؛ ص ۱۰

اینکه نگارنده در ذیل صفحه نسبت بکتاب «موافقة الصحابة» گفته: «کتابی  
باین نام درمآخذ موجوده بنظر من نرسیده است» استدراك میشود باینکه:  
چلبی در کشف الظنون تحت عنوان «الکتب فی الموافقات» (ص ۳۶۱ ج ۲  
چاپ مصر بسال ۱۲۷۴ هـ، و ص ۱۸۹۰ چاپ ترکیه بسال ۱۳۶۲ هـ گفته:

«الموافقة بين أهل البيت والصحابة

ومارواه كل فريق في حق الآخر للحافظ أبي سعيد اسماعيل بن علي بن  
زنجويه الرازي التسمان المتوفى سنة ۴۴۵ خمس وأربعين وأربعمائة، اختصره  
العلامة جلاله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري المتوفى سنة ۵۳۸ = ثمان  
وثلاثين وخمسائة بحذف الأسانيد والتكرار، واقتصر على نصوص الأخبار».

مستدرك

ص ۱۶ نقض

ابن الاثير در کامل التواریخ در اثنای ذکر نسب رسول اکرم (ص) گفته  
(ج ۲ چاپ اول؛ ص ۱۰): «و خزیمه هو الذي نصب هبل على الكعبة وكان يقال  
[له] هبل خزيمه» و کلبی در الاصنام گفته: «وكان هبل أعظم أصنام العرب التي  
في جوف الكعبة وحولها، وكان من عقيق أحمر على صورة انسان مكسور اليد اليمنى،  
أدر كته قریش كذلك، فجعلوا له يداً من ذهب، وكان أول من نصبه خزيمه بن مدركة  
ابن الياس بن مضر، وكان يقال له: هبل خزيمه، وكانت تضرب عنده القداح».

مستدرك تعلیقه ۱۰۸

(ص ۱۰۲۸-۱۰۲۹ مجلد تعلیقات)

ابوالحسن بیهقی «علی بن زید معروف بابن فندق» (ره) در تاریخ بیهقی



تحت عنوان «فصل در ذکر مضاف و منسوب بهر شهری» (ص ۲۸ چاپ تهران، و ص ۴۶ چاپ حیدرآباد) گفته: «درهر ناحیتی و ولایتی چیزی بود بدان ناحیت و ولایت منسوب؛ گویند: حکمای یونان، و زرگران شهر حرّان (تا آنکه گفته) دزدان و متواریان نواحی ری (و در اواخر فصل گفته) و غرض ازین نسبتها آن بود که در هیچ موضع دیگر مثل این چیزها که یاد کرده آمد نبود مگر درین نواحی و ولایت (تا آخر)».

و یاقوت در معجم البلدان گفته: «طهران بالسکون و راء و آخره نون و هي عجمیة و هم یقولون: تهران لأنّ الطاء لیست فی لغتهم و هي من قرى الری بینهما فرسخ.... حدّثنی الصادق من أهل الری أنّ طهران قرية كبيرة مبنیة تحت الأرض لا سبیل لأحد علیهم الاّ بارادتهم، ولقد عصوا علی السلطان مراراً فلم یکن له فیهم حيلة الاّ بالمدارة وانّ فیها اثنتی عشرة محلة كلّ واحدة تُحارب اختها ولا یدخل أهل هذه المحلة الی هذه، و هي كثيرة البساتین مشتبكة و هي أيضاً تمنع أهلها. قال: و هم مع ذلك لا یزرعون علی فدن البقر و انما یزرعون بالمرور لأنّهم کثیر و الأعداء و یخافون علی دوابّهم من غارة بعضهم علی بعض و الله المستعان».

مستدرک

ص ۱۱۹۶ مجلد تعلیقات

سطردوم صفحه اشاره شده بدین قرار باید باشد:

«از آن بحث می کنند مثلاً حکیم سبزواری حاجی مآلهادی (ره) در منظومه

گفته: (ص ۳۹-۴۱)

«مالیس موجوداً یكون لیسا	قد ساق الشیء لدینا الاّ یسا
و جعل المعتزلی الثبوت عمّ	من الوجود و من النفی العدم
فی النفی و الثبوت ینفی وسطا	و قولهم بالحال کان شططا
بصفة الوجود لا میوجوده	کانت ولا معدومة محدودة
نفی ثبوت معهما مرادفة	و شبهات خصمنا مزیفة»

و نیز بدائرة المعارف بستانی (تا آخر).

مستدرک

### ص ۱۲۶۵ تعلیقات

محدث قمی (ره) در «الفوائد الرضویه» بعد از نقل کلام صاحب جواهر که در تعلیقه ۲۰۴ (ص ۱۲۶۵ تعلیقات) گذشت گفته:

فقیر گوید که: احقر از این روایت و روایات فتح خیبر استفاده کردم رجوع جمفر را از حبشه بمدینه دودفعه، یکی مقارن ولادت امام حسین (ع) که سال چهارم هجری باشد چنانکه ظاهر روایت است، و دیگر در سال هفتم هجری مقارن فتح خیبر، و رجوع اوّل بمدینه برای بردن اسماء بنت عمیس زوجه اش بوده چه آنکه از روایات معتبره جانبین استفاده می شود که اسماء بنت عمیس در زمان تزویج حضرت فاطمه با امیرالمؤمنین و ولادت آن مخدّره حسنین (ع) را در مدینه بوده و باین طریق جمع میشود بین بودن اسماء در این اوقات در مدینه و بین بودن او با جعفر در حبشه نه آنکه گوئیم آنکه در مدینه بوده اسماء بنت سکن بوده چنانکه بعضی جمع کرده اند چه آنکه در روایات تصریح شده با اسماء بنت عمیس، و نیافتم کسی را که باین نحو جمع کرده باشد، والله العالم.

مستدرک

### ص ۱۳۰۷ تعلیقات

کلینی (ره) در فروع کافی در آخر کتاب الاشریه در «باب النردو الشطر نج» گفته (مرآة العقول ج ۴: ۱۰۱ و ج ۶ چاپ آخوندی؛ ص ۴۳۶-۴۳۷):

«۵- ابن ابي عمير عن محمد بن الحكم اخي هشام بن الحكم، عن عمر بن يزيد عن ابي عبد الله عليه السلام قال: ان لله في كل ليلة من شهر رمضان عتقاء من النار ايامن افطر على مسكر او مشاحن او صاحب شاهين قال: قلت: وأي شيء صاحب شاهين؟ قال: الشطر نج وفيه أيضاً:

«۱۰- سهل عن محمد بن عيسى عن يونس عن الحسين بن عمرو بن يزيد عن أبي

عبدالله عليه السلام قال: يغفر الله في شهر رمضان الثلاثه صاحب مسكر أو صاحب شاهين أو مشاحن».

ونقلهما الشيخ الحر العاملي<sup>٢</sup> (ره) في وسائل الشيعة في كتاب التجارة في «باب تحريم اللعب بالشطرنج ونحوه» (ج ۲ طبعة امير بهادر ص ۵۶۷).  
وقال المجلسي<sup>٣</sup> (ره) في شرح الحديث الاول: «قال في الفائق: في الحديث: يغفر الله لكل بشر ما خلا مشركاً أو مشاحناً هو المبتدع الذي يشاحن اهل الاسلام أى يعاديهم».

وقال الطريحي<sup>٤</sup> (ره) في مجمع البحرين في «ش و ه» ما نصّه:  
«وفي حديث صاحب الشاهين: مات والله شاهه، قتل والله شاهه، قال بعض الشارحين: لا يخفى ما في هذا الحديث من الاغماض، والذي يخطر في البال أن الشاه المذكور هنا عبارة عن شيء يتقار فيه يسمى بهذا الاسم يضاف الى المتقارين فحين يقع النزاع بينهما ويريد الآخر اثبات ما يدعيه باليمين يقول هذا القول، وهو في الحقيقة لا ينبغي أن يستعمل إلا فيمن له السلطنة والغلبة، وهو الله تعالى فعلى هذا ينبغي رفع شاهه في قوله: «والله - تعالى ذكره - شاهه مامات ولا قتل» على أنه خبر مبتدأ محذوف أى هو شاهه لا غير، فكيف ينسب اليه الموت او القتل».

### درباره دیوان فضل الله راوندی

نوشته دکتر مصطفی جواد

الصفحة      السطر      الأصل      المسترجع  
ص ح من المقدمة ۲۰      بكل مرة للقلب      بكل مسرة للقلب

۱- سید امام ضیاء الدین ابوالرضا فضل الله بن علی الحسنی در بلاد عالم بعلم و زهد عظیم  
الظیر بود (نقض ص ۱۹۸). دیوان این دانشمند را استاد فقیه جلال الدین محدث با مقدمه  
و تعلیقات مفصل بسال ۱۳۷۴ ق = ۱۳۳۴ ش بچاپ رسانید. چندی بعد که مرحوم مصطفی  
جواد بایران آمده بود نسخه ای از دیوان را بدست آورد، و پس از مطالعه نظرات خود را  
نوشته برای آن فقیه فرستاد. استاد نیز مناسب دانست که آن تصحیحات در آخرین استدراکات  
طبع رسد. روان هر دو شاد باد.

الصفحة	السطر	الأصل	المسترجع
«يج من المقدمة ٩		كضيم	كظيم
«يو	١	ولاسد بثها	ولاسد دتها (لعلله الاصل)
«	١٤	أعلى فرقاً	أعلى تَوْقاً
«يز	١٤	وخترواته	وختنز واة
«يح	١٩	درعاً فسيحاً	ذر عاً فسيحاً
«	٢٠	الافراق	(صحيح فلا حاجة الى التعليق عليه)
«ل	١٩	فيا نفس قيظي	فيا نفس فيظي
«	٢١	ير تجى التباعد	ير تجى التقريب (يجب أن يكون هكذا)
ص ١	٩	روحها ثها	رو حائها
«	١٤	وطفاء باكرة	وطفاء باكرة
٧	٩	بطن جروى	بطن حزوى
١٤	٢	تراجيع عود	تراجيع عود
١٩	١١	يدق المزنا	يريق المزنا
٢٥	٧	وارد عص	هو هنا صفة لا اسم
٢٤	٣	شيئاً	سَيِّباً (أى كرمأ)
٣٢	١٠	ضاحكة	ضاحك
٤٣	١٢	أقول للحيان	(الشطر مكسور ناقص)
٤٨	١١	صقل	صَعَل (أى صغير الرأس)
٧٣	١١	حطت	خَطَطَت (أى جازت ومرّت به)
١٠٨، ٩٣	١٠١	فعمة	فَعْمَة
٩٤	١١	كفى ذلك الله	كُفِّي لك الله
٩٧	٣	ذو خبيرة	ذو خبيرة

الصفحة	السطر	الأصل	المسترجع
۱۱۱	۱۱	حیر قَا	حَرَ قَا (لأنه حال لاتمیز)
۱۱۰	۵	ماعلی الجیره	ماعلی الجیران (لئلا یکسر البیت)
۱۲۵	۴	العقید	العقید (من غلط المطبعة)
«	۹	ملاها العطر	تملؤها عطر
۱۲۹	۹	یغر دُ	مُغَرِّدُ
۱۳۱	۸	فعمت	فَغَمَتْ
۱۳۴	۸	الحبت	الحَبَّتْ (ومنه بطن خَبَّتْ)
۱۳۶	۱۸	یزد دُن	یَزْدُ دُن
۱۴۳	۱۷	نقضي	نقض (هذا أحق بالجزم مما في صفحة ۱۸۵ / الحاشية ۶)
۱۵۴	۵	أسات	أبیات
«	۱۶	هوبدار ضیاع	هوبدار مضیعة
۱۵۸	۱	یغتر بالعترة	یَعْتَرُ (كما في ص ۱۲۴)
۱۶۰	۹	لاثرى... ولا مصدعه	لاثرى... أو مصدعه
۱۶۴	۲	رَضَعُوا	رَضِعُوا
۱۷۷	۱	وَجُلِّلَ الْقَوَزُ	وَجُلِّلَ الْقَوُزُ (جمع القارة)
۱۸۵	۸	وبصیر شَانِک	وبصیر شَانِک
۱۹۵	۱۱	تحت ثورات	تحت ثُورابِ (أذكر أنه لغة في التراب)
۱۹۶	۱۶	لما خف محمله	لما خَفَّ محمله
«	۱۵	صددا	صَرَدَا (يقال صرَّ العطاء أى أقله كما أحفظه)
۱۹۷	۱	وهولنا	وهي لنا (لأن النعْمى مؤنثة)
«	۱۳	سخت القوام	سَخَتْ (أى طويل)

چاپ «تعلیقات نقض»

واستدراکات آن بتاریخ پنجشنبه هفتم صفر المظفر ۱۴۰۰ هجری

برابر با

۶ دی ماه ۱۳۵۸ شمسی

یعنی روز ولادت امام موسی بن جعفر الکاظم علیهما السلام

پایان رسید

والحمد لله اولاً و آخراً

دریغاً اکنون که چاپ کتاب بانجام میرسد مؤلف بزرگوار آن چهره در نقاب خاک کشیده است. وبا مرگ او برآستی یکی از کاخهای ادب و فرهنگ این مرز و بوم ویران شد.

«تعلیقات نقض» نتیجه کاریک سال یا دو سال نبوده است بلکه نتیجه تحقیقات و تبصّعات بیش از سی سال مؤلف بوده است که باین حلیه آراسته در جلوی نظر اهل فضل قرار میگیرد.

او برای حل مشکلات کتاب نقض با وجود پیری و درد چشم (برائرمطالع و نوشتن زیاد) و تألّفات متعدّد جسمی و روحی تا پاسی از نیمه شب گذشته بیدار می نشست، و روزها حتی ایّامی که تیراندازی و یورش های وحشیانه سربازان حکومت نظامی در خیابانها امری عادی و مستمر بود، خود نمونه های چاپی را به چاپخانه می برد و می آورد. و با آنکه تحت رژیم غذایی بود و می بایست بدقت مراقب وضع غذایی خود باشد بسیاری از مواقع تا ساعاتها از ظهر گذشته در چاپخانه برای چاپ فرمهای کتاب گرسنه می ماند و چندین بار ضعف کرده و بیحال افتاده بود. او با چنین اوضاعی ولی با يك دنیا عشق و شور این کار را ادامه داد تا آنکه بانجامش رسانید. روانش شاد باد.

أَبَاضَرِيحاً عَلا فَوْقَ السَّمَاءِ عَلاً	عَلَيْكَ مِنْ صَلَوَاتِ اللَّهِ أَزْكَاهَا
فِيكَ انْطَوَى مِنْ شَمْسِ الْفَضْلِ آخِرُهَا	و مِنْ مَعَالِمِ دِينِ اللَّهِ أَسْنَاهَا
فَاسْحَبْ عَلَى الْفَلَكَ الْعُلُو ذَيْلُ عَلاً	فَقَدْ حَوَّيْتُ مِنَ الْعُلَيَاءِ أَعْلَاهَا

## فهرستها\*

۱- فهرست نامهای اشخاص

۲- فهرست اسامی کتب

---

\* - تهیه و تنظیم فهرستهای این کتاب بعهده میرهاشم محدث بوده است.





## فهرست نامهای اشخاص

الف	
آخوندی (شیخ محمد) ۱۰۶۹، ۱۲۴۴،	ابراهیم بن سالم ۱۰۸۸
۱۳۹۶، ۱۲۵۰، ۱۲۴۶	ابراهیم بن سهل السبعی ۱۲۱۶
آمد (ع) ۱۰۴۵، ۸۶۶، ۷۸۳	ابراهیم بن العباس ۹۰۹، ۹۰۸
آزر ۱۰۴۳	ابراهیم بن العباس الصولی ۶۹۸
شیخ آقا بزرگ طهرانی ۸۵۵، ۷۶۴، ۶۵۳	ابراهیم بن عبدالله الحسنى (قتیل باخمري)
۱۳۸۷، ۱۳۸۳، ۹۷۵، ۹۰۲	۱۱۰۸، ۱۱۰۷، ۱۰۱۶
آقارضى قزوینی (مؤلف ضیافة الاخوان)	ابراهیم بن عبدالله العطار ۱۱۱۲
۹۲۱، ۸۴۰، ۸۱۶، ۶۲۲	(ابو اسحاق) ابراهیم بن علی الحصری ۶۸۶
آقسنقر (فیروز کوهی) ۱۱۳۳، ۱۱۳۹،	ابراهیم بن الغمر بن ..... بن علی بن ابی طالب
۱۲۵۹	۱۰۱۵
آل احمد (شمس الدین) ۱۱۹۹	ابراهیم بن محمد البیهقی ۶۶۷
امیر آلتون تاش کامیار ۷۳۲	ابراهیم بن محمد ثقفی ۱۳۲۴، ۱۱۱۴، ۸۶۰
آلوسی ۹۹۷	۱۳۶۲، ۱۳۲۵
آلیشان ۶۳۶	ابراهیم بن محمد بن الحسن ۱۱۴۵
آمنه بنت وهب ۷۶۶	ابراهیم بن محمد بن سفیان ۱۰۲۰
ابان بن تغلب ۱۰۷۱، ۱۳۳۲	ابراهیم بن مهدي ۱۱۲۲، ۶۹۹
ابراهیم (ع) ۱۲۳۸	(ابو اسماعیل) ابراهیم بن ناصر بن طباطبا
ابو اسماعیل ابراهیم بن احمد ۱۰۱۵	۱۰۱۳، ۸۵۲
ابراهیم بن اسحاق الصیفی ۱۲۳۰	ابراهیم بن عبدالله ۱۱۲۹، ۱۱۲۸
ابراهیم بن اسماعیل بن مجمع ۱۰۲۹	ابراهیم بن نصر الغنوی ۶۱۸
ابراهیم بن جعفر بن علی الکذاب ۱۳۷۲	ابراهیم بن یحیی عاملی ۹۰۳، ۸۹۵
ابراهیم بن الحسن (از سادات زیدیه) ۱۰۱۳	ابراهیم بن یعقوب سعدی جوزجانی ۱۱۷۵
ابراهیم بن حسن بن حسن بن علی ۱۱۳۰	ابراهیم الحرابی ۸۳۸
ابراهیم بن حفص بن عمر العسکری ۱۰۳۵	ابراهیم خوئی ۱۰۶۹، ۱۰۶۸
ابراهیم بن زید بن علی ۶۹۱	ابراهیم خواص ۱۰۱۳
	ابراهیم موصلی ۶۹۸

ابن اروی ← عثمان بن عفان	ابشیهی ← شهاب الدین ابشیهی
ابن اسحاق ۹۹۵، ۹۹۶، ۱۰۲۸-۱۰۳۰	ابلیس (= شیطان) ۹۹۱، ۹۹۲، ۱۰۳۳
ابن اسفندیار (صاحب تاریخ طبرستان)	۱۰۳۴، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۱۸۳، ۱۲۸۳
۶۵۱، ۹۰۱، ۱۰۱۷، ۱۰۷۹، ۱۰۸۲	۱۲۹۹، ۱۳۳۴
۱۱۱۲، ۱۱۶۹، ۱۳۹۰	ابن ابی جمهور ۱۲۷۲، ۱۲۷۳
ابن الاعرابی ۶۸۷، ۱۲۵۵	ابن ابی حاتم ۱۲۱۲
ابن امیر الحاج ۸۹۵	ابن ابی الحدید معتزلی ۷۰۱، ۷۰۴، ۷۷۹
ابن الانباری ۱۱۱۹	۱۰۱۸، ۱۰۷۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۴، ۱۲۴۳-۱۲۴۵
ابن بابک ← اردشیر بابکان	۱۲۴۵، ۱۲۵۹، ۱۳۱۵، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵
ابن بابویه (ابوجعفر محمد بن بابویه)	۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۵۰، ۱۳۶۴
۷۶۲-۷۶۴، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۳، ۹۳۷	ابن ابی الدنيا ۱۳۶۱، ۱۳۶۲
۹۶۰، ۹۹۱-۹۹۳، ۱۰۰۴، ۱۰۲۵	ابن ابی الشوارب العشمی ۶۹۵
۱۰۸۶، ۱۲۴۳، ۱۲۶۷	ابن ابی شیبہ ۱۳۶۱
ابن بشکوال ۷۶۸	ابن ابی عاصم ۷۶۸
ابن بطریق ۶۱۶، ۱۲۳۰	ابن ابی عمیر ۷۶۲، ۱۳۰۸، ۱۳۹۶
ابن بطة ← محمد بن جعفر بن بطة قمی	ابن ابی قحافة ۱۳۴۱
ابن البواب ← ابن هلال	ابن ابی لیلی (قاضی کوفه) ۱۰۳۵، ۱۲۳۸
ابن التمیمیة ۱۰۹۰	۱۳۴۵
ابن جامع السهمی ۶۹۸	ابن ابی مریم المدینی ۶۹۸
ابن جبیر ۷۹۳، ۷۹۵، ۱۳۰۵	ابن ابی معیط ۱۰۷۲
ابن جلدان ← عبدالله بن جلدان	ابن اثیر جزری ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۳، ۶۳۴
ابن الجوالیقی ۶۷۲	۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۶، ۶۸۶، ۷۰۲، ۷۲۵-۷۲۷
ابن الجوزی ۶۵۴، ۸۰۲، ۹۷۴، ۱۰۵۵	۷۳۱، ۷۳۲، ۷۴۴، ۷۵۱، ۷۶۶
۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۱۲۷، ۱۱۳۵، ۱۱۴۶	۷۶۸، ۷۶۹، ۷۸۷، ۸۰۲، ۸۵۶، ۸۵۷
۱۳۰۵	۸۶۰، ۱۰۲۷، ۱۰۳۲، ۱۰۵۱، ۱۰۵۵
ابن جوسلین ۱۰۷۵، ۱۰۷۶	۱۰۵۸، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۷۴
ابن الحاجی الاثنانی ۸۵۷	۱۰۷۶، ۱۰۸۱، ۱۰۸۳-۱۰۸۹، ۱۰۹۳
ابن حبان ۱۲۱۴	۱۰۹۸، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۱۱، ۱۱۱۴
ابن حجاج بغدادی ۹۴۸-۹۵۱، ۱۳۶۴	۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۹، ۱۱۵۰
ابن حجر عسقلانی ۱۰۸۹، ۱۲۱۴، ۱۲۲۷	۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۷۲، ۱۱۷۴، ۱۲۴۴
۱۲۴۶، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷	۱۲۶۲، ۱۲۷۱، ۱۲۸۷، ۱۳۰۵، ۱۳۰۷
ابن حجر هیتمی ۶۱۰، ۶۱۱، ۱۲۲۲، ۱۲۸۹	۱۳۵۶، ۱۳۶۷، ۱۳۸۰، ۱۳۹۲، ۱۳۹۴
۱۲۹۳، ۱۲۹۸	ابن ادریس ۷۷۹، ۱۳۱۷

ابن حسام (شاعر) ۱۰۴۲، ۱۰۴۵	ابن زعفرانی ۱۰۶۰، ۱۰۶۱
ابن حماد (شاعر شیعی) ۱۰۸۵	ابن زهره ۹۵۴، ۹۵۶
ابن حمزه طوسی ۱۲۱۸	ابن الزیات (وزیر معتصم عباسی) ۹۴۵
ابن حمید ۱۰۳۹	ابن زیاد ← عبیدالله بن زیاد
ابن حنفیه ← محمد بن حنفیه	ابن الساعی ۶۴۰
ابن حوشب ۱۰۵۷-۱۰۵۹	ابن السقاء (عبدالله بن محمد بن عثمان المزنی)
ابن حیوس (شاعر) ۷۴۵، ۷۴۷، ۷۴۸	۱۲۲۷
ابن خالویه (نحوی) ۸۹۱، ۸۹۳، ۸۹۵	ابن سكرة العباسی ۸۹۶، ۸۹۸
۸۹۷، ۸۹۸	ابن السمعانی ← عبدالکریم بن السمعانی
ابن الخثعمیه ۱۰۹۰	(ابوالحسن) ابن شاذان ۱۲۲۰، ۱۲۳۰
ابن خجندی ۱۳۲۱، ۷۸۸	ابن شاکر (صاحب فوات الوفيات) ۶۷۳،
ابن الخشاب (عبدالله بن احمد) ۱۳۴۱	۱۱۵۸، ۱۱۵۶
ابن خلدون ۱۲۸۸، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲	ابن شبرمه ۷۱۱، ۱۰۳۵، ۱۳۴۵
ابن خلفه ← محمد بن خلفه حلی	ابن شبل (شاعر) ۷۷۷
ابن خلکان ۶۳۰، ۶۳۳، ۶۵۴، ۶۷۰، ۶۷۱	ابن شعبه ۱۱۸۱
۶۷۵، ۶۸۰، ۶۸۵، ۷۴۵، ۷۴۷، ۸۶۵	ابن شهر آشوب ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۶۷، ۶۷۷،
۸۶۸، ۸۷۰، ۸۹۰، ۸۹۴، ۹۰۳، ۹۲۰	۶۷۹، ۶۸۳، ۹۱۷، ۹۲۵-۹۲۷، ۹۶۰، ۹۶۶
۹۴۵، ۹۵۰، ۹۵۲-۹۵۴، ۹۷۰، ۹۹۵، ۱۰۹۵	۹۶۶-۹۷۰، ۹۸۰، ۱۰۰۰، ۱۰۲۷،
۱۰۹۸، ۱۱۵۰، ۱۲۶۳، ۱۲۸۷، ۱۲۸۹	۱۰۲۸، ۱۰۴۵، ۱۰۷۲، ۱۰۹۳، ۱۱۱۷،
۱۲۹۳، ۱۲۹۸، ۱۳۰۵، ۱۳۱۵، ۱۳۸۲	۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۲۱۸،
۱۳۸۹، ۱۳۸۴	۱۲۲۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۶، ۱۲۵۱،
ابن داود حلی (صاحب رجال) ۹۴۲، ۹۷۵	۱۳۶۴
ابن درید ۱۰۴۷	ابن الشیخ ۱۳۷۹
ابن ذرکوان ۱۲۸۲	ابن شیرویه دیلمی ۱۲۲۸
ابن رزقویه ۱۳۲۶	ابن الصابی ۷۴۵
ابن رشیق قیروانی (صاحب عمده) ۹۲۹	ابن صباغ مالکی (صاحب فصول المهمة)
ابن رفاء کوفی (حسین بن محمد) ۱۰۴۱،	۱۰۶۱، ۱۰۶۱، ۷۶۱، ۹۴۶، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷،
۱۰۴۳	ابن الصعبة (= طلحة بن عبیدالله) ۱۳۵۶،
ابن الرومی (ابوالحسن علی بن عباس	۱۳۵۷
بغدادی) ۹۴۶-۹۴۸، ۱۱۱۳، ۱۱۱۵	ابن صلیا ← محمد بن نصر بن صلیا علوی
ابن الزّائیه ۱۲۸۴	ابن طاووس ← علی بن طاووس
ابن زبیده ۶۹۹	ابن الطباع ۱۰۲۹
ابن زبیر ۷۰۱	ابن طغایرک ۱۱۳۹-۱۱۴۲

ابن فضل ١٠٢٢	ابن الطقطقي (صاحب الفخري) ٨١٣، ٧٧٢
ابن فورك ١٢٢٤، ١٠٦٠	٩٠١
ابن القوطي (كمال الدين عبدالرزاق بن احمد شيباني) ٦٢٩، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤٦، ٦٥٩، ٧٥٩، ٧٧١، ٧٧٥، ٨٠٢، ١٠٩٧	ابن طلائع (شاعر) ٩٢٠، ٩٢٣
١١٠٢، ١١٣٢، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٦١	ابن طلحه (صاحب المخزن) ١١١٩
ابن قتيبة دينوري (عبدالله بن مسلم) ٦٢٣	ابن طلحة مالكي ٩٠٨، ٩١٨
(مؤيد الدين) ابن القصاب ٧٧١، ٧٧٣	ابن العاص ١٣٥٦
ابن القطيعي ١٠٩٧	ابن عامر (ازائمه قرائت) ١٠١٣
ابن قولويه ١٣١٨، ١٣١٩	ابن عباس — عبدالله بن عباس
(عماد الدين) ابن كثير شامي ٦٦٢، ٩٣٢	ابن عباس حنبلي ١١٥٩
٩٥٣، ٩٧٣، ١٠٣٢، ١٠٦٣، ١٠٨١	ابن عبدالبر ١٠٣٢
١٠٩٣، ١٠٩٤	ابن عديده ٩٢٩، ١٣٥٥، ١٣٥٦
ابن كثير (ازائمه قرائت) ١٠١٣	ابن عبدالله الحنظلي ١٢٣٧
ابن الكربلائي — حافظ حسين كربلائي	ابن عدي ١١٧٥
ابن الكلبي ١٠٩٠	ابن عديس ١٠٨٩
ابن كوا — ١٢٤٦	حافظ ابن عساكر ١٠٩٢، ١٣١٢، ١٣٥٧
ابن ماجه ١٢٤٦	ابن العلقمي ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٥، ١١٦١
ابن مالك ٧٨٠، ١٠٦١، ١٢٠٣	ابن عماد حنبلي (صاحب شذرات الذهب)
ابن المتوكل الناجي ١٠٣٦	٧٨٩، ٨٥٦، ١٠٧٦، ١٠٨١، ١٠٩٣
ابن مسرور الزاهد ١٢١٦	١١٦٢
ابن مسعود ١٠٧٢	ابن عمر ١٣٦١، ١٣٦٢
ابن مشاط ١١٠٥، ١١٠٦	ابن عيسى محمد البطحاني ٨٥٢
ابن معتز — عبدالله بن معتز عباسي	ابن عمر بن علي ٦٩١
ابن معشر نجيب المديني ١٣٢٧	ابن العميد (محمد بن الحسين) ٦٦٨-٦٧٠
ابن مغازلي (علي بن محمد الواسطي الشافعي)	٦٧٢، ٦٧٣
١٢٢٤، ١٢٢٧، ١٢٢٩، ١٢٣٠	ابن عنبه (مؤلف عمدة الطالب) ٧٠٧، ٨٠٩
ابن المغيرة ١١٤٨	٨٣٢، ٨٤٢، ٨٥٥، ٨٦٥، ٨٨٧، ٩٠١
ابن مقبل ٧٦٧	١٠١٦-١٠١٨، ١٠٣٠، ١٠٦٥
ابن مقتع ١٢٦٣، ١٢٦٤	١١١٣، ١١٦٠، ١٣٧٠
ابن ملجم مرادي ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٤	ابن غسان حاضر الخزاعي ٦٩٤
١١٢٤-١١٢٦	ابن غضائري ٧٦٢
ابن المنادي قزويني ٦٢٠	ابن الفارسي — محمد بن الحسن قتال
	نيسابوري
	ابن القراء — حسين بن مسعود البغوي

۱۳۶۲، ۱۳۶۱	ابن منده
۱۳۵۱، ۱۲۴۵	ابن منظور
۷۴۸	ابن منقذ
۱۱۱۰	ابن موسی بن داود بن سلیم
۱۲۶۱	ابن میثم بحرانی
	ابن النبطی ← محمد بن عبدالباقی
۱۲۲۳، ۶۳۹	ابن النجار
۹۴۰، ۶۱۶، ۶۰۹	ابن الندیم
۱۲۲۳	ابن نما
۱۳۱۷، ۷۶۲	ابن ولید
۷۵۲	ابن هباریه (شاعر)
۱۰۲۱	ابن هشام انصاری
۹۹۵، ۹۹۴	ابن هشام (صاحب سیره)
۱۰۳۱، ۱۰۲۸	
۱۰۶۰	ابن هلال
۶۷۲	ابن الهمذانی
	ابن الهیصم الکرامی ← محمد بن الهیصم
۱۳۲۷، ۱۰۱۴	ابن یونس
۸۰۰	ابو احمد موسوی
۱۰۶۰	ابو اسحاق اسفراینی
۸۹۳	ابو اسحاق صابی
۷۳۳، ۶۶۱	(رئیس) ابو اسحاق مشکوی
۹۷۷-	ابو الاسود (ظالم بن عمرو) الدثلی
۱۱۷۸، ۹۷۹	
۱۳۱۲	ابو امامة الباهلی
۱۳۳۸، ۱۳۳۲	ابو ایوب انصاری
۸۴۳	ابو البرکات اسحاق
۱۳۱۷، ۱۲۴۳، ۱۲۴۲، ۱۰۲۳	ابو بصیر
۱۱۸۵	ابو البقاء (صاحب کلیات)
۰۱۰۲۸، ۹۶۵، ۷۰۹	ابو بکر بن ابی قحافه
۰۱۲۵۶، ۱۲۴۹، ۱۱۷۶، ۱۰۸۵، ۱۰۷۱	
۰۱۳۳۴-۱۳۳۱، ۱۰۳۹، ۱۲۷۸، ۱۲۵۸	
۱۳۳۶-۱۳۵۷، ۱۳۴۵، ۱۳۴۰، ۱۳۳۸	
۱۳۶۰، ۱۳۶۴، ۱۳۷۵-۱۳۷۷	
	امیر ابوبکر (پسر مستعصم عباسی) ۱۱۵۳
	ابوبکر بن الاحشاد ۱۱۹۰
	ابوبکر اسحاق ← محمد بن اسحاق بن محمشاد
	ابوبکر الاسماعیلی ۱۱۰۴
	ابوبکر باقلانی ۱۱۸۴، ۱۱۹۶
	ابوبکر البخجندی ۱۰۹۲
	ابوبکر خوارزمی ۶۸۲-۶۹۰، ۷۱۱، ۸۸۲
	ابوبکر السنی ۱۰۶۱
	ابوبکر بن شهاب الدین ۶۱۰
	ابوبکر بن الصولی ۹۵۳
	ابوبکر طاهران ۱۰۶۹، ۱۰۷۰
	ابوبکر الطلحی ۱۱۵۷
	ابوبکر بن الغفار بن محمد ۱۰۶۱
	ابوبکر الغرافی ۱۲۲۹
	ابوبکر بن فضل الله الحلبي ۸۶۲
	ابوبکر بن نطاح ۱۳۶۷
	(خواجه) ابوتراب دوریستی ۹۸۱
	ابوتراب علی (پسر حسن مدائنی) ۱۱۶۰، ۱۱۶۱
	ابوتراب المروزی ۶۹۵
	ابو تمام طائی (حبيب بن اوس) ۷۰۶، ۸۷۹
	۹۴۲-۹۴۵، ۱۱۵۱، ۱۳۶۷
	ابو ثور ۱۳۴۵
	سید ابوجعفر ۸۵۲
	ابوجعفر بن ابی زید الحسنی (نقیب بصره) ۱۰۷۲، ۱۰۷۱
	ابوجعفر الثانی (ع) ۵۰۰، ۹۴۳، ۹۴۵
	۱۳۴۳، ۱۳۱۷، ۱۳۱۳
	ابوجعفر الثرمی الخنبلی ۱۰۱۹
	ابوجعفر جمال ۱۰۳۰
	ابوجعفر رازی ۱۰۲۹

ابوحنيفة بلخي ٧٠٠	ابوجعفر بن قبه ١٣٤٢
ابوخلد كابل ١٢٤٧	ابوجعفر كا كويه ٦٤٦
ابوالخطاب ١٠٨٤	ابوجعفر مشاط ١٣٢٣، ١١٠٥
ابودلف عجلي ← قاسم بن عيسى	ابوجعفر منصور ١١٠٨
ابودهبل الجمحي ٦٩٧	ابوجهل ١٠٧٢
ابوذرقاري ٦٩٢، ٩٩٠، ١٣٣٢، ١٣٣٣	ابوجهيم ١٠٩٢
١٣٣٥	ابوحاتم ١٢٥٦
ابوالرعل المرادي ٩٣٣	ابوحاتم رازي (صاحب جرح و تعديل)
ابوريحان بيروني ١٢٤٥	١٠٢٩
ابوزيد بن ابي معاذ البصري ١٢٤٦	ابوحامد بن جبلة ١١٤٥
ابوالساج ٦٩١	ابوحذره ١٣٦٤
ابوسعد بن عبد الرحيم (عميد الدولة) ٩٧٧	ابو حرب ٦٤٥، ٦٤٧
ابوسعد الكنجروذي ١٢١٥	ابو حرب دينوري ١٣٧٠
ابوسعد وراميني ٧٤١	ابوالحسن اصطخري ٦٤٠
ابوسعد هروي ٦٢٧	ابوالحسن بيهقي ٦٢٥، ٦٧٧، ٦٨٢، ٦٨٤
ابوسعد هندو ← هندوبن محمد بن هندو	٦٨٥، ٦٨٨، ٧١٩، ٧٢١، ٨٠٦، ٨٤٣
ابوسعيد آوي (برادر ابومنصور) ٧١٥	٨٤٤، ٨٥٠، ٨٥٦، ١٣٩٤
ابوسعيد جنابي ١٠٥٥، ١٠٥٦	ابوالحسن حمامي ١٠٦٠
ابوسعيد خدرى ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٤٦	ابوالحسن بن الخجندلي ١٠٢٢
١٢٥٠، ١٣٦١	ابوالحسن العبدى ١٢٤٣
ابوسعيد خشاب ١٢١٥	(شيخ) ابوالحسن العمرى ٨٤٢
ابوسعيد السمعاني ١٠٩٥	ابوالحسن المؤمل ١٢١٥
(شرف الملك) ابوسعيد كاتب ٧١٨	ابوالحسن مزني ٦٨٩
ابوسقيان ٧١٤، ٧١٥، ١٠٩١، ١٣٤٢	ابوالحسين البصري ١١٨٤، ١١٩٠
ابوالسوار ٦٣٦	١١٩٢، ١٣٨٩
ابوالسمط بن ابي الجون الاموى ٦٩٥	ابوالحسين بن الفضل القطان ١٣٢٧
ابوسهل الصعلوكي ٨٥٦، ١٢١٦	ابوحفص الزاهد ١٢١٦
ابوصالح مؤذن ١٢١٥	ابوحفص بن مسرور (عمرو بن احمد) ١٢١٦
(شيخ) ابوالصلاح ٩٩١، ١٣١٧	ابوالحمراء ١٢٢٩، ١٢٣٠
ابوالصلت هروي ١٢٤٨، ١٢٤٩	ابوحزمة الثمالي ١٢٣٠
ابوطالب بن عبد المطلب بن هاشم ٧٧٠	ابوحنيفة ٨٥٧، ٩٥٤، ١٠١٢، ١٠١٣
١٠٧٣، ١١٩٨، ١٢٣١، ١٢٣٣-١٣٥٨	١٠١٦، ١٠٣٥، ١١٧٣، ١٣٤٥، ١٣٦٤
١٣٥٩	ابوحنيفة اسكافي ١١٦٩

ابوطالب مروزی (صاحب انساب الطالبیه)	ابوعلی بن شاذان ۱۳۲۷
۸۵۴، ۸۵۵	ابوعلی طبرسی ۹۲۵
ابوطاهر جعفری ۸۰۰، ۸۲۵-۸۳۲، ۸۲۷	ابوعلی بن عیسی بن... بن داود ۸۴۷
ابوطاهر جنابی ۱۰۵۵، ۱۰۵۶	ابوعلی مسکویه ۶۷۵
ابوالطفیل کنانی ۶۹۴	ابوعلی بن نیهان ۱۰۹۷
ابوطلحة الخطیب ۸۲۷	ابوعلی بن همام ۱۰۲۲
ابوالطیب الباهلی ۶۱۵	ابوعماره المنشد ۱۳۱۹
ابوالعباس بن محمد بن سنان العجلی ۶۱۷	ابوعمر بن دراج القسطلی ۱۰۶۰
ابوالعباس القرشی ۱۳۱۸	ابوعمر و البحیری ۱۲۱۶
ابوعبدالرحمن السلمی ۱۰۶۰	ابوعمر و بن حمدان ۱۲۱۶
(امین الدین) ابوعبدالله امیرالدوله ۱۳۲۱	ابوعمر و بن السمان ۱۳۲۷
ابوعبدالله بن الداعی ۱۱۶۰، ۱۱۶۱	ابوعمر و بن علام ۹۳۰
ابوعبدالله الرشیدی ۹۶۴	ابوعمر و بن کیسان ۶۹۳
ابوعبدالله شیعی ۱۰۵۸	(شیخ) ابوعمر و کشی ۸۸۳، ۹۰۸، ۹۳۱
ابوعبدالله بن مالک ۱۰۶۱	ابوعمر و بن مقلد ۸۵۲
ابوعبدالله بن مسلم (ابن مسلم) ۷۵۹	ابوعمر و بن نجید ۱۲۱۶
ابوعبید ۱۳۵۶، ۱۳۵۷	ابوالعیناء ۹۳۲
ابوعبیده بن الجراح ۱۰۸۵، ۱۲۵۶	ابوالعیناء انوشیروان (برادر ابوهاشم زید)
۱۲۵۸	۸۰۵
ابوعبید الهروی ۱۲۴۵، ۱۲۴۶	(محبی السنه) ابوالفتح ۶۱۵
ابوعبید یوسفی آوی ۷۸۴	ابوالفتح بستی ۷۰۶-۷۰۹، ۱۰۴۲
ابوعثمان البحیری ۱۲۱۶	ابوالفتح الراشدی ۸۲۶
ابوعثمان حیری ۱۲۱۵	ابوالفتح عبدوس ۱۳۲۹
ابوالعلاء بن بطه ← محمد بن جعفر بن....	ابوالفتح بن العمید (پسر ابن العمید) ۶۶۹،
بن بطه قمی	۷۵۹، ۷۵۸، ۶۷۰
ابوالعلاء معری ۹۵۴	سید ابوالفتح (نصر بن مهدی) ونکی ۱۱۲۷،
ابوعلی (ادیب فارسی) ۱۱۵۹	۱۱۲۸
ابوعلی (صاحب منتهی المقال) ۹۰۲، ۹۴۱	ابوالفتوح رازی ۶۵۶، ۷۰۹، ۸۵۵، ۹۲۵-
۱۲۱۱	۹۲۷، ۹۷۸، ۹۹۸، ۱۰۳۱
ابوعلی جبائی ۱۱۸۵، ۱۱۹۰، ۱۳۴۵	۱۰۳۲، ۱۰۳۶، ۱۰۴۸، ۱۰۵۴
ابوعلی السنجی ۱۰۹۶	۱۱۱۷، ۱۱۸۲، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲
ابوعلی سینا (شیخ الرئيس) ۶۴۴، ۶۴۶	۱۲۲۵، ۱۲۴۷، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱
۶۴۷	۱۳۴۵، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵

ابوالفتح الفستقانی ۸۵۶	۱۰۶۰، ۷۲۶، ۷۲۵
ابوالفتح نصرآبادی ۱۰۹۸	ابوالقاسم منجم ۱۱۵۲
ابوالفداء ۱۱۶۲	ابوقنادة الحرائی ۱۲۲۹
ابوفراس حمدانی (حارث بن سعید) ۸۸۷-	ابوقحافه ۱۳۵۹
۸۹۴، ۸۹۶-۹۰۲، ۹۰۳، ۹۲۹	ابوقلامه جرمی ۹۳۲
ابوالفرج اصفهانی (صاحب اغانی) ۸۷۸،	ابوکالیجار (صاحب شیراز) ۶۴۵
۹۱۵، ۹۳۸، ۱۰۱۶، ۱۱۱۳، ۱۱۴۵	ابوآؤلؤ ۱۰۴۰
ابوالفرج الجوزی ۹۷۶	(حارث) ابولیلی بن عبدالعزیز بن ابی دلف
ابوالفضائل الرازی ۱۱۰۵	عجلی ۱۳۶۸
ابوالفضائل مشاط ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۶،	ابوالموکل الناجی ۱۰۳۵
۱۲۶۹، ۱۳۲۳	ابوالمحسن جرجانی (مؤلف تفسیر گازر)
ابوالفضل حسنی (دخترزاده صاحب بن عباد)	۹۹۹، ۱۲۰۲، ۱۳۷۵ و ← تفسیر گازر
۸۰۵	ابوالمحسن رویانی ۱۱۰۶
امیر ابوالفضل عراقی ۷۱۷	ابومحمد الجونی ۱۲۱۶
ابوالفضل العراقي بن محمد بن العراقي	ابومحمد عبدالله ۱۰۱۷
القزوینی ۱۳۸۲، ۱۳۸۴	ابومحمد المحدث الطبری ۸۵۱، ۸۵۳
(شرف الدین) ابوالفضل محمد ۸۱۳، ۸۱۵	ابومحمد الفحام السامری ۱۰۳۶
ابوالفضل همدانی ← بدیع الزمان	ابومسروق ۱۰۲۳
ابوالقاسم بن برهان (از رؤسای عامه)	ابومسلم مروزی (= خراسانی) ۶۲۳،
۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۳، ۹۷۶	۶۲۴، ۶۹۴، ۱۱۰۸، ۱۱۲۳، ۱۱۴۲،
ابوالقاسم بن حسن بن .... بن ابی طالب ۸۵۱	۱۲۶۴
ابوالقاسم بن حوشب بن زادان النجار ←	ابوالمظفر الرازی ۱۱۵۷
ابن حوشب	ابوالمظفر ابیوردی (شاعر) ۷۲۷، ۷۸۳،
ابوالقاسم بن الطیب ۶۱۵	۷۸۴
ابوالقاسم بلخی (امام معتزله) ۱۳۴۲	ابوالمظفر السمعانی ۱۰۹۲
ابوالقاسم حریری طبری ← قاسم بن علی	ابوالمعالی بن سیف الدوله حمدانی ۸۹۰،
(قوام الدین) ابوالقاسم درگزینی (وزیر	۸۹۱
طغرل) ۷۴۲، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳	ابوالمعالی جوینی شافعی ۸۵۶، ۸۵۷،
ابوالقاسم زید (از مشایخ حاکم نیشابوری)	۱۱۸۴، ۱۳۲۳
۸۵۲	ابوالمعالی الکاتب ۸۳۰
ابوالقاسم زینی ۷۵۲	ابومعشر ۱۱۵۲
ابوالقاسم قشیری ۱۲۱۵	ابومعشر نجیح ۱۰۲۹
ابوالقاسم کاشانی (صاحب زیده التواریخ)	ابوالمفاخر قمی ۷۵۳، ۷۷۱



- ابوالمفضل ۱۰۳۵  
 ابو منصور الابی ← منصور بن حسین  
 ابو منصور برادرزاده علام الدوله ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۴  
 ابو منصور حقه ۱۰۹۸-۱۱۰۰، ۱۳۲۳  
 ابو منصور ماشاده ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۳۱۹  
 ابو منصور محمد (برادر ابو سعد آبی) ۷۵۶، ۷۵۷  
 ابو منصور میبدی یزدی ۶۷۸  
 ابو موسی اشعری ۱۳۵۲  
 ابونباته (محمد بن موسی) ۱۲۱۵  
 (وزیر شمس الدین) ابو النجیب درگزینی ۷۴۹، ۷۵۰  
 ابو نصر بن ابی تراب ۱۱۶۰  
 ابو نصر بخاری ۱۱۱۰  
 ابو نصر الخصب ابن عبد الحمید ۹۴۰  
 ابو نصر فراهی ۶۶۰، ۱۱۰۹  
 ابو نصر بن هبة الله شیرازی ۸۶۲  
 (شرف الاثمه) ابو نصر هسنجانسی ۱۰۹۸، ۱۳۲۳  
 ابو نعیم اصفهانی ۱۲۲۷  
 ابو نواس (حسن بن هانسی) ۶۶۵، ۹۳۸-۹۴۲  
 ابو نهشل بن حمید طوسی ۹۴۴، ۹۴۵  
 (محبی الدین) ابو الوفاء قرشی ۱۱۰۲  
 ابو الوقت السجزی ۱۳۱۹  
 ابو الولید طیا لسی ۱۳۲۷  
 ابو الولید بن مینا ۷۷۴  
 ابوهارون عبیدی ۱۲۵۰  
 ابوهارون المكفوف ۱۳۱۸  
 ابوهاشم ۱۱۸۴، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۹  
 ۱۳۸۱، ۱۱۹۰  
 ابوهاشم زید ← زید بن الحسین بن علی  
 حسنی همدانی  
 ابوهریره ۱۰۷۳، ۱۱۴۳، ۱۳۵۷، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲  
 ابو الهیثم بن التیهان ۱۳۳۲، ۱۳۳۷  
 ابو یعقوب البصرانی ۸۶۳  
 ابو یوسف قاضی ۱۰۱۳  
 ابی احمد الجلودی ۱۲۱۶  
 ابیاری (ابراهیم) ۶۷۰، ۹۹۵  
 ابی برده ۱۱۵۷  
 (عین الدوله) ابی شجاع بن فخر الدوله ۶۴۰  
 ابی شوذب ۱۱۴۵  
 ابی بن کعب ۶۹۲، ۱۳۳۲، ۱۳۳۷  
 ابیوردی ← ابوالمظفر  
 اتسر خوارزمشاه ۱۰۷۹، ۱۰۸۰  
 اثیر الدین اخسیکتی ۸۰۸  
 ابی عبدالله احمد (نقیب قم) ۱۳۷۰، ۱۳۷۱  
 احمد بن ابراهیم المقرئ ۱۲۱۵  
 (ابی العباس) احمد بن ابی الجبر ۶۲۸  
 احمد بن ابی سعد ورامینی ۷۴۱  
 احمد بن احمد الحداد ۱۱۵۷  
 احمد بن احمد مادرانی ۱۳۷۲  
 احمد بن احمد النیسابوری ۱۲۱۵  
 احمد بن ادريس ۱۰۳۴  
 احمد بن اسحاق ققیه ۱۳۲۹  
 احمد بن اسحاق بن بهلول تنوخی ۹۵۷، ۹۵۸  
 احمد اسکندری ۸۸۰  
 (ابی نصر) احمد بن اسماعیل بن .... بن سامان ۷۵۹، ۷۶۰  
 احمد البابی الحلبی ۱۲۲۲  
 احمدچه رازی ۱۰۱۰  
 احمد بن الحارث الخزاز ۱۱۱۲  
 احمد بن حسن بن قطان ۱۲۱۵، ۱۲۴۳

- احمد بن الحسن الكوفي ١٢٢٩  
 احمد بن حسن ميمندى ١٠٣٣  
 احمد بن الحسين ٩٤٥، ٩٤٣  
 احمد بن الحسين فاذشاه ١٢٢٦  
 (ابو الطيب) احمد بن حسين متنبى - متنبى  
 احمد بن خنبل ٧١١، ١٠١٢، ١٠١٩،  
 ١٠٢٠، ١٠٢٩  
 احمد نخجندى ١٣٢٠  
 احمد بن الخصيب (وزير منصور) ٩٤٧  
 احمد بن سهل السبعى ١٢١٦  
 احمد بن صالح (از اكابر اهل سنت) ١٢٢٥  
 احمد بن العباس بن القاخر ٩٨٤  
 احمد بن عبد العزيز بن ابي دلف عجلى ١٣٦٥،  
 ١٣٦٧-١٣٦٩، ١٣٧١  
 احمد بن عبد الله ١٢٩٧  
 احمد بن عبد الله بن ميمون قداح ١٠٥٧  
 احمد بن عبد الله الحافظ ١٢٢٩، ١٣٢٨  
 احمد بن عبد الملك بن عطاش ٧٢٥، ٧٢٦  
 احمد بن عبيد الله بن عمار ١١١٢  
 احمد بن على بن بابه القاشانى ١٢٩١  
 احمد بن على بن .... عبد الله النيسابورى  
 ١٢١٦  
 احمد بن على بن المثنى الموصلى ١٢٢٧  
 احمد بن على الاصبهاني ١٢٢٩  
 احمد بن عنبه - ابن عنبه  
 احمد بن عيسى ٦٥١  
 احمد غزالي ١١٩٩  
 احمد بن فارس ٦٧٦  
 احمد بن فضيل العكي ١١٤٥  
 احمد بن كامل بن خلف ١٣٢٦، ١٣٢٧  
 سيد احمد كيا ١١٧٢  
 (ابو على) احمد بن محمد ٨٣٢  
 احمد بن محمد بن ابوبكر بن ..... بن ماك ٨٣٤  
 احمد بن محمد بن اسحاق ١٢١٥  
 احمد الرخ بن محمد بن اسماعيل ٨٠٩  
 احمد المحدث ١١١٣  
 احمد بن محمد بن الفضل عجلى ٦٢٠  
 احمد بن محمد بن القاسم ٧٠٨  
 احمد بن محمد برقى (صاحب محاسن)  
 ١٠٢٢، ١٠٢٤  
 احمد بن محمد جعفرى ٨٢٧  
 احمد بن محمد الفراتى ١٢١٥  
 احمد بن محمود بن خرزاد ١٢٣٠  
 احمد بن مروان ٦٨١  
 احمد بن المستقبى، بامر الله (خليفة عباسى)  
 ١٣٠١  
 احمد بن المظفر الفقيه الشافعى ١٢٢٧  
 احمد بن منوچهر همدانى ٨٠٧، ٨٠٨  
 احمد بن موسى مبرقع ١٣٧٠، ١٣٧١  
 احمد بن موسى بن طاووس (صاحب كتاب  
 بشرى) ٩٧٥  
 احمد بن موسى بن محمد التقي ١٣٦٥  
 احمد نسيم ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٦  
 (قوام الدين) احمد بن نظام الملك ٧٣٢،  
 ٧٥٣، ٨٠٣، ٨٠٤  
 احمد بن يحيى بن ابى المحاسن مشكانى  
 ٦٦٦  
 احمد بن يعقوب بن زكريا ١٢٤٣  
 امير احمد بن (بن وهسودان) ١٠٦١، ١٠٦٤،  
 ١١٦٩  
 احمد بن يوسف علوى كرجى بغدادى ١١٦١  
 احمد بن شميظ ٦٩٣  
 اخطل (شاعر) ٨٦٤، ٨٦٥  
 ادريس ٦٩١  
 ادوارد برون ٨٣١، ٨٣٥، ٨٣٩  
 اديب مهابادى ٩٥٩

- اربلی ← علی بن عیسی  
ارتق ۱۱۷۳  
(قاضی ناصح الدین) ارجانی ۷۲۷-۷۲۹، ۷۵۲، ۷۵۴  
اردشیر بابکان ۱۰۶۹  
(سلطان) ارسلان ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۴۸  
ارسلان ارغو ۷۲۰، ۸۴۶  
ارسلان خاتون ۶۴۵، ۶۴۶  
ارسلان شاه (پدر طغرل) ۷۸۹  
ارغون خان ۶۴۸، ۶۴۹  
ارغون السعدی ۶۲۶  
ارمانوس (ملک روم) ۱۱۶۴  
ازهر بن راشد ۱۳۰۳  
ازهری ۶۸۷، ۷۶۸، ۱۳۵۶  
اسامه بن زید ۱۳۳۵  
استانلی لین پول ۱۳۶۷  
اسحاق بن ابی اسرائیل ۱۳۵۷  
اسحاق خنسفوح ۱۰۵۹  
اسد بن عبدالعزیز ۷۰۱  
(مجدد الملك) اسعد بن محمد بن موسی  
براوستانی قمی ۷۱۷-۷۲۲  
اسعدی قمی ۱۰۱۰  
اسفندیار ۸۳۳، ۹۸۵، ۹۹۳، ۹۹۵، ۹۹۷-  
۱۰۰۰  
اسکندر زاهد ۱۰۶۱، ۱۰۶۲  
اسکندر شیخی ۱۱۳۶  
اسکندر مقدونی ۶۵۱  
اسماء بنت سکن ۱۳۹۶  
اسماء بنت عمیس ۱۲۰۹-۱۲۱۱، ۱۲۱۴  
۱۲۱۵، ۱۲۲۵، ۱۳۱۷، ۱۳۹۶  
اسماعیل بن ابان الوراق ۱۱۷۵  
اسماعیل بن ابی الحسن عباد بن عباس ←  
صاحب بن عباد  
اسماعیل بن ابی خالد ۱۳۲۵، ۱۳۲۶  
اسماعیل بن احمد سامانی ۶۲۰  
اسماعیل بن جعفر الصادق (ع) ۱۰۵۶  
۱۰۶۵  
اسماعیل بن الحافظ عبدالغافر فارسی ۱۰۹۵  
۱۲۱۵، ۱۲۱۶  
اسماعیل بن الحسن بن زید الزاهد ۸۴۸  
اسماعیل بن الحسن بن محمد ۸۴۵  
سید اسماعیل حمیری ۸۸۴، ۹۰۸، ۹۲۳-  
۹۳۸، ۹۶۰، ۹۶۶، ۹۶۸، ۱۱۱۴،  
۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۳۷، ۱۲۳۹-  
۱۲۴۱، ۱۲۴۸  
اسماعیل بن راشد ۱۱۲۴  
(ابو منصور) اسماعیل بن صاعد ۸۲۷  
اسماعیل بن عباد المدنی ۱۳۲۸  
اسماعیل بن عباد المقری ۱۳۲۹  
اسماعیل بن عبدالجبار .... بن ماک ۸۳۴  
اسماعیل بن عبدالرحمن الصابونی ۱۲۱۵  
اسماعیل بن علی بن الحسن السمان الرازی  
۱۱۳۱، ۱۳۹۴  
اسماعیل بن علی الکراییسی ۱۱۴۵  
(ابو سهل) اسماعیل بن علی نوبختی ۹۴۸  
اسماعیل بن علیه ۱۲۲۹  
(ابو المعالی) اسماعیل النقیب ۸۴۳  
اشعث ۱۲۲۶، ۱۲۲۷  
اشعث بن قیس کنلی ۷۰۴، ۱۰۷۳، ۱۱۲۵،  
۱۱۲۶  
اشعری ۱۱۸۴  
اصبغ بن نباته ۱۲۴۷، ۱۳۸۰  
اصطخری ۱۰۵۵  
اصفهد علی ۶۲۶  
اصمعی ۹۳۲  
اعتماد السلطنه (محمد حسن خان) ۶۵۹  
اعثم کوفی ۱۰۹۱

ام جعفر ۹۲۹	اعرابی بن الحسین بن محمد بن ..... العجلی
ام حبیبہ ۱۰۹۱، ۱۰۹۰	← دھندای اعرابی
ام حنی بنت حلیل بن حبشیہ ۷۶۹	اعشی ۶۶۴
امرو القیس ۸۲۹، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۳	اعمش ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۳۲۴
۹۲۹، ۹۴۹، ۹۵۰، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴	اعمش ثقیفی ۱۱۵۷
ام سلمہ (ام المؤمنین) ۱۳۲۶، ۱۳۲۸، ۱۳۳۱	اعین بن ضبیعہ مجاشعی ۸۶۴
ام محمد بنت امام محمد تقی (ع) ۱۳۶۹	افراسیاب ۸۳۳
۱۳۷۲	اتابک افراسیاب ۶۴۹
امیر بہادر ۱۱۴۷، ۱۲۵۲، ۱۳۰۸، ۱۳۹۷	افشین اشروسنی ۶۹۸
امیر کابن ابی اللجیم ۶۲۲	افضل الدین خاقانی ← خاقانی
(محمد) امین بن ہارون الرشید ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹	افندی ← عبد اللہ افندی
۶۵۴، ۶۵۵، ۹۴۱، ۹۴۲	اقبال آشتیانی (استاد عباس) ۶۲۴، ۶۲۵
امین احمد رازی ۱۰۰۸	۶۳۵، ۶۳۷، ۶۴۷، ۶۶۳، ۶۷۴، ۶۷۷
امین الضرب ۷۶۶، ۷۶۹، ۸۶۱، ۸۷۵، ۹۲۰	۷۲۰، ۷۲۳، ۷۳۱، ۷۳۵، ۷۳۸، ۷۴۰
۱۲۵۰، ۱۲۷۱، ۱۳۱۷، ۱۳۲۵	۷۵۳، ۷۵۶، ۷۸۳-۷۸۵، ۷۹۰، ۷۹۲
۱۳۴۳، ۱۳۷۸، ۱۳۸۰	۱۰۰۶، ۱۰۳۳، ۱۰۶۳، ۱۰۷۳
امینی (شیخ عبد الحسین) ۸۶۱، ۸۷۵، ۸۷۶	۱۰۸۴، ۱۱۰۳، ۱۱۰۶، ۱۱۲۰
۸۹۴، ۹۰۲، ۹۱۷، ۹۷۶	۱۱۲۷، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۴
امیہ ۹۷۸، ۱۰۷۲	۱۱۶۵، ۱۱۶۸، ۱۱۸۴، ۱۲۳۵
امیر انر سپہ سالار ۷۲۰	۱۲۵۷، ۱۲۶۴، ۱۳۲۱، ۱۳۵۸
انس مالک ۱۳۰۳	۱۳۶۷
انوشکین حسامی ۱۱۷۴	اقبال (محمد) ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۶، ۷۳۵
انوشیروان (ساسانی) ۸۱۲، ۹۷۰، ۹۷۱	۷۴۲، ۷۹۰، ۱۳۰۹
۹۷۳	امیر اقبال ۱۰۱۰
(شرف الدین) انوشیروان بن خالد کاشانی	افرع بن حابس تمیمی ۸۶۹، ۱۳۴۳
۶۶۱-۶۶۳، ۷۳۲، ۷۴۰، ۷۴۲، ۷۴۹	البارسلان ۶۳۶-۶۳۸، ۷۴۶، ۸۴۶
۷۵۴، ۷۸۴، ۸۰۱، ۸۰۵	۱۱۶۳-۱۱۶۸، ۱۲۰۱
انوشیروان بن فلک المعالی زیاری ۶۶۳	امیر البقش کون خر ۱۱۴۰
۶۶۵	التونجی (دکتر محمد) ۶۷۶، ۷۵۶
اوحدی ۶۱۳	الخ یگک ۱۱۷۲
اوکتا آت ۸۳۵	الیاس (ع) ۱۲۸۲
امیر یاز ۷۲۴، ۷۴۰	الیاس خواجه ۱۱۷۱
ایتگین ۶۷۳	ام بکر بنت المسور بن مخرمہ ۱۰۸۸

امیر ایثاق ۱۰۸۴	۹۵۷، ۹۴۳
ایسونیه (کنیزك عبدالله عمر) ۱۰۷۴، ۱۰۷۳	برقی (احمد بن محمد) ۱۳۴۰، ۱۲۵۲
ایلدگز ۱۳۹۰	برك بن عبدالله تمیمی ۱۱۲۵
ایلغازی (پسر ارتق) ۱۱۷۳	بركة بن مقلد ۷۴۵
اینانج اتابك ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۱۳۸	برکیارق ۲۶۴-۲۷۰، ۲۷۷، ۲۸۸، ۳۲۰-۳۲۴، ۶۲۶، ۶۳۸، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۸
۱۳۹۰، ۱۱۴۲	۷۱۷، ۷۱۸، ۷۲۰، ۷۲۳-۷۲۵، ۷۴۰، ۷۴۰
ب	۷۵۳، ۷۵۴، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲-۱۱۷۴
باخرزی (ابوالحسن) ۶۷۴، ۶۷۶، ۷۵۶	برنس بیمنند ۱۰۷۶، ۱۰۷۵
۹۷۰، ۸۴۸	بریده اسلمی ۱۳۳۲، ۱۳۳۶
باقلانی ← ابوبکر باقلانی	بریهه (دختر موسی میرقع) ۱۳۶۹، ۱۳۷۲
بایدو ۶۴۹	بزرگك امید (کیا محمد) ۱۰۶۴، ۱۱۴۱
بایزید بسطامی ۱۰۱۳	بزغش ۶۲۷
بحتری (ابوعباده ولید بن یحیی طائی) ۹۴۲	بساسیری (ابوالحارث ارسلان بن عبدالله)
بختیار عزالدولة ۶۳۵	۷۶۴
بختیشوع نصرانی ۶۹۸	بشار بن برد ۹۳۰
بدر بن ابراهیم الدینوری ۶۱۵	بشر بن سعید ۱۰۸۸
بدرالدین لؤلؤ (صاحب موصل) ۱۱۵۹	بعدلی یوسفی آوی ۷۳۹
۱۱۶۲	بغاطرکی ۶۹۸
بدران بن صدقة ۶۲۸	بغراتکین (بزغش) ۱۰۸۲-۱۰۸۴
بدران بن المقلد ۷۴۵	بغوی ۱۲۵۶
بدرالدین پسر شیرزاد ۸۳۵	بقرط (ملك ابخاز) ۱۱۶۴
بدیع الزمان همدانی ۶۷۵، ۶۸۹، ۷۰۰	بکار بن عبدالله الزبیری ۶۹۵
۷۰۱، ۷۰۶-۷۰۹، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۶۵	بکربن عبدالله بن حبیب ۱۲۴۳
۷۶۶	بکربن عیسی ۱۳۲۴
بدیعی (شاعر) ۱۰۱۰	بلاس بن بهرام گور ۶۸۰
بدیل بن ورقاء ۹۰۸	بلمعالی بن ابی القاسم بزازی حنیفی ۱۰۹۷
براق حاجب ۶۴۸	۱۰۹۸، ۱۳۲۴
بردی (شاعر) ۱۰۱۰	بنان بن محمد ۱۱۴۸
امیر برسق بن برسق ۱۱۷۳، ۱۱۷۰	بندار رازی ۷۱۵
برسقی ۶۳۴	بنداری ۱۳۲۲
برصوما الزامر ۶۹۸	بوران بنت الحسن ۶۵۵، ۶۵۶
برقی (سید علی اکبر) ۸۵۹، ۸۶۳، ۹۳۰	بوری برس ۸۴۶

- بوزابه (والی فارس) ۱۱۴۰، ۱۳۲۲  
 امیر بوزان ۶۳۶  
 بوزان بن القفشت ۱۱۳۲، ۱۱۳۳  
 بوزکریا شیر فروش ۱۳۹۰  
 بو عمرو (از ائمه قرائت) ۱۰۱۳  
 امیر بوقا ۸۳۵  
 بوالقاسم کرجی ۱۰۶۱، ۱۰۶۲  
 سید بو هاشم علاء الدوله - زید بن الحسین  
 بن علی حسنی  
 بهاء الدین ابو محمد الحسن ۸۴۷  
 بهاء الدین بن الامیر فخر الدین الاربلی ۱۱۵۶  
 شیخ بهائی ۱۱۲۷، ۱۲۵۳، ۱۳۱۶، ۱۳۷۴  
 بهار (ملک الشعراء) ۸۰۴، ۸۰۹، ۱۳۰۲  
 بهبودی (محمد باقر) ۱۲۲۷، ۱۲۲۹  
 بهرام گور ۶۸۰، ۹۹۶، ۹۹۹  
 بهرامی (اکرم) ۶۳۶  
 بهروز ۷۴۲  
 بهلول بن حسان ۹۵۷  
 بهمن پسر کیومرث استندار ۱۱۷۲  
 بهمنیار (احمد) ۶۶۶، ۶۸۲، ۷۱۹، ۷۲۰  
 بیرجندی (حاج شیخ محمد باقر) ۱۲۵۲  
 بیضاوی (صاحب انوار التنزیل) ۹۹۶  
 بینش (تقی) ۸۱۳  
 بیهقی ۱۳۶۲، ۱۳۶۱، ۹۹۷  
 پ  
 پسر درغوش ۱۳۴۷  
 ت  
 تاج ابو الغنائم قمی ۷۱۸  
 تاج حنیفی شعری نیشابوری ۱۱۰۲  
 تاج الدوله دیلم ۷۳۲  
 تاج الدین آوی ۶۲۳  
 تاج الدین ابو محمد الحسن ۸۴۹  
 امیر تاج الدین الذی ۶۴۰  
 تاج الدین خاتون سفریه (مادر سلطان سنجر)  
 ۷۳۶، ۷۳۷  
 سید تاج الدین عاملی ۶۱۰  
 امیر تاش فراش ۶۴۰-۶۴۴، ۶۶۳-۶۶۵  
 تاش مؤید آیین ۱۳۹۰  
 تبریزی (سید محمد رضا) ۱۳۸۹  
 تش بن البارسلان بن ملک شاه سلجوقی ۶۴۵،  
 ۶۴۶، ۶۴۸، ۷۲۰، ۷۵۳، ۱۱۳۳  
 ترکان خاتون ۶۴۸، ۷۲۵، ۷۳۴  
 ترمذی ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۸۸، ۱۳۶۲  
 تکره ۶۳۳  
 تمیم بن بهلول ۱۲۴۳  
 امیر تیمور ۱۱۳۶  
 ث  
 ثابت بنانی ۱۱۴۲، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶  
 ثابت بن سلطان بن علی بن مزید ۶۳۰  
 ثعالبی ۶۶۷، ۶۷۱، ۶۷۳، ۶۷۵، ۶۸۶  
 ۷۵۶، ۷۶۰، ۷۶۴، ۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۴  
 ۹۰۰، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۵، ۹۵۸  
 ثعلبی ۸۴۸  
 ثمود ۹۹۳، ۹۹۶-۱۰۰۰  
 ثور بن عمیره ← مقنع  
 ثوری ۹۲۸  
 ج  
 جابر بن عبدالله انصاری ۱۰۴۶، ۱۱۱۶  
 ۱۱۱۷، ۱۲۲۶-۱۲۲۸، ۱۳۰۳  
 جابر بن یزید الجعفی الکوفی ۶۹۴  
 جاحظ ۹۴۳-۹۴۵، ۱۰۴۲  
 ج

۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۶۶، ۱۰۷۱	جاماسب ۱۱۵۲
۱۰۸۲، ۱۰۸۶، ۱۱۳۵، ۱۱۴۷	جامی (عبدالرحمن) ۸۷۴، ۸۷۰، ۸۶۷
۱۱۵۱، ۱۲۰۵، ۱۲۰۷، ۱۲۱۰	۱۳۰۰، ۱۲۹۷، ۱۰۷۰، ۱۰۴۲
۱۲۳۷-۱۲۳۹، ۱۲۴۶، ۱۲۶۷	جبرئیل (ع) ۱۰۵۲، ۱۰۲۴، ۱۰۰۶، ۸۶۱
۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۳۰۰، ۱۳۱۷	۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۲۶۵، ۱۲۶۷
۱۳۳۰، ۱۳۳۲، ۱۳۳۸، ۱۳۷۹	۱۳۷۸، ۱۳۷۵، ۱۳۳۱
ابوعبدالله جعفر بن محمد بن احمد الدورستی	جبق (امیر ترکمان) ۷۴۴
۹۸۳، ۹۸۲	جبرین مطعم ۱۳۴۳، ۱۲۵۲، ۱۰۹۱
جعفر بن محمد بن شریح الحضرمی ۷۶۴	جد بن قیس ۱۳۴۳، ۱۰۳۱، ۱۰۳۰
جعفر بن محمد بن مروان القطان ۱۲۳۰	جرباذقانی (مترجم تاریخ یمینی) ۷۰۶
جعفر بن محمد بن موسی بن جعفر الدورستی	۷۰۸
۹۸۴، ۹۸۱	جرجی زیدان ۹۷۷، ۹۶۳، ۹۳۳، ۸۸۰
جعفر برمکی ۸۳۲، ۸۱۹	۱۳۵۵-۱۳۵۳، ۹۸۱
شیخ جعفر نقدی ۹۰۳	جریر (شاعر) ۸۷۰، ۸۶۵، ۸۶۴
جفری یک (= جعفریک) ۶۴۵-۶۴۸	جریر بن عبدالحمید ۱۱۱۴
جلال الدوله بویی ۹۷۷	جزایری (سید نعمت الله) ۱۰۶۹
جلال الدین (وزیر طغرل سوم) ۷۴۹	جزری ← ابن اثیر
جلال الدین بن قوام ۷۴۹	جستان بن انوشیروان ۶۳۸
جلال الدین سیوطی ← سیوطی	جعدة بنت اشعث ۱۱۲۶، ۱۰۷۳
سلطان جلال الدین منکبرنی ۶۴۸	جعفر بن ابی جعفر منصور ۶۵۲
(حاجب) جمال الدین ۱۳۸۲-۱۳۸۵	جعفر بن ابی طالب ۸۳۲، ۸۲۶، ۷۶۷، ۷۱۰
۱۳۸۹	۱۳۹۶، ۱۳۵۸، ۱۲۶۷، ۱۲۶۵
جمال الدین الزرندی المدنی ۶۱۵	جعفر بن احمد بن ابی مندل الوراق الکوفی
جمال الدین گیلی ۸۳۶	۱۱۱۲
جمال الدین موصلی (ابو جعفر محمد بن علی	جعفر بن عبدالله المحمدی ۱۰۸۹
ملقب به جواد اصفهانی) ۷۹۳، ۱۳۰۴-	جعفر بن علی الکذاب ۱۳۷۲
۱۳۲۳، ۱۳۲۲، ۱۳۲۰، ۱۳۰۷	جعفر بن القرات ۶۷۲
جمال علی مشکوی ۷۳۳	جعفر متوکل ۶۹۵
جمشید ۱۲۸۲، ۶۵۱	(ابو عبدالله) جعفر بن محمد الصادق (ع)
جمشید بن بهمنیار ۷۸۴، ۷۸۳	۸۸۴، ۸۸۲، ۷۶۱، ۷۱۹، ۷۰۴، ۷۰۲
جمیل بن حفص (حفصه) ۹۶۲	۹۳۵، ۹۳۳، ۹۳۱، ۹۳۰، ۹۱۹، ۹۱۵-
جمیل بن صالح ۱۲۴۸، ۱۲۴۷	۹۹۳-۹۹۱، ۹۸۸، ۹۸۴، ۹۸۲، ۹۳۸
جندب بن زهیر ۶۹۴	۱۰۲۶، ۱۰۲۴، ۱۰۲۳، ۱۰۲۱

- جنید (از زهاد) ۱۰۱۳  
 شیخ جنید بن محمد ۱۰۹۵  
 جواد (دکتر مصطفی) ۱۱۰۲، ۱۱۵۰، ۱۱۶۱، ۱۳۹۷  
 جواد اصفهانی ← جمال الدین موصلی  
 جوهر بن عبدالله کاتب ۱۱۴۹، ۱۱۵۰  
 جوهری (صاحب صحاح) ۶۷۲، ۶۸۶، ۷۰۲، ۷۶۶، ۸۳۱، ۱۲۰۲، ۱۲۵۵، ۱۳۵۷، ۱۳۱۸  
 جویریة بن اسماء ۹۶۷، ۹۶۹  
 جویریة بن مسهر ۱۲۱۱-۱۲۱۳  
 جوینی ← عظامک جوینی  
 اتابک جهان پهلوان ← محمد بن ایلدگز
- ح
- حاجی خلیفه (صاحب کشف الظنون) ۷۶۰، ۷۶۳، ۱۰۹۷، ۱۳۹۴  
 حاجی شاه بن یوسف شاه ۶۴۹  
 حارث اعور همدانی ۶۹۴، ۱۰۳۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸  
 حارث بن زیاد ریاحی ۶۹۲  
 حارث بن الصمة ۱۰۵۳  
 حارث بن کلده ۱۰۴۶  
 حارث بن هشام ۱۳۴۳  
 حارثة بن قدامة السعدي ۶۹۴  
 حازمی ۶۷۲  
 حافظ شیرازی ۶۱۳  
 حافظ ابرو ۷۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۴  
 حاکم نیشابوری (صاحب تاریخ نیشابور) ۶۸۲، ۶۸۴، ۶۸۶، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۵۰-۸۵۲  
 حبابه (کنیز یزید) ۶۹۹  
 حبیب بن ابی ثابت ۳۵۷
- حبیب بن مظهر اسدی ۶۹۲  
 حجاج بن ارطاة ۱۰۲۹  
 حجاج بن یوسف ثقفی ۶۵۷-۶۶۱، ۶۹۳، ۶۹۹، ۹۵۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۶  
 حجر بن عدی کندي ۶۹۲  
 حذیفة بن یمان ۹۸۴، ۱۳۳۸  
 شیخ حر عاملی ← عاملی  
 حر یز بن عبدالله ۱۳۱۳  
 حزین اللیثی ۸۷۹  
 حسام الدین عمر ۸۳۵  
 حسام الدین محمد ۶۴۱-۶۴۵  
 حسان بن ثابت انصاری (شاعر) ۸۵۸-۸۶۳، ۱۲۳۳  
 حسن بصری ۱۱۴۷، ۱۲۴۴، ۱۳۰۳  
 حسن بن ابی بکر ۹۸۰  
 حسن بن ابی الحسن علی المدائنی ۱۱۶۰، ۱۱۶۱  
 الحسن بن ابی الحسن محمد المحدث ۸۵۵  
 حسن بن احمد بن حصول ۶۷۵  
 حسن بن احمد عطار همدانی ۱۲۲۹، ۱۳۲۸  
 حسن بن احمد المقرئ ۱۲۲۹، ۱۳۲۸  
 حسن بن احمد مکتب ۱۲۷۶، ۱۲۷۷  
 حسن بن اسحاق بن شرفشاه ۱۰۰۲  
 حسن بن الحسن (ع) ۱۰۱۵، ۱۱۳۰  
 حسن خرقانی ۱۳۷۳  
 حسن بن داود حلّی (مؤلف کتاب رجال) ۸۸۳، ۹۷۵  
 (خواجه) حسن دوریستی ۹۸۱-۹۸۴  
 حسن زنوزی ۸۹۵  
 حسن بن زید ۶۲۵، ۶۵۱  
 حسن بن زید بن حسن بن زید ۸۴۸  
 حسن بن زید بن حسن بن محمد حسنی ۸۵۴  
 حسن بن سعید نخعی ۱۰۳۵





- حسين بن منصور حلاج ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٢٦٣، ١٣٧٣  
 حسين بن موسى النخاس ١٢١٥  
 حسين وراميني ٧٩٣، ٧٩٦، ٧٩٩  
 حسيني (دكتور قاري سيد سليم الله) ٧١٩، ٧٢٠  
 ملا حشري ١٢٧٠  
 حكم بن عتيبة ١٣٢٤  
 حكيم بن حزام ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٣٤٣  
 حكيم بن طلق ١٣٤٣  
 حكيم بن عطا ١٢٦٤  
 علامه حلي (ابن المطهر) ٨١٤، ٨٨٢، ٩٠٨، ٩٣٢، ٩٤٥، ١١٧٥، ١١٨٦، ١١٨٧  
 ١٢٢٣، ١١٨٩  
 حماد بن سلمه ١١٤٦  
 حماد بن عيسى ١٣١٢  
 حمران ١٠٢٥  
 حمزه (از ائمه قرائت) ١٠١٣  
 حمزة بن احمد ٨١٠  
 سيد حمزه جعفري ١٠١٢  
 حمزة بن حمزة بن موسى الكاظم ٧٠٧  
 حمزة بن محمد العلوي ٨٣٠، ٨٤١  
 حمزة بن موسى (ع) ٧٠٧، ٧٠٨، ١٣٧٢  
 حمزة بن هبة الله ٨٤٥، ٨٤٨  
 حمزة بن اليسع ٨٣١  
 حميد الطويل ١١٤٥  
 حمير بن سبأ ٩٣٠  
 حنظلة الكاتب ١٠٩٠  
 حنظلة بن اسعد شامي ٦٩٢  
 حويطب بن عبد العزيز ١٣٤٣  
 حيص ويص ٦٦٢، ٧٥٢، ١٠٧٧  
 خ خ  
 خارجة بن ابي حبيبة عامري ١١٢٥  
 خازن (صاحب باب التأويل) ٩٩٨  
 خاصبك ٧٥٠  
 خاقاني شرواني ٨٠٦، ٨٠٨، ١٠٩٩  
 ١١٠٠، ١٢٠٢، ١٣٠٤، ١٣٠٧  
 خالد بن اسيد ١٣٤٣  
 خالد بن سعيد بن العاص ١٣٣٢، ١٣٣٤  
 ١٣٣٩  
 خالد بن سنان العيسى ١٣٥٠  
 خالد بن صفوان ٧٠٤  
 خالد بن عبد الله القسري ٦٩٧، ٨٨٢  
 خالد بن قيس ١٣٤٣  
 خالد بن وليد ١٠٢٥، ١٠٤٦، ١٣٣٨  
 خالد بن يزيد ٨٧٩  
 خالد بن يزيد شيباني ٧٠٦  
 حضرت خديجه الكبرى ٦٩٨، ٧٠١، ١٣٥٨  
 ١٣٥٩  
 خراش بن حوشب الشيباني ١١١٤، ١١١٥  
 خراسان (سيد حسن) ١١٣٠  
 خراسان (سيد محمد مهدي) ٨٥٢، ١٠١٤  
 ١٢٢٣  
 خزيمة بن ثابت (ذو الشهادتين) ١٣٣٢  
 ١٣٣٧  
 خزيمة بن مدركة ١٣٩٤ -  
 خصيب ملك ٦٦٥  
 خضر (ع) ١٢٨٢، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٩٣  
 خضر خان ابن طغاج خان ابراهيم ١٣٤٧  
 خطيب بغدادى ٦٧٩، ٩٥٤، ٩٥٦، ٩٧٠  
 ٩٨٠، ١٢٢٧، ١٣٢٦  
 خطيب تبريزى ٨٧٩، ١١٥١  
 خطيب قارى (حسن) ١٢٢٤

خطیر الملك میبدی ۷۵۴،۷۳۲	۸۵۲، ۸۵۱
خلف بن حماد ۱۲۴۳، ۱۲۴۲	داود بن محمد بن ملک‌شاه سلجوقی ۱۱۲۰
امیرخلف سیستانی ۱۰۵۹	سلطان داود بن محمود ۷۴۳
خلیل بن زرارة ۱۰۲۹	داود بن هشتم تنوخی انباری ۹۵۷
امیرخمارتاش ۱۲۵۹	دیرسیاقی (دکتر محمد) ۱۰۰۶، ۶۶۵
خوارزمشاه علاءالدین ۶۴۰	دیس بن صدقه ۶۲۶-۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۳، ۶۳۴
خوارزمسی موفق بن احمد ۸۵۹، ۱۲۲۶	دجال ۱۲۸۲، ۱۲۹۹
۱۲۲۸-۱۲۳۰، ۱۲۳۶، ۱۳۲۸	دعل بن علی خزاعی ۸۸۷، ۶۹۷، ۶۹۵
خواندمیر (غیاث‌الدین محمد) ۷۱۶، ۶۲۹	۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۷-۹۱۷، ۹۲۰، ۹۲۲
۷۲۳، ۷۳۵، ۷۴۳، ۷۹۰	۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۳۳۹
خوانساری (میر محمد باقر) ۹۱۷، ۹۸۳	دلف بن ابی دلف عجلی ۱۱۷۷
۱۳۸۴، ۱۳۱۵	دلف بن عبدالعزیز بن ابی دلف عجلی ۱۳۶۷
خوئی (آیت‌الله ابوالقاسم) ۱۲۱۴	۱۳۶۸
خیام (عمر) ۱۱۱۲	دمیری ۱۳۵۵، ۱۳۵۴
۵	دوک ۱۰۷۵، ۱۰۷۶
داب بن الکنانی ۶۹۵	دولت‌شاه (توه ابوهاشم علوی) ۸۰۵
الداعی (بطبرستان) ۸۴۴	دولت‌شاه سمرقندی ۱۳۰۴
الداعی المهدی (ازسادات زیدیه) ۱۰۱۳	دهخدا (علی اکبر) ۱۱۳۱، ۱۱۶۹، ۱۲۰۱
۱۰۱۸، ۱۰۱۹	۱۳۴۷، ۱۳۶۸
دارقطنی ۱۲۵۷، ۱۳۲۷	دهخدا ابوالعالی - ناصر بن ابی الحسین بن محمد
دارن (برنهارد) ۱۱۳۶	دهخدای اعرایی ۸۳۳
داریوش (= دارا یاوش) ۱۳۴۷	دهخدای عبدالصمد بزرگ ۷۸۴
دانش پڑوه (محمد تقی) ۱۱۳۷، ۱۰۵۷	دهخدای فخرآور هشتجردی - فخر آور
داود (ع) ۱۲۰۵، ۹۹۹-۱۲۰۷، ۱۲۳۳	هشتجردی
امامزاده داود ۱۱۳۰	دهلوی (صاحب تحفه اثنا عشریه) ۶۱۱، ۶۱۴، ۶۱۵
داود رقی ۱۰۲۲	دهلوی (قطب‌الدین) ۶۱۳
داود سلجوقی ۱۱۲۱	ذوالثدیه ۱۰۲۰
داود بن القاسم الجعفری ۱۱۱۳	
داود بن سلم ۸۷۹	
داود بن علی ۶۹۵	
داود بن علی بن عیسی بن محمد البطحای ۸۴۴	
داود بن محمد بن حسین بن... ابی طالب	

خواجه رشیدالدین فضل الله همدانی ۷۴۲	ذوالفخرین قمی (ابوالحسن المطهر بن علی)
(خواجه امام) رشید متکلم ۹۸۸	۸۳۷، ۸۳۶، ۸۰۹
رشید وطواط ۱۰۸۰، ۱۰۴۲	ذهبی ۷۸۹، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸
رشید هجری ۶۹۴	۱۰۸۱، ۱۱۶۲، ۱۱۷۵، ۱۲۲۷، ۱۲۹۳
رشیق (صاحب المادرای) ۱۲۹۷	۱۲۹۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷
رضا بن حسین بن .... ابی طالب ۸۵۳	ر
سید رضا (از سادات قزوین) ۸۳۹	راحیل فرشته ۱۰۲۷
سید رضی (محمد بن احمد) ۷۰۴، ۸۰۰	رازی ← سید مرتضی رازی
۹۲۵، ۹۲۶، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۶۹-۹۷۳	راشد (خلیفه عباسی) ۱۱۱۹-۱۱۲۱
۹۷۵، ۱۰۱۸، ۱۰۶۵، ۱۰۶۵، ۱۲۵۹، ۱۳۴۰-۱۳۴۲	سید راضی (پسر سید صالح قزوینی) ۸۷۷
رضی (هاشم) ۸۱۳	رافع بن هرمه ۶۲۱، ۱۳۶۷
رضی الدین بوسعده مستوفی خوافی ۷۴۹	رافعی (صاحب تدوین) ۶۱۷-۶۲۲، ۶۶۶
۷۵۰، ۷۸۵، ۷۸۷	۷۵۷، ۸۲۶-۸۲۸، ۸۳۳، ۸۳۴
رضی الدین بوسعده ورامینی ۷۷۰، ۷۹۲	۱۰۶۱، ۱۰۶۲ و نیز ← التلوین
۷۹۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۷	رافعی (محمد محمود) ۸۸۵
رضی الدین بن طاووس ۱۳۸۴	راوندی (ابن سلیمان - مؤلف راحة الصدور)
رضی الدین محمد ۸۳۵	۶۷۳، ۷۳۵، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۹، ۷۸۹
رقاعة بن یزید ۶۹۳	۸۰۴، ۸۰۷، ۸۰۹، ۱۰۷۲، ۱۰۷۷
رکن الدوله دیلمی ۶۳۵، ۶۶۸-۶۷۰	۱۱۳۳، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۶۵، ۱۲۰۱
رکن الدین سام ۶۴۸	۱۳۰۸، ۱۳۱۰
قاضی رکن الدین محمد بن دعویدار قمی	(قطب) راوندی ۱۰۴۰، ۱۰۵۷، ۱۲۱۸
۷۷۹، ۷۸۳، ۸۱۶، ۸۱۷	۱۲۹۷، ۱۳۶۴
سید روح الدین موسی ۱۱۷۲	راوندی (سید فضل الله) ۵۱۶، ۶۰۸، ۷۳۹
رودکی ۷۳۳	۱۳۹۷
رومانوس دیوجانس ۱۱۶۵، ۱۱۶۶	ربیع بن سلیمان مصری ۶۰۹، ۶۱۶
ز	رجاء (فرزند علی بن رجاء وزیر) ۷۴۳
زال ۹۸۵	رساموح (از بزرگان رودبار) ۱۰۶۱
زاهد خمارتاش ۱۱۳۲	رستم ۹۸۵، ۹۹۳، ۹۹۵-۱۰۰۰، ۱۰۵۸
زبیدی (صاحب تاج العروس) ۶۸۷، ۷۶۸	رستم ملک شاه غازی ۱۰۷۹، ۱۰۸۰
۷۹۵، ۸۵۰، ۱۰۱۴، ۱۰۹۸، ۱۱۰۲	رستم بن علی بن شهریار ۱۰۸۲
۱۲۴۲، ۱۲۴۵، ۱۲۵۴، ۱۲۶۳	رستم بن فخرالدوله بن رکن الدوله دیلمی
	۷۵۷

زید بن ثابت ۱۳۴۹	۱۳۳۹، ۱۲۹۱
(ابی الحسین) زید بن الحسن (ع) ۸۴۲	زیده بنت جعفر ۶۵۲، ۶۵۳-۶۵۶، ۱۲۷۰
(ابوالقاسم) زید بن الحسن الحسنی ۸۴۳-	زیر بن عوام ۷۱۳، ۷۷۰، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱،
۸۵۸، ۸۵۶، ۸۵۵، ۸۵۰-۸۴۷، ۸۴۵	۱۲۵۶-۱۲۵۸، ۱۳۴۸، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶
زید بن الحسن بن زید بن.... ابی طالب ۸۵۳	زردشت (= زردشت) ۱۱۵۲
زید بن الحسن بن محمد بن.... ابی طالب ۸۵۳	زرارة بن اعین ۶۹۴، ۱۲۰۴، ۱۳۱۳،
(سید ابوهاشم) زید بن الحسین بن علی حسنی	۱۳۴۳
همدانی ۸۰۵-۸۰۰	زرزر ۶۹۸
زید بن خطاب ۱۱۳۵	(ابوشهاب) زریر ۸۰۵
زید الخیل ۱۳۴۳	زعیم الدوله (عم قریش بن بدران) ۷۴۶
زید الزاهد ← اسماعیل بن الحسن بن ابی-	زکریا بن آدم ۱۳۷۲
القاسم	زکریا بن محمد قزوینی ۱۰۷۰، ۱۱۰۱،
زید زراد ۷۶۴، ۷۶۲	۱۲۹۰، ۱۳۰۵، ۱۳۷۳
زید بن صوحان ۶۹۴	زکریا بن یحیی الخزاز المقری ۱۳۲۷-
زید بن عبدالله العریضی ۸۳۲	۱۳۲۹
زید بن علی (رض) ۶۹۱، ۶۹۳، ۶۹۹، ۸۴۰،	زکریا بن یحیی بن سالم ۱۲۲۶
۱۱۲۳، ۱۱۱۴، ۱۱۰۷، ۱۰۱۳، ۹۳۵	زکریا بن یحیی الکسائی ۱۲۲۷
زید بن لصیت ۱۰۳۰-۱۰۳۲	سید زکی ← ابوالحسن علی الزکی
زید بن وهب ۱۳۳۲	زلزل الضارب ۶۹۸
زین الاسلام ۱۰۶۱، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۱۶۹،	زمخشری ۶۲۴، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۶۷، ۸۷۵،
ونیز ← محمد بن نصر بن منصور الهروی	۹۴۳، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۹۶، ۱۲۴۴،
زین الدین علی بن بکتکین الترمذی ۱۰۷۴-	۱۲۵۴، ۱۲۸۳
۱۰۷۷	اتابک زنگی بن آقسنقر ۱۳۰۶
زین الدین علی کوچک ← زین الدین علی بن	زنوزی (صاحب ریاض الجنه) ۹۱۷
بکتکین	زهري (از رواة) ۱۲۵۳، ۱۲۵۴
زینب بنت امام محمد تقی (ع) ۱۳۶۹،	زهیر (شاعر) ۹۲۹
۱۳۷۲	زهیر بن محمد ۱۳۰۲
زینب بنت جحش ۱۳۲۸	زیات (احمد حسن) ۸۸۱
زینب بنت سلیمان بن علی ۱۱۲۲	زیاد بن ابیه ۶۹۲، ۸۲۹، ۹۷۹
زینب بنت علی (صاحب کتاب الدر المنثور)	زیار دیلمی (کو تو ال قلعة شاهدز) ۷۲۵
۶۵۵	زید بن ارقم ۱۳۰۳
زینب بنت معیقب الانصاریه ۹۶۸	زید ترسی ۷۶۵

س	سعدالدوله ۱۰۷۷
وزیر سا بور ۱۰۹۶	(اتابك) سعد بن زنگی ۶۴۸
ساروی (مؤلف توضیح الاشتباه) ۷۳۹	سعدالسمان ۱۲۴۲
۹۴۳، ۸۸۲، ۸۶۵	سعد بن عبدالعزیز الرازی ۷۵۹
ساسی ۸۷۸، ۸۷۹، ۹۱۵	سعد بن علی بن عیسی قمی ۷۳۸
سالم (مولای حدیفه) ۱۳۳۸	(سعد الملك) سعد بن محمد آبی ۷۲۲، ۷۱۶ -
سام بن وردان ۶۴۶	۷۲۴، ۷۲۶ - ۷۳۲، ۷۵۳، ۷۵۴
سامری ۱۳۳۳، ۱۲۸۲	۷۴۰
سامی بیک عثمانی ۱۳۰۵	سعد بن محمد بن محمود المشاط الرازی
سائب بن مالك ۶۹۳	۱۱۰۵
حكیم سبزواری (حاجی ملاهادی) ۱۳۹۵	سعد بن معاذ ۱۰۲۸
۱۲۸۱	سعدی شیرازی ۹۸۹، ۱۰۰۲، ۱۰۳۳
سیط ابن الجوزی ۷۰۱، ۹۱۸، ۱۰۶۳	۱۳۷۳، ۱۳۴۷
۱۲۲۵، ۱۲۲۲	سعید بن جبیر ۷۰۱، ۱۰۱۳، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰
سیکی ۱۰۶۳، ۱۰۹۲، ۱۰۹۷، ۱۱۰۵	سعید بن حمید العمری ۶۲۷، ۶۲۸
۱۳۱۹، ۱۱۵۵، ۱۱۰۶	سعید زبیدی ۱۰۲۹
سپهر آذرمیه (دختر صاحب بن عباد) ۸۰۴	سعید بن زید بن عمرو بن نفیل ۱۲۵۶ - ۱۲۵۸
۸۰۵	سعید بن عاص ۱۰۸۹
ستماز ۱۳۲۱	سعید بن عبدالله حنفی ۶۹۲
ستوده (دکتر منوچهر) ۱۰۷۸، ۱۱۷۰	سعید بن مسیب ۱۲۲۹، ۱۳۴۹
۱۲۵۸	سعید بن یربوع ۱۳۴۳
ستی فاطمه (خواهر علاء الدوله) ۸۰۷	سفیان ثوری ۱۰۲۹
سراج الدین قیماز ۷۴۱	سفیان بن حبیب ۱۱۰۵
سرخاب ۹۸۵	سفیان بن وکیع ۱۰۳۶
(ابی دلف) سرخاب بن کیخسرو دیلمی	سفیان بن ۱۲۷۷
۶۴۷ - ۶۳۱، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۵۰	سقا (مصطفی) ۹۹۵، ۶۷۰
سدی (از مفسران) ۱۰۱۳، ۱۰۲۸	سقمان (پسر ارتق) ۱۱۷۳
سدیر صراف ۱۰۲۵	سکونی ۱۱۴۸
سدیر صیرفی ۱۲۳۵	سلام الجعفی ۱۱۵۷
سعد بن ابی طالب رازی ۱۱۸۴	سلامه (کنیزك یزید) ۶۹۹
سعد بن ابی وقاص ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۳۴۹	سلطان شاه ۶۴۹
سعدان بن مسلم ۱۳۱۷	سلمان قارسی ۱۲۲۱، ۱۲۸۲، ۱۳۳۲ -
سعد ثقفی (والی مداین) ۱۰۸۸	۱۳۳۴، ۱۳۳۹

- سلیمان بن خطاب ۱۳۸۰  
 سلیمان بن علی بن عبد الله بن عباس ۶۲۳  
 سلیمان بن قیس هلالی ۱۳۸۰، ۸۶۱  
 سلیمان (ع) ۱۲۰۴، ۹۹۹-۱۲۰۷، ۱۲۳۳، ۱۲۳۸  
 ادیب سلیمان ۷۵۷  
 سلیمان اموی ۶۹۹  
 سلطان سلیمان سلجوقی ۸۰۶  
 سلیمان اعمش ۱۲۳۷  
 سلطان سلیمان خان عثمانی ۱۲۹۱  
 سلیمان بن سرد خزاعی ۶۹۳  
 شاه سلیمان صفوی ۱۱۲۵، ۱۲۲۴  
 سلیمان بن عبد الملك ۹۶۵  
 سلیمان بن علی ۱۱۴۶  
 سلیمان بن قبه ۶۹۷  
 سلیمان بن قتلش سلجوقی ۷۴۴، ۷۴۵  
 ۷۴۷  
 سلیمان منصور ۱۱۱۱  
 سلیمان بن مهران ۱۲۴۳  
 سمعانی (ابوسعبد) ۶۳۹، ۶۸۶، ۷۹۳  
 ۱۰۲۹، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۱۰۴  
 ۱۱۰۵، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۲۱۵  
 ۱۲۱۶، ۱۳۲۳، ۱۳۲۷، ۱۳۶۸  
 سمهودی (صاحب جواهر العقدین) ۶۱۶  
 سمیه ۶۹۷  
 سنائی غزنوی ۶۱۳، ۷۱۴، ۷۹۷، ۱۰۱۲  
 ۱۰۴۷، ۱۱۱۶، ۱۱۶۹، ۱۲۰۰  
 ۱۳۹۳  
 سنجر (از امرای غز) ۱۰۷۹  
 سلطان سنجر سلجوقی ۶۳۹، ۶۴۵، ۶۴۶  
 ۶۴۸، ۶۵۱، ۷۲۷، ۷۳۴-۷۳۸، ۱۰۶۳  
 ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۹۵، ۱۱۲۰  
 ۱۱۲۱، ۱۱۳۹، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲
- ۱۲۹۰  
 سوّار بن عبد الله (قاضی بغداد) ۹۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۴۱-۱۲۳۹  
 سهل بن بکار ۱۳۲۷  
 سهل بن حنیف ۱۳۳۲، ۱۳۳۷  
 سهل بن زیاد ۱۰۲۲، ۱۳۰۸  
 (قاضی ابابکر) سهل بن محمد ۶۱۵  
 سهل مسجلی سبعی ۱۲۱۵، ۱۲۱۶  
 سهل بن یعقوب بن اسحاق ۹۴۱  
 سهیل بن عمرو الجمحی ۱۳۴۳  
 سهیل بن عمرو بن عبد شمس العامری ۱۰۱۴، ۱۳۴۳  
 سهیلی (صاحب الروض الانف) ۷۶۸، ۱۰۳۱، ۹۹۵  
 سید الرؤسانایب ۷۸۳  
 سید المحققین ۱۰۸۵  
 سیف بن ذی یزن ۶۵۰  
 سیف الدوله ۶۸۳، ۶۸۸  
 سیف الدوله امیر محمود ۷۵۱  
 سیف الدوله حمدانی ۸۸۸، ۸۹۰-۸۹۹  
 ۹۵۲، ۹۵۴، ۹۵۵  
 سیف الدین (حاجی بن نظام) عقیلی ۶۷۹، ۷۲۳، ۷۳۵، ۷۴۳، ۷۵۱  
 سیف الدین غازی ۱۳۰۶  
 سیوطی (جلال الدین) ۹۹۷، ۱۰۴۰، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۲۲، ۱۱۳۵، ۱۱۴۲  
 ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۹۶-۱۱۹۸  
 ۱۲۲۶، ۱۲۵۲، ۱۳۵۷، ۱۳۶۱  
 ۱۳۶۲
- ش  
 (ابوعلی) شادی بن محمد ۸۰۵  
 شاذان بن جبرئیل ۶۷۳

۱۲۴۷، ۱۲۰۲، ۱۰۵۴	شارح خوئی ۱۰۳۴، ۷۰۴
شعیب بن علی بن شعیب ۱۰۶۱	شافع بن السائب بن عبید ۶۱۶
شفقی (حجة الاسلام) ۶۵۳	شافعی ← (امام ابو عبد الله) محمد بن ادريس
شفق (دکتر صادق رضا زاده) ۱۰۰۸	شافعی
شقیق بلخی ۱۰۱۳	شالچیلار تبریزی (حاجی حسین) ۷۶۳
شلبی (عبد الحفیظ) ۹۹۵، ۶۷۰	شاهرخ ۱۱۷۱
شمس الدین الحسنی ۸۳۸	شایان (عباس) ۱۱۳۶
شمس الدین لاغری (شاعر) ۱۳۰۹	شیراوی ۹۱۸، ۹۱۷
شمس الملك ۷۵۴	شیلنجی ۱۳۹۲، ۱۲۸۸، ۱۱۱۷، ۹۱۸، ۹۱۷
شمس رازی ۷۳۰، ۷۲۷	شیلی (از زهاد) ۱۰۷۰، ۱۰۱۳
شمسی (شاعر) ۱۰۱۰	شیب بن بجره ۱۱۲۵
شمعون (وصی عیسی ع) ۱۳۷۹	شجاع درهی ۱۲۵۹
شوقی ضیف ۹۶۴، ۹۴۷، ۹۴۱، ۹۳۳	شرحیل ۱۰۷۳
۹۶۷	شرف الدین ابورجاء ← علی بن رجاء
شهاب الاسلام عبداللہ (وزیر سنجر)	ابوالفضل شرف الدین علی ۸۲۵
سلجوقی ۷۳۵، ۷۳۴	شرف الدین گردبازو ۱۳۲۱
شهاب الدین ابشهی ۶۵۷	شرف الدین محمد اول ۷۹۱
شهاب الدین تواریخی رازی ۱۱۰۳	شرف الدین محمد دوم ۸۱۰، ۸۱۶، ۸۱۷
۱۲۶۹، ۱۱۰۴	شرف الدین نجفی ۱۲۴۳
شهاب مشاط ۱۱۰۲-۱۱۰۴	(جمال الدین) شرفشاه الحسینی ۸۰۹
شهردار بن شیرویه الدیلمی ۱۲۲۶، ۶۱۵	امیر شرفشاه جعفری ۸۰۰، ۸۲۵، ۸۲۶
۱۳۲۹	۸۳۳-۸۳۰، ۸۲۸
شهریار (از سلاطین مازندران) ۶۲۶	شرفشاه بن محمد بن احمد بن محمد جعفری ←
شهید اول ۱۲۵۳	امیر شرفشاه
شهید ثانی ۱۱۲۶، ۱۲۵۳، ۱۳۸۴	شرقی بن القطامی ۶۹۵
شیبان بن جسر ۱۱۴۵	شریح بن هانی ۶۹۴
شیه ۱۰۷۲	سید شریف جرجانی ۱۰۸۴، ۱۰۸۵
شیرزاد بن شیران ۸۳۵	۱۱۸۵، ۱۱۸۴
اتابک شیرگیر ۱۱۳۲	شریک ۶۹۴، ۱۳۲۸
شیطان بن الحرث الولادة ۱۲۶۳	شریک بن عبد الله القاضي ۱۰۳۵
ص	شعرانی (صاحب طبقات کبری) ۱۰۷۰
صائب ۱۱۸۰	۱۱۴۶
	شعرانی (میرزا ابوالحسن) ۱۰۳۲، ۷۰۹



- صابونی ۱۳۶۱  
صاحب بن عباد بن عباس طالقانی ۶۶۵،  
۶۶۷-۶۶۹، ۶۷۱، ۶۷۶، ۶۸۳، ۶۸۹،  
۷۵۶-۷۵۸، ۷۶۴، ۸۰۲، ۸۰۴، ۸۰۵،  
۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۱، ۸۹۲، ۹۰۰، ۹۱۷۹،  
۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۴۱، ۱۲۵۰،  
۱۲۵۱، ۱۳۲۸  
صاحب المادرای ۱۲۹۷  
صاعد بن محمد ۱۳۹۰  
صاعد بن یحیی حنفی (قاضی ابوالعلاء)  
۷۲۶  
صاعلی اصفهانی ۶۸۵  
صاغانی ۱۳۳۹  
صالح بن ابی الاسود ۱۱۵۷  
ملا صالح روغنی قزوینی ۱۲۶۲  
صالح بن عقبه ۱۳۱۸  
صالح بن محمد ۹۳۲  
صخر بن امیه ۱۳۴۳  
صدر (سیدحسن) ۶۶۶  
صدرالافاضل (شارح تاریخ یمینی) ۶۲۵  
صدرالدین (قاضی مراغه) ۷۴۹  
صدرالدین خجندی (محمد بن عبداللطیف)  
۷۲۲، ۷۳۰، ۱۳۱۹-۱۳۲۲  
صدرالدین محمد وزیر ۷۳۶  
صدرالدین مراغی (وزیر طغرل سوم) ۷۴۹  
صدرهاشمی ۱۳۲۲  
صدقة بن منصور بن مزید اسدی کوفی  
(سیف الدوله) ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۹-۶۳۲،  
۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۹، ۱۱۳۲، ۱۱۷۳،  
۱۱۷۴  
صدوق (ابوجعفر محمد بن بابویه قمی) ۹۰۸،  
۱۰۲۰، ۱۱۲۳، ۱۱۴۳، ۱۱۸۱،  
۱۲۰۸، ۱۲۱۴، ۱۲۳۰، ۱۲۵۲
- ۱۲۷۶، ۱۲۹۵، ۱۳۱۷، ۱۳۲۹،  
۱۳۳۱  
صریع الغوانی ۶۶۴  
صعبه (مادر طلحة بن عبیدالله) ۱۳۵۷  
صلح-وک ← محمد بن علی بن الحسین  
المروودی  
صفا (ذکر ذبیح الله) ۹۸۶، ۹۸۸، ۹۸۹  
صفار ۱۳۱۷، ۱۳۸۰  
صفدی ← صلاح الصفدی  
صفوان بن امیه الجمحی ۱۳۴۳  
صفیه بنت موسی بن عمر بن علی ۱۱۱۱  
صفی بوسعید ۷۴۱  
صفی بوسعید ۷۸۴  
صفی پوری ۱۳۴۳  
صفی کاشی ۷۳۹  
صفی همدانی (ابوالمحسن) ۷۲۴، ۷۴۰  
صفی الدین حلی ۶۲۳، ۶۲۴  
صفی الدین ورامینی ۷۴۱، ۷۹۳، ۸۰۰  
صقر (سیداحمد) ۱۱۱۱  
صقر بصری ۱۳۶۴  
صلاح الصفدی ۶۷۳، ۶۷۶، ۶۸۳، ۶۸۶،  
۱۰۵۹، ۱۱۰۲، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰،  
۱۲۸۹  
صلت بن مسعود ۱۰۲۹  
صهاك حبشیه ۱۳۳۹
- ض  
ضحاک (از مفسران) ۱۰۱۳، ۱۰۳۲  
ضمرة بن ربيعة ۱۱۴۵  
ضیاء الدین بن ابی الرضا فضل الله الراوندی  
۵۱۶  
ضیاء الدین زنگی جشمی (امیر سپهسالار)  
۶۲۵، ۶۲۶، ۶۵۰

طوطی بك (از امرای غز) ۱۰۷۹	ط
طهرانی (حاج میرزا ابوالفضل) ۶۹۰، ۹۲۱، ۷۱۴، ۶۹۱	الطائع لله (خلیفه عباسی) ۹۵۳
طهرانی (سید جلال الدین) ۱۳۷۱	طالب بن ابی طالب ۷۶۷
ظ	طاووس یمانی ۱۳۸۴
ظالم بن عمرو الدثلی البصری ← ابوالاسود دثلی	ظاهر بن الحسین ۱۱۲۲
الظاهر (خلیفه عباسی) ۷۷۸	ظاهر بن الحسین بن علی السمان ۱۱۳۱
ظیان بن عامر ۹۱۶	سید طباطبا الحسنی ۸۰۹
ظفر همدانی ۱۰۰۹، ۱۰۰۸	(ابراهیم) طباطبا بن اسماعیل الدیاج ۱۰۱۴، ۱۰۱۵
ظهیر الدین قاریابی ← قاریابی	طبرانی ۱۲۲۹، ۱۲۲۶
ظهیر الدین ابومنصور فرامرزی ۶۴۵، ۶۴۷	طبرسی (ابوعلی) ۹۲۷، ۹۹۲، ۹۹۸
میر ظهیر الدین مرعشی ۱۰۷۹، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷	۱۰۳۷، ۱۱۸۱، ۱۳۳۱، ۱۳۷۵
میر ظهیر الدین نیشابوری ۱۲۰۱، ۸۰۳	۱۳۷۹
ظهیری (شاعر) ۱۰۱۰	طبری ← (ابوجعفر) محمد بن جریر بن رستم طبری
ع	طبری (عماد الدین) ۸۶۲
عابس بن ابی شیب شاکری ۶۹۲	طحاوای (از علمای عامه) ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۲۵
عاتکه بنت الاوقص بن مرثه ۷۰۲، ۷۱۰	طریحی ۶۱۵، ۷۰۲، ۱۱۴۴، ۱۲۱۷
۷۶۷، ۷۶۶	۱۲۴۲، ۱۲۵۵، ۱۲۶۲، ۱۳۴۲، ۱۳۹۷
عاتکه بنت مرثه بن هلال ۷۰۲، ۷۱۰، ۷۶۶	(اتابك) طغتكین ۱۰۶۴
عاتکه بنت هلال بن فالج ۷۰۲، ۷۱۰، ۷۶۶	(ابوطالب) طغرل بن ارسلان سلجوقی ۷۴۱، ۷۴۹، ۷۸۵، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۱
عاصم (از ائمه قرائت) ۱۰۱۳	۸۰۰، ۸۰۶-۸۰۸
عاصم بن الحسین عجل ۶۲۱	طغرل یك سلجوقی ۶۴۵، ۶۴۷، ۶۷۳، ۷۱۶
عاصم بن سعید الحنات ۷۶۵	۷۴۵، ۷۸۹، ۸۴۷
عامر بن عبدقیس تمیمی ۶۹۲	طغرل بن محمد بن ملكشاه ۷۴۲، ۷۴۳
عاملی (شیخ حرّ) ۶۱۱، ۶۷۳، ۸۳۹، ۹۴۴	طلحه بن عیدالله ۷۱۳، ۱۰۸۹-۱۰۹۱
۹۴۵، ۹۴۹، ۹۶۹، ۹۷۱، ۹۷۵، ۹۸۳	۱۲۵۶-۱۲۵۸، ۱۳۴۸، ۱۳۵۶
۱۱۴۷، ۱۲۵۲، ۱۳۰۸، ۱۳۹۷	۱۳۵۷
عاملی (سید محسن) ۶۲۸، ۶۳۸، ۶۷۷	طنطاوی ۱۲۸۷
۶۸۳، ۶۸۷، ۷۴۹، ۸۵۵، ۸۷۴، ۸۹۵	شیخ طوسی (= شیخ الطائفه) ← (ابوجعفر) محمد بن الحسن الطوسی
۸۹۶، ۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۸، ۹۴۶، ۹۸۳	

سلطان عبدالحمیدخان ۱۲۸۰	۱۱۱۵، ۱۱۵۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۲،
عبدالرحمن بن ابی العلام الحضرمی ۱۲۲۹	۱۳۸۵، ۱۳۱۴
(مفید) عبدالرحمن بن احمد نیسا بوری ۷۵۶،	عایشه ۷۰۲، ۷۱۳، ۷۶۹، ۸۵۰، ۱۰۹۰،
۸۲۷، ۷۶۳	۱۱۱۵-۱۱۱۷، ۱۲۵۷، ۱۲۶۹،
عبدالرحمن بن الاسود بن عبدیغوث ۱۰۸۸	۱۳۰۹، ۱۳۵۸، ۱۳۶۱-۱۳۶۴
عبدالرحمن بن حکم ۶۹۷	عباد بن سعید الجعفی ۱۱۵۷
عبدالرحمن بن شادی ۱۰۶۱	عباد حسنی (دخترزاده صاحب بن عباد) ۸۰۵
عبدالرحمن بن عدیس ← ابن عدیس	عباد عصفری ۷۶۴
عبدالرحمن بن عوف ۱۰۸۸، ۱۲۵۶،	امیر عبادی ۱۰۹۷، ۱۰۹۴-۱۰۹۶، ۱۱۰۰،
۱۳۴۹، ۱۲۵۸	۱۳۱۹، ۱۱۴۰
عبدالرحمن بن محمد بن محمود ۱۰۲۰	عباس بن عبدالطلب ۷۱۹، ۱۱۹۶، ۱۱۹۸،
عبدالرحمن بن یزید ۱۳۴۳	عباس علی ۱۱۴۰
عبدالرحمن جامی ← جامی	عباس بن عمرو غنوی (امیر قم) ۱۳۷۲
عبدالرحمن الحرائی ۱۱۲۴	امیر عباس غازی (والی ری) ۷۷۰، ۱۱۳۸،
عبدالرحمن طغایرک ← ابن طغایرک	۱۱۴۰-۱۱۴۲
مفید عبدالرحمن نیسا بوری ← عبدالرحمن	عباس بن مأمون عباسی ۱۱۲۳
بن احمد	عباس بن محمد بن علی بن عبدالله بن عباس
امیر عبدالرزاق احمد بن صاعد ۸۴۹	۱۱۰۹
عبدالرزاق کمونه حسینی ۸۵۴	عباس بن مرداس ۱۳۴۳
عبدالرسولی (علی) ۱۱۰۰	عباس بن معروف ۱۳۱۷
عبدالرحل ۱۱۵۲	عبایه بن ربیع ۱۰۳۵، ۱۲۴۳،
(رئیس جمال الدین) عبدالصمد هشتجردی	عبدالاعلی ۱۲۹۵
۷۹۲	قاضی عبدالجبار بصری ۱۱۹۶
عبدالعزیز بن ابی دلف ۱۳۶۸	حکیم عبدالجبار مشکوی ۷۱۵
عبدالعزیز بن اخضر ۱۲۲۳	قاضی عبدالجبار معتزلی ۱۰۶۰
عبدالعزیز بن دلف عجلی ۱۳۷۲	عبدالجلیل قزوینی رازی ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۷۹،
عبدالعزیز بن عمر بن مازة الحنفی ۱۰۹۹	۷۱۲، ۷۱۵، ۷۱۸، ۷۲۱، ۷۳۰، ۷۳۸،
عبدالعزیز بن مروان ۹۶۵، ۹۶۰	۷۵۶، ۷۸۴، ۸۳۷، ۸۵۴، ۸۵۶، ۹۴۲،
عبدالعظیم بن الحسن الحسنی (عمادالدین)	۹۶۴، ۹۷۳، ۹۸۱، ۹۸۲، ۱۰۹۶،
۸۳۹	۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۲۴۹، ۱۲۵۱،
عبدالعظیم الحسنی ۷۱۹	۱۲۶۵-۱۲۷۱، ۱۳۱۰، ۱۳۸۱
عبدالعظیم بن عبدالله جعفری قزوینی ۶۲۲	شیخ عبدالحسین ۱۲۶۶
عبدالغافر بن محمد الفارسی ۱۰۹۵، ۱۲۱۵،	

عبدالله بن عباس بن ابي ربيعة ١٠٨٨	١٢١٦
عبدالله بن عبدالرحمن ١٢٤٦	عبد الغافر نيسابوري ١٣٢٤
عبدالله بن عبدالله الصالح ١٠٣٠	حافظ عبدالغنى ١٠٦٠
عبدالله بن عبدالمطلب ٧٦٩	عبد الغنى بن سعيد ٧٦٨
عبدالله بن عبد الملك ٨٧٩	عبدالكريم بن السمعاني ← سمعاني
عبدالله بن عتبة ١٣٤٨	عبد اللطيف بن محمد بن عبد اللطيف خجندی
عبدالله بن عمار البرقي ٦٩٥	١٣٢٠، ١٣١٩
عبدالله بن عمر (بن الخطاب) ١٠٧٣، ١٠٧٤،	عبد اللطيف بن محمد بن علي بن القبيطي
١٢٧١، ١٣٤٩	١١٥٧
عبدالله بن قسم ١٣٨٠	عبدالله بن ابي بكر ١٠٢٨
عبدالله بن كامل ٦٩٣	عبدالله بن ابي بن سلول ١٠٣٠
عبدالله بن محمد ١٣٨٠	عبدالله شهيد بن حسن افطس ١١٦٠، ١١٦١
عبدالله بن محمد بن سنان الحلبي ٦٧٦، ٦٧٧	ميرزا عبدالله افندي ٨١٦، ١١٠٣، ١٢٦٨
عبدالله بن محمد بن عبدالله حسني ٦٩٤	١٢٦٩
عبدالله بن محمد بن عثمان المزني ١٢٢٧	عبدالله بن ايوب القريبي ١٣٢٨
عبدالله بن مسعود ١٣٤٩	عبدالله باهر (پسر امام زين العابدين ع) ٨٠٩
عبدالله بن مصعب الزبيري ٦٩٥	عبدالله بن جدعان ١٣٥٩
عبدالله بن معاوية بن عبدالله ٦٩٤	عبدالله بن حجاج بغدادی ٩٥٣
عبدالله بن المعتز عباسي ٦٢٣، ٨٨٩، ٨٩١	عبدالله بن الحسن (از سادات زیدیه) ١٥١٣
٨٩٢، ٩٠٠، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٨، ٩٣٤	عبدالله بن الحسن بن الحسن ٨٤٠
٩٥٥، ٩٤٥	عبدالله بن الحسن المحض (پسر امام حسن مجتبی ع) ١٠١٥، ١٠١٦
عبدالله بن موسى ٧٤٠، ١٢١٤	عبدالله بن زبير ٦٩٣، ٧٠١، ٨٦٤، ٨٨١
عبدالله بن ميمون قنداح ١٠٥٧، ١٠٥٨؛	١٣٥٥، ١٠٩٢
١٠٦٦	عبدالله بن سعد (برادر رضاعی عثمان) ١٣٥٤
عبدالله بن وأل تيمی ٦٩٣	عبدالله بن سواد ١٠٩١
عبدالله بن همام ١٠٣٠	عبدالله بن الصلت ١٣١٢
عبدالله بن يحيى بن الحسن بن المرتضى	عبدالله بن طاهر (والی خراسان) ٦٥٧،
١١٣٠	٩٥٩، ٩١٥، ١١١٢
عبدالمطلب ٦٥٠، ٧٧٠	عبدالله بن طاهر (از مشايخ صوفيه) ١٠٧٠
عبد الملك بن ابي محمد بن ... جويني شافعي	عبدالله بن عباس ٩٩٥، ٩٩٧، ١٠٤٦،
١٠٩٧	١٠٨٩، ١٢٢٨، ١٢٤٣، ١٣٢٨،
عبد الملك برهاني ٦٤٨	١٣٤١، ١٣٦٢، ١٣٦٣

عبدالملك بنان ۱۰۰۸	۱۳۹۰، ۷۰۸
عبدالملك رازی ۱۰۶۴	عتیبي (وزير) ۶۸۹
عبدالملك سهروردی ۷۵۰	عتیبه ۱۳۰۲
عبدالملك بن عبدالله الجوينی ۱۲۱۶	عثمان بن ابی شیبه ۱۲۱۵
عبدالملك عطاش ۷۲۵	عثمان بن حنیف انصاری ۶۹۴، ۱۲۵۹،
عبدالملك بن عیسی الکبری ۱۰۹۳	۱۳۳۲، ۱۳۴۹،
عبدالملك بن قریب الاصمعی ۶۹۵	عثمان بن سعید اسدی ۱۲۷۵
عبدالملك بن مروان ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۶۰،	عثمان بن عفان ۷۱۹، ۸۵۰، ۸۶۰، ۹۶۵،
۶۹۳، ۶۹۹، ۸۶۶، ۸۸۱، ۹۵۹-۹۶۳،	۱۰۳۳، ۱۰۸۸، ۱۰۹۲-۱۲۵۶، ۱۲۵۸-۱۲۵۹،
۹۶۵، ۹۶۶، ۱۱۰۵، ۱۲۷۱	۱۳۲۵، ۱۳۴۸، ۱۳۵۲ - ۱۳۵۵،
قاضی عبدالملك بن المعافا ۸۲۷، ۶۲۲	۱۳۶۳
عبدمناف بن عبدالمطلب ۱۲۴۳	عثمان بن محمد عثمانی ۱۱۴۵
عبدمناف بن قصی ۷۰۲	عثمان بن مظعون ۷۱۹
عبدالواحد بن عمرو العجلی ۱۳۲۷	عثمان بن خواجه نظام الملك ۷۲۲، ۷۳۰،
عبدالوهاب بن تقی الدین السبکی ۸۵۶	۷۵۳
عبدالوهاب بن محمد القامی ۱۰۹۲	عدی بن حاتم طائی ۶۹۲
عبید بن الهیثم الانماطی البغدادی ۱۰۳۵	(میرزا) عرب ناصح ۱۱۸۰
عبیدالله بن احمد حسانی ۱۳۱۲	عزالدين (برادر سام بن وردان) ۶۴۶، ۶۴۸،
عبیدالله بن احمد المیکالی ۱۲۱۵	سید عزالدین محمد ۸۳۵
عبیدالله اوزبک ۱۰۰۱	عزالدین یحیی الشہید ۷۷۰، ۷۹۱، ۸۱۰ -
عبیدالله بن حملون ۱۱۱۲	۸۱۶، ۱۳۱۰
عبیدالله بن زیاد ۶۹۲	عزالدين یحیای دوم ۸۱۶-۸۲۵
عبیدالله بن العلاء المذاری ۱۰۲۲	عزالشرف (نوه ابوهاشم علوی) ۸۰۵
عبیدالله بن علی خطیبی ۷۲۷	عزالملك بن کافی اصفهانی ۷۵۳، ۷۵۴
عبیدالله بن محمد بن عمر بن .... ابسی طالب	عزالملك ورجردی ۱۱۳۸
۹۵۶	عزیز (خلیفه) ۱۰۱۵
عبیدالله بن محمد عکبری ۶۷۹	عزیز بن هبة الله بن علی بن محمد ۷۲۰
عبیدالله بن یوسف الجوينی ۱۲۱۵	عزیز الدین بن رضی ۷۴۹
عبیدالله مهدی (از خلفای فاطمی) ۱۰۵۵،	عزیز الدین مستوفی ۷۴۹، ۷۸۵، ۷۸۷
۱۰۵۶، ۱۱۹۶	عضدالدوله دیلمی ۶۳۵، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۳،
عتبه ۱۰۷۲	۷۵۹، ۹۵۳، ۹۵۶
عتبی (صاحب تاریخ یمینی) ۶۸۸، ۷۰۵،	قاضی عضدالدین ایچی ۱۰۸۴، ۱۱۸۵
	عطا (از زهاد) ۱۰۱۳

عطاء الله دشتکی شیرازی (سید جمال الدین)	علی بن ابی الہیجا عبد الله بن حمدان ۸۸۸
۱۱۷۵	علی بن احمد الفنجکردی ۶۶۶
عطاء ملک جوینی ۱۰۵۸، ۶۲۵	علی بن احمد کاتب ۸۳۳
عطیہ بن سعید ۱۲۲۷	علی بن احمد المدینی ۱۲۱۶
عقیل بن ابی طالب ۷۶۸، ۷۶۷، ۷۱۰	علی بن احمد بن محمد اللباد ۱۲۳۰
عکبری ۱۰۹۳، ۶۷۲	علی الازدی ۱۱۰۵
عکرمہ (مولای ابن عباس) ۹۶۹، ۹۶۷، ۹۶۱	علی بن اسباط ۷۶۵، ۷۶۲
۱۳۵۲، ۱۰۴۸	علی بن افطس ۶۹۴
عکرمہ بن ابی جہل ۱۳۴۲	علی بن امیر فرامرزن علاء الدولہ ۶۴۵ -
علاء بن جاریہ ۱۳۴۳	۶۴۸
علاء الدولہ یزرگ ← فخر الدین عربشاہ	علی بن انوشکین حسامی (= امیر علی بار
علاء الدولہ مجد الدین ہمایون ۸۰۸	حسامی) ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲ -
علاء الدولہ ہمدان ۸۰۳	۱۱۷۴
علاء الدین العجمی ۶۳۳	علی بن بابویہ قمی ۱۰۴۹
علاء الدین بن معز الاسلام نقیب ۸۴۳	(ابو الحسن) علی بن بسم ۹۷۶
علقمة بن علاثة ۱۳۴۳	علی بن بویہ (عماد الدولہ) ۶۳۵
علی بن ابراہیم (شاعر) ۶۶۵	علی بن جبلة ۱۳۶۷
علی بن ابراہیم قمی (مفسر) ۱۰۲۶، ۱۰۰۰	علی بن الجہم الشامی ۶۹۵
۱۳۱۲، ۱۳۰۸	علی بن حشر ۱۰۲۰
علی بن ابی حمزہ ۱۳۱۷	علی بن الحسن البخاری ۱۱۶۸
علی بن ابی طالب (امیر المؤمنین ع) ۶۰۹،	(ابو الحسن) علی بن الحسن البیهقی ۸۴۳،
۶۳۱، ۶۱۶، ۶۶۷، ۶۸۰، ۶۹۱، ۶۹۵ -	۸۵۵، ۸۴۹
۷۰۰، ۶۹۷، ۷۰۱، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۱۱ -	علی بن الحسن الصندلی ۸۴۵
۷۱۳، ۷۲۰، ۷۶۵، ۷۷۹، ....، وموارد	علی بن حسن ہسنجانی ۱۰۲۹، ۱۰۳۰
بسیار دیگر	امام علی بن الحسن (ع) ۷۱۹، ۸۰۹، ۸۶۳ -
علی بن ابی طالب المشاط الاسترابادی	۸۷۰، ۸۷۲، ۸۸۱، ۹۱۹، ۱۲۵۴
۱۱۰۴	علی بن حسین اطروش ۸۰۵
علی بن ابی علی بن مقلہ ← ابن مقلہ	علی بن الحسن الواعظ الغزنوی ← علی
علی بن ابی الفخار بن الواثق بالله ۱۱۵۷	غزنوی حقیقی
علی بن ابی الفوارس حسینی ۱۱۶۳، ۷۸۸	علی بن حمزہ بن حمزہ بن .... بن موسیٰ کاظم
۱۱۶۸، ۱۱۶۷، ۱۱۶۴	۷۰۸، ۷۰۷
علی بن ابی المعالی اسماعیل بن حسن بن زید	سید علی خان مدنی ۸۳۷، ۸۶۵، ۹۲۰، ۹۲۱،
۸۴۸، ۸۴۶	۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۶، ۹۶۸، ۱۱۵۵

- علی خزاعی (برادر دعل) ۹۱۱  
علی بن دبیس ۶۳۴  
علی بن رافع بن خلیفه الشیبانی ۸۴۹  
(شرف الدین) علی بن رجاء ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۸۴  
علی بن الزرّاد الدلیلی ۸۹۴  
علی زرگر ۱۰۲۴  
(ابو الحسن) علی الزکی (نقیب‌ری) ۸۰۹  
۸۱۰  
(خواجه) علی سکرامه ۷۸۴  
شیخ علی الشهبینی الحلّی ۹۱۶  
علی بن صلا یا علوی ۱۱۶۲  
سید علی صدر (صاحب انوار الریح) ۹۲۳  
علی بن طاووس ۱۰۸۶، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۳۳۲، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۶  
۱۳۸۹، ۱۳۸۸  
علی بن طراد الزینی ۶۲۷  
علی بن عباس رومی ۶۹۷  
علی بن عبد الحمید نجفی ۹۴۹  
علی بن عبد الرحمن السنجانلی ۷۲۶  
علی بن عبیدالله بن الحسن (صاحب تاریخ زی) ۱۱۰۵  
علی بن عراق مصری ۹۳۲  
(عزیز الحضرة) علی بن عمران کاشی ۶۴۱-۶۶۴  
۶۶۳-۶۶۵  
علی بن عیسی (از محدثین شیعه) ۹۰۸  
علی بن عیسی اربلی (صاحب کشف الغمه) ۷۰۰، ۷۶۱، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۲۵، ۹۲۷  
۱۰۲۷، ۱۰۴۰، ۱۱۵۶، ۱۱۵۸  
۱۱۵۹، ۱۲۲۸، ۱۲۳۶، ۱۲۵۱  
۱۲۹۹  
علی غزنوی حنفی ۱۰۹۲-۱۰۹۵، ۱۳۱۹  
علی بن الفرات (ابن الفرات) ۶۶۱
- علی بن فضل بن عباس ۱۲۲۸  
علی بن فضل یعنی ۱۰۵۷، ۱۰۵۸  
استاد علی قمی ۷۳۳  
خواجه علی متکلم رازی ۱۰۱۰  
علی بن مجاهد ۱۰۲۹، ۱۰۳۰  
علی بن محسن بن علی بن .... تنوخی ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۸  
علی بن ابی الحسن محمد ۱۰۱۴  
علی بن محمد سمري ۱۲۷۴، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷  
امام علی بن محمد الهادی (ع) ۶۱۴، ۷۸۴، ۱۲۸۶، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۶۹  
۱۳۷۰  
علی بن محمد بن ابی الفهم التنوخی ← قاضی تنوخی  
علی بن محمد بن اسماعیل محمدی ۸۳۶  
علی بن محمد بن حسین بن ..... بن سنان العجلی ۶۱۹  
علی بن محمد التوفلی ۹۳۹  
سید علی محمدی ← علی بن محمد بن اسماعیل محمدی  
علی بن مردک الرازی ۱۱۳۱  
علی بن معبد ۱۳۶۱  
امام (ابو الحسن) علی بن موسی الرضا (ع) ۸۸۷، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۷-۹۰۹، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۴-۹۱۷، ۹۲۰، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۱، ۱۰۰۲، ۱۰۱۵، ۱۰۲۰، ۱۱۲۱-۱۱۲۴، ۱۱۹۸، ۱۲۴۹، ۱۳۱۱، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱  
علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن محمد الطاووس ۱۳۸۴  
خواجه علی تبرکان ۷۳۹  
امام علی النقی (ع) ۹۴۱، ۹۴۶، ۱۲۷۵  
علی بن یقظین اسدی کوفی ۶۶۱، ۶۹۴

١٢٤٩ ، ١٢٥٥ ، ١٢٥٦ ، ١٢٥٨ ،	١١٢٦
١٢٦٣ ، ١٣٣٢ ، ١٣٣٥ ، ١٣٣٨ ،	علي بن يوسف بن البومي ٧٧٥
١٣٣٩ ، ١٣٤٩ ، ١٣٥١ ، ١٣٥٢ ،	عليه المغني ٦٩٨
١٣٥٤ ، ١٣٦٠ ، ١٣٧٦ ، ١٣٧٧ ،	عماد عارض ٧٤١
١٣٩١-١٤٩٤	عماد كاتب ٧٢٧، ٧٣٢، ٧٣٥، ٧٣٨، ٧٤٢،
عمر خيام ١١١٢	٧٤٦، ٧٤٩، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٧١،
عمر دامغاني ١٠٦٣	٧٨٣، ٨٠٠، ٨٠١، ١٠٦٢، ١٠٨١،
عمر رضا كحاله ٨٥٥	١١٠٠، ١١٠٦، ١١١٩، ١١٣٣،
عمر بن زرارة ٦٩٢	١١٣٩، ١١٤٠، ١١٦٥، ١٣٠٥،
عمر بن سعد ١٠٨٦	١٣٢٠، ١٣٢١،
عمر بن شبه ١١٤٥، ١٢٤٦	عماد بن محمد الثغري ١١٩٩
عمر بن عبد الحميد بن..... بن ماك ٨٣٤	امير عماد الدولة يلقبش ١١٣٢
عمر بن عبد العزيز ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٨	عماد الدين ابو المعالي ٧٨٥، ٧٥٠،
عمر بن عبد العزيز بن ابي دلف عجلي ١٣٦٨	عماد الدين اصفهاني (صاحب نصره القتره)
عمر بن علي بن الخضر القرشي ١١٠٦	٦٣٩
عمر فروخ ٨٨١، ٩٣٣، ٩٦٥، ٩٧٧، ٩٨١	عماد الدين وزير ٧٨٤
عمر بن نظام الملك (جمال الملك) ٦٢٢	عمارة بن مهاجر ١٢١٥
عمر بن هشام بن عمر ٦٩٤	عمار بن ايان ٩٨٠
عمر بن يحيى بن ذي الدمة ١١١٣	عمار اللهنى ١٢٣٨، ١٢٣٩
عمر بن يزيد ١٣٠٨، ١٣٩٦	عمار بن مروان ١٠٣٤
عمر بن ابي قيس ١٠٢٩	عمار ياسر ٦٩٢، ٦٩٦، ٧١٢، ١٣٣٢،
عمر بن ابي المقدم ١٢٣٠، ١٣٨٠	١٣٣٣، ١٣٣٦، ١٣٤٩
عمر بن بعكك (ابو السنايل) ١٣٤٣	قاضي عمدة الدين ساوہ ای حنفی (قاضي
عمر بن بكر تميمي ١١٢٥	ساوہ) ١١٠٠-١١٠٢، ١٣٢٠، ١٣٢٣
عمر بن حرث ١٣٩٢	امامزاده عمران ١٢١٩
عمر بن حماد ١٠٨٩ -	عمران بن خطان ٩٢٨
عمر بن حمق خزاعي ٦٩٢	عمران بن امام محمد تقی ١٣٦٩
عمر بن خالد مخزومي ١٢١٥	عمران بن موسى مقری ٦٢٢
عمر بن السماك ١٣٢٧	عمر بن ابي شيبه ٧٠١
عمر بن عاص ١٠٥٨، ١٠٧٣، ١١٢٥،	عمر بن احمد بن مسرور الزاهد ١٢١٥
١٣٣٦، ١٣٥٧، ١٣٧٤، ١٣٧٦،	عمر بن بانه الملهي ٦٩٨
١٣٧٧، ١٣٩٢، ١٣٩٣	عمر بن خطاب ٧٦٧، ٨٣٠، ١٠٣٤، ١٠٤٠،
عمر بن عايد بن..... هوازن ٧٦٩	١٠٨٦، ١١٣٤، ١١٣٥، ١٢٢٥،



غ	عمرو بن عبد بن وهيب بن.... بن خزيمه ۸۷۹
	عمرو بن عبد مناف بن قصي ۱۲۴۳
	عمرو بن عبدود ۱۳۴۶
	عمرو بن قريظة انصاري ۶۹۲
	عمرو بن كلثوم (شاعر) ۸۸۷
	عمرو بن مرداس ۱۳۴۳
	عمرو بن معديكرب ۹۷۹
	عمرو بن نعمان جعفي ۱۱۴۷
	عميد بوالوفاء ۷۸۳، ۷۴۰
	عميد الدولة (اباسعد بن عبد الرحيم) ۹۷۷
	عميد بركة رازی ۷۸۳، ۷۴۰
	عميد الملك كندري ۶۷۳
	عميدى (صاحب مشجرة) ۸۵۴
	عمير بن وهب ۱۳۴۳
	عناني (شيخ مصطفي) ۸۸۰
	عنيسة بن سعيد (قاضي ري) ۱۰۲۹
	عنصري (حسن بن احمد) ۱۰۱۲، ۱۰۱۰
	عوف بن حوشب بن يزيد الشيباني ۱۱۱۴
	عوفي (صاحب ابواب الالباب) ۱۰۱۰، ۱۰۰۵
	قاضي عياض (از علمای عامه) ۱۱۴۴، ۱۲۰۹
	عيلانة كاهنه ۱۳۹۰
	عيسى (ع) ۱۰۴۵، ۱۰۶۸، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۲۳۷، ۱۲۸۱، ۱۲۹۹، ۱۳۴۶، ۱۳۷۷-۱۳۷۹
	عيسى بن ابي دلف ۱۱۷۶
	عيسى بن ادريس خزاعي عجلي ۱۳۶۸
	عيسى بن زيد ۹۱
	عيسى بن عبدالله ۱۱۰۹
	عيسى عطار ۱۳۸۸
	عيسى بن موسى العباسي ۶۹۱
	عين الشرف (نوه ابو هاشم علوي) ۸۰۵
	عينه بن حصن ۱۳۴۳
غ	
غني (دکتر قاسم) ۱۱۲۸	
غياث الدين محمد ۱۰۱۱	
ف	
فاريابي ۱۰۴۷، ۸۱۱، ۸۰۸	
فاضل بحراني ۱۲۶۲	
فاضل مقداد ۱۱۸۷	
فاضل هروی ۱۲۷۲-۱۲۷۴	
فاضل هندی ۱۲۶۵، ۱۲۶۶	
فاطمة بنت اسدين هاشم ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۱۰، ۷۶۶-۷۶۸، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۳۶۳	
فاطمة بنت الاصم (ام نهد بجة الكبرى) ۷۶۸، ۷۱۰	
فاطمة بنت الحرث ۷۶۹	
فاطمة بنت ابي محمد الحسن ۱۰۱۸	
فاطمة بنت الحسين (ع) ۱۰۱۵، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵	
فاطمة بنت حمزه ۷۶۶-۷۶۸	
فاطمة بنت الدقاق ۸۵۳	
فاطمة بنت زائدة ۷۰۲	
فاطمة بنت سعد بن سيل ۷۶۹	
فاطمة بنت عبدالله بن عمرو ۷۶۶، ۷۶۸	
فاطمة بنت عتبة بن ربيعة ۷۶۷، ۷۶۸	
فاطمة بنت عمران بن عائذ ۷۰۱، ۷۰۲	
فاطمة بنت عمرو والمخزومية ۷۱۰، ۷۶۹	
فاطمة بنت محمد بن احمد الجعفری ۸۲۶	
فاطمة بنت محمد بن عبدالله (ص) ۶۹۱، ۶۹۸، ۷۱۰، ۷۶۶-۷۶۸، ۸۴۰، ۹۳۴	
۱۰۲۷، ۱۰۶۵، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۲۳۶، ۱۳۱۷، ۱۳۳۶، ۱۳۵۰، ۱۳۶۳، ۱۳۹۶	

فاطمه بنت موسی بن جعفر (حضرت معصومه	فردوسی طوسی ۹۸۴-۱۰۰۴، ۱۱۷۸، ۱۳۵۲
(ع) ۱۳۶۹، ۱۳۷۲	
فاطمه بنت نصر بن عوف بن عمرو ۷۶۹	فرزدق (همام بن غالب بن صعصعة) ۶۸۷، ۸۶۳-۹۰۸، ۸۸۱
قتال نیشابوری ۱۳۶۳	فرست الدوله شیرازی ۱۱۱۷
ملافتح الله کاشانی ۹۹۹، ۱۰۵۱، ۱۰۸۷، ۱۳۷۵	فرعون ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۸۱
فتحعلی خان صبا (ملك الشعراء) ۱۰۴۹	فرقدی ← محمد بن عمر
فتحعلی شاه قاجار ۶۵۳	فروزانفر (بدیع الزمان) ۱۱۸۰، ۱۲۰۱
فتونی (صاحب کشکول) ۸۹۶	فرهاد بن مردآویج ۶۴۰-۶۴۳
فخار بن معد بن فخار علوی موسوی ۷۷۸، ۷۷۹	فریدالدین عطار ۶۱۳
(دهخدا) فخرآور هشتجردی ۷۹۲	فریدون (شاه) ۱۲۸۲
فخرالدوله ۸۰۵	فروزی استرآبادی ۱۳۰۶
سید فخرالدین ۸۳۹، ۷۷۰	فضال کوفی ۱۳۶۳
سید فخرالدین (ازسادات مرعشی) ۱۱۷۰، ۱۱۷۱	سید فضل الله راوندی ← راوندی
فخرالدین احمد (پسر مکین الدین قمی) ۷۷۹، ۷۷۸	فضل بن حسن بن فضل طبرسی ← طبرسی
فخرالدین اسعد گرگانی ۱۰۰۵	(ابوعلی)
فخرالدین بن امسینا ۷۷۱	فضل بن سهل ذوالریاستین ۶۶۱، ۹۱۲، ۱۱۲۴
فخرالدین بن صفی الدین ورامینی ۷۴۱، ۷۴۹	فضل بن شاذان نیشابوری (علم الدین) ۷۱۵، ۱۰۴۰، ۱۱۴۸، ۱۲۶۳، ۱۲۷۰
فخرالدین علی بن المرتضی بن محمد بن المطهر (نقیب قم) ۸۱۰	فضل بن عباس ۱۱۰۴
فخرالدین عربشاه (پسر مجدالدین محمد) ۸۰۸-۸۰۶	فضل بن عباس بن عتبة بن ابی لهب ۱۱۵۱
فخرالدین قرا ارسلان ۱۰۷۴	فضل بن محمد مستملی ۶۱۵
فخرالملك (وزیر سنجر سلجوقی) ۷۲۷	فضل بن مرزوق ۱۲۱۴
فخر رازی ۶۰۹، ۱۰۶۹، ۱۳۶۲، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹	فضل بن معقل..... عجلای ۶۱۷
فخری جرجانی ۱۰۰۴، ۱۰۰۵	امیر فضاون گنجه ای ۶۳۶-۶۳۸، ۱۱۶۳، ۱۱۶۶-۱۱۶۸
امیر فرامرز ۶۴۸	فضیل بن ابی الخیر المیهنی ۱۲۱۵
فرامرز بن علی ۶۴۵	فضیل رسان ۹۳۵
	فضیل بن یسار ۱۲۰۴
	فولاد ستون بن عمادالدوله ۶۴۵، ۶۴۷
	فیاض (علی اکبر) ۱۱۲۸
	فیروز آبادی (صاحب قاموس) ۷۰۳، ۷۶۸

قاضی تنوخی (علی بن محمد بن ابی القهم)	۷۹۵، ۸۳۸، ۸۵۰، ۱۰۱۴، ۱۰۵۹،
۹۵۱-۹۵۹	۱۰۹۸، ۱۱۵۲، ۱۲۰۲، ۱۲۴۲،
قاضی ساوه ← عمدة الدین ساوه ای حنفی	۱۲۵۴، ۱۳۴۸، ۱۳۵۷، ۱۳۸۰،
قتلخ خاتون ۸۰۳	امیر فیروز شاه ۱۱۷۱
قتیبة بن مسلم باهلی ۶۹۱	فیض کاشانی ۱۰۰۰، ۱۲۵۲،
قتیبی ۸۷۵، ۱۲۴۵	فیومی (صاحب مصباح المنیر) ۱۲۰۲،
قتیل باخمیری ← ابراهیم بن عبد الله بن حسن	۱۲۱۷، ۱۲۴۵، ۱۲۵۴، ۱۳۴۸،
قثم بن العباس ۸۷۹	ق
قداح (جدّ عبید الله مهدی خلیفه فاطمی)	القائم بامر الله (خلیفه عباسی) ۶۴۵، ۶۴۶،
۱۱۹۶	۶۴۸، ۷۴۶،
قرطبی ۱۳۶۱، ۱۳۶۲	قائمی قمی (شاعر) ۱۰۱۰
قرمانی ۱۲۹۱	قابوس بن وشمگیر ۷۵۹
قرواش بن مقلد ۷۴۴، ۷۴۵	قارن ۶۲۶
قرة بن شريك ۶۹۹	قارن بن شهریار (شاه طبرستان) ۱۱۷۰
قریب (استاد عبد العظیم) ۱۰۳۳، ۱۰۵۴	قاسم بن اسماعیل بن حسن ۸۴۶
قریش بن بدران (علم الدین) ۷۴۵، ۷۴۶	قاسم بن ادريس عجلی ۱۳۶۸
قول ارسالان (برادر ایلدگز) ۷۸۸-۷۹۰،	قاسم بطحائی علوی ۸۰۴
۸۰۸	قاسم بن حسن بن زید ۸۵۲
قزوینی (زکریا بن محمد) ۱۰۲۹	قاسم بن حمزة بن کاظم (ع) ۷۰۸
قزوینی (علاء مه محمد) ۶۲۵، ۶۴۶، ۶۵۳،	قاسم رسی (بن طباطبا) ۱۰۱۳-۱۰۱۷،
۷۵۴، ۷۸۷، ۱۰۵۳، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸،	۱۱۰۷، ۱۱۱۱،
۱۰۶۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۵، ۱۳۰۳،	قاسم بن سلام هروی ۱۳۵۶
قسطلانی ۱۳۲۶	قاسم بن العباس المعشری ۱۳۲۷
قصوره بن علی بن حسین بن ..... عجلی ۶۲۲،	قاسم بن علی ۶۵۱
۶۲۳	قاسم بن علی حریری بصری (صاحب مقامات)
قصی بن کلاب ۷۶۹	۶۶۲، ۷۵۱، ۷۵۳، ۷۵۵،
قطام بنت الاخضر ۱۱۲۵	قاسم بن علی حسنی ۶۹۴
قطب الدین سنجر ناصری (حاکم خوزستان)	(ابودلف) قاسم بن عیسی عجلی ۹۴۴،
۷۷۴	۱۱۷۵-۱۱۷۷، ۱۳۶۵-۱۳۶۷،
قطب الدین محمود بن عز الدین ۶۴۸	قاسم بن مهة ۱۳۶۷
قطب الدین یونینی ← یونینی	قاسمی (حافظ محمد عبد القدوس) ۷۷۱،
قلانسی ۱۱۰۶	۷۷۲
قمص (صاحب طرابلس) ۱۰۷۵، ۱۰۷۶،	

کلب بن ربيعة ۸۸۷	قنبر (خادم حضرت علی ع) ۱۱۱۸
کلینی ← محمد بن یعقوب	قندوزی ۶۱۶، ۶۱۵
میرزا کمالا ← کمال الدین محمد قنوی	سید قوام الشرف الحسینی ۸۰۹
فارسی شیرازی	قوامی رازی (شاعر) ۷۹۶-۷۹۹، ۸۱۰،
کمال الدوله ابورضا ۷۸۳	۱۳۸۱، ۱۰۱۲، ۸۱۱
کمال الدین ثابت قمی ۱۱۳۸، ۷۸۵، ۷۴۹	قوشچی ۱۱۸۶
کمال الدین خوارزمی ۱۳۱۰	قیس بن ابی حازم ۱۳۲۴-۱۳۲۶
کمال الدین زنجانی (تعجیلی وزیر طغرل	قیس بن سعد بن عباده انصاری ۸۶۰
سوم) ۷۴۹	قیس بن عدی ۱۳۴۳
کمره ای (میرزا خلیل) ۱۳۵۷، ۱۳۵۵	قیس بن مخرمه ۱۳۴۳
کمیت بن زید اسدی ۶۹۵، ۶۹۷، ۸۸۱-	ک
۹۲۳، ۸۸۵	کادح بن رحمة ۱۲۲۷
کمیل بن زیاد ۶۹۲، ۶۹۳	کاراستی ندیم ۸۳۱
کوتگین بن ساتگین ترکی ۶۲۰، ۶۱۹	کاشفی بیهقی ۱۰۸۷، ۹۹۹
استاد کوزه گر ۹۷۴	کافور الاخشیدی ۱۱۵۰
کیومرث پیشدادی ۱۰۰۲	کاکویه علاء الدوله ۶۶۳-۶۶۵
ملک کیومرث استندار ۱۱۷۲، ۱۱۷۱	کاووس ۹۸۵
ک	کثیر بن الصلت کندي ۱۰۸۹
گردبازو ۶۲۶	کثیر عزه ۹۵۹-۹۶۹
گلپایگانی اراکی (سید کاظم) ۱۰۴۲	کراجکی ۱۱۸۱، ۱۰۶۹
ل	کرشاسف بن علی یزدی ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۵،
لا اقرا تگین ۸۰۳	۶۴۷
لامساد (ازبزرگان رودبار) ۱۰۶۱	کرمانی (شارح تاریخ یمینی) ۶۲۵، ۷۱۰-
لاهیجی (صاحب گوهر مراد) ۱۳۸۱، ۱۱۸۲	۷۱۲
لحاح شرابی ۷۷۴	کرمانی (میرزا آقاخان) ۱۳۴۷
لوط (ع) ۶۷۸، ۱۲۱۲	کسائی (از ائمه قرائت) ۱۰۱۳
لیلی بنت حابس (مادر فردق) ۸۶۵، ۸۶۹	کسائی مروزی (شاعر) ۱۰۰۵-۱۰۰۸
م	کشاجم ۹۷۹-۹۸۱
مأمون (خلیفه عباسی) ۶۱۴، ۶۵۵، ۶۵۶	کعب ذی الحطبه ۶۹۲
۶۹۱، ۶۹۹، ۹۰۸، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۳۸-	کفعمی ۱۲۵۳
	کلبا تکین ۱۱۱۳
	کلبی ۹۹۵، ۹۹۷، ۱۰۰۰، ۱۰۲۸، ۱۳۹۴-

- ۹۴۱ ، ۱۱۲۱ - ۱۱۲۴ ، ۱۱۹۸ ،  
 ۱۲۴۹ ، ۱۲۶۴ ، ۱۳۶۶ ، ۱۳۶۸  
 مأمونی (صاحب تاریخ) ۷۴۵  
 مؤمن الطاق ۱۳۶۳  
 امیر مؤید پسر امیر ابوالحسن علی بن ناصر  
 ۷۷۴  
 مؤید آی آبه ۱۰۸۰  
 مؤید بن الحسین الموفقی ۸۵۸-۸۵۶  
 مؤیدالدوله (از آل بویه) ۶۶۹، ۶۳۵  
 مؤیدالدین ابن القصاب ۷۷۱، ۷۷۱، ۱۳۱۰  
 مؤیدالدین طغرائی اصفهانی ۷۲۱  
 مؤیدالملک بن خواجه نظامالملک ۷۱۸ ،  
 ۷۲۳ ، ۷۵۳ ، ۷۵۴ ، ۸۰۵  
 ماکان بن کاکی دیلمی ۸۳۴  
 مالک (از ائمه چهارگانه فقه عامه) ۱۰۱۲  
 مالک اشتر نخعی ۶۹۲، ۳۴۹  
 مالک بن عوف ۱۳۴۳  
 مالک بن کعب ارحبی ۶۹۴  
 مامقانی (صاحب تنقیح المقال) ۶۱۶ ،  
 ۷۳۹ ، ۸۵۹ ، ۹۲۵ ، ۹۲۸ ، ۱۰۱۸ ،  
 ۱۱۲۶ ، ۱۱۲۹  
 متقی هندی ۱۲۲۹  
 متنبی ۶۶۹ - ۶۷۲ ، ۶۸۰ ، ۸۸۹ ، ۸۹۱ ،  
 ۸۹۳ ، ۸۹۹ ، ۹۰۰ ، ۹۴۰ ، ۱۱۵۴ ،  
 ۱۲۵۰  
 متوج بن ابی سعد الهمدانی ۸۰۱  
 متوکل (خلیفه عباسی) ۶۵۲ ، ۶۹۸ ، ۶۹۹ ،  
 ۱۱۱۲  
 مجاشعی ۱۳۷۹  
 مجاهد (دکتر احمد) ۱۱۹۹ ، ۱۲۰۰  
 مجاهدالدین یاقوت ۷۷۴  
 مجاهدالدوله بن فخرالدوله بن بویه ۶۴۴ ،  
 ۶۴۷ ، ۶۷۷ ، ۶۷۹
- مجدالدین علاءالدوله ۸۰۶  
 مجدالدین محمد (نیرۃ ابوهاشم علوی) ۸۰۵  
 مجد (محمد) همدانی ۱۳۲۳  
 مجلسی (علامه محمد باقر) ۶۱۵ ، ۷۰۱ ،  
 ۷۰۲ ، ۷۶۱ ، ۷۶۲ ، ۷۶۴ ، ۷۶۶ ، ۷۶۹ ،  
 ۸۶۱ ، ۸۷۵ ، ۹۰۱ ، ۹۰۶ ، ۹۱۴ ، ۹۱۶ ،  
 ۹۱۷ ، ۹۲۵ ، ۹۲۷ ، ۹۳۴ ، ۹۶۰ ، ۹۸۹ ،  
 ۱۰۲۰ ، ۱۰۲۲ ، ۱۰۳۱ ، ۱۰۳۸ -  
 ۱۰۴۰ ، ۱۰۴۶ ، ۱۰۵۷ ، ۱۰۶۸ ،  
 ۱۰۷۲ ، ۱۰۸۶ ، ۱۱۰۸ ، ۱۱۱۸ ،  
 ۱۱۲۳ ، ۱۱۲۶ ، ۱۱۴۳ ، ۱۱۴۴ ،  
 ۱۱۸۲ ، ۱۲۲۱ ، ۱۲۲۴ ، ۱۲۲۸ ،  
 ۱۲۲۹ ، ۱۲۳۱ ، ۱۲۳۶ - ۱۲۳۸ ،  
 ۱۲۴۱ ، ۱۲۴۴ ، ۱۲۵۰ ، ۱۲۶۷ ،  
 ۱۲۷۱ ، ۱۳۱۳ ، ۱۳۱۷ ، ۱۳۲۵ ،  
 ۱۳۳۲ ، ۱۳۷۹  
 مجلسی (محمد تقی) ۸۶۵ ، ۸۶۸ ، ۹۰۴ ،  
 ۱۲۰۳ ، ۱۲۵۲  
 مجیر یلقانی ۸۰۸  
 محب الدین طبری ۱۲۲۹ ، ۱۲۵۶  
 محدث (علامه فقیه سید جلال الدین) ۱۶۸ ،  
 ۱۰۰۴ ، ۱۳۴۴ ، ۱۳۹۷  
 محدث (علی) ۹۴۸  
 محدث دمشق ۸۶۲  
 محدث قمی (شیخ عباس) ۶۰۹ ، ۶۲۴ ،  
 ۶۳۰ ، ۶۵۲ ، ۶۵۳ ، ۶۶۸ ، ۶۶۹ ، ۶۷۹ ،  
 ۶۸۰ ، ۶۸۲ ، ۷۵۴ ، ۷۵۷ ، ۷۶۶ ، ۸۶۵ ،  
 ۸۸۸ ، ۹۰۲ ، ۹۱۴ ، ۹۲۵ ، ۹۳۳ ، ۹۳۶ ،  
 ۹۳۸ ، ۹۴۱ ، ۹۴۲ ، ۹۴۴ ، ۹۴۶ ، ۹۴۸ ،  
 ۹۵۰ ، ۹۵۴ ، ۹۶۷ ، ۹۶۹ ، ۹۷۰ ، ۹۷۵ ،  
 ۹۷۸ ، ۹۷۹ ، ۹۸۲ ، ۹۸۵ ، ۱۰۰۰ ،  
 ۱۰۱۶ ، ۱۰۱۸ ، ۱۰۲۷ ، ۱۰۵۵ ،  
 ۱۰۸۷ ، ۱۱۰۷ ، ۱۱۱۰ ، ۱۱۱۲ ،

قاضی محمد بن ابراهیم ۶۱۷	۱۱۱۷، ۱۱۲۲، ۱۱۲۴، ۱۲۲۱،
محمد بن ابراهیم (والی نیشابور) ۶۹۱	۱۲۵۲، ۱۲۶۶، ۱۲۷۱، ۱۲۷۴،
محمد بن ابراهیم بن جعفر نعمانی ۶۸۰	۱۳۲۳، ۱۳۴۲، ۱۳۶۹، ۱۳۹۶،
محمد ابو الفضل ابراهیم ۱۰۷۱، ۹۶۶	محدث نوری (حاج میرزا حسین) ۷۶۲-
محمد بن ابی الحسن بن مموسه الوریانی	۷۶۴، ۸۱۴، ۹۵۰، ۹۷۸، ۱۰۵۷،
۷۳۹	۱۰۶۸، ۱۱۲۳، ۱۱۵۲، ۱۲۱۴،
محمد بن ابی بکر ۸۸۹، ۱۰۹۰، ۱۳۶۲	۱۲۱۷، ۱۲۲۱، ۱۲۵۲، ۱۲۶۵،
محمد بن ابی حاتم طبری ۱۱۰۵	۱۲۷۰، ۱۲۸۵، ۱۲۹۰-۱۲۹۲،
محمد بن ابی حذیفه ۶۹۲	۱۳۰۱، ۱۳۷۰، ۱۳۸۵
محمد بن ابی القاسم ماجیلویه ۱۳۲۹	محدث بن ابی عبدالله... بن ابی طالب ۸۵۱
(ابوطاهر) محمد بن احمد ۸۳۲	سید محسن عاملی ← عاملی
(ابی الحسن) محمد بن احمد (شاعر اصفهانی)	محسن بن علی بن محمد تنوخ ۹۵۲، ۹۵۴-
۱۰۱۴	۹۵۸، ۹۵۶
محمد بن احمد بن جعفر ققیه ۱۲۳۰	محقق اردبیلی ۱۲۶۸، ۱۰۴۰
محمد بن احمد بن جعفر الشاذلی ۱۲۱۵	محقق بحرانی ۱۰۴۶
۱۲۱۶	محقق بهبهانی ۸۶۵، ۸۶۸
محمد بن احمد بن حسن بن زید ۸۳۲	محقق جرجانی ← سید شریف جرجانی
محمد بن احمد بن الحسین السوری ۷۱۹	محقق حلی ۷۷۹
محمد بن احمد بن سهل النحوی ۱۲۲۹،	محقق داماد ۱۲۷۰
۱۲۳۰	محقق دوانی ۱۳۶۲
محمد بن احمد بن الطیب بن کماری ۱۲۲۹	محقق شوشتری ۱۰۱۸
محمد بن احمد بن عبدالرحمن الذکوانی	محقق طوسی ۱۰۴۷، ۱۲۱۱، ۱۳۱۵
۱۲۳۰	محقق کرکی ۱۰۳۴
محمد بن احمد بن محمد جعفری ۸۲۷	محقق لاهیجی (صاحب گوهر مراد) ۱۱۸۳
محمد بن احمد بن یحیی ۱۱۴۸	محقق نراقی ۶۵۳
محمد بن احمد بن یعقوب جوزجانی (قاضی	ابو الحسن محمد (از مشایخ حاکم نیشابوری)
هرات) ۱۰۲۰	۸۵۲
محمد بن ادیس ۱۳۸۲	(ابو الحسن) محمد المحدث ۸۴۳، ۸۴۴
(امام ابو عبدالله) محمد بن ادیس شافعی	ابو علی محمد (از مشایخ حاکم نیشابوری) ۸۵۲
۶۰۹-۶۱۷، ۷۰۹، ۷۱۵، ۸۳۶، ۹۸۸	شیخ محمد (پسر صاحب معالم) ۸۱۴
۱۰۱۲	ابی منصور محمد ۱۱۱۳
شیخ محمد اردبیلی (صاحب جامع الرواة)	محمد بن ابان النخعی ۱۲۴۰
۸۵۵	محمد بن ابراهیم ۶۵۱

محمد ارواری (از فساداتیان اسماعیلی)	۶۸۰، ۶۷۹
۱۰۶۴	(ابوعلی) محمد جعفری ۸۳۱
محمد بن الازهر ۱۱۱۲	محمد بن جمهور ۱۲۴۶
محمد بن اسحاق ۱۲۲۹	محمد چهار بختان ۱۳۶۵
محمد بن اسحاق السراج ۱۱۴۵	(سید شرف الدین) محمد بن حدیده علوی
محمد بن اسحاق بن محمدشاد (رئیس کرامیه)	مراغی ۷۷۵، ۷۷۷
نیشابور) ۱۳۹۰	محمد بن حسان ۱۰۳۴
محمد بن اسعد طوسی نیشابوری ۱۱۰۰	(فقیه) محمد حسکانی (= حسنگانی) ۱۱۷۰
محمد بن اسماعیل ۱۳۱۸	محمد بن حسن بن ابی خالد اشعری (شیبوله)
محمد بن اسماعیل الرسی ۱۰۱۴	۱۳۷۲
محمد بن اسماعیل بن الارقط ۸۰۹	محمد بن الحسن بن احمد بن الولید ۱۳۲۹،
محمد اشعث ۱۰۷۳، ۱۱۲۶	۱۳۳۰
محمد اعرج ۱۳۷۰	محمد بن حسن بن اسفندیار ← ابن اسفندیار
محمد بن امیر حاج الحسینی (صاحب شرح	محمد بن الحسن بن حسوله قمی ۶۷۳
شافیه) ۱۰۴۸، ۹۰۲	محمد بن الحسن بن الحسن بن ایوب القمی
(ابو جعفر) محمد بن ایلدگز ۷۸۵-۷۹۱	۷۶۵، ۷۶۴، ۷۶۲
(ابو جعفر) محمد بن بابویه ← صدوق	محمد بن الحسن بن شمون بغدادی ۱۰۲۲
حاجی ملا محمد باقر واعظ طهرانی ۱۱۳۰،	محمد بن حسن شیبانی ۱۰۱۳
۱۳۸۱، ۱۲۷۰	محمد بن الحسن بن طاووس الحلی ۶۳۲
محمد بن بدر جاجرمی ۸۰۷	(شیخ الطائفه ابو جعفر) محمد بن الحسن
محمد بن برد (= برز) ۷۷۵	الطوسی ۶۱۶، ۶۱۷، ۷۵۶، ۷۶۳،
کیا محمد بن بزرگ امید ۱۲۵۸، ۱۲۵۹	۸۱۴، ۸۵۵، ۹۰۸، ۹۱۱، ۹۲۶، ۹۵۴،
محمد البطحانی بن القاسم بن الحسن بن زید	۹۵۶، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۹۳، ۹۹۸، ۱۰۳۵،
۸۴۲	۱۱۴۸، ۱۲۵۲ - ۱۲۵۴، ۱۲۶۷،
(شمس الدین) محمد بنیمان ۷۵۰، ۷۸۵	۱۲۷۶، ۱۲۹۵، ۱۳۲۹
محمد بیرم (شاعر) ۱۱۷۸	امام محمد بن الحسن العسکری (عج) ۱۰۳۸،
امام محمد تقی (ع) ۶۱۴، ۷۱۷، ۷۱۹،	۱۰۵۷، ۱۰۶۸، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲،
۹۴۵، ۹۹۰، ۱۱۱۰، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰	۱۱۵۶، ۱۱۹۶ - ۱۱۹۸،
(ابو جعفر) محمد بن جریر بن رستم طبری	۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۴، ۱۲۷۷،
۶۸۲-۶۸۸، ۶۹۰، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳،	۱۲۸۱، ۱۲۸۵ - ۱۲۹۳، ۱۲۹۶،
۱۰۸۸ - ۱۰۹۱، ۱۱۱۴، ۱۱۲۴،	۱۲۹۸ - ۱۳۰۱
۱۳۲۶	محمد بن الحسن القتال النیسابوری ۶۶۷،
(ابو جعفر) محمد بن جعفر بن .... بن بطه قمی	۹۱۷، ۹۲۷، ۱۰۲۷، ۱۱۸۱

- ١٣١٥، ١٣٨٥، ١٣٨٩  
 محمد بن سنان ١٣٢٩، ١٣٣٠  
 محمد بن سنان بن حليس بن... عجلى ٦١٨  
 محمد بن سنان القراز ١١٤٥  
 شيخ محمد على سهورى ١٢٧٧  
 محمد بن شاذان الفرهادجرى ٨٤٥، ٨٢٤  
 محمد شفيح استرابادى ٨٧٨  
 (ابى الحسن) محمد بن صالح ١٢١٥  
 (ابوبكر) محمد بن طاهر ← ابوبكر طاهران  
 محمد بن طغرل بن محمد بن ملكشاه ٧٩٠  
 محمد بن العباس ١٢٤٢  
 محمد بن عبد الباقي (= ابن التبطى) ١١٥٧  
 (جمال الدين) محمد بن عبد الرزاق اصفهاني  
 ١٣٢٠  
 محمد بن عبدالعزيز الحيرى ١٢١٥  
 محمد بن عبد الله (رسول الله ص) ٦٩٦، ٦٥٣  
 ٧١٤، ٧٦٩، ٨٠٣، ٨٥١، ٨٥٨، ٨٥٩  
 ٩٠٨، ٩٢٤، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٤٧، ٩٨٨  
 وصفحات بسيار ديگر  
 محمد بن عبد الله (نفس زكيه) ١٠١٣،  
 ١٠١٦، ١٠١٧  
 محمد بن عبد الله شافعى ١٣٢٧  
 محمد بن عبد الله (بن) طاهر ١١١٣، ٩٤٧  
 محمد بن عبد الملك (وزير) ٩٤٤  
 محمد بن عبد الملك بن احمد الطيبى ٨٩٥  
 محمد بن عبد الملك بن المعافا ٨٣٤، ٨٢٧  
 محمد بن عبد الملك وظايفى ٧٧٨  
 محمد بن عبد الملك همدانى ٧٤٥، ٦٢٩  
 محمد بن عثمان بن ابى بهلول ١١٥٧  
 محمد بن عثمان بن ابى شيه ١٢٢٦، ١٢٢٨  
 محمد بن عثمان بن سعيد اسدى ١٢٧٥،  
 ١٢٧٦  
 محمد بن عثمان عمرى ١٢٩٥  
 محمد بن الحسن المرداس ١٢٢٩  
 محمد بن الحسين بن ابى الخطاب ١٣١٨  
 محمد بن الحسين البلخى ٦٢٦  
 محمد بن الحسين بن داود بن... بن ابى طالب  
 ٨٥٦  
 محمد حسين طالقانى ١١٠٩  
 (قوام الدين) محمد حسنى ٩٢١، ٨٣٦  
 محمد بن الحكم (برادر هشام) ١٣٠٨،  
 ١٣٩٦  
 محمد بن حمزة علوى ٨٤١  
 محمد بن حميد طوسى ٩٤٤  
 محمد بن حنفيه ٧٠١، ٧٠٢، ٧٣٦، ٩٣٦  
 ٩٦٢، ٩٦٥، ١٢٣٠، ١٢٨٨  
 محمد بن خالد بىرقى ١٢٤٣  
 محمد بن خليفه حلى ٨٧٧  
 محمد بن ديس ٦٣٤  
 محمد بن دشمنزيار رستم بن مرزبان ديلمى  
 ٦٤٧، ٦٤٠  
 سيد محمد الرفاعى ٨٩٦  
 محمد بن زيد العلوى ٦٩١، ٦٢١  
 محمد بن زيد بن على بن الحسين ٦٩١  
 محمد بن زينب ١٣٦٥  
 محمد بن سالم ٦٩٢  
 (سلطان) محمد بن سام ١٠١٠، ١٠١١  
 ميرزا محمد سامرائى ١٢٦٦  
 (ابو جعفر) محمد بن سعد مشاط ١١٠٦  
 محمد بن سعيد الديشى ١٠٩٧  
 (سلطان) محمد سلاجوقى ٧٢٥-٧٢٢، ٧١٨  
 ٧٢٧، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٤٠  
 ٧٥٣، ٧٥٤، ١٠٦٤، ١٠٧٧  
 محمد بن سليمان ١١١١  
 محمد سنان ١٠١٢  
 شيخ محمد سماوى ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٨



- (شرف الدوله) محمد بن عزرا لملك الكافي  
۷۲۷  
محمد بن عقيل بن عبدالله العلوي ۷۱۴  
محمد بن علي (از رواة) ۱۰۳۴  
محمد بن علي بن احمد الشيرازي ۱۲۱۵  
(ابوجعفر) محمد بن علي بن بابويه قمي  
۷۶۳، ۱۲۰۳، ۱۲۰۶، ۱۳۳۰  
امام محمد بن علي الباقر (ع) ۷۰۱، ۷۱۹،  
۷۶۱، ۸۸۲ - ۸۸۴، ۹۶۰، ۹۶۱،  
۹۶۳، ۹۶۶ - ۹۶۹، ۹۹۱، ۱۰۰۰،  
۱۰۲۴ - ۱۰۲۶، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷،  
۱۲۰۴، ۱۲۵۲، ۱۳۰۳، ۱۳۷۰  
(ابوالعلاء) محمد بن علي بن حصول - ۶۷۳  
۶۷۹  
محمد بن علي بن الحسين السمروردي  
(= صلوك) ۷۶۰  
محمد بن علي الطبيب البصري المعتزلي  
۱۳۸۹  
محمد بن علي بن رحيم ۱۱۵۷  
محمد بن علي بن فراء الدهان ۱۰۳۶  
محمد بن علي الحيارى المقرئ ۱۲۱۵  
محمد بن علي الصيرفي ۱۳۲۹، ۱۳۳۰  
محمد بن علي العاملي ۶۱۱  
محمد بن علي القوهستاني ۱۱۷۷  
محمد بن علي بن محمد الخجندی (البحدی)  
۱۳۸۶، ۱۳۸۸  
(ابوالحسن) محمد بن عمر بن زادن ۸۳۰  
محمد بن عمر بن سلم الحافظ ۱۲۲۹  
محمد بن عمر القرقدي ۱۰۱۰ - ۱۰۱۲  
محمد بن عمر بن يوسف الازموي ۱۲۲۳  
محمد بن عمران ۱۰۸۸  
(ابوعبدالله) محمد بن عمران المرزبانسي  
۶۱۷  
محمد بن عيسى ۷۳۹  
محمد بن غالب بن حرب ۱۲۲۸  
(شمس الدين) محمد بن الفر ۶۳۲  
محمد غزالي ۹۸۵، ۱۰۹۷، ۱۱۳۷  
محمد بن غورك الهروي ۱۰۲۰  
محمد بن الفرخان الدوري ۱۰۳۶  
محمد بن الفضل بن محمد بن اسحاق  
النيسابوري ۱۰۲۰  
محمد بن الفضل بن محمد بن سنان العجلي  
۶۲۰  
محمد بن الفضل بن معقل بن ..... العجلي ۶۱۹  
محمد بن الفضل اليمني ۱۰۵۷  
محمد بن القاسم (پسرقاسم رسي) ۱۰۱۵  
محمد بن القاسم الحسنی (از سادات زيديه)  
۱۰۱۳  
محمد بن القاسم الشجری ۸۵۰  
محمد بن القاسم بن عبيد ۱۲۳۷  
محمد بن القاسم بن علي .... بن ابي طالب  
(صاحب طالقان) ۱۱۰۷، ۱۱۱۱  
(ابوجعفر) محمد بن قاسم الحسيني العلوي  
۱۱۱۲  
(مؤيد الدين) محمد ابن القصاب ۷۷۱  
(كمال الدين) محمد قنوي فارسي شيرازي  
(داماد مجلسي اول) ۹۰۴، ۱۱۰۸  
(ابوالفتوح) محمد گلستانه ۸۰۵  
(ابوالفتوح) محمد بن محمد بن علي الطائي  
الهمذاني ۱۰۹۷  
محمد بن محمد بن سيمجور ۶۸۹  
محمد بن محمد بن علي العلقمي ۱۱۵۵  
(ابوعبدالله) محمد بن محمد بن نعمان حارثي  
(شيخ مفيد) ۸۵۹، ۹۲۵، ۹۲۷، ۹۳۷،  
۹۵۹، ۹۶۰، ۹۷۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۱۰۳۹،  
۱۰۶۰، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۱۲۳

۱۱۶۲، ۱۱۶۱	، ۱۲۴۰، ۱۲۲۱، ۱۱۸۱، ۱۱۲۵
محمد بن نصر بن منصور الهروی = زین الاسلام	۱۳۴۲، ۱۳۴۰، ۱۲۴۷، ۱۲۴۱
۱۱۶۹، ۱۰۶۴-۱۰۶۱	محمد بن محمود سلجوقی ۱۰۸۱، ۱۲۵۹، ۱۳۲۰
محمد بن نعمان (از رواة) ۹۳۶	(شمس الدین) محمد بن محمود گنجه‌ای
محمد بن نوپاشا ۱۱۷۱	۱۳۱۰
محمد هادی بن محمد میر لوحی سبز واری	محمد بن محمود بن الحسن القزوینی الطبری
۱۲۷۰، ۱۲۶۹	۱۱۰۶، ۱۱۰۵
محمد هاشم موسوی خوانساری اصفهانی	(ابا جعفر) محمد بن محمود المشاط ۱۱۰۶
۱۲۶۷	محمد محیی الدین عبدالسحمید ۱۱۵۶، ۱۳۴۸، ۱۱۷۶
محمد بن هانیء الاندلسی ۱۱۴۹	محمد بن مسلم ۱۳۸۲
محمد بن الهیصم الکرامی ۱۰۵۹، ۱۰۶۰	محمد بن مسلمة انصاری ۱۳۴۹
فقیه محمد بن یحیی ۱۰۹۹	(مولی) محمد مسیح کاشانی ۱۱۲۵
محمد یحیی بن محمد شفیع قزوینی ۱۱۰۹	(امیر مبارز الدین) محمد بن مظفر ۶۴۹
محمد بن یزید الجعفری ۸۳۰	محمد بن ملک شاه سلجوقی ۶۲۶، ۶۲۹-
محمد بن یعقوب ۱۰۳۴	۶۳۱، ۶۳۹، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۵
محمد بن یعقوب کلینی ۹۹۱، ۹۹۳، ۱۱۴۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۳، ۱۰۲۲	۱۱۷۰، ۱۱۷۲-۱۱۷۴، ۱۳۲۲
۱۱۴۷، ۱۲۲۱، ۱۱۸۱، ۱۲۴۶، ۱۲۵۲، ۱۲۷۶، ۱۳۱۲، ۱۳۹۶	محمد منصور ۱۳۱۹
محمد بن یوسف ۱۳۲۶	(ابو یکر) محمد بن منصور السمعانی ۱۰۹۸
محمد بن یوسف گنجی شافعی ۸۶۲، ۱۰۲۷، ۱۱۵۶-۱۱۵۸، ۱۲۲۳، ۱۲۹۹، ۱۳۱۲	محمد بن موسی مبرقع ۱۳۷۰
محمد بن اسماعیل الاشقر ۱۲۲۶	(ابو جعفر) محمد بن موسی موسوی (نقیب طوس) ۷۰۱، ۷۶۶
محمد بن الحسن بن السندی بن شاهک ← کشاجم	(ابو جعفر) محمد بن موسی بن احمد بن ..... بن ابی طالب ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۸
(نور الدین) محمود بن زنگی ۱۰۷۴، ۱۰۷۵	سید محمد بن سید مهدی (حساکم گیلان) ۱۱۷۱
محمود بن سبکتکین غزنوی ۶۶۲، ۶۶۳	محمد بن مهران جمال ۱۰۳۰
۶۷۷، ۶۸۸، ۷۵۷، ۸۴۵، ۸۵۶، ۱۰۰۱	محمد بن ناصر بن محمد بن ..... هارون یزدی ۶۳۹
۱۰۰۷، ۱۰۱۲، ۱۰۶۰، ۱۱۴۰، ۱۳۹۰	(محب الدین) محمد بن النجار ۷۷۱
محمود حدادی حنیفی ۱۰۹۸	(تاج الدین ابو نصر) محمد بن نصر بن صلابا علوی ۱۱۵۱، ۱۱۵۳، ۱۱۵۵-۱۱۵۹

۹۲۸	(سدید الدین) محمود حمصی ۱۳۸۱ -
مرندی (مصطفی) ۹۶۱	۱۳۸۹
مروان بن ابی حفصة الاموی ۶۹۵	(جمال الدین) محمود بن عبداللطیف خجندی
مروان بن ابی حفصة الیمامی ۶۹۵، ۹۲۵،	۱۳۲۰، ۱۳۲۱
۹۲۶، ۹۳۰	محمود بن عمر الزمخشری ۱۱۳۱، ۱۳۹۴
مروان بن حکم ۶۹۹، ۷۱۱، ۷۳۳، ۷۴۱، ۷۷۴،	محمود بن عمر النیسابوری ۶۸۸
۸۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۵۴، ۱۳۶۳	محمود قوام الدین انسابادی ۷۳۲
حضرت مریم (ع) ۱۰۰۶	(سلطان) محمود بن محمد سلجوقی ۶۳۹،
مزاحم بن خاقان ۶۹۲	۶۶۲، ۷۵۴، ۸۰۵، ۱۱۳۲
مزاحم بن علی اشعری ۱۳۷۱	محمود بن مسعود ۱۲۵۹
مستر شد بالله (خلیفه عباسی) ۶۶۲، ۶۶۳،	(سلطان) محمود بن ملکشاه ۱۳۰۶، ۱۳۲۲
۷۵۰، ۷۵۴، ۱۰۹۴، ۱۱۱۹، ۱۱۲۱	محمودی (شیخ محمد باقر) ۱۳۱۲
مستظهر بالله (خلیفه عباسی) ۶۲۷، ۷۵۱،	مخارق ۶۹۸
۱۰۹۳	مختار ثقفی ۶۹۳، ۱۰۴۵
مستعصم (خلیفه عباسی) ۱۱۵۲، ۱۱۶۱،	(کیا) مختص الدین رازی ۷۵۰، ۷۸۵
۱۱۹۷	مخرمه بن نوفل ۱۳۴۳
مستعین (خلیفه عباسی) ۱۱۱۲	مدرس تبریزی (شیخ محمد علی) ۸۵۵
مستنصر بالله (ابو تمیم معد بن علی) ۷۷۱،	مدرس رضوی (محمد تقی) ۱۱۱۶، ۱۲۰۰،
۷۷۸	۱۳۹۳
مستوفی (شاعر) ۱۰۱۲	مدرسی زنجان (محمد) ۱۰۵۷
مستوفی (حمد الله) ۷۴۰، ۸۰۴، ۸۳۱،	مردانشاه (پسر فخر الدین عربشاه) ۸۰۷
۸۳۴-۸۳۶، ۸۳۹، ۸۶۹، ۱۱۳۲،	سید مرتضی (علم الهدی) ۸۰۰، ۹۲۵-
۱۲۳۳	۹۲۸، ۹۳۰، ۹۳۷، ۹۴۹، ۹۵۲، ۹۵۴،
مسدد بن مسرهد ۱۳۲۷	۹۵۶، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۶، ۹۸۳، ۹۸۴،
مسعر ۱۰۲۹	۱۰۱۸، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۱۰۳،
مسعر بن کدما ۱۲۲۷	۱۱۸۱، ۱۲۶۹، ۱۳۸۷
(سلطان) مسعود سلجوقی ۶۳۴، ۱۰۹۳،	سید مرتضی رازی (صاحب تبصرة العوام)
۱۰۹۴، ۱۰۹۶، ۱۱۲۱، ۱۱۳۸،	۱۰۳۳، ۱۰۷۳، ۱۰۸۴، ۱۱۰۶،
۱۱۳۹، ۱۱۴۲، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۳۲۰،	۱۱۳۴، ۱۱۸۴، ۱۲۳۵، ۱۲۵۷،
(سلطان) مسعود بن محمد بن ملکشاه ۶۶۲،	۱۲۵۸، ۱۲۶۴، ۱۳۵۸، ۱۳۹۳
۶۶۳، ۶۶۵، ۷۵۴، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰،	(ابوالقائم تاج الملك) مرزبان بن خسرو
۱۱۳۲	فیروز شیرازی ۷۲۷
مسعود بن محمود بن سبکتکین ۶۴۰، ۶۴۲،	مرزبانسی (صاحب معجم الشعراء) ۸۸۲،

معتمد (خليفة عباسي) ٦٩٧، ٦١٤، ٩٤٣-	٦٦٣، ٦٤٤
١٣٦٦، ١١٧٦، ١١١٢، ٩٤٥	مسعودي (صاحب مروج الذهب) ٩٧٩، ٩١٨،
١٠١٧، ١٠١٦، ٩٤٨، ٦٢١ (خليفة)	١١٧٦، ١٢٧٤، ١٣٤٨، ١٣٥٢،
١٣٦٧، ١٢٩٧، ١٠٥٤	١٣٥٣
١٣٧٨، ١٣٣٢، ٩٩١ معتمد	مسلم بن عقيل ١١٢٦، ٦٩٢
١١٥٠ معد (المعز لدين الله ابي تميم)	مسلم بن قريش (شرف الدولة) ٧٤٤-٧٤٨،
٦٣٥، ١٠١٨ معز الدولة ديلمى (احمد بن بويه)	٧٨٤
١٠١٨	مسور بن مخرمة ١٠٨٨
٧٣٢، ٧٢٧، ٧٢١، ٧٢٠، ٦٤٨، امير معز	مسيب بن نجبة فزاري ٦٩٣
٨٣٢، ٧٨٣، ٧٣٨، ٧٣٧، ٧٣٥، ٧٣٣	مصدق بن شبيب الواسطي ١٣٤١
١٠٦٣	مصطفى (حسن) ٧٦٣
٦٢٠ معقل بن احمد بن محمد بن ..... عجلي	مصطفى بن الجواد خالصي ٨٧٧
٦٩٤ معقل بن قيس رياحي	مصطفى محمد ١٣٥٥، ١٣٥٦
٦٩٥ معلى بن خنيس	مصعب بن زبير ٦٩٣
١٢٤٦ معلى بن محمد	مطهر بن يحيى بن محمد بحيري ١٢١٥
١٣٤٧، ١٠٥٤ (دكتور محمد)	المطيع لله (خليفة عباسي) ٩٥٣، ١٠٥٥
معين الدين ابونصر احمد كاشاني (وزير طغرل	ملا مظفر (صاحب شرح بيست باب) ١٢٥٥
سوم) ٧٣٠، ٧٣٩، ٧٤١، ٧٤٩، ٧٨٤	مظفر بن ابي الجبر ٦٣٤
معين معارج ١٢٢٤	مظفر بن اردشير عبادي ١٢٢٢-١٢٢٤
معيني (شاعر) ١٠١٠	مظفر برغشي ٦٨٩
مغربي ١٢٨٢	مظفر بن محسن بن علي بن ..... حسن بصرى
مغيرة بن الاخنس بن شريك الثقفي ١٠٨٩	٨٥٢
مغيرة بن حارث ١٣٤٣	معاذ ١٣٦١
مفضل بن عمر ١٣٢٩، ١٢٣٥، ١٣٣٠	معاذ بن جبل ١٣٣٨
مفضل بن محمد بن مسعر بن محمد تنوخى	معاذ بن سعيد الحميري ١٢٤٠
٩٥٧	معاوية بن ابي سفيان ٦٩٢، ٦٩٩، ٧١١-
مقاتل (ازمفسران) ٩٩٧-٩٩٩، ١٠١٣	٧١٥، ٩٣٥، ٩٥١، ٩٧٧، ٩٧٩، ١٠٧١،
١٣٧٥، ١٣٧٤، ١٠٤٨	١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٨٧، ١٠٩٢،
المقتدر (خليفة عباسي) ٧٦٠، ١٠٥٥	١١٢٥، ١٣٢٥، ١٣٢٩، ١٣٣١،
١٠٥٦	١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٥٠، ١٣٥١،
مقتفى (خليفة عباسي) ١٠٩٥، ١٠٩٦	١٣٥٤، ١٣٥٣
١١٤١، ١١٢١	معاوية بن اسحاق انصاري ٦٩٣
مقداد بن اسود كندى ٧٧٢، ١٠٧١، ١٣٣٢	معز عباسي ٦٩٩

منصور فقیه ۶۱۶	۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۴۹
منصور بن نظام الملك ۱۱۷۴	مقریزی ۱۰۵۸
منصور بن زبان ۸۶۴	مقلد بن مسیب (صاحب موصی) ۷۴۵
منوچهر بن ابوالسوار (ابوشجاع) ۶۳۶، ۶۳۷	مقنع (= هاشم بن حکیم = ثور بن عمیره)
منوچهر بن شاوور (ابوشجاع) ۶۳۷، ۶۳۶	۱۲۶۳-۱۲۶۵
منوچهر بن (شمس المعالی) قابوس بن وشمگیر ۶۳۸	امیر مکتز (امیر مکه) ۷۹۵
منوچهری دامغانی ۶۶۳-۶۶۵	مکحول بن فضل نسفی ۱۱۰۵
منینی (شارح تاریخ یمینی) ۶۲۵، ۷۰۸	مکین الدین (ابوالحسن بوالفخر) قمی ۷۵۰، ۷۷۰-۷۸۵، ۷۸۲
۱۳۹۰، ۱۰۴۲، ۷۱۲، ۷۰۹	ملك الرحيم ۶۴۵
مودود بن زنگی (قطب الدین) ۱۰۷۴، ۱۰۷۶	(سلطان) ملکشاه سلجوقی ۶۳۷، ۶۴۵ -
موسی (ع) ۶۶۴، ۱۰۴۵، ۱۰۷۲، ۱۲۰۸	۷۳۳، ۷۲۸، ۷۲۵-۷۲۳، ۷۱۸، ۶۴۷
۱۲۳۷، ۱۲۸۱، ۱۳۳۳، ۱۳۳۹	۷۳۴، ۸۰۲، ۸۳۳، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹
۱۳۷۹، ۱۳۴۶	۱۱۳۳
موسی (خلیفه عباسی) ۶۹۴	ملکشاه بن برکیارق ۷۲۴، ۷۴۰
امام موسی کاظم (ع) ۶۹۱، ۷۱۷، ۷۱۹	ملکشاه بن محمود ۱۳۲۰
۷۴۰، ۷۶۱، ۷۷۵، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۸۰	ممویة بن معروف ۷۳۹
۱۴۰۰، ۱۰۲۲	مناوی ۱۳۵۷
موسی بن طریف ۱۰۳۵	شیخ منتجب الدین (علی بن عبیدالله رازی)
موسی بن عبدالرحمن المسروقی ۱۱۲۴	۶۲۱-۶۲۳، ۷۵۵، ۸۱۴، ۸۱۶، ۸۳۶
موسی بن عبیده ۱۰۲۹	۸۳۹، ۸۵۵، ۹۷۸، ۱۱۸۳، ۱۲۳۰
موسی بن عمران صوفی ۸۵۳، ۸۵۴	۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۳۸۷
(ابو احمد) موسی المبرقع بن امام محمد تقی (ع) ۱۳۶۵، ۱۳۶۹، ۱۳۷۲	منتصر (خلیفه) ۹۴۷، ۹۹۹، ۱۱۱۲
موسی بن مهدی ۶۹۹	منذر بن عمر (و) انصاری ۱۳۷۴، ۱۳۷۵
موفق بن احمد خوارزمی (صاحب مقتل الحسین)	منصور بن اسحاق الخزرمی (جی) ۱۱۰۵
۶۰۹، ۶۱۵، ۷۰۰، ۷۶۵، ۱۰۴۰	منصور بن الحسین الابی (ابوسعبد) ۶۷۴، ۶۷۵، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۲۲، ۷۳۰، ۷۳۱
۱۱۳۰	۷۵۵-۷۶۵، ۸۰۵
امیر موفق (پسر امیر ابوالحسن علی بن ناصر)	منصور دوانیقی ۶۹۴، ۸۴۰، ۹۳۳، ۹۳۶
۷۷۴	۱۰۱۶، ۱۱۴۲، ۱۲۳۹-۱۲۴۱
	منصور دیلمی ۱۰۵۵
	منصور بن الزبرقان الثمری ۶۹۵، ۶۹۷
	منصور عمار ۱۰۴۰

۸۱۰	مولوی رومی (جلال الدین) ۱۰۴۷، ۶۱۳
ناصرالدین اقصی ۱۳۲۱	۱۳۷۳
ناصرالدین منشی کرمانی ۷۲۲، ۶۷۸، ۶۶۱	مهدی (خلیفه عباسی) ۱۳۶۸، ۹۳۱، ۶۵۵
۷۵۱-۷۴۹، ۷۴۲، ۷۳۴	مهدی عیدالله (اولین خلیفه فاطمی) ۱۰۵۸
ناصرالاطروش ۸۴۰	۱۰۶۵
ناصر خسرو ۱۰۰۸، ۱۰۰۷	سید مهدی قزوینی حلی ۱۲۱۸
الناصرالدین الله (خلیفه عباسی) ۷۷۳، ۷۷۰-	مذهب عبدالکریم ارطمی ۷۸۴
۱۳۱۵، ۱۱۷۷، ۷۷۸، ۷۷۵	مذهب عبدالکریم درگجینی ۷۴۱
نافع (از ائمه قرائت) ۱۰۱۳	مذهب الدین کمیح ۷۳۴
نافع بن هلال حملی ۶۹۲	مهللی (وزیر) ۹۵۵، ۹۵۴، ۹۵۲
نبهانی (صاحب جامع کرامات الاولیاء)	مهلل بن ابی العسکر ۶۴۹، ۶۳۳
۱۳۹۳، ۱۳۹۱، ۱۱۴۶	مهلل بن ربیعہ ۸۸۸
نجاتی (شارح تاریخ یمینی) ۷۱۱، ۶۲۵	مهلل بن نصر بن حمدان (ابو زهیر) ۸۹۷
نجاشی (صاحب رجال) ۷۶۲، ۶۸۰، ۶۷۹	مهیاری (بن مرزویه) دیلمی ۹۶۹، ۶۸۱-
۱۰۲۲، ۹۳۳، ۹۲۶، ۹۰۸	۹۷۷
نجم الدین الی ۱۰۷۵، ۱۰۷۴	(ابوطاهر) مهیسه اوحد الدین ابوثابت
نجم الدین رشید ۱۳۲۲، ۱۳۲۱	(وزیر فارس) ۷۸۴، ۷۳۹، ۷۳۸
نرسی ۷۶۱	(شرف الدین ابوطاهر) مهیسه قمی ۷۳۴
نزاری (= بزازی؟) ۱۳۲۳	۷۳۵
نسفی ۹۹۷	میدانی ۱۲۵۵
نصر حاجب ۷۶۰	میرخواند ۱۱۲۰
نصر بن خزیمه ۶۹۳	میرداماد ۱۱۲۷
نصر بن زید ۸۲۸	میرکابن ابی الفضل الثائر ۱۰۱۹
نصر بن یعقوب (عمید ابی الفرج) ۸۴۷	میکائیل (ع) ۱۰۲۴
نصرالله بن احمد بن عثمان الخشنامی ۱۰۹۵	میمون قداح ۱۰۶۵
سید نصرالله بن حسین موسوی حائری	میمونه بنت امام محمد تقی (ع) ۱۳۶۹،
(معروف به سید شهید) ۸۷۸-۸۷۵	۱۳۷۲
۹۰۲	ن
خواجہ نصیرالدین طوسی ۱۳۱۴، ۱۱۸۶	نابغه ذبیانی ۷۲۳
۱۳۴۷، ۱۳۴۶، ۱۳۱۵	خواجہ ناصحی (شاعر) ۱۰۱۲
نصر بن حارث ۹۹۴، ۹۹۲-۱۰۰۰	ناصر بن ابی الحسین..... العجلی ۸۳۴
نضیم بن الحارث بن علقمة ۱۳۴۳	(نصیر الدین) ناصر بن مهدی ۷۷۰، ۷۷۱
خواجہ نظام الملک ۷۱۸، ۷۲۵، ۷۴۱، ۷۵۴	

نوشیروان بن منوچهر ۶۳۸	۸۰۲، ۸۳۳، ۸۳۶، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۵
نوغد (از امرای غز) ۱۰۷۹	۱۱۶۵-۱۱۶۷
نووی ۱۰۸۷، ۱۰۳۰، ۶۸۵	نظام الملك ثاني ۷۵۳
نیاربن عیاض الاسلامی ۱۰۹۰، ۱۰۸۹	نظامی-عروضی ۱۰۰۳، ۸۱۲، ۷۳۳، ۶۵۱
نیشابوری (صاحب غرائب القرآن) ۹۹۷، ۱۰۶۹	نعمان بن بشیر ۶۵۹
و	نعمانی (صاحب غیت) ۱۲۹۵
	نفیسی (سعید) ۶۴۲، ۷۱۶، ۷۳۵، ۸۳۷
	۱۰۱۰، ۱۰۰۵
الوائق بالله (خلیفه عباسی) ۶۰۳، ۶۰۴	نقیب النقباء (وزیر) ۱۱۱۹
۹۴۴	نوائی (دکتر عبدالحسین) ۸۳۴، ۸۳۲، ۷۴۰
واحدی ۹۹۷	۸۳۹، ۸۶۹، ۸۷۰، ۱۱۳۲، ۱۲۳۳
واصل بن عطاء معتزلی ۷۲۹	نوح (ع) ۱۳۴۶، ۱۲۸۲
واعظ دهخوارقانی (علی قلی ناصح) ۸۷۶	نوح بن منصور سامانی ۶۸۹
واعظ طهرانی ← محمد باقرواعظ	نورالدوله رازی ۷۴۰
واعظ قزوینی (شاعر) ۸۱۲	نورالدین ۱۰۷۶
واقدی ۶۹۵	نورالشرف (نوه ابوهاشم علوی) ۸۰۵
وحید بهبهانی ۸۱۴	قاضی نورالله شوشتری ۶۲۴، ۶۳۱-۶۳۳
ورام بن ابی فراس (جد ابن طاووس) ۱۳۸۲-	۶۴۴، ۶۴۶، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۶۲، ۶۶۶
۱۳۸۸، ۱۳۸۶، ۱۳۸۴	۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۴، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۵
وردان بن مجالد ۱۱۲۵	۷۱۷، ۷۱۹، ۷۲۲، ۷۳۰، ۷۴۶، ۸۸۲
وزیر شهاب الاسلام (وزیر سنجر) ← شهاب	۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۲۵
الاسلام عبداللہ دوام	۹۲۹، ۹۳۱، ۹۳۶، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۵
وزیر مغربی ← حسین بن علی بن حسین...	۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۶۲، ۹۶۶
یوسف	۹۶۸، ۹۷۳، ۹۷۸، ۹۸۳، ۹۸۴، ۱۰۰۰
وقاصی (وقاص) ۹۶۰، ۹۶۲	۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۴۹، ۱۰۶۵
وکیع ۱۳۲۵، ۱۲۳۷	۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۸۵، ۱۰۹۳
وکیع بن ابی الطیب الجلاب المستملی	۱۱۰۷، ۱۱۵۰، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷-
۱۲۱۵	۱۱۷۹، ۱۱۸۲، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸
ولید بن عبدالملك ۹۶۵، ۹۶۹، ۱۱۰۸	۱۲۴۱، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۵۰
ولید بن مغیره ۹۹۶، ۱۰۴۶-۱۰۴۸	۱۲۵۱، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۳
۱۰۵۲، ۱۰۷۲	۱۳۱۰، ۱۳۱۵، ۱۳۶۶
ولید بن یزید ۶۹۹	امیر نوروز ۶۴۹
وهب ابی آمنه (ام رسول الله ص) ۷۰۲	ملانوروز علی بسطامی ۶۵۳

هشام بن الحكم ١٣٩٦، ١٣٠٨، ٦٩٤	وهب بن منبه التميمي ٦٩٥
هشام بن عبد الملك ٦٩٩، ٨٦٥-٨٧٢	وهب بن وهب بختري ٦٩٥
٨٧٩-٨٨١، ١٢٣١، ١٢٣٢	وهسودان ٦٥١
هشام بن عروة ١٣٥٥	هـ
هشام بن عمرو ١٣٤٣	
هلاكوخان ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٤٨، ٨٣٥	هادي بن مهدي (خليفه) ١١١١، ١١١٠
١١٥٥، ١١٥٩، ١١٦٢	هارون (ع) ١٠٧٢، ١٣٣٣، ١٣٣٩
هلال بن محسن بن ابراهيم صابي ٦٧١	هارون الرشيد ٦٥٢-٦٥٦، ٦٦٢، ٦٩١
همائي (جلال الدين) ١١٣٨	٦٩٤، ٦٩٧، ٩٣١
همام بن عمرو ١٣٤٣	هارون بن خارجة ١٢٤٢، ١٢٤٣
همايون شهنشاه (نوه ابو هاشم علوي) ٨٠٥	هارون بن خيزران ٦٩٥
هند بنت اسماء ٦٥٩	هارون بن عبدالعزيز اوراجي ٦٨٠
هند بنت عبد الله بن سهل ١٠١٣	هارون بن موسى تلعبكري ٧٦٢
هند بنت نعمان ٦٥٧-٦٦١	هاشم بن حكيم ← مقنع
هندوين محمد بن هندو مستوفي قمي ٧٢٢	هاشم بن عبد المطلب ٧٧٠
٧٣٠-٧٣٣	هاشم بن عبد مناف ٧٠٢
هندوشاه نخجواني ٧٥١، ٧٧٢، ٨٠٨	سيد هاشم بحراني ١٠٣٤، ١٠٤٠، ١٢٢١
١٠٣٣، ١١١٠	١٢٤٢، ١٢٥٠، ١٣١١، ١٣٧٩
هوشنگ (شاه) ٩٦١	هاني بن عروة مرادي ٦٩٢
هوذة بن علي اليماني ٦٦٤	هبة الله بن الحسن الكاتب الوكيل ٦٢٢
هيتمي (صاحب مجمع الزوائد) ١٢٢٩	هبة الله بن الحسين الطبري ١١٤٦
١٣٥٧	هبة الله بن الحسين بن عبد الملك الكاتب ٨٢٩
هيثم بن عدي ٦٩٥	هبة الله بن زاذان ١٠٦١
هيثم بن واقد ١٢٤٦	هبة الله بن عبد الملك الكاتب القزويني ٨٣٣
ي	هبة الله بن القاضي بن عمر بن محمد
يازجي لبناني (شيخ ناصيف) ٦٠١، ٦٧٢	٨٢٨
ياسر حاجب ٦٨٩	هبة الله بن محمد بن حسين بن ..... ابي طالب
ياقبي ٩٦٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ١٢٨٩	٨٤٥
ياقوت حموي ٦٠٩، ٦٨٣، ٦٨٩، ٧٥٧	هدايت (صاحب انجمن آراء) ٦٥١
٧٥٨، ٩١٧، ٩١٨، ٩٥٦، ١٠٢٨	هدايت (صاحب مجمع الفصحاء) ١٠١١
١٠٥٥، ١٠٧٠، ١٠٧٦، ١٠٩٤	هرمز ان ١٠٧٤
١٠٩٨، ١١٠٧، ١١٠٩، ١١٢٨	امير هزار اسب ١١٦٧
	هزار سب بن بكيير بن عياض ٧٤٦



- ۱۱۲۹، ۱۱۳۱، ۱۳۱۰، ۱۳۶۶، امیر یرنقش قرآن خوان ۱۱۱۹  
 ۱۳۹۵ یزدگرد بن شهریار ۱۰۰۲  
 ۸۱۹ یحیی برمکی یزدگردی (دکتر امیر حسن) ۸۱۱  
 ۱۲۴۳ یحیی الحلبي یزید بن عبدالملك ۹۶۷  
 ۱۱۶۰ یحیی بن ابی طالب یحیی صلیا ۹۶۹، ۹۶۷  
 ۱۱۶۱ یزید بن مرثد ۹۲۹  
 ۱۳۲۶ یحیی بن ابی غنیه یزید بن معاویه ۶۹۹، ۷۱۱، ۷۱۴، ۷۱۵  
 ۱۳۷۲ یحیی بن جعفر بن علی الکذاب ۹۵۱  
 ۱۱۳۰ یحیی بن الحسن بن المرتضی... بن ابراهیم (ابو خالد) یزید المشاطی ۱۱۰۵  
 یحیی بن الحسن بن المرتضی... بن ابراهیم یعقوب بن احمد الصرقی ۱۲۱۶  
 ۱۰۱۳ یحیی بن الحسن بن الهادی (از سادات زیدیه) یعقوب بن لیث صفار ۹۹۱  
 ۹۸۰ یحیی بن خالد یعلی بن منیه ۱۳۴۹  
 ۷۷۱ (قوام الدین) یحیی بن زیاد (ة) ۷۷۱ یلقش بن بوزان (عماد الدوله) ۱۱۳۳  
 ۷۷۳ ینال بن انوشکین حسامی ۶۳۸، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲-۱۱۷۴  
 ۱۱۲۳ یحیی بن زید شهید ۱۰۱۳، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸ یوسف (ع) ۱۲۹۴، ۱۳۰۰  
 ۱۱۲۸، ۱۱۲۷ یحیی بن سالم یوسف شاه (پسر انا بک علاء الدین) ۶۴۸  
 ۹۹۲ یحیی بن سعید یوسف بن ابی الساج ۷۶۰  
 ۱۰۳۰ یحیی بن ضریس یوسف بن احمد الجلودی ۸۲۶  
 ۶۹۱ یحیی بن عبدالله شیخ یوسف بحرانی ۱۱۵۵  
 ۱۰۶۱ یحیی بن عبدالوهاب بن منده یوسف بن عطیه ۱۱۴۵  
 ۱۱۱۳، ۱۱۱۲، ۱۱۰۷ یحیی بن عمر حسنی یوسف بن عمر ثقفی ۶۹۹، ۱۱۱۴  
 ۶۹۱ یحیی بن عمر زیدی یوسف بن اسحاق الازرق (سید الدین) یوسف بن المطهر ۶۳۲  
 ۹۴۷ یحیی بن عمر علوی (ابوبکر) یوسف بن یعقوب بن اسحاق الازرق  
 ۱۲۱۴ یحیی بن متوکل ۹۵۷  
 ۱۰۲۹ یحیی بن المغیره یوشع بن نون (ع) ۹۲۷، ۱۲۰۸، ۱۳۷۹  
 ۱۱۰۷ یحیی بن هادی (از سادات مقتول) یونس (نحوی) ۸۶۵  
 ۱۱۶۱، ۱۱۶۰ یحیی (صلایا) بن یحیی بن علی بن ابی نصر یونس بن ابی اسحاق ۱۰۲۹  
 ۱۱۶۱، ۱۱۶۰ یحیی بن الحسن بن الهادی یونس بن عبدالرحمن ۱۱۴۸، ۱۲۴۲  
 ۱۰۱۶، ۱۰۱۷ یحیی بن الحسن بن الهادی یونس بن عیبه ۱۲۲۹  
 ۱۱۱۸ امیر یرنقش یازدار ۱۱۶۱، ۱۱۶۲ یونس بن یعقوب ۱۲۴۲  
 یونینی (قطب الدین) ۱۱۶۱، ۱۱۶۲

## فهرست اسامی کتابها

- الف
- آثار الباقیه ۱۲۶۵  
آثار البلاد ۱۰۲۹، ۱۰۷۰، ۱۱۰۱، ۱۲۹۰، ۱۳۷۳، ۱۳۰۵  
آثار الوزراء ۶۶۶، ۶۷۹، ۷۲۳، ۷۳۵، ۷۵۱، ۷۴۳  
آندراج ۱۲۰۱، ۱۳۰۷  
الاتحاد شبراوی ۹۱۸  
اتعاظ الحنفاء ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۱۵۰  
اثبات الوصية ۹۳۵  
احتجاج طبرسی ۱۰۳۸، ۱۱۸۱، ۱۳۳۱، ۱۳۷۹  
احتجاجات ۱۳۸۰  
احقاق الحق ۶۶۶، ۱۱۷۷، ۱۱۸۲، ۱۳۱۵  
احکام ایمان ۱۲۶۷  
اخبار الدولة السلجوقیه ۷۸۸، ۱۱۶۳  
اخبار الدول و آثار الاول ۱۱۶۴، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸  
اخبار ميبضه و قرامطه (ابوریحان بیرونی) ۱۲۹۱  
۱۲۶۵  
اختصار اصلاح المنطق ۶۸۰  
اختصار غریب الحديث ۶۸۰  
اختصاص مفید ۱۱۱۸  
اختیارات بدیعی ۱۰۵۴  
الاختیارات من شعر الشعراء (ابو تمام) ۹۴۵
- اختیار شعر بحر ۶۸۰  
اختیار شعر متنبی و طعن براو ۶۸۰  
اختیار معرفة الرجال ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۸۳، ۱۱۱۸  
ادب الخواص ۶۸۰  
اربعین ۱۱۸۵  
اربعین (شیخ بهائی) ۱۱۲۷  
اربعین (علی بن عیسی اربلی) ۱۱۵۸، ۱۱۵۹  
الاربعین عن الاربعین (محمد بن محمد الطائی الهمدانی) ۱۰۹۷  
اربعین (مجلسی) ۱۰۵۷  
اربعین (مفید نیشابوری) ۷۶۳، ۷۶۴  
اربعین (منتجب الدین) ۸۱۵، ۸۱۶، ۹۷۸، ۱۲۳۰  
ارشاد مفید ۸۵۹، ۹۲۷، ۱۱۲۵، ۱۱۸۱  
۱۲۲۱، ۱۳۴۰، ۱۳۴۲، ۱۳۶۲  
ارشاد الطالبین الی نهج المسترشدين ۱۱۸۷  
ارشاد القلوب (دیلمی) ۱۰۴۶  
الازهار فی شرح لامیه مهیار ۹۷۵  
اساس البلاغه ۱۲۴۴، ۱۲۵۴  
الاستیعاب ۱۰۳۲  
اسد الغابة ۱۰۳۲، ۱۰۸۹  
اسرار الشهاده (دربندی) ۱۲۳۶  
اسماء الرجال (شیخ طوسی) ۶۱۶  
اشتقاق (ابن درید) ۱۰۴۸

اصباحه (ابن حجر) ۸۶۸، ۱۰۳۲، ۱۰۸۹، ۱۳۲۶  
اصل (درست بن ابی منصور) ۷۶۵  
اصنام کلبی ۱۳۹۴  
اصول العقائد وجامع الفوائد ۱۲۷۰  
اصول کافی ۱۱۴۷، ۱۱۸۱، ۱۲۴۶، ۱۳۱۲  
اعتقادات (ابن بابویه) ۹۹۲، ۹۹۱  
کتاب اعتماد ۱۲۲۴  
الاعلام (زرکلی) ۶۵۶  
اعلام الناس ۱۲۳۴  
اعلام الوری (طبرسی) ۹۲۷  
اعیان الشیعه ۶۲۸، ۶۳۸، ۶۷۷، ۶۸۳، ۶۸۴  
۸۵۵، ۷۴۹، ۸۸۷، ۸۷۴، ۸۹۶، ۹۰۳  
۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۸، ۹۸۳، ۱۱۱۵  
۱۱۵۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۲، ۱۳۱۴  
۱۳۸۵  
اغانی ابوالفرج اصفهانی ۶۵۹، ۸۷۸  
۹۱۵، ۹۳۳، ۹۳۸، ۹۶۴، ۱۱۱۱  
اقبال ابن طاووس ۱۰۸۶  
اقتباس (ثعالبی) ۶۶۷  
اقرب الموارد ۸۱۸، ۸۲۱، ۸۲۸، ۸۳۰  
۹۷۲، ۹۲۹  
اللاحاق بالاشتقاق ۶۸۰  
الالقب (ابن جوزی) ۶۵۴  
امالی (ابن الشیخ) ۱۳۷۹، ۱۲۳۲  
امالی صدوق ۱۰۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹  
۱۲۳۲  
امالی شیخ طوسی ۹۱۱، ۱۰۳۵، ۱۳۲۹  
۱۳۶۳  
امالی (مفید) ۱۲۴۷، ۱۲۴۸  
امثال وحکم (دهخدا) ۱۱۶۹  
امل الامل ۶۱۱، ۷۳۹، ۸۳۹، ۹۴۴، ۹۴۹  
۹۶۹، ۹۷۱، ۹۸۳، ۹۸۴

۱۳۸۹، ۱۳۸۴	، ۱۱۱۸، ۱۱۰۸، ۱۰۷۳، ۱۰۶۸
بیان رد شمس برای علی (ع) ۱۲۲۱	، ۱۱۸۲، ۱۱۴۳، ۱۱۲۶، ۱۱۲۳
البيان فی اخبار صاحب الزمان ۱۱۵۸، ۱۱۵۶	، ۱۲۲۹، ۱۲۲۸، ۱۲۲۴، ۱۲۲۱
۱۲۹۹	، ۱۲۳۷، ۱۲۳۶، ۱۲۳۲، ۱۲۳۱
ت	، ۱۲۵۰، ۱۲۴۸، ۱۲۴۴، ۱۲۴۱
	، ۱۳۱۷، ۱۳۱۱، ۱۲۹۹، ۱۲۷۱
تاج (سیکی) ۱۳۹۳، ۱۳۹۱	، ۱۳۴۳، ۱۳۴۰، ۱۳۳۲، ۱۳۲۵
تاج العروس ۷۰۲، ۶۹۱، ۶۸۷، ۶۲۹، ۶۲۸	۱۳۷۸-۱۳۸۰
، ۱۲۰۲، ۱۱۰۲، ۸۳۸، ۸۲۸، ۷۶۸	البداية والنهاية ۱۰۹۴، ۱۰۸۱، ۱۰۶۳
، ۱۲۶۳، ۱۲۵۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۲	، ۱۳۰۶، ۱۱۱۱
۱۳۳۹، ۱۲۹۱	بدر مشعشع (میرزا حسین نوری) ۹۷۸، ۱۳۷۰
تاریخ آداب اللغة العربية ۸۸۰، ۹۳۳	البراهین فی امامة أمير المؤمنين ۱۲۶۸
۹۸۱، ۹۷۷، ۹۶۳	البرهان علی وجود صاحب الزمان ۱۳۰۱
تاریخ ابن جوزی ۹۷۴	برهان قاطع ۱۱۱۶، ۱۰۲۱، ۷۹۶، ۶۵۱
تاریخ ابن خلکان ۹۶۴، ۹۶۲، ۶۸۰	، ۱۳۳۶، ۱۲۸۵، ۱۲۶۴، ۱۲۵۲
تاریخ ابن الصابی ۷۴۵	۱۳۴۷
تاریخ ابن کثیر شامی ۹۳۲	بساتین الفضلاء و ریاحین العقلاء (شرح
تاریخ ابن النجار ۷۷۱، ۶۳۹	تاریخ یمینی) ۶۸۸
تاریخ ابوالفداء ۱۱۶۲	البستان ۹۲۹
تاریخ الادب العربی (زیات) ۸۸۱	بشارة المصطفى ۱۲۳۲، ۸۶۲
تاریخ الادب العربی (شوقی ضیف) ۹۳۳	بشری ۹۷۵
، ۹۶۷، ۹۶۵، ۹۶۴، ۹۴۷، ۹۴۱	بصائر ۱۲۴۲
تاریخ الادب العربی (عمر فروخ) ۸۸۱	بصائر الدرجات ۱۳۸۰
۹۸۱، ۹۷۷، ۹۶۵، ۹۳۳	بعض فضائح الروافض ۱۰۴۶، ۷۹۱، ۷۱۸
تاریخ ادبیات ایران (دکتر شفق) ۱۰۰۸	، ۱۱۹۶، ۱۱۰۴-۱۱۰۲، ۱۰۷۸
تاریخ ادبیات ایران (صفا) ۹۸۶	، ۱۲۸۶، ۱۲۸۵، ۱۲۷۰، ۱۲۶۹
تاریخ الاسلام ذهبی ۱۰۷۶، ۱۲۹۳	، ۱۳۱۸، ۱۳۱۶، ۱۳۱۰، ۱۳۰۸
۱۲۹۶	بعض مثالب النواصب ۱۲۶۵، ۱۱۰۴، ۷۸۴
تاریخ اسماعیلیه ۱۱۴۱	، ۱۳۱۰، ۱۲۶۸
تاریخ ایران (از بهرامی) ۶۳۶	بوستان سعدی ۱۳۷۳
تاریخ بحیره ۱۳۰۶	بهار عجم ۱۱۸۰، ۱۱۶۹، ۱۰۴۷
تاریخ یرامکه (عبدالعظیم قریب) ۱۰۵۲	البهجة لثمرة المهجة (ابن طاووس) ۱۳۸۲-
تاریخ بغداد (خطیب بغدادی) ۹۵۶، ۹۵۴	

تاریخ قم (حسن بن محمد بن حسن قمی)	۱۳۲۶، ۱۲۲۷، ۹۸۰، ۹۷۰، ۹۵۷
۱۳۷۱	تاریخ بغداد (فتح بنداری) ۶۴۰
تاریخ گزیده ۷۴۰، ۸۰۴، ۸۳۱، ۸۳۴	تاریخ بیهق ۶۲۵، ۶۷۷، ۶۸۲، ۷۱۹
۱۲۳۳، ۱۱۳۲، ۸۶۹، ۸۳۹، ۸۳۵	۱۳۹۴، ۸۴۳، ۷۲۱
تاریخ گیلان و دیلمستان (میرظهیرالدین مرعشی) ۱۱۷۲، ۱۱۷۱	تاریخ بیهقی ۱۳۹۱، ۱۱۶۸، ۱۱۲۸
تاریخ مأمونی ۷۴۵	تاریخ تمدن اسلام (جرجی زیدان) ۱۳۵۳-
تاریخ مصر ۶۳۱	۱۳۵۷
تاریخ مصروقاهره ۶۸۰	تاریخ جهان آرا ۶۳۱، ۶۴۶
تاریخ معجم ۹۶۱	تاریخ الخلفاء (سیوطی) ۱۰۹۶، ۱۱۲۲
تاریخ مفصل ایران ۶۴۷	۱۱۹۷، ۱۱۹۶
تاریخ الملوك ۷۴۷	تاریخ دمشق ۱۳۱۲
تاریخ النحاة ۹۵۷	تاریخ ذهبی ۱۰۱۴، ۱۰۱۵
تاریخ نیشابور (حاکم نیشابوری) ۶۸۲	تاریخ ری (منتجب الدین) ۸۱۶، ۱۱۰۶
۸۵۱، ۸۵۰، ۸۴۸، ۸۴۱، ۶۸۶، ۶۸۴	تاریخ ری (منصور بن حسین آبی) ۷۵۶-
تاریخ الوزراء ۶۶۳، ۷۳۰	۸۰۵، ۷۵۹
تاریخ و صاف ۱۱۵۲-۱۱۵۵	تاریخ سلاجقه (عماد کاتب) ۶۴۶، ۷۵۴
تاریخ یافعی ۹۶۲، ۶۳۱، ۱۱۵۰	۱۳۰۵، ۱۱۱۹
تاریخ یعقوبی ۱۳۵۴	تاریخ سلجوقیان (بنداری) ۱۳۲۲
تاریخ یمینی ۶۲۵، ۶۸۸، ۷۰۵، ۷۰۸	تاریخ سمانی ۱۰۹۷
تأسیس الشيعة لعلوم الاسلام ۶۶۶	تاریخ سیاق ۱۳۲۴
تبصرة العوام ۱۰۳۳، ۱۰۷۳، ۱۰۸۴	تاریخ سیستان ۱۰۵۴، ۱۳۰۲
۱۱۰۶، ۱۱۳۴، ۱۱۸۴، ۱۲۳۵	تاریخ شرعیه (مفید) ۱۱۲۳
۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵	تاریخ طبرستان (ابن اسفندیار) ۶۵۱، ۹۰۱
۱۳۹۳، ۱۳۵۸	۱۰۱۷، ۹۲۹، ۱۰۸۲، ۱۱۱۲
تبیان ۹۹۸	۱۳۹۰، ۱۱۶۹
تبیین المعانی فی شرح دیوان ابن هانی ۱۱۵۰	تاریخ طبرستان و رویان و مازندران (میر ظهیرالدین مرعشی) ۱۰۷۹، ۱۰۸۰
تتمه صوان الحکمة (= تاریخ حکماء الاسلام) ۸۰۶	۱۱۷۱، ۱۱۳۶
تتمة المنتهی ۶۱۱، ۶۳۰، ۶۵۲، ۶۸۳، ۸۸۸	تاریخ طبری ۶۲۵، ۶۵۴، ۶۸۲، ۶۸۶
۹۶۷، ۹۶۱، ۹۶۰، ۹۳۸، ۹۳۳، ۸۸۹	۱۰۳۳، ۱۰۸۸، ۱۰۹۱، ۱۱۱۱
۱۱۰۷، ۱۰۵۵، ۱۰۱۶، ۱۰۰۰، ۹۷۰	۱۳۹۲، ۱۱۲۴
	تاریخ عمومی و ایران ۶۲۴، ۶۳۵، ۶۳۷
	۱۱۶۸، ۱۱۶۵، ۱۱۲۰، ۷۹۰، ۶۶۳

تشديد المطاعن ١٢٦٣	١١١٠ ، ١١١٢ ، ١١١٣ ، ١١٢٢ -
تظلم الزهراء (آقارضى قزوينى) ٩٢١	١٢٧١ ، ١١٢٤
التعريفات ١٠٨٥	تتممة اليتيمة ٦٧٣-٦٧٥ ، ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٦٤
تعليقات الفارابى ١٣٨٥	تجارب السلف ٦٦٢ ، ٦٦٦ ، ٧٣٠ ، ٧٥١
تعليقات نقض ١١٧٩ ، ١٣٦٤ ، ١٤٠٠	٧٧١ ، ٧٧٢ ، ٩٤٣ ، ١٠٣٣ ، ١١١٠
التعليق الصغير ١٣٨٧	تجريد العقائد (خواجه نصير طوسى) ١١٨٢ ،
التعليق العراقى ١٣٨١-١٣٨٩	١١٨٦
تفسير ابوالفتوح رازى (= روض الجنان	التحبير فى المعجم الكبير ١٢١٦
وروح الجنان) ٧٠٩ ، ٦٦٨ ، ٩٢٦ ، ٩٢٧ ،	تحفة العقول ١١٨١ ، ١٢٣٩
٩٧٨ ، ١٠٥٤ ، ١١١٧ ، ١١٨٢ ،	تحفة اثنا عشرية ٦١١
١١٩٩ ، ١٢٠١ ، ١٢٤٧ ، ١٢٥١ ،	تحفة الاحباب ١٢٦٦
١٣٠٣ ، ١٣٤٥ ، ١٣٧٤	تحفة الازهار فى نسب ابناء ائمة الاطهار ١٣٦٩
تفسير برهان ١٠٣٤ ، ١٢٤٢ ، ١٢٤٤ ، ١٣١١	تحفة سليمانى ١١٢٥
تفسير ثعلبى ٦١٦	تحفة العراقيين ٨٠٦ ، ١٣٠٥ ، ١٣٠٧
تفسير امام حسن عسكرى (ع) ١٠٢٦ ، ١٢٣٨ ،	تحفة الملكيه ٦٣٠
١٢٦٧	تحفة الزائر ١٢١٧ ، ١٢٢١
تفسير طبرى ٦٨٢ ، ١٠٣٢	التدوين فى ذكر اخبار قزوين ٦١٧-٦٢٢ ،
تفسير على بن ابراهيم ١٠٠٠ ، ١٠٢٦	٦٦٦ ، ٧٥٧ ، ٨٢٦-٨٢٨ ، ٨٣٣ ، ٨٣٤ ،
تفسير فخر رازى (تفسير كبير) ٦٠٩ ، ١٠٥٢ ،	١٠٦٢ ، ١٠٦١
١٣٨٨	تذكرة (ابن معتز) ٩٣١ ، ٩٤٥
تفسير قرات (بن ابراهيم) ١٠٢٧ ، ١٢٣٧ ،	تذكرة (سيد عليخان مدنى) ١١٥٥
١٢٣٨	تذكرة (نور الدين على بن عراق) ٩٣٢
تفسير غازر ٩٩٩ ، ١٠٣٣ ، ١٠٥٤ ، ١٢٠٢ ،	تذكرة خواص الامة ٧٠٠ ، ٩١٨ ، ١٢٢٢ ،
١٣٧٥	١٢٢٥ ، ١٢٢٧
التفضيل (كراجكى) ١٠٦٩	تذكرة الشعراء ١٣٠٤
تقريب التهذيب ١٢٤٦ ، ١٣٢٦	تذكرة المتبحرين ٦٧٣ ، ٧٣٩ ، ٩٨٣
تلخيص اخبار شعراء الشيعة (مرزبانى)	تذيل تاريخ بغداد ١٣٢٣
٩٢٨	ترجمة تاريخ اعثم كوفى ١٠٩١
تلخيص تاريخ نيشابور ٨٥٢	ترجمة تاريخ بخارا (نرشخى) ١٢٦٥
تلخيص شافى (شيخ طوسى) ١٣٦٣	ترجمه تاريخ يمينى ٧٠٦
تلخيص مجمع الاداب فى معجم الالقاب ٦٢٩ ،	ترجمة التفهيم بيرونى ١٠٥٤
٦٣٩ ، ٦٤٠ ، ٦٦٦ ، ٧٥٩ ، ٧٧١ ، ٩٧٠ ،	ترجمة رسالة قشيره ١٢٠١
١١٠٢ ، ١١٣٢ ، ١١٦١	ترجمة قاموس ١١٠٩

- (کتاب) التمثیل ۶۲۱  
تنزیه الانبیاء ۱۰۵۲، ۱۱۰۳، ۱۲۶۹  
تنزیه عایشه ۸۳۹، ۱۲۶۹  
تنقیح المقال (رجال مامقانی) ۷۳۹، ۶۱۶  
۸۳۹، ۸۵۹، ۸۷۴، ۹۲۶، ۱۰۱۸  
۱۱۲۹، ۱۱۲۶  
تواریخ آل سلجوق (عماد کاتب) ۷۴۲  
۷۴۶، ۷۴۹، ۷۷۱، ۸۰۰، ۸۰۵، ۸۰۶، ۱۰۶۲  
۱۱۰۱، ۱۱۰۶، ۱۱۳۳، ۱۱۳۹  
۱۱۶۵، ۱۳۲۰  
توحید (صدوق) ۱۱۸۱  
توراة ۱۲۳۷، ۱۳۷۹-۱۳۸۱  
توضیح الاشتباه والاشکال (ساروی) ۷۳۹  
۸۶۵، ۸۸۲، ۹۴۳  
توضیح المقاصد (شیخ بهائی) ۱۲۵۳  
تهذیب (فراه) ۱۰۹۹  
تهذیب الاحکام ۱۱۴۸، ۷۶۲  
تهذیب الاسماء (نوی) ۶۸۵، ۱۰۳۰  
۱۰۸۷  
تهذیب التهذیب ۱۳۲۶  
ث  
ثاقب المناقب ۱۲۱۸  
ثقات (ابن حبان) ۱۲۱۴  
الثقات العیون ۱۳۸۳، ۱۳۸۹  
ثواب الاعمال ۱۰۲۶  
ج  
جامع (یحیی بن سعید) ۹۹۲  
جامع التواریخ (بسر قاضی تنوخی) ۹۵۵  
جامع التواریخ (رشید الدین فضل الله همدانی)  
۷۳۰، ۷۳۱، ۷۴۲، ۱۰۵۷، ۱۰۵۹  
۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۱۴۱، ۱۱۷۰  
۱۲۵۸، ۱۲۵۹  
جامع الحکایات ۷۱۶  
جامع الرواة (اردبیلی) ۸۵۵  
جامع صغیر (سیوطی) ۱۱۴۲، ۱۱۴۳  
۱۲۵۲، ۱۲۸۳، ۱۳۱۶، ۱۳۵۷  
جامع عباسی (شیخ بهائی) ۱۲۵۳، ۱۳۱۶  
جامع کرامات الاولیاء ۱۱۴۶، ۱۳۹۱  
۱۳۹۳  
جامع المختصر (ابن الساعی) ۶۴۰  
جرح و تعدیل (ابو حاتم رازی) ۱۰۲۹  
جلال الاذهان و جلال الاحزان ← تفسیر  
گازر  
جلال العیون ۱۲۳۱  
جسج بین الغریبین ۱۲۴۵  
جمهرة اشعار العرب ۹۲۹  
جنة المأوی ۱۲۹۹  
جنة النعیم ۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۰، ۱۲۷۰، ۱۳۸۱-  
۱۳۸۳، ۱۳۸۹  
جوامع الجامع ۹۹۸  
الجواهر (طنطاوی) ۱۲۸۷  
جواهر (درفقه) ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۳۹۶  
جواهر الاسمار (طوطی نامه) ۱۱۹۹  
جواهر التفسیر (کاشفی) ۱۵۸۷، ۹۹۹  
جواهر العقدین ۶۱۶  
جواهر اللتالی (ابن اثیر) ۱۳۰۷  
الجواهر المضية فی طبقات الحنفیه ۱۱۰۲  
جهانگشای جوینی ۶۲۵، ۷۲۵، ۱۰۵۷  
۱۰۵۸، ۱۰۶۶  
چ  
چهارمقاله (نظامی) ۶۴۶، ۷۳۱-۷۳۳  
۱۰۵۴  
چهل حدیث (شیخ شهید) ۱۰۵۰  
چهل حدیث نبوی (جامی) ۱۰۴۲

## ح

- نخط مقریزی ١٢٦٥، ١٠٥٩  
 خلاصه (مولی فتح الله کاشانی) ٥٦٦  
 خلاصه الاقوال (علامه حلی) ٨٨٢، ٩٠٨، ٩٤٥، ٩٣٢  
 خلاصه الرجال ٦٨٥  
 خلاصه المنهج ١٠٠٠  
 خلاصه الوفاء (سمهودی) ١٣٠٦  
 نطق الانسان ٩٥٧  
 خیرات حسان ٦٥٩
- د
- دائرة المعارف بستانی ٦٥٦، ١١٩٦، ١٣٩٦  
 دائرة المعارف علوی ١٣٥٥، ١٣٥٧  
 دارالسلام فی الرؤیا والتمام ٩٥٠، ٩٤٩  
 دانشنامه علائی ١٠٥٤، ٦٤٧  
 درایه (شهید ثانی) ١١٢٦  
 در پیرامون تاریخ بیهقی ٦٤٢  
 الدرجات الرفیعة فی طبقات الشیعة ٨٣٧  
 ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٦، ٩٦٨  
 در مسلوک ٨٨٨، ٨٨٩  
 الدر المنثور (سیوطی) ٩٩٧، ١٢٢٦  
 الدر المنثور فی طبقات ربای الخلدور ٦٥٥
- ٦٥٨
- الدر النضید ٩٤٩  
 درة الغواص ٧٥٥  
 دستور العلماء ١١٨٥  
 دستور المنجمین ١٠٥٨، ١٠٥٩  
 دستور الوزراء ٦٦٦، ٧١٦، ٧٢٣، ٧٣١  
 ٧٣٥، ٧٤٣  
 دمية القصر ٦٧٣، ٦٧٦، ٧٥٦، ٩٧٠، ٩٧٤  
 ٩٧٦، ٩٨٢  
 دول الاسلام (ذمبی) ٧٨٩
- حبیب السیر ٦٢٩، ٦٥٢، ٧١٨، ٧٩٠، ٩٦٢  
 الحجة علی الذاهب الی تکفیر ابی طالب ٧٧٩  
 حدائق (شیخ یوسف بحرانی) ١١٥٥  
 الحدائق الوردیة ٨٩٥  
 حدیقة الحقیقه ١١١٦، ١٢٠٠، ١٣٩٢  
 ١٣٩٣  
 حدیقة الشیعة (محقق اردبیلی) ١٠٤٠  
 ١٢٦٨  
 الحسن من شعر الحسین (منتخب اشعار ابن  
 حجاج بغدادی تألیف سید رضی) ٩٤٩  
 حق الیقین ٩٩١، ١٣٣٢  
 حکایات الصالحین ١١٤٦  
 حلیة الاولیاء ١١٤٥، ١٢٢٧  
 حماسة ابوتمام ٨٧٩، ٩٤٥، ١١٥١  
 الحوادث الجامعة ١١٦١، ١١٦٢  
 حياة الحيوان ١٣٥٤، ١٣٥٥  
 حياة القلوب ١٠٣١، ١٠٧٢، ١١٠٨  
 ١٢٦٧، ١٣٧٨  
 الحيوان (جاحظ) ٩٤٥
- خ
- خاندان نوبختی ١٢٦٤  
 الخرائج والجرائح ٨٨٤، ١٠٤٠، ١٠٥٧  
 ١٢٩٧، ١٣٦٣، ١٣٦٤  
 خريدة القصر (عماد کاتب) ٧٢٧، ٧٤٧  
 ١١٠٠  
 خزانة الادب ٩٦٤  
 خصائص (سید رضی) ٩٢٦  
 خصائص (در) علم قرآن ٦٨٠  
 خصال صدوق ١٢٢٨، ١٣٣١



- دیوان ابوتام طائی ۷۰۶  
 دیوان ابیوردی ۷۸۴، ۷۲۴  
 دیوان اثیرالدین اخسیکتی ۸۰۸  
 دیوان ارجانی ۷۲۹  
 دیوان امرؤالقیس ۱۲۳۴  
 دیوان الحماسة (ابوتام طائی) ۹۴۳، ۹۴۴  
 دیوان خاقانی ۱۳۰۵، ۱۳۰۴، ۱۱۰۰  
 دیوان راونسلی (فضل الله) ۷۳۹، ۷۴۰، ۱۳۹۷  
 دیوان رکن الدین دعویدار قبی ۷۸۲، ۸۱۷، ۸۱۶  
 دیوان صفی الدین حلی ۶۲۴  
 دیوان طهرانی (میرزا ابوالفضل) ۹۱۷، ۹۲۴، ۹۲۱  
 دیوان ظفرهمدانی ۱۰۰۸  
 دیوان ظهیرقاریابی ۸۰۸، ۸۱۱، ۸۱۳، ۱۰۴۷  
 دیوان منسوب به علی (ع) ۱۲۴۸  
 دیوان فرصت الدوله شیرازی ۱۱۱۷  
 دیوان قوامی رازی ۷۹۶، ۷۴۱، ۷۹۷، ۱۰۱۲، ۸۳۷، ۸۱۱، ۸۱۰، ۷۹۹  
 دیوان کشاجم ۹۸۰، ۹۸۱  
 دیوان مؤیدالدین طغرائی اصفهانی ۷۲۱  
 دیوان مجیر یلقانی ۸۰۸  
 دیوان امیرمعزی ۱۰۶۳، ۸۳۲، ۷۳۳  
 دیوان منوچهری دامغانی ۶۶۴، ۶۶۵  
 دیوان مهیار دیلمی ۶۸۰، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۶، ۹۷۵  
 ذ  
 ذخائرالعقبی ۱۲۲۷، ۱۲۲۹  
 ذخیره خوارزمشاهی ۱۰۵۴  
 الذخیره فی محاسن اهل الجزیره ۹۷۶  
 الذریعه (سید مرتضی) ۱۱۵۴  
 الذریعه الی تصانیف الشیعه ۶۵۳، ۷۶۴، ۸۵۵، ۹۰۲، ۹۷۵، ۱۳۸۳، ۱۳۸۵، ۱۳۸۷  
 ذیل سلجوقنامه ۱۲۰۱  
 ذیل مرآة الزمان ۱۱۶۱  
 ر  
 راحة الصدور ۶۷۳، ۶۷۴، ۷۲۷، ۷۳۵، ۷۳۹، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۹، ۷۸۹، ۷۹۰، ۸۰۴، ۸۰۷، ۱۱۳۳، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۶۵، ۱۲۰۱، ۱۳۰۸  
 راهنمای دانشوران ۸۵۹، ۸۶۳، ۹۳۰، ۹۴۳، ۹۵۷  
 ربیع الابرار (زمخشري) ۶۲۴، ۷۱۳، ۹۷۸، ۱۱۷۸  
 رجال ابن داود ۹۴۲، ۹۷۵  
 رجال ابوعلی ۸۹۶، ۹۰۲  
 رجال برقی ۱۳۴۰  
 رجال شیخ طوسی ۷۶۲، ۸۷۴  
 رجال نجاشی ۹۳۳، ۹۴۵، ۱۰۲۲  
 رحلة ابن بطوطه ۱۲۸۸، ۱۲۸۹  
 رحلة ابن جبیر ۷۹۳، ۷۹۵، ۱۳۰۵  
 ردّ برشافعی (مفضل بن محمد تنوخی) ۹۵۷  
 رساله آبی الحسن الثالث (ع) الی اهل  
 الاهواز فی نفی الجبر والتفویض ۱۱۸۱  
 رساله اختیارشعر آبی تمام ۶۸۰  
 رساله در حکم مال ناصبی ۱۰۲۲  
 رساله سوانح (احمد غزالی) ۱۱۹۹  
 رسائل ابوبکر خوارزمی ۶۹۰  
 رشفة الصادی ۶۱۰  
 الرواشح السماویة ۱۱۲۷

روح المعاني (آلوسی) ٩٩٧	س
الروض الانف (سهيلي) ١٠٣١٠٩٩٥٠٧٦٨	السؤال والجوابات ١٢٦٨
روضة ٦٧٧	سامي ١١٢٩
الروضة في المعجزات ١٢٣٠	سبعة معلقة ٩٣٥
روضة الاطهار ١٢٧٠	سراج اللغات ١٣٤٧
روضة الصفا ١١٢٠	(لغت) سروري ١٣٤٧
روضة كافي (كليني) ١٠٢٢	سفينة البحار ٧٦٦، ٨٨٩، ٩٥٩، ٩٧١،
روضة الواعظين و بصيرة المتعظين (فتال	١٠٢٧، ١٠٨٧، ١١٢٣، ١٣٤٢،
نيسابوري) ١٠٢٧، ٩٢٧، ٩١٧، ٦٦٧	١٣٦٩
١٣٦٣، ١١٨١	سلجوقنامه (ظهیر الدين نيسابوري) ٨٠٣
روضات الجنات (خوانساري) ٩٢٩، ٩١٧	سلسلة الذهب (جامي) ٨٧٠، ٨٦٨
٩٨٣، ٩٨٢، ١٣١٥، ١٣٨٢، ١٣٨٤	سنن ابن ماجه ١١٤٣
١٣٨٥	سنن نسائي ١١٤٣
روضات الجنان و جنات الجنان (ابن الكريلائي)	سياست نامه ١٠٥٤
١٠٩٩	سيرة ابن هشام ٩٩٤، ٩٩٥، ١٠٢٨، ١٠٣١،
رياض الانساب و مجمع الالقاب (بحر الانساب)	ش
١١٦١	شافی (سيد مرتضى علم الهدی) ١٣٦٣
رياض الجنة ٩١٧، ٨٩٥	شاهنامه ٩٨٥، ٩٨٧، ٩٩٠، ١٠٠١، ١٠٠٢
رياض العلماء ٦٨٣، ٨١٦، ٩٥٤، ٩٥٦	شجرة ابن مادرائی ١٣٧٢
٩٨٣، ٩٨٤، ١١٠٣، ١٢٦٨، ١٢٦٩	شجون الاحاديث ٨٥٥
الرياض النضرة في مناقب العشرة (محب الدين	شجون الحكايات ٦٢١
طبري) ١٢٢٩، ١٢٥٦	شذرات الذهب ٦٢٩، ٧٨٩، ٨٥٦، ١٠٧٦،
ريحانة الادب ٨٥٥	١٠٨١، ١٠٩٣، ١١٦٢، ١٣٠٦
ز	شرح اربعين حديث (ميرزا ابراهيم خوئي)
زاد المعاد ١٠٨٦	١٠٦٨، ١٠٦٩
زبدة التواريخ ٧٢٥، ٧٢٦، ١٠٦٠-١٠٦٢	شرح استبصار ٨١٤
زبدة النصر و نخبة العصر (= نفثة المصنوع)	شرح اشارات (طوسي) ١٠٤٧
٧٣٥، ٧٤٢، ٧٤٩، ٨٠١	شرح بيست باب (ملا مظفر) ١٢٥٥
زبور ١٣٨١، ١٣٨٠	شرح تاريخ يميني (= الفتح الوهبي علي
زلة الانبياء ١١٠٣، ١٢٦٩	تاريخ ابي نصر العتيبي) ٧٠٩، ١٠٤٢،
زوايد القوايد ١٠٨٦	١٣٩١
زهرة الحكايات ٨٥٥	

- شرح تاریخ یمنی (کرمانی) ۷۱۰  
شرح تاریخ یمنی (= بساتین الفضلاء و  
ریاحین العقلاء) ۶۸۸  
شرح تیان ۶۷۲  
شرح تجرید (علامه) ۱۱۸۲  
شرح تذیل کتاب مواقف ۱۰۸۵  
شرح حماسه خطیب تبریزی ۱۱۵۱  
شرح دیوان کثیر عزه ۹۶۴  
شرح سبعة علویه ابن ابی الحدید ۱۲۲۲  
شرح السنه (در حدیث) ۱۰۹۹  
شرح السنه (ابن مسعود) ۱۱۴۳  
شرح شافیه ابی فراس فی مناقب آل الرسول  
ومثالب بنی العباس ۶۲۴، ۹۰۲، ۱۱۱۱،  
۱۱۱۳  
شرح شافیه (محمد بن امیر حاج حسینی)  
۱۰۴۸  
شرح شریعی ۶۷۰  
شرح الصدور (سیوطی) ۱۰۴۰، ۱۱۴۶،  
۱۱۴۷، ۱۳۶۱  
شرح قران السعدین ۱۲۶۳  
شرح قصیده سید حمیری ۱۲۵۳  
شرح قصیده دعبل (از کمال الدین محمد  
قنوی فارسی) ۱۱۰۸  
شرح قصیده دعبل (علامه مجلسی) ۱۱۰۸  
شرح قصیده علم الهدی ۱۲۲۲  
شرح قصیده مذهبه سید حمیری ۹۲۵، ۹۲۶،  
۹۲۸  
شرح کشف الحق ونهج الصلح ۶۸۵  
شرح لمعه ۱۲۵۳  
شرح مشیخه من لایحضره الفقیه ۱۲۱۴  
شرح معلمات سبع ۱۲۳۴، ۱۲۲۲  
شرح مقاصد ۱۱۹۵  
شرح منظومه حکیم سبزواری ۱۲۸۱
- شرح منینی ۶۸۹  
شرح مواقف (سید شریف جرجانی) ۱۰۸۴،  
۱۰۸۵، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵  
شرح نصاب ۱۱۰۹  
شرح نهج البلاغه (ابن ابی الحدید) ۷۰۱،  
۷۷۹، ۱۰۵۷، ۱۰۷۱، ۱۲۴۳، ۱۲۴۵،  
۱۲۵۹، ۱۳۲۵، ۱۳۴۱، ۱۳۵۰،  
۱۳۶۴  
شرح نهج البلاغه (ملا صالح روغنی) ۱۲۶۲  
شرح هاشمیات کمیت بن زید ۸۸۵  
الشعر والشعراء ۹۶۴  
شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور ۶۹۰،  
۶۹۱، ۷۱۴  
شواهد التنزیل لقواعد التفضیل ۱۳۱۲  
شواهد النبوة ۱۲۹۷  
شهداء الفضيلة ۸۷۵-۸۷۷، ۹۰۲  
شهریاران گمنام ۶۳۶، ۶۳۷  
شیراک (تألیف آلیشان) ۶۳۶
- ص  
صافی (فیض کاشانی) ۱۰۰۰  
صبح الاعشی ۱۰۵۹  
صحاح (جوهری) ۶۷۲، ۶۸۶، ۷۶۶،  
۱۲۰۲، ۱۲۵۵، ۱۲۶۰، ۱۳۵۷  
صحاح الاخبار (سید محمد رفاهی) ۸۹۶  
صحیح ابن حنبل ۱۱۴۳  
صحیح بخاری ۸۲۶، ۱۱۴۳، ۱۲۵۲  
صحیح ترمذی ۱۱۴۳، ۱۲۵۲  
صحیح مسلم ۱۱۴۳، ۱۲۵۲  
صحیح نسائی ۱۲۵۲  
صحیفه سجادیه ۱۰۶۹  
صحیحین ۸۴۵  
صراح ۱۲۰۱

- صفة الصفوة ١١٤٦  
صواعق محرقة ١٢٢٢، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩٨، ١٢٩٣
- ض  
ضيافة الاخوان وهدية الخلان ٨١٦، ٦٢٢، ٨٤٠
- ط  
طبقات اهل اصبهان ١٠٦١  
طبقات سلاطين اسلام ١٣٦٧  
طبقات الشافعية الكبرى (سيكى) ٨٥٦، ١٠٦٣، ١٠٩٢، ١٠٩٧، ١١٠٥، ١٣١٩، ١١٥٥، ١١٠٦  
طبقات الشعراء (ابن معتر) ٩٣٤، ٩٢٤  
طبقات كبرى (شعرانى) ١١٤٦، ١٠٧٠  
طرائف (ابن طاووس) ٩٥٠
- ع  
العبر فى خبر من غير (ذهبي) ١٠٧٦، ٧٨٩، ١٢٨٩، ١١٦٢، ١٠٨١، ١٠٧٧  
عقبات الانوار ٨٦١  
عجائب البلدان ١٢٩٠  
عدة الخلف فى عدة السلف ١٢٧٧  
عدد قويه ٩١٣  
عذاب القبر (بيهقى) ١٣٦١  
العرف الطيب فى شرح ديوان ابى الطيب ٦٧٢  
عقاب الاعمال (صدوق) ١٣١١، ١٠٢٥  
العقد القريد ٩٢٩، ٩٦٤، ١٣٥٥-١٣٥٧  
علل الشرائع (صدوق) ١٠٢٠، ١٢١٤، ١٢٣٢، ١٢١٥  
عمده (ابن بطريق) ١٢٣٠، ١٢٢٨، ٦١٦
- عمده (ابن رشيق) ٩٢٩  
عمدة الطالب فى انساب آل ابى طالب ٧٠٧، ٨٠٩، ٨٣٢، ٨٤٢، ٨٥٥، ٩٠١، ١٠١٤ - ١٠١٦، ١٠١٨، ١٠٦٥، ١٣٧٠، ١١٦٠  
عين الحياة ٩٨٩، ٩٩٠  
عيون الاخبار (صدوق) ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٦، ١٠٠٤، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١١٢٣، ١٢٤٨، ١١٨١، ١١٤٣  
عيون السير ٦٧٢  
عيون المعجزات ١٣٦٣  
العيون والمحاسن ١١٨١
- غ  
الغارات (ثقفى) ٨٦٠، ١١١٤، ١٣٢٤، ١٣٦٢، ١٣٢٥  
غاية المرام ٨٦١، ١٢٢١، ١٢٣٢، ١٢٤٦، ١٢٥٠، ١٣٧٩، ١٣٣١  
الغدير (امينى) ٨٦١، ٨٨٧، ٨٩٤، ٨٩٦، ٩٠٢، ٩١٧، ٩٧٦  
غرائب القرآن ٩٩٧، ١٠٦٩  
غرد الفرائد و درر القلائد (سيد مرتضى) ٩٦٦  
غريب الحديث (هروى) ٧٦٦  
الغوامض والمبهمات ٧٦٨  
غياث اللغات ٦٠٠، ١١٩٩، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٣٤٧، ١٢٦٣  
غيب شيخ طوسى ١٢٩٥  
غيب (نعمانى) ٦٨٠، ١٢٩٤
- ف  
الفائق (زمخشري) ٧٦٧، ٨٧٥، ١٣٩٧  
فارسانه (ابن بلخى) ١٢٠١

- فاهة البستان ۹۲۹  
الفتح الوهبي على تاريخ ابي نصر العتبي ←  
شرح تاريخ يميني  
فتوح (اعثم كوفي) ۱۰۹۱  
فحول الشعراء (ابو تمام طائي) ۹۴۵، ۹۴۴  
الفخرى (= منية الفضلاء في تواريخ الخلفاء  
والوزراء) ۷۷۱، ۷۷۲، ۸۱۳، ۹۰۱، ۱۱۱۱  
فرج بعد الشدة ۹۵۳-۹۵۵، ۹۵۸  
فرج المهموم ۱۳۸۳، ۱۳۸۶، ۱۳۸۸  
فردوس الاخبار (ابن شيرويه) ۱۲۲۸  
فردوس التواريخ ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۵  
الفرق ۱۲۶۵  
فرهنگ جغرافيايي ايران ۱۱۳۱  
فرهنگ فارسي (معين) ۱۳۴۷  
فصول (ابن فورك) ۱۲۲۴  
الفصول الفخرية في اصول البرية ۷۰۸، ۸۴۳، ۸۶۵، ۸۸۷، ۱۰۱۵، ۱۰۱۷، ۱۰۳۰، ۱۱۱۳، ۱۱۶۰، ۱۳۷۰  
الفصول المختارة (مفيد) ۱۱۸۱، ۱۲۴۰  
الفصول المهمة (ابن صباغ مالكي) ۶۱۰، ۷۶۱، ۹۴۶، ۱۰۴۰، ۱۱۱۶  
فضائل (ابن شاذان) ۱۲۳۰  
فضائح الروافض (بعض...) ۷۱۸، ۱۰۳۷  
۱۲۴۹، ۱۰۳۹  
فضائل (احمد) ۱۲۲۷  
فن تحقيق النصوص ۱۱۶۱  
الفوائد الرضوية في أحوال علماء مذهب  
الجعفرية ۸۸۹، ۹۷۰، ۹۷۲، ۱۲۶۶  
۱۳۹۶  
فوات الوفيات ۶۷۳، ۱۱۵۶  
فهرست ابن التديم ۹۴۰
- فهرست شيخ طوسي ۹۲۶، ۷۶۲  
فهرست (منتجب الدين) ۶۲۱، ۶۲۲، ۷۳۹، ۷۵۵، ۸۱۴-۸۱۶، ۸۳۶، ۸۳۹، ۸۴۰  
۱۱۸۴، ۱۲۵۰، ۱۲۶۹  
فهرست (نجاشي) ۹۰۸  
ق  
قاموس الاعلام ۱۰۰۹، ۱۳۰۵  
قاموس الرجال ۱۰۱۸  
قاموس (فيروز آبادي) ۶۱۷، ۷۰۳، ۷۶۸، ۸۳۸، ۸۵۰، ۱۰۵۹، ۱۰۹۸، ۱۲۴۲  
۱۲۹۱  
قرآن كريم ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۸۶، ۷۷۴، ۸۲۲، ۸۶۸، ۹۵۱، ۹۷۸، ۹۸۹، ۹۹۲، ۹۹۳  
۹۹۵-۱۰۰۰، ۱۰۳۴، ۱۰۴۶-۱۰۴۸، ۱۰۶۷، ۱۱۴۸، ۱۱۳۴، ۱۰۶۹، ۱۱۵۲، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۶، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۷۳، ۱۲۹۷، ۱۳۲۶، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰  
قصة الشورى (ابن كلبى) ۱۰۹۰  
قصيدة بغداديه ۱۲۸۵  
قلاع اسماعيليه ۱۰۷۸، ۱۱۷۰، ۱۲۵۸  
ك  
كافى (ابو الصلاح) ۹۹۱  
كافى (كليني) ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۶۹، ۱۰۲۶، ۱۱۲۶، ۱۱۴۴، ۱۲۴۶، ۱۳۴۳  
۱۳۹۶  
كامل التواريخ (ابن اثير) ۶۲۶، ۶۳۴، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۲، ۶۵۱، ۶۸۶، ۷۴۴، ۷۶۹، ۷۸۷، ۸۰۲، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۶۰، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴

كشكول (بحراني) ١٠٣٦	١٠٦٥، ١٠٧٤، ١٠٧٦، ١٠٨٢
كشكول (شيخ بهائي) ١٣٧٤، ٩٤٠	١٠٩٣، ١١١١، ١١٢٠، ١١٢١
كشكول (فتوني) ٨٩٦	١١٣٩، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٧٢
كفاية الطالب ٨٦٢، ٨٦٣، ١٠٢٧، ١١٥٦ -	١٢٨٧، ١٣٠٥، ١٣٦٧، ١٣٩٤
١٢٢٣، ١١٥٨	كامل الزيارات (ابن قولوبه) ١٣١٨
كفاية المهتدي في احوال المهدي ١٢٧٠	كتاب صغير في الامامة (ازناصر كبير) ١٠١٨
كليات ابوالبقاء ١١٨٥	كتاب كشي ٩٣٦
كمال الدين وتمام النعمة ٩٦٠	كتاب مجبر ١١١١
كنز الفوائد ١١٨١	كتاب المرهم (في علم الاصول) ١٢٩٠
الكنز المدفون والفلك المشحون ١١١٦	كتاب وارتان ٦٣٧
الكني والالقب ٩٠٩، ٩٦٩، ٩٧٩، ٩٨٠،	كتابي در قوانين سياست ملوك (از ابودلف
٩٢٥، ٨٩٠، ٨٦٥، ٧٥٥، ٧١٧، ٦٨٣	عجلى) ١٣٦٦
٩٤٩، ٩٣٦، ٩٤٤، ٩٣٢، ٩٤١، ٩٣٩	كتابي در معرفت بازو صيد (ابودلف عجلى)
٩٨٠، ٩٥٤، ٩٨٢، ١٠٠٢، ١٠١٨،	١٣٦٦
١٣٢٣، ١٢٦٦، ١١١٧	كشف اصطلاحات الفنون ١١٩٦
الكواكب السماوية في شرح قصيدة الفرزدق	كشف (زمخشري) ٩٤٣، ٩٩٦، ١١٧٨
العلوية ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٨، ١٣١٥	كشف الاستار عن وجه الغائب عن الابصار
فكي	١٢٨٦، ١٢٩١، ١٢٩٦، ١٣٠١
گلستان سعدى ١٠٣٣	كشف الحق (علامه) ١١٨٢، ١٢٣٢
گوهر مراد (لاهي جي) ١١٨٢، ١١٨٣،	كشف الظنون ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٣، ١٠٩٧،
١٣٨١	١٣٩٤
ل	كشف الغمه (اريلي) ٧٠٠، ٧٦١، ٧٦٩، ٩٠٩،
اللالىء المصنوعة في الاحاديث الموضوعة	٩١١، ٩١٦، ٩١٧، ٩٢٠، ٩٢٧، ٩٧٤،
١١٣٥	١٠٢٧، ١٠٤٠، ١١٥٦، ١١٥٨،
لب اللباب (سيوطي) ١٠٩٨	١١٥٩، ١٢٢٨، ١٢٣٣، ١٢٣٦،
لباب الالباب (عوفي) ٨٥٠، ١٠٠٥، ١٠١٠،	١٢٥١، ١٢٩٩، ١٣٦٣
لباب الانساب وألقاب الاعقاب (بيهقي)	كشف الكربة في شرح دعاء التذبة ١١١٨
٨٥٠، ٨٤٤	١٣٧٨
لباب التأويل (خازن) ٩٩٨	كشف اللثام عن قواعد الاحكام ١٢٦٥ -
اللباب في تهذيب الانساب (ابن اثير) ١٠٩٨،	١٢٦٧
١١٠٤	كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ١١٨٦
	كشف اليقين (علامه حلي) ١١٧٥، ١٢٢٣،
	١٢٣٢

- لسان العرب ۸۳۷، ۱۲۴۵، ۱۲۵۴، ۱۳۵۱  
لسان الميزان ۹۱۶، ۱۲۱۴، ۱۲۲۷،  
۱۳۲۷  
لطايف الاداب ۷۰۷، ۷۰۶  
لغت نامه دهخدا ۱۰۰۹، ۱۱۳۱، ۱۲۰۱  
۱۲۹۲، ۱۳۴۶، ۱۳۶۸  
لمعه (از شهيد اول) ۱۲۵۳  
لواحق الانوار في طبقات الاخيار ← طبقات  
كبرى  
لوامع صاحبقراني ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۵۲  
م  
مأئين (صابوني) ۱۳۶۱  
ما اتفق لفظه واختلف مسماه ۶۷۲  
مؤيد ۱۲۰۱، ۱۳۴۷  
ميسوط ۱۳۱۷  
مثالب (ابن شهر آشوب) ۱۰۳۴  
مثالب النواصب ۱۱۰۳، ۱۲۶۶، ۱۲۶۹  
مثنوى مولوى ۱۳۷۳  
مجالس (شيخ طوسي) ۹۱۱  
مجالس المؤمنين ۶۲۴، ۶۳۱، ۶۳۳-۶۴۴،  
۶۴۶، ۶۵۲، ۶۶۲، ۶۶۶، ۶۷۹، ۶۸۰،  
۶۸۴، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۲۲،  
۷۳۰، ۷۴۶، ۹۰۳، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۲۵،  
۹۳۱، ۹۳۶، ۹۴۲، ۹۴۵، ۹۵۰، ۹۵۱،  
۹۶۲، ۹۶۶، ۹۶۸، ۹۷۳، ۹۷۸، ۹۸۲-  
۹۸۴، ۹۸۰، ۱۰۰۰، ۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۴۹،  
۱۰۶۵، ۱۰۷۱، ۱۰۸۵، ۱۰۹۳،  
۱۱۰۷، ۱۱۵۰، ۱۱۷۵، ۱۱۷۸،  
۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۲۴۱، ۱۲۴۶،  
۱۲۴۸-۱۲۵۱، ۱۲۷۱، ۱۳۱۰،  
۱۳۶۶  
مجله آموزش و پرورش ۸۰۴، ۸۰۹
- مجله دانشکده الهيات مشهد ۱۱۶۱  
مجمع البحرين ۷۰۲، ۱۱۴۴، ۱۲۱۷،  
۱۲۴۲، ۱۲۵۵، ۱۲۶۲، ۱۲۷۱،  
۱۳۴۲، ۱۳۹۷  
مجمع البيان ۸۱۴، ۹۹۸، ۱۰۳۷، ۱۳۱۱،  
۱۳۷۵، ۱۳۱۲  
مجمع التواريخ ۷۵۹، ۱۰۵۷، ۱۰۶۰،  
۱۰۶۱  
مجمع الزوائد ۱۲۲۷، ۱۲۲۹  
مجمع الفصحاء (هدايت) ۱۰۱۱  
مجل التواريخ ۷۵۷، ۷۹۱، ۱۰۳۳،  
۱۰۶۴  
المجل في الفقه ۶۷۶  
مجموعه آثار فارسي احمد غزالي ۱۱۹۹  
مجموعه مقالات عباس اقبال آشتياني ۱۰۰۶  
محاسن برقي ۱۰۲۲، ۱۰۲۴  
المحاسن والمساوي ۶۶۷  
محصل ۱۱۸۵  
محكي شرح المسائل الناصرية (سيد مرتضى)  
۱۰۱۸  
محيط المحيط ۹۲۹  
مختار شعر القبائل (ابو تمام طائي) ۹۴۳-  
۹۴۵  
المختار من شعر الشعراء (ابو تمام طائي)  
۹۴۴  
مختصر النصرة ۶۳۹  
مدار ۱۳۴۷  
مدارك ۱۲۲۲  
مدارك التنزيل ۹۹۷  
مدينة المعاجز ۱۰۴۰، ۱۲۲۱، ۱۲۳۲  
مرآة الجنان ۱۲۸۹  
مرآة الزمان ۱۰۶۳  
مرآة العقول ۷۶۹، ۱۰۲۲، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵،

معارف بهاء ولد ١١٨٠	١١٤٧، ١١٨٢، ١٢٤٦، ١٣١٢،
المعارف المتأخرة ٧٢٥	١٣١٣، ١٣٩٦
معالم ٨١٤	مراسم الدين (مظفر عبادي) ١٢٢٤
معالم التنزيل (تفسير) ١٠٩٩	مروج الذهب ٩١٨، ٩٧٩، ١١١١، ١١٧٦،
معالم العلماء ٦٧٧، ٦٨٣، ٩٢٥، ٩٢٦،	١٣٤٨
٩٦٠، ٩٦٦-٩٧٠	مسألة الأحوال (سعد رازي) ١١٨٤
معاني الاخبار (صدوق) ٧٦٢، ١٢٣٢،	المسائل (شيخ مفيد) ١٠٣٩
١٣٢٩	المستجد من فكلات الاجواد ٩٥٨
المعجم ٨٥٢، ٩٥٦	المستدرك ٨٥٢
معجم الادباء ٦٠٩، ٦٨٩، ٧٥٨، ٧٥٩، ٩١٨،	مستدرك الوسائل ٧٦٢، ٧٦٣، ٨١٤،
معجم الالقب (ابن القوطي) ٦٢٩، ٨٠٢،	١١٤٨، ١١٥٢، ١٢١٤، ١٢٥٢،
١١٤٩، ١١٥٠	١٢٦٥، ١٣٦٩، ١٣٨٥
معجم البلدان ٧١٧، ٧٥٧، ٩١٨، ١٠٢٨،	مسترشد ٦٨٥
١٠٥٥، ١٠٧٠، ١٠٧٦، ١٠٩٤،	مستطرف ٦٥٧، ٦٥٩
١٠٩٨، ١١٠٧، ١١٠٩، ١١٢٨،	مسند (ابي عوانه) ٨٢٥، ٨٥٣
١١٢٩، ١١٣١، ١٣٦٦، ١٣٩٥	مسند (احمد حنبل) ١٢٥٢، ١٣٥٧
معجم رجال الحديث (آية الله خويي) ١٢١٤	مسند الجواد ٨٢٥
معجم الشعراء ٦١٨، ٨٨٢	مشارك الانوار ١٢٢٤، ١٣٦٢
معجم الشيوخ (ابن عساكر) ١٠٩٢	المشترك (ياقوت) ١٠٢٨
معجم المؤلفين ٨٥٥	مشجر (عميدى) ٨٥٤
معجم مشايخ سمعاني ١١٠٥، ١٢١٥	مشجرات ١٠١٥
المعجم المفهرس لالفاظ الحديث النبوي	مشيخه (صدوق) ١٢١٤
١٣١٦	مصائب النواصب (قاضي نور الله) ١٣١٥
المعراج ١٢٣٠	مصانيع (در حديث) ١٠٩٩
معراج الوصول في معرفة آل الرسول ٦١٥	مصباح شيخ طوسي ١٢٥٣
المعرب ٦٧٢	مصباح كنعني ١٢٥٣
معرفت (صدوق) ١٢١٤	مصباح المنير ١٢٠٢، ١٢٤٥، ١٢٥٤،
معيار اللغة ١٢٤٥	١٣٤٨
مغني ١٢١٤	مصنف (ابن ابي شيبة) ١٣٦١
مغني اللبيب ١٠٢١	المطالب (ابن طلحة) ٩١٨
مفاتيح العلوم ١٢٦٥	مطالع الاسرار (شرح مشارق الانوار) ١٢٢٤
مفاتيح الغيب ١٠٦٩	مطلوب كل طالب ١٠٤٢
مفتاح التذكير ١٢٦٩	معارف ابن قتيبة ٦٢٣، ١١١١



۱۱۳۰	مفتاح الراحات في فنون الحكايات ۱۲۶۹
منتقى ۹۶۲، ۸۸۳	مقاييس ۱۲۶۵
منتهى الامال ۸۶۶، ۹۱۴، ۱۰۱۶، ۱۱۰۷، ۱۱۱۰	مقاتل الطالبين ۱۰۱۶، ۱۱۱۳
۱۳۶۹، ۱۱۲۳، ۱۱۱۳، ۱۱۱۰	مقامات حيرى ۶۶۲، ۷۵۱، ۷۵۳-۷۵۵
منتهى الارب ۶۶۰، ۷۰۳، ۸۱۸، ۸۳۸	مقباس الهدايه ۱۱۲۶
۸۸۲، ۸۹۰، ۸۹۵، ۱۰۳۰، ۱۰۷۲	مقتل الحسين خوارزمى ۶۰۹، ۶۱۵، ۱۱۳۱
۱۰۸۷، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۱۵	۱۲۳۶
۱۲۰۲، ۱۲۵۵، ۱۲۶۴، ۱۲۷۶	مقدمة ابن خلدون ۱۲۸۸، ۱۳۵۱
۱۲۹۵، ۱۳۴۳، ۱۳۴۸، ۱۳۵۲	مقدمة نقض وتعليقات آن ۷۶۹، ۷۸۵، ۷۹۱
۱۳۵۷	۱۲۷۱، ۱۲۶۹، ۱۱۰۳، ۱۰۷۱، ۸۱۶
منتهى المقال ۸۹۰، ۹۴۱	ملاحم (ابن طاووس) ۱۱۵۱، ۱۱۵۲
منظومة سيزوارى ۱۳۹۵	ملل ونحل شهرستانى ۸۴۰، ۱۰۶۰
المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد ←	مناقب ابن شهر آشوب ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۶۷
التعليق العراقي	۸۷۵، ۹۱۷، ۹۲۷، ۹۸۰، ۹۸۱، ۱۰۰۰
من لا يحضره الفقيه ۱۲۰۳، ۱۲۰۶	۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶
منزل الرحمن ۸۹۵، ۹۰۳	۱۰۷۲، ۱۰۹۳، ۱۱۱۷، ۱۱۲۳
منهاج البراعة ۷۰۴، ۱۰۳۴	۱۱۲۵، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۲۲۰
منهاج الكرامه ۱۰۴۸	۱۲۲۴، ۱۲۳۱، ۱۲۳۶، ۱۲۵۱
منهج السلامه (كفعمى) ۱۲۵۳	۱۳۶۳، ۱۳۶۴
منهج الصادقين ۹۹۹، ۱۰۵۱، ۱۰۸۷	مناقب خوارزمى ۷۶۵، ۸۵۹، ۱۰۴۰
۱۳۷۵	۱۲۲۶، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۳۲۸
منهج المقال ۸۱۴، ۸۷۴	مناقب (محدث دمشق) ۸۶۲
موارد الاتحاف فى ثقباه الاشراف ۸۵۴	مناقب على عليه السلام (ابن مغازلى) ۱۲۲۴
مواسم الدين ← مراسم الدين	۱۲۲۷-۱۲۲۹
موافقة الصحابة ۱۳۹۴	مناهج اليقين فى اصول الدين ۱۱۸۷، ۱۱۸۹
مواقف ۱۱۸۵	منتجب ۷۶۳
المورد (مجله) ۱۱۶۱	منتخب (طريحي) ۶۱۵
موضوعات (ابن جوزى) ۱۱۲۷، ۱۱۳۵	منتخب كنز العمال ۱۲۲۷، ۱۲۲۹
مونس الاحرار ۸۰۷	المنتخب من السياق لتاريخ نيسابور ۸۵۲
ميزان الاعتدال ۱۰۱۷۵، ۱۲۲۷، ۱۳۲۶	۸۵۳
۱۳۲۷	المنتظم فى تواريخ الملوك والامم ۸۰۲
ميزان الافكار فى شرح معيار الاشعار ۱۳۴۶	۹۷۶، ۱۰۵۵، ۱۳۰۵
۱۳۴۷	منتقلة الطالبيه ۸۵۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۱۲۸-

- ١١٧٩ ، ١٢٣٩ ، ١٢٦٦ ، ١٢٦٧ ،  
 ١٢٧٠ ، ١٢٧١ ، ١٣٢٠ ، ١٣٦٧ ،  
 ١٣٦٩ ، ١٣٩٢ ، ١٣٩٧ ، ١٤٠٠ ،  
 نقض القضاء ١٢٥١ ، ١٢٦٩ ،  
 نقض النواصب ٨٥٤ ، ٨٥٦ ،  
 نور الابصار ٩١٨ ، ١١١٧ ، ١٢٨٨ ، ١٣٩٢ ،  
 نور الانوار (شرح برصحيقة سجادية)  
 ١٠٦٩ ،  
 النورين ٦٨٦ ،  
 النهاية ابن اثير ٧٦٦ ، ١٠٢٧ ، ١٠٥١ ،  
 ١٢٤٤ ، ١٢٦٢ ، ١٢٧١ ، ١٣٥٢ ،  
 ١٣٥٦ ،  
 النهاية (شيخ طوسي) ١١٥٤ ، ١٢٥٤ ،  
 نهاية المرام في علم الكلام ١١٨٧ ، ١١٨٩ ،  
 نهج البلاغة ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧٥٥ ، ١٣٤٠ ،  
 ١٣٥٣ ،  
 نهج المسترشدين في اصول الدين ١١٨٦ ،  
 ١١٨٩ ،  
 و  
 وافي (فيض كاشاني) ١٢٥٢ ،  
 الوافي بالوفيات ٦٧٣ ، ٦٧٦ ، ٦٨٦ ، ٦٨٩ ،  
 ١٠٥٩ ، ١١٠٢ ، ١١٥٩ ، ١٢٨٩ ،  
 وزارت در عهد سلاطين بزرگ سلجوقي  
 ٧٢٠ ، ٧٢٣ ، ٧٣١ ، ٧٣٥ ، ٧٣٩ ، ٧٤٠ ،  
 ٧٥٣ ، ٧٨٣ ، ٧٨٤ ، ٧٨٧ ، ١٠٦٣ ،  
 الوزراء ٦٧١ ،  
 وسائل الشيعة ١١٤٧ ، ١١٤٨ ، ١٢٥٢ ، ١٣٠٨ ،  
 ١٣٩٧ ،  
 الوسيط في الادب العربي وتاريخه ٨٨٠ ،  
 الوفاء بالوفاء ١٣٠٦ ،  
 وفيات الاعيان ٦٥٤ ، ٦٧٠ ، ٦٧٥ ، ٦٨٥ ،  
 ٦٩٠ ، ٧٤٥ ، ٨٦٨ ، ٨٧٠ ، ٨٩٤ ، ٩٠٣ ،  
 ن  
 ناسخ التواريخ ١٢٣٦ ،  
 نامه دانشوران ١١٧٧ ،  
 نامه مينوي ١١٣٧ ،  
 نثر الدر ٧٥٦ ، ٧٥٧ ، ٧٦٠ ،  
 نجم ثاقب ١٠٥٧ ، ١٠٦٨ ، ١٢٧٠ ، ١٢٩٢ ،  
 ١٢٩٩ ،  
 النجوم الزاهرة ٨٠٣ ، ١١٥٠ ،  
 نخب (از حسين بن جبير) ١٢٢٠ ،  
 نخب المناقب ٩٢٨ ،  
 نزهة الادب ٧٦٠ ، ٧٦١ ،  
 نسائم الاسحار من لطائف الاخبار ٦٦١ ، ٦٦٥ ،  
 ٦٧٨ ، ٦٧٢ ، ٧٣٤ ، ٧٣٩ ، ٧٤٢ ، ٧٤٩ ،  
 ٧٥٠ ،  
 نشوار المحاضرة ٩٥٨ ،  
 نصاب الصبيان ١١٠٩ ،  
 النصائح الكافية لمن يتولى معاوية ٧١٤ ،  
 نصره الفترة ٦٣٩ ،  
 نصيحة الملوك ١١٣٧ ،  
 نفثة المصلود في صلور زمان الفتور وفتور  
 زمان الصلور ٦٦٢ ، ٦٦٣ ، ٧٤٢ ، ٧٥١ ،  
 ٧٥٤ ،  
 نفحات الانس ١٠٧٠ ،  
 نفحات اللاهوت ١٠٣٤ ،  
 نقض (بعض مثالب.....) ٦٤٦ ، ٦٥٢ ، ٦٥٣ ،  
 ٦٦١ ، ٧١٩ ، ٧٢١ ، ٧٢٧ ، ٧٣٠ - ٧٣٢ ،  
 ٧٣٨ ، ٧٣٩ ، ٧٤١ ، ٧٥٠ ، ٧٥٦ ، ٧٨٥ -  
 ٧٨٧ ، ٧٩١ ، ٧٩٢ ، ٨١٠ ، ٨١٣ - ٨١٥ ،  
 ٨٢٧ ، ٨٣٧ - ٨٣٩ ، ٨٥٦ ، ٩٦٣ ، ٩٧٧ ،  
 ٩٨١ ، ٩٨٦ - ٩٨٩ ، ١٠٠٨ ، ١٠٣٣ ،  
 ١٠٧٨ ، ١٠٩٥ ، ١٠٩٦ ، ١١٠٢ -  
 ١١٠٤ ، ١١٢٨ ، ١١٣٧ ، ١١٣٨ ،

هدية الزائرين ١٢٢١	٩٢٠، ٩٧٦، ١٠٩٥، ١٠٩٨، ١١٥٠،
هفت اقليم ١٠٠٨	١١٧٧، ١٢٨٧، ١٢٩٦، ١٣٠٥،
ی	وقایع الايام ١٢٥٣
	وقایع الشهور والايام ١١٥٢
یادگار (مجله) ١٣٢١، ١١٢٩، ١١٢٧	ویس ورامین ١٠٠٥
یتیمہ الدھر ٨٨٩، ٦٩٠، ٦٨٦، ٦٧١، ٦٦٥	ھ
٩٥٨، ٩٥٢، ٨٩٢، ٨٩٠	
اليقين (ابن طاووس) ١٣٣٢	هدية الاحباب ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٩، ٦٨٢،
ینایع المودة ٦١٦، ٦١٥	٧١٧، ٧٥٤، ٨٦٥، ٨٨٨، ٨٩٠، ٩٤٤،
یوم وليلة (ابی بکر السنی) ١٠٦١	٩٤٦، ٩٤٨، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٢،
	١٠٠١، ١٣٢٣



## غلطنامه

صفحه	سطر	صحیح	غلط
۶۱۱	۱۳	عاملی	
۶۸۳	۱۶	النساء	
۶۸۹	۲	ماکان قبل	
۶۹۶	۲۳	أعداء الله	
۷۰۱	۲۴	تواریخ الحسن	
۷۳۰	۷	منطبق	
۷۷۳	۴	طیره	تیره
۷۷۹	۱۴	وی	روی
۷۸۳	۱۳	دو گوینده	
۹۱۲	۲	اوانکار نمود	
۹۱۲	۱۴	برپیراهن	
۹۲۹	۲	سلاست	
۹۳۴	۱۶	دار دنیا	
۹۳۷	۲۰	ولکنه ممن مضی لسیله	
۹۴۹	۴	باسط	
۹۵۳	۱۶	مطیع الله	
۱۰۵۹	۱۳، ۱۲	سجزی	
۱۰۷۶ س ۱۱ و ۱۰۷۷ س ۸		العبر فی خبر من غیر	
۱۰۷۷	۱۸	منجیقها	
۱۱۱۴	۹	فضل بن شاذان در ایضاح	ثقی در لغارات
۱۱۶۶	۱۸	قارص	فارس
۱۱۷۱	۱۳	کیومرث	

غلط	صحیح	سطر	صفحه
	تراب مسّ نعل اُبی تراب	۹	۱۲۴۲
	استهلال	۱۷	۱۲۹۳
	میگردند	۹	۱۲۹۴
	امرهر آینه	۲۳	«
	وقس	۱۵	۱۲۹۶
	نورالابصار	۸	۱۳۹۲
	ساریه	۲۱	«
	«آن» زائد است	۲۳	«
	علیک (بفتح کاف)	۲۳	۱۴۰۰

## فهرست انتشارات انجمن آثار ملی

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۱-	فهرست مختصری از آثار و ابنیه تاریخی ایران	شهریورماه ۱۳۰۴
۲-	آثار ملی ایران (کنفرانس پروفیسور هر تسفلد)	مهرماه ۱۳۰۴
۳-	شاهنامه و تاریخ (کنفرانس پروفیسور هر تسفلد)	شهریورماه ۱۳۰۵
۴-	کشف دولوح تاریخی در همدان (تحقیق پروفیسور هر تسفلد - ترجمه آقای مجتبی مینوی)	اسفندماه ۱۳۰۵
۵-	سه خطابه درباره آثار ملی و تاریخی ایران (از محمدعلی فروغی و هر تسفلد وهانی بال)	مهرماه ۱۳۰۶
۶-	کشف الواح تاریخی تخت جمشید (پروفیسور هر تسفلد)	اسفندماه ۱۳۱۲
۷-	کنفرانس محمدعلی فروغی راجع به فردوسی	بهمنماه ۱۳۱۳
۸-	تحقیق مختصر در احوال و زندگانی فردوسی (به قلم فاطمه سیاح)	۱۳۱۳
۹-	تجلیل ابوعلی سینا در پنجمین دوره اجلاس یونسکو در فلورانس	اسفندماه ۱۳۲۹
۱۰-	رساله جودیه ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر محمود نجم آبادی)	اسفندماه ۱۳۳۰
۱۱-	رساله نبض ابن سینا (به تصحیح آقای سید محمد مشکوة استاد دانشگاه)	اسفندماه ۱۳۳۰
۱۲-	منطق دانشنامه علائی ابن سینا (به تصحیح آقایان سید محمد مشکوة و دکتر محمد معین استادان دانشگاه)	۱۳۳۱
۱۳-	طبیعیات دانشنامه علائی ابن سینا (به تصحیح آقای سید محمد مشکوة)	۱۳۳۱
۱۴-	ریاضیات دانشنامه علائی ابن سینا (به تصحیح آقای مجتبی مینوی)	۱۳۳۱
۱۵-	الهیات دانشنامه علائی ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر محمد معین)	۱۳۳۱
۱۶-	رساله نفس ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر موسی عمید استاد دانشگاه)	۱۳۳۱
۱۷-	رساله ای در حقیقت و کیفیت سلسله موجودات (به تصحیح آقای دکتر موسی عمید استاد دانشگاه)	۱۳۳۱
۱۸-	ترجمه رساله سرگذشت ابن سینا (از آقای دکتر غلامحسین صدیقی)	-
۱۹-	معراج نامه ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر غلامحسین صدیقی)	-
۲۰-	رساله تشریح اعضاء ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر غلامحسین صدیقی)	-
۲۱-	رساله قراضه طبیعیات منسوب به ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر غلامحسین صدیقی استاد دانشگاه)	-

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۲۲-	ظفر نامه منسوب به ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر غلامحسین صدیقی)	۱۳۴۸
۲۳-	رساله کنوز المعزمین ابن سینا (به تصحیح آقای جلال الدین همائی)	۱۳۳۱
۲۴-	رساله معیار العقول - جر ثقیل - ابن سینا (به تصحیح آقای جلال الدین همائی استاد دانشگاه)	۱۳۳۱
۲۵-	رساله حی بن یقظان ابن سینا با ترجمه و شرح فارسی آن از یکی معاصران ابن سینا (به تصحیح آقای هانری کربن)	۱۳۳۱
۲۶-	جشن نامه ابن سینا (مجلد اول - سرگذشت و تألیفات و اشعار و آراء ابن سینا) تألیف آقای دکتر ذبیح الله صفا استاد دانشگاه	۱۳۳۱
۲۷-	ترجمه مجلد اول جشن نامه به فرانسه (به وسیله آقای سعید نفیسی)	۱۳۳۱
۲۸-	ترجمه اشارات و تنبیهات (به تصحیح آقای دکتر احسان یارشاطر)	۱۳۳۲
۲۹-	پنج رساله فارسی و عربی از ابن سینا (به تصحیح آقای دکتر احسان یارشاطر استاد دانشگاه)	۱۳۳۲
۳۰-	آثار تاریخی کلات و سرخس (تألیف آقای مهدی بامداد)	بهمن ماه ۱۳۳۳
۳۱-	جشن نامه ابن سینا مجلد دوم (حاوی نطقهای فارسی اعضای کنگره ابن سینا)	۱۳۳۴
۳۲-	جشن نامه ابن سینا مجلد سوم (کتاب المهر جان لابن سینا) حاوی نطقهای عربی اعضای کنگره ابن سینا	۱۳۳۵
۳۳-	جشن نامه ابن سینا مجلد چهارم (شامل خطابه های اعضای کنگره ابن سینا به زبانهای آلمانی و انگلیسی و فرانسوی)	۱۳۳۴
۳۴-	نبردهای بزرگ نادرشاه (بقلم سر لشکر غلامحسین مقتدر)	۱۳۳۹
۳۵-	جبر و مقابله خیام (به تصحیح و تحشیه آقای دکتر جلال مصطفوی)	۱۳۳۹
۳۶-	شاهنامه نادری تألیف مولانا محمد علی فردوسی ثانی (به تصحیح و تحشیه آقای احمد سهیلی خوانساری)	۱۳۳۹
۳۷-	اشتر نامه شیخ فریدالدین عطار (به تصحیح و تحشیه آقای دکتر مهدی محقق)	۱۳۳۹
۳۸-	حکیم عمر خیام بعنوان عالم جبر تألیف آقای دکتر غلامحسین مصاحب	۱۳۳۹
۳۹-	نادرشاه تألیف آقای دکتر رضا زاده شفق استاد دانشگاه	۱۳۳۹
۴۰-	دره نادره تألیف میرزا مهدی خان (با تصحیح و تحشیه آقای دکتر سید جعفر شهیدی)	۱۳۴۰
۴۱-	شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فریدالدین عطار تألیف آقای فروزانفر استاد دانشگاه	۱۳۴۰
۴۲-	خسرو نامه تألیف شیخ فریدالدین عطار (به تصحیح و اهتمام آقای احمد سهیلی خوانساری)	۱۳۴۰



شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۴۳-	نامه‌های طبیب نادرشاه ترجمه آقای دکتر علی اصغر حریری (به اهتمام آقای حبیب یغمائی)	۱۳۴۰
۴۴-	دیوان غزلیات وقصائد عطار (به اهتمام و تصحیح آقای دکتر تقی تفضلی)	۱۳۴۱
۴۵-	جهانگشای نادری تألیف میرزا مهدی خان استرآبادی (با تصحیح و تعلیقه آقای سید عبدالله انوار)	۱۳۴۱
۴۶-	طریحانه (رباعیات حکیم عمر خیام نیشابوری) تألیف یار احمد بن حسین رشیدی تبریزی (با مقدمه و تصحیح و تحشیه آقای جلال الدین همائی استاد دانشگاه)	۱۳۴۲
۴۷-	نادره ایام، حکیم عمر خیام و رباعیات او به قلم آقای اسماعیل یکانی	۱۳۴۲
۴۸-	اقلیم پارس (آثار باستانی و ابنیه تاریخی فارس) تألیف سید محمد تقی مصطفوی	۱۳۴۳
۴۹-	سفارش نامه انجمن آثار ملی	اردی بهشت ۱۳۴۴
۵۰-	یادنامه شادروان حسین علاء	۱۳۴۴
۵۱-	ذخیره خوارزمشاهی، تألیف زین الدین ابوالبراهیم اسماعیل جرجانی سنه ۵۰۴ هجری (به اهتمام و تصحیح و تفسیر دکتر محمد حسین اعتمادی- دکتر محمد شهراد- دکتر جلال مصطفوی) (کتاب نخستین)	۲۵ شهریور ۱۳۴۴
۵۲-	دیوان صائب، باحواشی و تصحیح به خط خود استاد- مقدمه و شرح حال به خط و خامه استاد امیری فیروز کوهی	۱۳۴۵
۵۳-	عرائس الجواهر و نفایس الاطایب تألیف ابوالقاسم عبدالله کاشانی به سال ۷۰۰ هجری به کوشش آقای ایرج افشار	۱۳۴۵
۵۴-	ری باستان (مجلد اول) مباحث جغرافیائی شهرری به عهد آبادی تألیف دکتر حسین کریمان	۱۳۴۵
۵۵-	خیامی نامه (جلد اول) تألیف استاد جلال الدین همائی	آبان ماه ۱۳۴۶
۵۶-	فردوسی و شعرا و تألیف آقای مجتبی مینوی استاد دانشگاه	آبان ماه ۱۳۴۶
۵۷-	خردنامه تألیف و نگارش ابوالفضل یوسف بن علی مستوفی به کوشش آقای عبدالعلی ادیب برومند	فروردین ۱۳۴۷
۵۸-	فرهنگ واژه‌های فارسی در زبان عربی تألیف آقای سید محمد علی امام شوشتری	تیر ماه ۱۳۴۷
۵۹-	کتابشناسی فردوسی، فهرست آثار و تحقیقات درباره فردوسی و شاهنامه، تدوین آقای ایرج افشار	مرداد ۱۳۴۷
۶۰-	روز بهان نامه به کوشش آقای محمد تقی دانش پزوه	اسفند ۱۳۴۷
۶۱-	کشف الایات شاهنامه (جلد اول) به کوشش دکتر محمد دبیرسیاقی	اردی بهشت ۱۳۴۸

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۶۲-	زندگی و مرگ پهلوانان در شاهنامه نگارش دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن	خرداد ۱۳۴۸
۶۳-	آثار باستانی کاشان و نطنز تألیف آقای حسن نراقی	مهر ۱۳۴۸
۶۴-	بزرگان شیراز تألیف آقای رحمت الله مهرآز	آبان ۱۳۴۸
۶۵-	آثار شهرهای باستانی سواحل و جزایر خلیج فارس و دریای عمان	آذر ۱۳۴۸
۶۶-	تألیف آقای احمد اقتداری	دی ۱۳۴۸
۶۷-	عهد اردشیر بر گرداننده به فارسی سید محمدعلی امام شوشتری	دی ۱۳۴۸
۶۸-	یادگارهای یزد (جلد اول) تألیف آقای ایرج افشار	بهمن ۱۳۴۸
۶۹-	ری باستان (مجلد دوم) تألیف آقای دکتر حسین کریمان	خرداد ۱۳۴۹
۷۰-	از آستارا تا استارباد (جلد اول بخش اول)، آثار و بناهای تاریخی گیلان بیه پس، تألیف دکتر منوچهر ستوده	تیر ۱۳۴۹
۷۱-	یادنامه فردوسی حاوی مقالات و چکامه ها به مناسبت تجدید آرامگاه حکیم ابوالقاسم فردوسی	آبان ۱۳۴۹
۷۲-	فردوسی و شاهنامه او به اهتمام آقای حبیب یغمائی	آذر ۱۳۴۹
۷۳-	فیلسوفی، محمد بن زکریای رازی تألیف آقای دکتر مهدی محقق	آذر ۱۳۴۹
۷۴-	سرزمین قزوین تألیف آقای دکتر پرویز ورجاوند	آذر ۱۳۴۹
۷۵-	یادنامه شادروان سید حسن تقی زاده به اهتمام حبیب یغمائی	بهمن ۱۳۴۹
۷۶-	ذخیره خوارزمشاهی تألیف زین الدین ابوالبراهیم اسماعیل جرجانی سنه ۵۰۴ هجری به اهتمام و تفسیر و تصحیح دکتر جلال مصطفوی - (کتاب دوم)	بهمن ۱۳۴۹
۷۷-	نظری اجمالی به تاریخ آذربایجان و آثار باستانی و جمعیت شناسی آن	بهمن ۱۳۴۹
۷۸-	تألیف آقای دکتر محمد جواد مشکور	فروردین ۱۳۵۰
۷۹-	تاریخچه ساختمانهای ارگ سلطنتی تهران و راهنمای کاخ گلستان	خرداد ۱۳۵۰
۸۰-	نوشتة آقای یحیی ذکاء	تیر ۱۳۵۰
۸۱-	کشف الایات شاهنامه فردوسی - جلد دوم - به کوشش دکتر محمد دبیرسیاقی	فروردین ۱۳۵۰
۸۲-	آثار باستانی و تاریخی لرستان - جلد نخست - تألیف آقای حمید ایزدپناه	مرداد ۱۳۵۰
۸۳-	در دربار شاهنشاه ایران، تألیف ا. کمپفر آلمانی - ترجمه آقای کیکا ووس	شهریور ۱۳۵۰
۸۴-	جهاننداری	شهریور ۱۳۵۰
۸۵-	نگاهی به شاهنامه، تألیف فضل الله رضا	شهریور ۱۳۵۰
۸۶-	مونس الاحرار فی دقایق الاشعار (جلد ۲) تألیف محمد بن بدر جاجرمی	شهریور ۱۳۵۰
۸۷-	به سال ۷۴۱ هجری با تحشیه و تفسیر آقای میر صالح طبیبی	شهریور ۱۳۵۰

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۸۴-	مقدمه ای بر شناخت اسناد تاریخی تألیف سرهنگ دکتر جهانگیر قائم مقامی	شهریور ۱۳۵۰
۸۵-	فرهنگ شاهنامه تألیف دکتر رضا زاده شفیق	مهر ۱۳۵۰
۸۶-	دانش و خرد فردوسی فراهم آورده دکتر محمود شفیعی	مهر ۱۳۵۰
۸۷-	وقفنامه ربع رشیدی (چاپ عکسی) از روی نسخه مورخ به سال ۷۰۹ قمری زیر نظر آقایان مجتبی مینوی و ایرج افشار	اسفند ۱۳۵۰
۸۸-	ذیل جامع التواریخ رشیدی تألیف حافظ ابرو مورخ دوران تیموری بامقدمه و تعلیقات آقای دکتر خانبابا بیانی	اسفند ۱۳۵۰
۸۹-	از آستارا تا استارباد (مجلد دوم) آثار و بناهای تاریخی گیلان بیه پیش تألیف دکتر منوچهر ستوده	خرداد ۱۳۵۱
۹۰-	نصیحة الملوك تألیف امام محمد غزالی بامقدمه و تصحیح و تحشیه استاد جلال الدین همائی	آذرماه ۱۳۵۱
۹۱-	آثار باستانی آذربایجان (جلد اول- آثار تاریخی شهرستان تبریز) تألیف آقای عبدالعلی کارنگ	آذرماه ۱۳۵۱
۹۲-	مجموعه انتشارات قدیم انجمن	دی ماه ۱۳۵۱
۹۳-	مجموعه مقالات فروغی درباره شاهنامه فردوسی با اهتمام آقای حبیب یغمائی	بهمن ماه ۱۳۵۱
۹۴-	داستان داستانها (داستان رستم و اسفندیار) تنظیم متن و شرح و توضیح به کوشش دکتر محمد علی اسلامی ندوشن	اسفندماه ۱۳۵۱
۹۵-	فردوس (در تاریخ شوشتر) تألیف علاء الملک مرعشی شوشتری (قرن ۱۱ هجری) بامقدمه و تصحیح و تعلیق آقای جلال الدین محدث	خردادماه ۱۳۵۲
۹۶-	تاریخ تبریز تا پایان قرن نهم هجری تألیف دکتر محمد جواد مشکور	تیرماه ۱۳۵۲
۹۷-	ذخیره خوارزمشاهی تألیف زین الدین ابوالبراهیم اسمعیل جرجانی سنه ۵۰۴ هجری با اهتمام و تفسیر و تصحیح دکتر جلال مصطفوی جلد سوم	شهریور ۱۳۵۲
۹۸-	ترجمه يك فصل از آثار الباقیه ابوریحان بیرونی بخامه علیقلی میرزا اعتضاد السلطنه و ملا علی محمد اصفهانی بکوشش آقای اکبر داناسرشت بامقدمه و الحاقات از ایشان	آبان ۱۳۵۲
۹۹-	مادها و بنیانگذاری نخستین شاهنشاهی در غرب فلات ایران تألیف آقای جلیل ضیاء پور	بهمن ۱۳۵۲
۱۰۰-	سیر فرهنگ ایران در بریتانیا یا تاریخ دوستانه مطالعات ایرانی تألیف آقای دکتر ابوالقاسم طاهری	اسفند ۱۳۵۲
۱۰۱-	آثار ملی اصفهان تألیف آقای ابوالقاسم رفیعی مهر آبادی	اسفند ۱۳۵۲
۱۰۲-	سیراف (بندر طاهری) تألیف آقای غلامرضا معصومی	اسفند ۱۳۵۲

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۱۰۳-	فرهنگ فارسی به پهلوی تألیف آقای دکتر بهرام فره‌وشی استاد دانشگاه تهران	فروردین ۱۳۵۳
۱۰۴-	کتابشناسی کتابهای خطی تألیف شادروان دکتر مهدی بیانی استاد دانشگاه تهران به کوشش آقای حسین محبوبی اردکانی	خرداد ۱۳۵۳
۱۰۵-	تاریخ یافت قدیمی شیراز تألیف آقای کرامت الله افسر	مرداد ۱۳۵۳
۱۰۶-	فرار از مدرسه درباره زندگی و اندیشه ابو حامد غزالی	مرداد ۱۳۵۳
۱۰۷-	تألیف آقای دکتر عبدالحسین اژرین کوب	
۱۰۷-	بیرونی نامه - مشتمل بر تحقیق در آثار ریاضی استاد ابوریحان بیرونی	شهریور ۱۳۵۳
۱۰۸-	نابغه بزرگ ایران پژوهش و نگارش آقای ابوالقاسم قربانی	
۱۰۸-	جامع جعفری - تاریخ یزد در دوران نادری و زندیه و عصر سلطنت فتحعلی شاه - تألیف محمد جعفر بن محمد حسین	
۱۰۹-	نائینی متخلص به «طرب» به کوشش آقای ایرج افشار	آبان ماه ۱۳۵۳
۱۰۹-	کتاب التفهیم لاوائل صناعة التنجیم، تألیف ابوریحان محمد بن احمد بیرونی خوارزمی، با تجدید نظر و تعلیقات و مقدمه تازه به خاتمه استاد جلال الدین همایی	دی ماه ۱۳۵۳
۱۱۰-	(دیار شهبازان) آثار و بناهای تاریخی خوزستان جلد نخستین بخش اول - تألیف آقای احمد اقتداری	اردیبهشت ۱۳۵۴
۱۱۱-	(دیار شهبازان) آثار و بناهای تاریخی خوزستان جلد نخستین بخش دوم - تألیف آقای احمد اقتداری	اردیبهشت ۱۳۵۴
۱۱۲-	احوال و اقوال شیخ ابوالحسن خرقانی بضمیمه منتخب نورالعلوم تألیف آن عارف بزرگوار، با اهتمام استاد مجتبی مینوی	خرداد ماه ۱۳۵۴
۱۱۳-	شرح احوال و آثار و دویتی های باطاهر عریان به انضمام شرح و ترجمه کلمات قصار وی منسوب بعین القضاة همدانی (۴) یا اصل و ترجمه کتاب (الفتوحات الربانیة فی مزج الاشارات الهمدانیة) بشرح و تفسیر محمد بن ابراهیم مشهور به خطیب وزیر بکوشش دکتر جواد مقصود	تیر ماه ۱۳۵۴
۱۱۴-	کتاب «الفارات» تألیف ابواسحق ابراهیم بن محمد بن سعید ثقفی کوفی اصفهانی با اهتمام استاد میر جلال الدین محدث (بخش نخست)	شهریور ۱۳۵۴
۱۱۵-	کتاب «الفارات» به شرح مذکور در شماره ۱۱۴ (بخش دوم)	شهریور ۱۳۵۴
۱۱۶-	یادگارهای یزد (جلد دوم باضمیمه - شهر یزد) تألیف ایرج افشار	شهریور ۱۳۵۴

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۱۱۷-	تاریخ روابط بازرگانی و سیاسی ایران و انگلیس از دوران فرمانروائی مغولان تا پایان عهد قاجاریه (جلد اول) تألیف دکتر ابوالقاسم طاهری	مهر ماه ۱۳۵۴
۱۱۸-	از آستارا تا استارباد (مجلد ششم) شامل اسناد تاریخی گران بکوشش آقایان مسیح ذبیحی و دکتر منوچهر ستوده (بخش نخست)	مهر ماه ۱۳۵۴
۱۱۹-	از آستارا تا استارباد مجلد هفتم بشرح مذکور در شماره ۱۱۸ (بخش دوم)	آذر ماه ۱۳۵۴
۱۲۰-	سفرنامه حکیم ناصر خسرو به کوشش و تصحیح دکتر محمد دبیرسیاقی	بهمن ماه ۱۳۵۴
۱۲۱-	آثار باستانی خراسان جلد اول شامل آثار وابینه تاریخی جام و نیشابور و سبزوار- اثر آقای عبدالحمید مولوی	اردیبهشت ماه ۱۳۵۵
۱۲۲-	تاریخ باستانی ایران بر پایه باستان شناسی تألیف پرفسور هر تسفلد	اردیبهشت ماه ۱۳۵۵
۱۲۳-	ترجمه آقای علی اصغر حکمت استاد ممتاز دانشگاه تهران	اردیبهشت ماه ۱۳۵۵
۱۲۴-	آثار باستانی و تاریخی لرستان (جلد دوم) تألیف آقای حمید ایزدپناه	خرداد ماه ۱۳۵۵
۱۲۵-	تحریر کتاب استخراج الاوتار تألیف استاد ابوریحان بیرونی	تیر ماه ۱۳۵۵
۱۲۶-	پژوهش و نگارش آقای ابوالقاسم قربانی	تیر ماه ۱۳۵۵
۱۲۷-	تاریخ نیشابور- تألیف آقای سید علی مؤید ثابتی	تیر ماه ۱۳۵۵
۱۲۸-	وادی هفت واد- بحثی در تاریخ اجتماعی و آثار تاریخی کرمان (جلد اول) تألیف آقای دکتر محمد ابراهیم باستانی	بهمن ماه ۱۳۵۵
۱۲۹-	پاریزی استاد دانشگاه تهران	بهمن ماه ۱۳۵۵
۱۳۰-	مجموعه آثار قلمی ثقة الاسلام شهید تبریزی	بهمن ماه ۱۳۵۵
۱۳۱-	بکوشش آقای نصرت الله فتحی	بهمن ماه ۱۳۵۵
۱۳۲-	«المختارات من الرسائل» مجموعه اسناد و وثایق تاریخی از روی نسخه خطی کتابخانه وزیری یزد با مقدمه و زیر نظر آقای ایرج افشار	بهمن ماه ۱۳۵۵
۱۳۳-	آثار باستانی آذربایجان- جلد دوم شامل آثار و ابینه تاریخی شهرستانهای اردبیل، ارسباران، خلخال، سراب، مشکین شهر،	اسفند ماه ۱۳۵۵
۱۳۴-	مغان تألیف آقای سید جمال الدین ترابی طباطبائی	اسفند ماه ۱۳۵۵
۱۳۵-	از آستارا تا استارباد (مجلد سوم) آثار و بناهای تاریخی	اسفند ماه ۱۳۵۵
۱۳۶-	مازندران غربی تألیف دکتر منوچهر ستوده	اسفند ماه ۱۳۵۵
۱۳۷-	کارنامه انجمن آثار ملی از آغاز (۱۳۰۱) تا ۱۳۵۵ خورشیدی	اسفند ماه ۱۳۵۵
۱۳۸-	تألیف دکتر حسین بحر العلومی دانشیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران	اسفند ماه ۱۳۵۵

شماره	نام کتاب	تاریخ انتشار
۱۳۲-	هنر گره سازی در معماری و درودگری تألیف و تحقیق آقای جواد شفائی	مهر ماه ۱۳۵۶
۱۳۳-	کوی سرخاب تبریز و مقبرة الشعرا تألیف دکتر ضیاء الدین سجادی	مهر ماه ۱۳۵۶
۱۳۴-	یادنامه شادروان تیمسار شهید فرج الله آقاولی رئیس پیشین هیئت مدیره انجمن آثار ملی	آذر ماه ۱۳۵۶
۱۳۵-	فهرست کتابهای کتابخانه انجمن آثار ملی. بخش نخست. نسخه های خطی. تدوین از خانم فاطمه مهران و آقای محمد غلامرضائی	دی ماه ۱۳۵۶
۱۳۶-	ذخیره خوارزمشاهی تألیف زین الدین ابوالبراهیم اسماعیل جرجانی سنه ۵۰۴ هجری به اهتمام و تفسیر و تصحیح دکتر جلال مصطفوی (جلد سوم - بخش دوم)	اسفند ماه ۱۳۵۶
۱۳۷-	قصران (کوهساران) مباحث تاریخی و جغرافیائی و اجتماعی و مذهبی و وصف آتشگاه منطقه کوهستانی ری باستان و تهران کنونی تألیف دکتر حسین کریمان استاد دانشگاه ملی ایران	اسفند ماه ۱۳۵۶
۱۳۸-	گره سازی و گره چینی در هنر معماری ایران - گردآورنده مهندس مرتضی فرشته نژاد رئیس دفتر فنی سازمان ملی حفاظت آثار باستانی ایران در خوزستان	اسفند ماه ۱۳۵۶
۱۳۹-	وقفنامه ربع رشیدی (چاپ حروفی) از روی نسخه مورخ به سال ۷۰۹ قمری به کوشش آقایان مجتبی مینوی و ایرج افشار با همکاری آقای عبدالعلی کارنگ	اسفند ماه ۱۳۵۶
۱۴۰-	جغرافیای تاریخی سیراف تألیف آقای محمد حسن شمسا	خرداد ماه ۱۳۵۷
۱۴۱-	شرح لغات و مشکلات دیوان انوری ابیوردی تألیف دکتر سید جعفر شهیدی استاد دانشگاه تهران	دی ماه ۱۳۵۷
۱۴۲-	تاریخ روابط بازرگانی و سیاسی ایران و انگلیس - جلد دوم از عقد معاهده گلستان تا پیمان اتحاد روس و انگلیس (۱۲۸۶ خورشیدی = ۱۹۰۷ میلادی) تألیف آقای دکتر ابوالقاسم طاهری	بهمن ماه ۱۳۵۷
۱۴۳-	نقض تصنیف عبدالجلیل قزوینی رازی متکلم بزرگ سده ششم هجری	آذر ماه ۱۳۵۸
۱۴۴-	تعلیقات نقض (جلد نخستین) تألیف شادروان سید جلال الدین محدث ارموی	

